

Примечание автора
компьютерной копии
Тихвинского В.И.
tvitaly1@yandex.ru
Запрещается использовать
данную копию в
коммерческих целях

ЕВРЕЙСКАЯ ГРАММАТИКА

В. ГЕЗЕНИУСА.

ПЕРЕВОДЪ

ПРОФЕССОРА К. КОССОВИЧА.

ИНВ. № 704
ОТД. 832



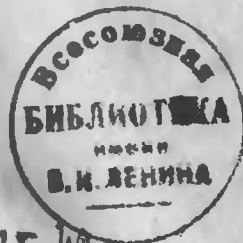
САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІА ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

(Вас. Остр. 9 л. № 12.)

1874.

Издание Святѣйшаго Правительствующаго Синода.



92-17275-42

תרגום-ביטאון
КАРАЙ-БИТКИЛИГИ
КАРАИМСКАЯ
НАЦИОНАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА
Основана въ 1916 году
Иерусалим - Осаля

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Еврейская грамматика Гезеніуса, пережившая 21 изданіе *), изъ которыхъ послѣднія семь, съ 1845 года, благодаря трудамъ профессора Редигера, появлялись одно за другимъ постоянно въ болѣе и болѣе совершенномъ видѣ, безспорно занимаетъ въ настоящее время первое мѣсто между учебниками еврейскаго языка, не только въ Германіи, но и вездѣ, гдѣ преподаваніе этого языка входитъ въ составъ предметовъ, признаваемыхъ необходимыми для высшаго образованія.

Егоимъ необыкновеннымъ успѣхомъ грамматика Гезе- обязана тому обстоятельству, что она съ простымъ

Послѣднее 21-е изданіе явилось въ свѣтъ во время печатанія настоящаго перевода, который сдѣланъ съ 20-го изданія (1866 года).

матерьяломъ учебника соединяетъ и высшія филологическія свѣдѣнія объ Еврейскомъ языкѣ, добытыя современною наукой, и что она не оставляетъ, такимъ образомъ, учащагося только при вещественномъ, такъ сказать, запасѣ формъ, усвоиваемыхъ памятью, но, въ то же время, даетъ ему возможность понимать и историческое ихъ значеніе. Особенно удобно въ ней то, что эти оба элемента не сливаются въ ея изложеніи, и что всегда въ ней на первый планъ выступаетъ самое существенное и необходимое, т. е. элементарная часть грамматики, отъ которой можно уже переходить по желанію къ болѣе обстоятельнымъ разьясненіямъ и къ дополненіямъ, принадлежащимъ области высшей филологіи *). И дѣйствительно, нельзя не предпочесть этого учебника всякому другому, если обратить вниманіе на то, что въ немъ нѣтъ ни одной грамматической формы, значеніе и самое происхожденіе которой не были бы изложены и объяснены обстоятельно ея авторами, и, что въ немъ нѣтъ ни одного словосочетанія, которому не была бы отыскана причина, не-

*) Въ видахъ практическаго удобства, всѣ статьи этого рода, какъ въ нѣмецкомъ подлинникѣ, такъ и въ русскомъ переводѣ, отличены особымъ, болѣе мелкимъ, шрифтомъ.

рѣдко скрывающаяся не только въ законахъ духа Еврейскаго языка, или другихъ ему родственныхъ и даже отдаленныхъ отъ него, но и въ общихъ законахъ человѣческаго слова. Организмъ Еврейскаго языка, въ грамматикѣ Гезеніуса, представляется очерченнымъ во всѣхъ его изгибахъ ясно и съ изумительною вѣрностью; живыя же общечеловѣческія его стороны, также мастерски въ ней изображенныя, будятъ въ насъ какъ бы родственное къ нему чувство и, вопреки мнимымъ трудностямъ, дѣлаютъ его, при надлежащемъ прилежаніи, совершенно доступнымъ полному и сознательному разумѣнію.

При сознаваемой у насъ въ настоящее время потребности въ истинномъ и всестороннемъ просвѣщеніи, оказалось необходимымъ, въ особенности же для нашихъ духовныхъ училищъ, имѣть на русскомъ языкѣ грамматику Гезеніуса. Принявъ на себя обязанность перевести этотъ трудъ, я не могъ ограничиться ролью простаго, хотя бы и самаго точнаго, переводчика, по слѣдующимъ причинамъ:

1. Сочиненіе Гезеніуса, при неотъемлемыхъ его достоинствахъ, изобилуетъ указаніями и даже только намеками на разныя лингвистическія данныя, которыя не

получили въ самомъ его изложеніи никакого дальнѣйшаго развитія. Опустить подобные намеки я не могъ безъ ущерба труду и, потому, предпочелъ замѣнить ихъ вездѣ обстоятельнымъ и точнымъ объясненіемъ того, что они означаютъ, или на что указываютъ. Немногія, при этомъ, примѣчанія, собственно принадлежащія переводчику, отмѣчены въ книгѣ квадратными скобками [].

2. Во всемъ сочиненіи Гезеніуса нѣтъ ни одного правила, которое не подтверждалось бы множествомъ примѣровъ. Польза ихъ неоспорима и очевидна. Но, вмѣсто сообщенія примѣровъ, довольно часто дѣлаются въ этомъ сочиненіи, особенно же въ синтаксисѣ, лишь однѣ ссылки на еврейскій текстъ св. Писанія. Оставить подобныя ссылки и также неполныя выписки въ русскомъ учебникѣ показалось мнѣ крайне неудобнымъ, и, по тому, я счелъ обязанностью постараться, чтобы, и въ этомъ отношеніи, не было въ моемъ трудѣ ничего недосказаннаго: для каждаго правила учащійся найдетъ въ немъ, по крайней мѣрѣ, по одному примѣру, обстоятельно выписанному изъ еврейскаго текста Ветхаго Завѣта, съ соединеніемъ надлежащаго перевода и объясненія.

Съ такими дополненіями, смѣю надѣяться, что мой трудъ не представитъ, при изученіи грамматическихъ

правилъ, никакихъ серьезныхъ недоумѣній ни для преподавателей, ни для учащихся, которые будутъ имъ пользоваться.

Къ видимымъ измѣненіямъ, сдѣланнымъ въ моемъ переводѣ противъ нѣмецкаго подлинника, принадлежитъ и то, что грамматическія таблицы, помѣщенные въ подлинникѣ въ концѣ книги, въ видѣ особаго прибавленія, у меня размѣщены въ самой книгѣ при статьяхъ, къ которымъ онѣ относятся. Такое размѣщеніе таблицъ въ учебникѣ сдѣлалъ я съ цѣлью избавить учащихся отъ излишняго механическаго труда; ибо иначе, при необходимомъ заучиваніи формъ, заключающихся въ таблицахъ, они были бы принуждены постоянно отрываться отъ заучиваемыхъ формъ, чтобы отыскивать имъ поясненія въ разныхъ мѣстахъ книги.

При всѣхъ стараніяхъ, которыя употреблены были, чтобы избѣжать, по возможности, опечатокъ, къ сожалѣнію, безъ таковыхъ, не обошлось и, потому, убѣдительно прошу желающихъ пользоваться моею книгой предварительно исправить ихъ по приложенному въ концѣ ея списку.

Въ заключеніе считаю пріятною обязанностью выразить мою искреннюю признательность нашему молодому

ученому, доктору восточной филологии А. Я. Гаркави, не потяготившемуся держать одну изъ корректуръ настоящаго труда и, кромѣ того, доставившему мнѣ свѣдѣнія по части современной семитской филологии по 1872 годъ, не вошедшія въ нѣмецкое 20-е изданіе (1866) грамматики Гезеніуса, которыми она и пополнена въ моемъ переводѣ.

К. К.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

| | Стран. |
|--|--------|
| § 1. Общія свѣдѣнія о языкахъ Семитскихъ | 1 |
| § 2. Обзоръ исторіи Еврейскаго языка | 12 |
| § 3. Обзоръ исторіи Еврейской грамматики | 23 |
| § 4. Раздѣленіе грамматики | 26 |

Часть первая.

Глава первая. Отдѣльные звуки и письменные знаки.

| | |
|---|----|
| § 5. Согласныя, ихъ начертаніе и названіе | 28 |
| § 6. Произношеніе и раздѣленіе согласныхъ | 34 |
| § 7. О гласныхъ. Буквы и знаки | 41 |
| § 8. Знаки гласныхъ | 44 |
| § 9. О характерѣ и значеніи отдѣльныхъ гласныхъ | 50 |
| § 10. Полгласныя и раздѣлитель слоговъ (<i>Ш'ва</i>) | 59 |
| § 11. Знаки опредѣлительныя для согласныхъ (<i>puncta diacritica</i>) | 64 |
| § 12. О <i>Dâgēš</i> вообще и о <i>Dâgēš</i> сильномъ (<i>Dâgēš forte</i>) въ особенности | — |
| § 13. <i>Dâgēš</i> слабый (<i>Dâgēš lene</i>) | 66 |
| § 14. <i>Maqqēṣ</i> и <i>Pāḏē</i> | 67 |
| § 15. Объ акцентахъ | 69 |
| § 16. <i>Maqqēṣ</i> и <i>Mēṭēṣ</i> | 73 |
| § 17. <i>Kṣṛī</i> и <i>Kṣṛīb</i> | 75 |

Глава вторая. Качества звуковъ и ихъ измѣненія. О сло-
гахъ и удареніи.

| | Стран. |
|--|--------|
| § 18. Объ измѣненіи звуковъ вообще | 76 |
| § 19. Измѣненія согласныхъ | 77 |
| § 20. Удвоеніе согласныхъ. Случаи, въ которыхъ оно до- пускается и въ которыхъ не допускается | 80 |
| § 21. Придыхательныя твердыя буквы (<i>tenues</i>). Гдѣ онѣ имѣютъ мѣсто и гдѣ нѣтъ | 84 |
| § 22. Особенности горловыхъ буквъ | 87 |
| § 23. Дыхательные звуки <i>ח</i> и <i>ך</i> | 92 |
| § 24. Измѣненіе слабыхъ буквъ <i>י</i> и <i>ו</i> | 96 |
| § 25. Твердыя и невытѣсняемыя гласныя | 99 |
| § 26. Образованіе слоговъ и ихъ вліяніе на долготу и крат- кость гласныхъ | 101 |
| § 27. Измѣненія гласныхъ, особенно относительно ихъ количества | 106 |
| § 28. Образованіе новыхъ гласныхъ и слоговъ | 112 |
| § 29. Объ удареніи, перемѣщеніи его и паузѣ | 115 |

Часть вторая. Ученіе о формахъ или о частяхъ рѣчи
(*Этимологія*.)

| | |
|---|-----|
| § 30. Объ основѣ и корняхъ (<i>bilitera, trilitera, quadrilitera</i>) | 120 |
| § 31. О грамматическомъ образованіи формъ | 128 |

Глава первая. О мѣстоименіи.

| | |
|--|-----|
| § 32. Личное мѣстоименіе. Личное мѣстоимѣніе само по себѣ (<i>pronomen separatum</i>) | 129 |
| § 33. <i>Pronomen suffixum</i> | 134 |
| § 34. <i>Pronomen demonstrativum</i> | 138 |
| § 35. Членъ | 139 |
| § 36. <i>Pronomen relativum</i> | 142 |
| § 37. <i>Pronomen interrogativum</i> и <i>indefinitum</i> | 143 |

Глава вторая. Глаголь.

| | |
|--|-----|
| § 38—41. Общее обозрѣніе глагольныхъ формъ | 144 |
|--|-----|

Глаголь твердый.

| | |
|---|-----|
| § 42. О характерѣ Еврейскаго спряженія вообще | 152 |
|---|-----|

A. Простой видъ глаголовъ или *Кāл*.

| | |
|---|-----|
| § 43. Форма и значеніе глагольнаго вида <i>Кāл</i> | 156 |
| § 44. <i>Perfectum</i> вида <i>Кāл</i> и его флексія | 157 |
| § 45. <i>Infinitivus</i> | 161 |
| § 46. <i>Imperativus</i> | 164 |
| § 47. <i>Imperfectum</i> и его флексія | 166 |
| § 48. Сокращеніе и удлиненіе Прошедшаго несовершеннаго времени (<i>Modus jussivus et cohortativus</i>) | 172 |
| § 49. <i>Perfectum</i> и <i>Imperfectum</i> съ <i>Wāw consecutivum</i> | 177 |
| § 50. <i>Participium</i> | 181 |

B. *Verba derivata* или виды глаголовъ производныхъ.

| | |
|---|-----|
| § 51. <i>Ниф'ал</i> | 183 |
| § 52. <i>Пи'эл</i> и <i>Пу'ал</i> | 187 |
| § 53. <i>Гиф'іл</i> и <i>Гоф'ал</i> | 192 |
| § 54. <i>Гимна'эл</i> | 198 |
| § 55. Рѣдкіе глагольные виды | 201 |
| § 56. <i>Quadrilitera</i> | 205 |

C. Твердый глаголь съ мѣстоименными суффиксами.

| | |
|---|-----|
| § 57. О значеніи глагольныхъ суффиксовъ вообще | — |
| § 58. Мѣстоименные суффиксы глаголовъ | 206 |
| § 59. Прошедшее несовершенное время съ мѣстоименнымъ суффиксомъ | 211 |
| § 60. Прошедшее несовершенное время съ мѣстоименными суффиксами. Соединительныя гласныя | 218 |
| § 61. Наклоненіе неопредѣленное, повелительное и прича- стіе съ мѣстоименными суффиксами | 219 |

II. Глаголь слабый.

A. Глаголь съ горловыми буквами въ основѣ (*Verbum gutturale*).

| | | |
|-------|--|---------------|
| § 62. | О характерѣ уклоненія спряженія глаголовъ горловыхъ отъ спряженія гл. твердыхъ | Стран. 221 |
| § 63. | <i>Verba primae gutturalis</i> | 226 |
| § 64. | <i>Verba mediae gutturalis</i> | 230 |
| § 65. | <i>Verba tertiae gutturalis</i> | 233 |

B. *Verba contracta*.

| | | |
|-------|---|-----|
| § 66. | <i>Verba primae radicalis Nûn</i> (נ"ן) | 235 |
| § 67. | <i>Verba mediae radicalis geminatae</i> (נ"ן) | 240 |

C. Слабѣйшіе глаголы (*Verba quiescentia*).

| | | |
|-------|--|-----|
| § 68. | <i>Verba</i> נ"ן | 250 |
| § 69. | <i>Verba</i> נ"ן (первоначально נ"ן) | 254 |
| § 70. | <i>Verba</i> נ"ן (съ Jôдомъ первоначальнымъ) | 261 |
| § 71. | <i>Verba</i> נ"ן <i>contracta</i> | 262 |
| § 72. | <i>Verba</i> נ"ן | 266 |
| § 73. | <i>Verba</i> נ"ן | 277 |
| § 74. | <i>Verba</i> נ"ן | 280 |
| § 75. | <i>Verba</i> נ"ן | 284 |
| § 76. | Глаголы съ двойнымъ ослабленіемъ | 300 |
| § 77. | Родство между собою глаголовъ слабыхъ | 302 |
| § 78. | <i>Verba defectiva</i> | 303 |

Глава третья. Объ Имени.

| | | |
|-------|---|-----|
| § 79. | Общее обозрѣніе | 306 |
| § 80. | Родъ имени | 307 |
| § 81. | Раздѣленіе именъ по ихъ происхожденію | 311 |
| § 82. | <i>Nomina primitiva</i> | 313 |
| § 83. | <i>Nomina verbalia</i> | 314 |
| § 84. | Имена производныя съ твердой основой, или относимыя къ твердому глаголу | 316 |
| § 85. | Имена производныя съ слабыми основами | 325 |

| | | |
|-------|---|-----|
| § 86. | <i>Nomina denominativa</i> | 328 |
| § 87. | О множественномъ числѣ | 331 |
| § 88. | О двойственномъ числѣ | 336 |
| § 89. | <i>Genitivus</i> и <i>Status constructus</i> | 339 |
| § 90. | Остатки древнихъ падежей | 342 |
| § 91. | Объ имени въ соединеніи съ мѣстоименными суффиксами | 348 |
| § 92. | Измѣненія гласныхъ въ Имени | 355 |
| § 93. | Раздѣленіе именъ по измѣненіямъ ихъ гласныхъ | 358 |
| § 94. | Измѣненія гласныхъ при образованіи Именъ ж. р. | 373 |
| § 95. | О качествѣ флексіи Именъ женскаго рода | 375 |
| § 96. | Перечень неправильныхъ Именъ | 380 |
| § 97. | Числительныя имена: <i>a) cardinalia</i> | 383 |
| § 98. | Имена числительныя: <i>b) ordinalia</i> | 388 |

Глава четвертая. О Частицахъ.

| | | |
|--------|--|-----|
| § 99. | Общее обозрѣніе | 389 |
| § 100. | Нарѣчія | 392 |
| § 101. | Предлоги | 395 |
| § 102. | Неотдѣляемые Предлоги или префиксы (<i>praepositiones praefixae</i>) | 396 |
| § 103. | Предлоги съ мѣстоименными суффиксами и въ формѣ множественнаго числа | 399 |
| § 104. | Союзы | 404 |
| § 105. | Восклицанія | 407 |

Часть третья. Синтаксисъ (*Словосочиненіе*).

Глава первая. Синтаксисъ Имени.

| | | |
|------------|--|-----|
| § 106. | Отношенія существительнаго имени къ прилагательному. <i>Nomina abstracta</i> и <i>concreta</i> | 409 |
| § 107. | Объ употребленіи родовъ | 412 |
| § 108. | О множественномъ числѣ и объ именахъ собирательныхъ (<i>collectiva</i>) | 419 |
| § 109—111. | Употребленіе Члена | 424 |

| | | |
|--------|---|-----|
| § 112. | Соединение имени существительнаго съ прилагат. | 435 |
| § 113. | О приложеніи (<i>appositio</i>). | 437 |
| § 114. | О родительномъ падежѣ. | 438 |
| § 115. | Описание родительнаго падежа. | 441 |
| § 116. | Дальнѣйшее употребленіе словосочиненія, называемаго <i>Status constructus</i> | 443 |
| § 117. | Обозначеніе прочихъ падежей | 446 |
| § 118. | Употребленіе Винительнаго падежа. | 448 |
| § 119. | Описание степеней сравнительной и превосходной. | 451 |
| § 120. | Синтаксисъ именъ числительныхъ | 453 |

Глава вторая. Синтаксисъ мѣстоименія.

| | | |
|--------|---|-----|
| § 121. | Употребленіе личныхъ мѣстоименій. | 457 |
| § 122. | О мѣстоименіяхъ указательныхъ и вопросительныхъ | 462 |
| § 123. | Мѣстоименіе относительное и Предложеніе относительное | 465 |
| § 124. | Замѣна мѣстоименій, не имѣющихъ особенной флексіи | 470 |

Глава третья. Синтаксисъ Глагола.

| | | |
|--------|--|-----|
| § 125. | Употребленіе временъ вообще | 473 |
| § 126. | Употребленіе Прошедшаго совершеннаго вр. (<i>Perf.</i>) | 475 |
| § 127. | Употребленіе Прошедшаго несовершен. вр. (<i>Impf.</i>) | 483 |
| § 128. | Употребленіе продолженной и сокращенной формы Прошедшаго несовершеннаго времени (<i>Modus Consecutivus et Jussivus</i>) | 491 |
| § 129. | Употребленіе Прошедшаго несовершеннаго съ <i>Wāw consecutivum</i> | 493 |
| § 130. | О наклоненіи Повелительномъ | 497 |
| § 131. | Употребленіе Неопредѣленнаго наклоненія абстрактнаго (<i>Infinitivus absolutus</i>) | 500 |
| § 132. | <i>Infinitivus constructus</i> | 508 |
| § 133. | Соединеніе Неопредѣленнаго наклоненія конкретнаго (<i>Inf. constr.</i>) съ Субъектомъ и Объектомъ (съ Подлежащимъ и Дополненіемъ). | 511 |
| § 134. | Употребленіе Причастія | 515 |

| | | |
|--------|--|-----|
| § 135. | Конструкція Причастія. | 518 |
| § 136. | Обозначеніе наклоненія желательнаго | 519 |
| § 137. | <i>Propomen verbi</i> | 520 |
| § 138. | Глаголы управляющіе падежомъ винительнымъ | 523 |
| § 139. | Глаголы управляющіе двумя винительными падежами (<i>accus. duplex</i>) | 529 |
| § 140. | Глаголы управляющіе Предлогами. | 531 |
| § 141. | <i>Constructio praegnans</i> | 532 |
| § 142. | Соединеніе двухъ глаголовъ въ одно понятіе. | — |
| § 143. | Конструкція глагола страдательнаго | 538 |

Глава четвертая. Соединеніе Подлежащаго со Сказуемымъ.

| | | |
|------------|--|-----|
| § 144. | Способъ выраженія связки (<i>copula</i>) | 541 |
| § 145. | Размѣщеніе частей рѣчи въ Предложеніи. Падежи самостоятельныя (<i>casus absoluti</i>). | 543 |
| § 146—147. | Отношенія Подлежащаго къ Сказуемому относительно Рода и Числа | 546 |
| § 148. | Конструкція составныхъ и нѣсколькихъ Подлежащихъ | 553 |

Глава пятая. Употребленіе Частицъ.

| | | |
|---------------------------------------|--|------|
| § 149. | Общій характеръ Еврейскихъ Частицъ. | 555 |
| § 150. | О Нарѣчіяхъ. | — |
| § 151. | Конструкція Нарѣчій | 560 |
| § 152. | О словахъ отрицательныхъ. | 561 |
| § 153. | О словахъ и о Предложеніяхъ вопросительныхъ. | 565 |
| § 154. | О Предлогахъ. | 571 |
| § 155. | О Союзахъ. | 581 |
| § 156. | О Восклицаніяхъ. | 593 |
| Таблица Семитскихъ шрифтовъ | | 595. |



ВВЕДЕНІЕ.

§ 1.

Общія свѣдѣнія о языкахъ Семитскихъ.

1. Еврейскій языкъ составляетъ одну изъ отраслей особеннаго кореннаго языка, имѣвшаго, въ своихъ различныхъ развѣтвленіяхъ, первоначальную родину въ Палестинѣ, Финикіи, Сиріи, Месопотаміи, Ассиріи, царствѣ Вавилонскомъ и Аравіи, слѣдовательно, обхватывавшаго пространство, съ одной стороны, отъ Средиземнаго моря за Евфратъ и Тигръ, съ другой, отъ горъ Арменіи до южныхъ береговъ Аравійскаго полуострова. Не ограничиваясь обозначеннымъ пространствомъ, вѣтви этого языка, уже въ глубокой древности, распространились изъ Аравіи по Абиссиніи, — изъ Финикіи же, путемъ колонизаціи, по многимъ островамъ Средиземнаго моря и по южнымъ, именпо, Кароагскимъ, берегамъ его. Въ древности не было общаго названія для нарѣчій этого языка и племенъ, говорившихъ на немъ: въ новѣйшее время племена эти названы *Семитами* на томъ основаніи, что, по книгѣ Бытія (10, 21 и д.), почти всѣ они производятся отъ Патріарха Сима, и языки ихъ — *языками Семитскими*.

2. Семитскіе языки, насколько они по настоящее время обследованы, раздѣляются на три главныя отрасли: I. Языкъ *Арабскій*, занимающій южную часть общей Семитской области. Сюда принадлежит также языкъ *Эіопскій* (въ Абиссиніи), какъ вѣтъвѣ южно-Арабскаго (Химѣаритскаго *). II. *Арамейскій*, занимающій сѣверъ и сѣверо-востокъ Семитской области. Последній, въ томъ видѣ, въ какомъ знаемъ мы его въ христіанской Арамейской литературѣ, называется *Сирійскимъ*, въ томъ же видѣ, какъ онъ является въ Іудейско-Арамейскихъ сочиненіяхъ, съ болѣе или менѣе Еврейскимъ оттѣнкомъ — *Халдейскимъ*. Къ Халдейскому языку относятся также нѣкоторыя позднѣйшія статьи Ветхаго Завета, а именно Эздры 4, 8—6, 18 и 7, 12—26, Даниила 2, 4—7, 28 **). Языкъ *Самаританскій* представляетъ собою Арамейскій языкъ съ примѣсью Еврейскихъ формъ. Къ Арамейскому языку принадлежитъ еще *Набатейское* нарѣчіе надписей на востокѣ Палестины и нарѣчіе надписей въ окрестностяхъ Синая ***). Языкъ въ сочиненіяхъ *Мандеянъ* (Назореевъ, Сабійцевъ, такъ называемыхъ Іоаннитовъ или учениковъ Іоанна) и современное Сирійское нарѣчіе, то и другое, не что иное какъ искаженіе, въ разныхъ направленіяхъ, Арамейскаго нарѣчія †). III. Языкъ *Еврейскій*, съ которымъ состоятъ въ ближай-

*) См. Rödiger, Excurs zu Welsted's Reisen in Arabien (Halle 1842) Bd. II, Ewald, Zeitschr. f. Kunde des Morgenl. Bd. V, и въ Höfer's Zeitschr. Bd. I, Osiander, вѣ Zeitschr. der Deutschen Morgenl. Gesellschaft Bd. X и XIX, Bd. XX (1866), M. A. Levy, тамъ же Bd. XXII (1868) и XXIV (1870), Lenormant въ Comptes rendus de l'Académie des inscript. et belles lettres (1867—1868), Ganneau въ Journ. As. (Mars—Avril 1870), Praetorius, die Himjaritischen Inschriften (1872).

**) Арамейскія слова встрѣчаются и въ кн. Бытія (31, 47). Ср. Арамейскій стихъ у Іереміи 10, 11.

***) Имена однако въ этихъ надписяхъ Арабскія. См. Tuch въ Zeitschrift d. Deut. Morg. Ges. Bd. III, S. 129 и далѣе, M. A. Levy тамъ же Bd. XIV, S. 363 и далѣе, Blau тамъ же Bd. XVI, S. 331 и д., de Vogüé въ Revue archéologique, nouv. série, IX. 1864, p. 284—288, его же, Syrie centrale, inscript. sémitiques (1868), M. A. Levy въ Z. d. D. M. G. XXII (1868) и XXIII (1869).

†) См. Nöldeke Ueber die Mundart der Mandäer. Göttingen 1862. 4.

шемъ родствѣ *Ханаанское* и *Финикійское* (Пуническое) нарѣчія, по характеру своего строя, какъ и по географическимъ отношеніямъ, занимаетъ, нѣкоторымъ образомъ, средину между языками Арабскимъ и Арамейскимъ *). Языкъ *Ассирійскій*, въ связи съ *древне-Вавилонскимъ*, въ томъ видѣ, въ какомъ представляется онъ намъ въ клино-образныхъ надписяхъ, можно принять за четвертую самостоятельную отрасль общаго Семитскаго языка **).

Всѣ обозначенные языки состоятъ почти въ такихъ же отношеніяхъ одинъ къ другому, въ какихъ отношеніяхъ между собою находятся напр. Славянскіе языки: Церковно-Славянскій, Русскій, Сербскій, Чешскій, Польскій; — языки Литовскіе (Литовскій, Жмудскій, Пруссскій, Латышскій или Леттскій); — или языки, составляющіе семейство языковъ Германскихъ (Готскій, древне-Норвежскій, Датскій, верхне- и нижне-Нѣмецкій, Hoch- und Nieder-

*) Къ памятникамъ Ханаанскаго языка относится въ недавнее время открытая надпись Моавитскаго царя Мэши. Вотъ извѣстныя намъ монографіи объ этой весьма важной въ палеографическомъ, филологическомъ и историческомъ отношеніяхъ надписи: Clermont Ganneau, La stèle de Mesa roi de Moab. 1870, его же La stèle de Dhiban въ Revue Archéol. Mars et Juin 1870, Schlottmann, Die Siegesäule Mesa's Königs von Moab, 1870 и его же статья въ Z. d. D. M. G. XXIV—XXV (1870—1871). Гаркави, Объ историческомъ значеніи Моавитскаго царя Мэши, 1870, и его же статьи въ журн. *הלבנון*, 1870 и въ Hebräische bibliographie 1871, Хвольсона, Новооткрытый памятникъ Моавитскаго царя Мэши, въ Христіанскомъ Читеніи 1870, Derenbourg, въ Revue Israélite и въ Journ. Asiat. 1870, Geiger, въ Z. d. D. M. G., Nöldeke, Die Inschrift des Königs Mesa von Moab 1870, Ginsburg, The Moabite Stone 1871, Kaempfer, die Inschrift auf dem Denkmal Mesa's 1870, Hitzig, въ Heidelberger Jahrbücher 1870—71 и въ отд. брошюрѣ, Schrader, въ Theologisches Literaturblatt 1870, Himpel въ Archiv. f. Wissenschaftliche Erforschung des Alten Testaments Bd. II, 1871, Neubauer, въ Monatsbericht f. Gesch. und Wissenschaft des Judenthums 1870, Levy, въ Нѣмецкой передѣлкѣ сочиненія Мунка Palestine, и въ отд. брошюрѣ 1871, Райтъ (Wright), въ Athenaeum и въ The Nord British Review 1870—1871 etc.

**) Ассирійскія письма впервые были разобраны Ролинсономъ (H. Rawlinson). Дальнѣйшими разъясненіями по части Ассирійскаго языка наука обязана Эд. Гинксу (Ed. Hincks) и Юлію Опперту (Jul. Oppert, Eléments de la gramm. assyrienne, Paris, 1869), Olshausen, Prüfung des Charakters der in den assyr. Keilinschriften erhaltenen semit. Sprache, въ Abhandl. d. Berlin. Acad. 1864, Ménant, Eléments de la grammaire assyrienne (1868), его же Sylabaire assyrien 1869, Schrader, Die Basis der Entzifferung der assyrisch-babyl. Keilinschriften въ Z. d. D. M. G. XXIII (1869), J. Oppert, Expédition scientifique en Mésopotamie (1859—1864), E. Norris, Assyrian Dictionary 1868—70.

deutsch, въ древнихъ ■ повѣйшихъ нарѣчіяхъ). Изъ Семитскихъ языковъ одни давно уже вымерли, какъ напр. Финикійскій и Ассирійскій, другіе продолжаютъ еще свое существованіе, но въ крайне искаженномъ и обезображенномъ видѣ, каковъ напр. языкъ ново-Сирийскій въ устахъ Евреевъ и Христіанъ, живущихъ въ Месопотаміи и Курдистанѣ *), Эіопскій въ повѣйшихъ Абиссинскихъ нарѣчіяхъ (Тигрэ, Амгарскомъ) и самый Еврейскій въ устахъ нѣкоторой доли современныхъ Евреевъ, которые, впрочемъ, въ сочиненіяхъ своихъ, стараются, по возможности, выражаться на языкѣ Ветхо-Завѣтномъ. Одинъ Арабскій языкъ не только удержалъ за собою донинѣ, ■ъ очень мало измѣнившемся видѣ, первоначальную свою область (Аравійскій полуостровъ), но далеко, по всѣмъ направленіямъ, распространился за ея предѣлы и даже проникъ въ области другихъ языковъ.

Область Семитскихъ языковъ граничитъ съ Востока ■ Сѣвера съ другою областью, еще болѣе ■ обширнѣе распространеною, простирающеюся отъ Индіи до запада Евразіи и обнимающею, въ самыхъ разнообразныхъ развѣтвленіяхъ, языки Индійскій (Санскритскій), древне-Иранскій (Зендскій), древне-и ново-Персидскій, Кельтскій, Греческій, Славянскій, Готскій съ Германскими нарѣчіями и Армянскій. Это область такъ называемыхъ *Арійскихъ* (Индо-Европейскихъ или Индо-Германскихъ) языковъ. Съ языкомъ древне-Египетскимъ, отъ котораго произошелъ Коптскій, Семитскіе, уже въ глубокой древности, часто приходили въ очень близкое соприкосновеніе, и потому, оба имѣютъ много общаго, хотя въ основаніяхъ своихъ весьма различны **). Не имѣютъ ни-

*) См. Rödiger, въ Zeitschr. f. d. Kunde des Morgenl. Bd. II, p. 77 ■ да въ Stoddard, grammar of the modern Syriac language, въ Journ. of the Amer. Oriental Soc. Vol. V. Nöldeke, Grammatik der neusyrischen Sprache 1868.

**) Объ отношеніяхъ Египетскаго языка къ Семитскимъ см. Gesenius въ Allg. Lit. Zeit. 1839. № 77 и д.; 1844. № 40 и въ Thesaurus ling. hebr., Schwartz d. Alte Aegypten, Bunsen, Aegypten, I, p. 520 и д., Ewald, въ Abhandlungen der Göttinger Gesellsch. d. Wiss. Bd. IX, 1860, p. 157 и д., Benfey, Ueber das Verhältniss der koptischen Sprache zum semitischen Sprachstamm (1844), Dieterich въ Aegypten's Stelle, у Бунзена (Bunsen), т. 5, Brugsch, Hieroglyphisch-demotisches Wörterbuch (1867—68), Ebers, Aegypten und die Bächer

чего общаго съ нарѣчіями Семитскими Китайскій, Японскій, Татарскій и всѣ остальные языки, о которыхъ мы здѣсь не упоминаемъ.

3. *Грамматическое построение* Семитскихъ языковъ, сравнительно съ другими коренными, преимущественно же съ отраслью языковъ Арійскихъ (Индо-Европейскихъ), имѣетъ много такихъ особенностей, которыя, въ совокупности, придаютъ этимъ языкамъ совершенно самостоятельный характеръ, хотя подобныя особенности и встрѣчаются отдѣльно въ языкахъ другихъ отраслей. Особенности строя Семитскихъ языковъ состоятъ въ нижеслѣдующемъ: а) Основу всего ихъ состава образуютъ преимущественно согласныя, между которыми много горловыхъ (gutturales) съ различными оттѣнками; гласныя, исходя изъ трехъ основныхъ звуковъ *а, и, у*, играютъ роль второстепенную; б) корни словъ состоятъ, по общему правилу, изъ трехъ согласныхъ; в) глаголь имѣетъ только двѣ формы временъ, въ употребленіи которыхъ языки Семитскіе слѣдуютъ особеннымъ, свойственнымъ имъ, законамъ; съ такою же послѣдовательностью, на основаніи однихъ и тѣхъ же неизмѣнныхъ законовъ, образуются въ нихъ ■ отглагольныя формы (verbalia); д) въ имени только два рода ■ очень простое обозначеніе падежей; е) въ мѣстоименіяхъ *косвенные падежи* (casus obliqui) выражаются особыми формами, соединяющимися въ одно слово съ предшествующими имъ глаголами и именами (suffixa); ф) Семитскіе языки чуждаются употребленія *сложныхъ именъ* (composita), за исключеніемъ, впрочемъ, собственныхъ именъ (nomina propria), ■ *сложныхъ глаголовъ*; г) синтаксисъ доказывается послѣдовательною постановкою предложений одного за другимъ, мало заботясь о строгости періода.

4. Точно также Семитскіе языки отличаются отъ Индо-Европейскихъ (1863), Chabas, Voyage d'un Égyptien 1866, Harkavy, Les mots égyptiens de la Bible (въ Journal Asiat. Mars—Avril 1870).

Европейскихъ ■ лексическимъ своимъ составомъ, хотя, въ этомъ отношеніи, обѣ отрасли имѣютъ, по видимому, болѣе между собою общаго. Дѣйствительно, много корней и основъ (Stamm- und Wurzelwörter) въ Семитскихъ языкахъ сходятся, по звуку и значенію, съ таковыми же въ языкахъ Индо-Европейскихъ. Не надо упускать изъ вида: 1) что въ Семитскихъ, какъ ■ въ другихъ, языкахъ есть много словъ заимствованныхъ, которыя, естественно, удерживаютъ менѣе или болѣе свою первоначальную звуковую форму; 2) что звукоподражательныя слова (onomatopoëtica) которыми изобилуютъ Семитскіе языки, также не могутъ не быть въ извѣстной степени сходными съ таковыми же въ другихъ, даже самыхъ отдаленныхъ отъ нихъ, языкахъ, ■ наконецъ 3) что есть слова, которыхъ тождественное, или сходное, значеніе съ соотвѣтствующими имъ словами другихъ языковъ, объясняетъ общимъ характеромъ нѣкоторыхъ звуковъ человѣческаго голоса вездѣ одинаково, или только съ нѣкоторыми видоизмѣненіями выражающихъ то или другое понятіе. Ни одна изъ этихъ трехъ категорій сходства между языками не доказываетъ еще историческаго (генетическаго, gentilicische) между ними родства, тѣмъ болѣе, что родство между языками, кромѣ лексическаго сходства, должно обуславливаться непремѣнно и сходствомъ грамматическаго ихъ построения. Историческое родство между языками Семитскими и Индо-Европейскими не было еще до сихъ поръ доказано *).

Примѣрами словъ звукоподражательныхъ ■ такихъ, которыхъ основные звуки одного характера съ подобозначущими звуками другихъ языковъ, могутъ служить слѣдующія: לָקַק, לָחַק, לָעַק, лѣкино, Санскр. *lih*, Англ. *to lick*, Франц. *lécher*, Нѣм. *lecken* лизать; לָלַק (родств. съ לָקַק, לָעַק), κίλλω, κέλλω, κυλίω, и др.

*) Общій обзоръ бывшихъ доселѣ попытокъ сравненія Семитскихъ языковъ съ языками другихъ отраслей сдѣланъ Эвальдомъ въ Abhandl. Göttinger Ges. d. Wiss. Bd. X 1862. p. 1—80. См. также Штейнталя (Steintal) въ Z. d. D. M. G. XI (1857), Ewald, Lehrbuch der hebr. Sprache 8. Aufl. 1870 ■ его же Abhandlung über die Geschichtliche Folge der Semit. Sprache.

Нѣм. *quellen, wallen*, Англ. *to well*; קָרַח, קָרַח, קָרַח, χαράττω, Перс. *kharīdan*, Итал. *grattare*, Франц. *gratter*, Англ. *to grate, to scratch*, Нѣм. *kratzen*; פָּרַק, *frango, brechen* и т. д. Примѣромъ однокачественности звука въ разныхъ языкахъ можетъ служить корень *am, ham (sam — co), gam, kam*, ■ значеніи совокупности, общности (*sammt, zusammen*): въ Евр. אִמָּם (откуда אִמָּם народъ, собств. собраніе), אִמָּם со, съ, *mitsammt*, אִמָּם (откуда אִמָּם къ тому же, также), Араб. نَمِعَ собирать; Перс. *ham, hamah*, вмѣстѣ; Санскр. *amā*, съ, Греч. ἄμα (ἄμφω), ὁμός, ὁμοῦ (ὁμιλος, ὁμαδος) и тотъ же кор. съ аналогическимъ болѣе твердымъ звукомъ κοινός, Лат. *sim, simulus, cunctus*, съ соотвѣтствующимъ же ему шипящимъ звукомъ Санскр. *sam*, Греч. σύν, ξύν, ξυνός = κοινός, Готт. *sama*, Нѣм. *sammt, sammeln*. При всемъ однако поразительномъ подобозвучіи приведенныхъ словъ съ таковыми ■ языковъ Индо-Европейской отрасли, дѣйствительно звуковая однохарактерность многихъ изъ нихъ можетъ еще подлежать сомнѣнію.

Съ этою, въ извѣстной степени, внутреннею близостью Семитскихъ языковъ съ Индо-Европейскими не можетъ, разумѣется, имѣть ничего общаго вышеупомянутое нами подобозвучіе и подобозначеніе отдѣльныхъ заимствованныхъ словъ, хотя и получаютъ онѣ право гражданства въ языкахъ, ихъ себѣ усвоивающихъ. Такъ

а) Индійскіе, Египетскіе и Персидскіе предметы въ Евр. ■ обозначаются туземными названіями, напр. יָאֵר (Египет. *ior, iero, iaro*) рѣка, Нилъ; אֶכֶּה (Египет. *ake, achî*) тростникъ рѣки Нила; פָּרְדֵּיִם = παράδεισος, паркъ; דָּרְבָּמֶן дарикъ, Персидская золотая монета; תְּבִיִּים отъ Индійскаго (Тамуль.) *togâi* (Санскр. *çikhî*) павлинъ. Нѣкоторыя изъ таковыхъ Семитскихъ заимствованій мы находимъ и въ Греч. языкѣ, напр. קָרַח (Санскр. *kari*) обезьяна, κῆπος, κῆβος; כָּרְפָּס (Санскр. *karpâsa*) хлопчатая бумага, κάρπασος, *carbasus*, — и на оборотъ.

б) Много словъ Семитскихъ, именно, названія произведеній Азіятской почвы и разныхъ предметовъ торговли, вѣсть съ предмѣтами, ими обозначаемыми, перешли къ Грекамъ, напр. $\gamma\beta\beta$ $\beta\upsilon\sigma\sigma\varsigma$, *byssus*; $\lambda\beta\alpha\nu\omega\tau\acute{o}\varsigma$, благоухающее деревцо, ладанъ; $\kappa\acute{\alpha}\nu\eta$, $\kappa\acute{\alpha}\nu\alpha$, *canna*, тростникъ; $\chi\acute{\upsilon}\mu\iota\nu\omicron\nu$, *cititium* тминъ; $\mu\acute{\upsilon}\rho\acute{\rho}\alpha$, *myrrha*; $\kappa\alpha\sigma\sigma\acute{\iota}\alpha$, *cassia*; $\kappa\acute{\alpha}\mu\eta\lambda\omicron\varsigma$, *camelus*; $\acute{\alpha}\rho\acute{\rho}\alpha\beta\acute{o}\nu$, *arrhabon*, *arrha*, задатокъ. Подобныя одиночныя переселенія Семитскихъ словъ на Греческую почву были произведены, безъ всякаго сомнѣнія, въ значительномъ количествѣ путемъ Финикійской торговли. Но ни тѣ, ни другія заимствованія не образуютъ, ни даже въ малѣйшей степени, органическихъ отношеній между языками Семитянъ, съ одной, ■ языками Индо-Европейцевъ, т. е. Грековъ, Римлянъ и т. д., съ другой стороны.

5. Письмо Семитянъ отличается отъ всякаго другаго письмомъ поразительною исконою особенностью, что оно обозначаетъ только согласныя, которыя впрочемъ дѣйствительно, какъ бы уже нами замѣчено, представляютъ собою основу ихъ языка: гласныя же въ этомъ письмѣ не имѣютъ особенныхъ знаковъ, пропускаются, за исключеніемъ иногда долгихъ, которыя частію обозначаются родственными имъ по звуку согласными, частію пропускаются подобно краткимъ (§ 7). Впослѣдствіи времени послѣ совершившагося уже полнаго развитія ■ разцвѣта Семитской письменности, для удобства имѣть на глазахъ всѣ произносимыя гласныя, къ собственнымъ буквамъ Семитскихъ языковъ, т. е. къ согласнымъ, прибавлены, въ дополненіе каждой изъ нихъ, особые значки (точки, или черточки надъ строкою ■ внизу строки), которые, впрочемъ, всегда, какъ и нынѣ, служили только для учащихся письму, но не для ознакомленныхъ съ нимъ, тотчасъ переходившихъ къ чтенію книгъ, написанныхъ одними согласными (§ 8). Другая особенность Семитскихъ письменъ состоитъ въ томъ, что пишутся онѣ у всѣхъ почти Семитянъ отъ правой

руки къ лѣвой, а не отъ лѣвой къ правой, какъ въ Греческомъ и во всякомъ Европейскомъ письмѣ *). Какъ ни различны между собою могутъ казаться на первый взглядъ Семитскіе алфавиты, всѣ они однако произошли, впослѣдствіи образовавшись по разнымъ направленіямъ, отъ одного первоначальнаго алфавита, котораго вѣрнѣйшимъ представителемъ доселѣ остается письмо Финикіянъ и отъ котораго произошли также и Греческія письмена, ■ черезъ нихъ и всѣ наши Европейскіе алфавиты.

См. таблицу съ изображеніемъ древнѣйшихъ Семитскихъ письменъ въ концѣ книги, приложенную преимущественно съ цѣлью объяснить отношенія нынѣшняго Еврейскаго письма къ древнѣйшимъ Семитскимъ алфавитамъ, отъ которыхъ оно произошло; болѣе подробное обозрѣніе Финикійскаго алфавита и происшедшихъ отъ него см. у *Geseniusa: Monumenta Phoenicia* (Lipsiae 1837, 4) p. 15 и д. и Tab. 1—5, ■ также въ статьѣ его *Palaeographie* въ *Ersch und Gruber Encyclop. Sect. III, Bd. 9.*

6. Изъ уцѣлѣвшихъ письменныхъ Семитскихъ памятниковъ самые древніе по времени — сохранившіеся на Еврейскомъ языкѣ древнѣйшіе тексты Ветхаго Завета (см. § 2); памятники Иудейско-арамейскіе начинаются со времени Кира (въ книгѣ Эздры); памятники же языковъ Арабскаго корня — въ первыхъ столѣтіяхъ послѣ Р. Х. (надписи Химъяритскія, Эіопскій переводъ Библіи въ 4 стол., литература сѣверно-Арабская въ 6 стол. по Р. Х.). Съ вопросомъ о сравнительной древности письменныхъ памятниковъ родственныхъ языковъ не должно смѣшивать, однако,

*) Въ Химъяритскомъ письмѣ иногда буквы пишутся отъ лѣвой руки къ правой и даже иногда, въ одномъ ■ томъ же сочиненіи, попеременно, т. е. отъ правой къ лѣвой ■ отъ лѣвой къ правой. Въ Эіопскомъ письмѣ установленъ обычай писать всегда отъ лѣвой руки къ правой, можетъ быть, вслѣдствіе введенія христіанства въ Абиссинію, такъ какъ въ одной древней Эіопской надписи письмена идутъ, по обще-Семитскому обычаю, отъ правой руки къ лѣвой. См. *Rödiger* въ *Zeitschr. f. d. Kunde des Morgenl.* II, 332 ■ далѣе Ассирійскія письмена также идутъ отъ лѣвой руки къ правой, но онѣ, по всей вѣроятности, заимствованы отъ народа не Семитскаго происхожденія.

другаго вопроса о томъ, которые изъ нихъ, на пути своего развитія, остались вѣрными первоначальной чистотѣ своего типа, которые, уступая историческимъ судьбамъ, болѣе или менѣе отступили отъ него и даже его исказили; ибо процвѣтаніе письменности, хотя бы и въ отдаленнѣйшемъ времени, не значитъ еще, что языкъ ея уберегъ свою древнюю чистоту. Напротивъ, часто случается, что организмъ языка того или другаго народа, особенно отъ раннихъ столкновений съ иноязычными племенами, бываетъ надломленъ или искаженъ прежде того времени, когда народъ, на немъ говорившій, могъ развить свою письменность. Такъ въ области Семитскихъ языковъ, Арамейскіе діалекты ранѣе прочихъ и глубже удалились отъ первоначальнаго своего типа; за ними слѣдуютъ языки Еврейско-Ханаанскіе ■ Ассирійскій, уклонившійся отъ своего типа по особому направленію. Болѣе и позднее всѣхъ родственныхъ нарѣчій и въ періодъ времени гораздо продолжительнѣйшій сохранилъ чистоту своихъ звуковъ и формъ, какъ мы сказали уже, языкъ Арабскій, вслѣдствіе того, что обитатели степей, говорившіе на немъ, при ихъ почти совершенно отдѣльной жизни отъ остальнаго историческаго міра, не подвергаясь никакимъ значительнымъ вліяніямъ, долго имѣли всѣ удобства сохранять неприкосновеннымъ развившійся между ними организмъ ихъ языка, доколѣ мусульманизмъ, возникшій въ ихъ средѣ, не вызвалъ и ихъ на театръ всемірнаго движенія, которое между прочимъ, не могло не отразиться наконецъ въ сильной степени и на языкѣ ихъ. Арабскій языкъ низшелъ такимъ образомъ на такуюже почти степень лингвистической жизни, ■ которую стоялъ языкъ Еврейскій во времена Ветхаго Завета *).

*) Между Бедуинами Арабской пустыни языкъ сохранилъ еще и нынѣ много древнѣйшихъ своихъ формъ. См. Burckhardt, Travels in Arabia, Appendix VIII, его же Notes on the Bedouins and Wahabys p. 211, Wallin въ d. D. Morg. Ges. Bd. V (1851) стр. I и д., VI, стр. 190 и д., 369 и д. XII, и д., Palgrave, Narrative of a journey through Arabia (Lond. 1865) I, 463 и д.

Послѣ всего сказаннаго, мы думаемъ, что не должно уже оставаться никакихъ недоумѣній касательно того, почему древне-Еврейскій языкъ, ■ грамматическомъ своемъ построеніи, гораздо ближе къ ново-Арабскому, нежели къ древне-Арабскому, ■ почему послѣдній, хотя и сдѣлался письменнымъ языкомъ въ гораздо позднѣйшее время, тѣмъ не менѣе однако оказывается, во многихъ отношеніяхъ, обладающимъ болѣе совершеннымъ грамматическимъ строеніемъ и изобилуетъ въ большемъ количествѣ чисто-Семитскими звуками, нежели другіе языки, ему родственные. Ясна также причина, по которой древне-Арабскій языкъ занимаетъ такое же мѣсто между Семитскими, какое Санскритъ между другими Индо-Европейскими языками, или какъ языкъ Готскій въ болѣе тѣсномъ кругу Германскихъ нарѣчій. Близкимъ къ намъ примѣромъ тому, какъ языкъ племени, въ виду окружающихъ его родственныхъ племенъ, болѣе его приходившихъ въ соприкосновеніе съ другими народами, могъ сохранить свой Индо-Европейскій характеръ въ полнѣйшей сравнительно чистотѣ, служитъ языкъ Литовскій. Такъ точно и Дорійское нарѣчіе съ изумительною крѣпостью долго удерживало первобытные свои звуки и формы между другими Греческими народами; съ тою же наконецъ силою держится и языкъ Фризскій между Германскими, и Исландскій между Скандинавскими нарѣчіями. Но не смотря на всю стойкость языковъ этой категоріи, ихъ формы, въ теченіе времени, даже и безъ особенныхъ внѣшнихъ толчковъ, или вліяній, все-таки измѣняются сами собою и наконецъ въ нихъ притупляется всякое стремленіе къ дальнѣйшему органическому развитію; въ то время какъ въ языкахъ, даже подвергшихся полнѣйшему перевороту, многое первобытное родовое нерѣдко остается неприкосновеннымъ и поражаетъ своею непочатою красотой ■ цѣльностью. Это явленіе повторилось ■ въ Семитскихъ нарѣчіяхъ, между которыми Арабскій языкъ также обнаруживаетъ нѣкоторыя стороны уже пережитаго имъ органическаго притупленія ■ неорганическіе наросы. Но тѣмъ не менѣе, этому языку, вообще ■ относительно чистоты его вокализма, принадлежитъ, ■ лингви-

стическомъ отношеніи, первое мѣсто между языками, ему родственными.

Подробное изложеніе всего сказаннаго, съ приведеніемъ надлежащихъ доказательствъ, принадлежитъ Сравнительной Грамматикѣ Семитскихъ языковъ. Для нашей цѣли достаточно слѣдующихъ несомнѣнныхъ выводовъ: 1) что Еврейскій языкъ, каковы мы находимъ его въ памятникахъ Священной литературы Евреевъ, уклонился гораздо болѣе отъ первобытнаго общаго Семитскаго строя, нежели Арабскій, сдѣлавшій себя извѣстнымъ и вошедшій въ кругъ литературныхъ языковъ гораздо позднѣе; 2) что и Арабскій языкъ однако, относительно цѣльности и неиспорченности своего организма, не всегда и не во всемъ занимаетъ первое мѣсто между Семитскими языками, хотя и рѣже, но однако уступая иногда въ этомъ отношеніи, и наконецъ, 3) что видимая простота Арамейскихъ языковъ, произшедшая отъ дѣйствительнаго оскуднѣнія ихъ организма, не должна быть принимаема за первоначальный типъ языковъ Семитскихъ.

Касательно характера, литературы, ■ также грамматической и лексической обработки Семитскихъ языковъ, въ особенности заслуживаетъ вниманія Предисловіе ко 2-му изданію Еврейско-Нѣмецкаго Словаря Гезеніуса (Gesenius, Hebr. Handwörterb.).

■ 2.

Обозрѣніе исторіи Еврейскаго языка.

См Gesenius, Geschichte der hebr. Sprache und Schrift. Leipzig. 1815. §5—18. E. Renan, histoire générale des langues sémitiques. I. 4 изд. Paris 1864.

1. Названіе *Еврейскаго языка* мы даемъ обыкновенно языку священныхъ книгъ Израильскаго народа. Этотъ языкъ называется также иногда *древне-Еврейскимъ* въ противоположность ново-Еврейскому, т. е. языку книгъ Іудеевъ побиблейскаго времени (§ 3, 1). Названіе: Еврейскій языкъ (לשון עברית, γλῶσσα τῶν Ἑβραίων, ἑβραϊστί) въ самыхъ книгахъ В. З. не встрѣчается;

въ нихъ пазывается онъ *языкомъ Ханаана* (Исаія 19, 18), отъ страны, гдѣ онъ былъ въ устахъ народа, и *Иудейскимъ* (לשון יהודה, 4 Царствъ 18, 26. 28, срав. Ис. 36, 11, 13). Въ періодъ Писанія позднѣйшей эпохи послѣднее названіе сдѣлалось уже общимъ, вслѣдствіе постепенно распространившагося, послѣ Вавилонскаго переселенія, обычая переносить названіе *Иудеи*, *Иудейскій*, на всѣ колѣна Еврейскаго народа (Неемія 13, 24; точно также и у Пророка Аггея, и въ книгѣ Эсфирь).

Слова *Евреи* (עברים, Ἑβραῖοι, Hebraei) ■ *Израильтяне* (בְּנֵי יִשְׂרָאֵל) отличаются тѣмъ одно отъ другаго, что послѣднее было въ нѣкоторомъ смыслѣ почетнымъ названіемъ народа, напоминавшимъ носителямъ его ихъ достославное происхожденіе, и потому употребляется оно обыкновенно въ книгахъ В. З., когда Евреи говорятъ сами о себѣ; первое же, вѣроятно, болѣе древнее, постоянно встрѣчается въ тѣхъ мѣстахъ Писанія, гдѣ говорится о Евреяхъ, противопоставляя ихъ другимъ народамъ (Бытія 40, 15. 43, 32), или когда о нихъ говорятъ не Евреи (Бытія 39, 14. 17. 41, 12). Названіе Евреевъ также почти исключительно давалось избранному народу Греческими и Римскими писателями (напр. *Павзаніемъ*, *Тацитомъ* и даже *Іосифомъ Флавіемъ*). Съ производствомъ имени Евреевъ отъ патриарха Эвера (Быт. 10, 21. Числ. 24, 24) совпадаетъ то обстоятельство, что עברי, въ нарицательномъ смыслѣ, можетъ значить также: *пришедшій съ той стороны* (отъ עבר, та сторона рѣки, зарѣчье), *изъ за —*, т. е. изъ за Евфрата, откуда Авраамъ и перешелъ въ Ханаанскую землю (Бытія 14, 13).

Въ эпоху II. З., подъ словомъ *Еврейскій* (ἑβραϊστί Іоанна 5, 2. 19, 13. 17. 20, ἑβραῖς διάλεκτος Дѣянія Апост. 21, 40. 22, 2. 26, 14) понимали также народный языкъ того времени, въ противоположность Греческому. Въ подобномъ значеніи употребляется это названіе и Іосифъ Флавій (ум. около 95 г. по Р. Х.), въ то же время относя его ■ къ древне-Еврейскому языку.

Языкомъ священнымъ, *lingua sancta*, впервые стали называть Еврейскій языкъ Халдейскіе переводчики В. З., какъ языкъ книгъ священныхъ, въ отличіе отъ Халдейскаго языка, *lingua profana*, на который эти книги были ими перелагаемы.

2. Всѣ книги В. З., начиная съ древнѣйшихъ и оканчивая послѣдними по времени, если не принимать въ расчетъ нѣкоторыхъ очень незначительныхъ измѣненій въ грамматическихъ формахъ и стилистическихъ особенностей (см. № 5 и 6), въ лингвистическомъ отношеніи стоятъ на одной почти степени развитія. Подобная стойкость языка, въ столь продолжительный періодъ времени, можетъ быть объяснена только тѣмъ, что языкъ этотъ въ раннюю уже эпоху опредѣлился, относительно обладаемыхъ нами памятниковъ, какъ языкъ письменный, каковой его неизмѣняемости, разумѣется, долженъ былъ способствовать священнѣйшій характеръ книгъ В. З., передаваемыхъ однимъ поколѣніемъ другому.

Къ письменному древне-Еврейскому языку, ближе всѣхъ Семитскихъ нарѣчій, подходит языкъ племенъ Ханаанскихъ и Финикійскихъ *), что доказывается, съ одной стороны, множественностью сохранившихся въ В. З. названій Ханаанскихъ лицъ и мѣстностей съ Еврейской формою и значеніемъ (напр. מלך-צדק, царь и т. д.), съ другой, уцѣлѣвшими остатками Финикійскаго или Пуническаго (Карфагенскаго) языка. Остатки этихъ языковъ заключаются въ надписяхъ (числомъ около 300) и монетахъ (снимки съ нихъ и съ другихъ собраны Гезеніусомъ въ *Monum. Phoenici-*

*) Общимъ мѣстнымъ названіемъ כנעני, כנען именуются вообще Ханаанскія племена, не только обитавшія въ Палестинѣ, но также и у подошвы Ливана, и на Сирійскихъ берегахъ Средиземнаго моря, которые мы называемъ Финикіями, но которые на монетахъ сами себя называютъ כנען. Точно также Ханааномъ называли себя и Карфагеняне. Вотъ извѣстнѣйшія ученые труды по части языка Финикійскаго: Munk въ Journ. As. (1847, 1850), Blau, Meyer и Ewald въ Z. d. D. Morg. Ges. послѣдній также въ Jahrbuch der Bibl. Wissenschaft B. I и въ Abhandlungen Götting. gelehrten Gesellschaft, Derenbourg, Bargès, Rode и Halévy въ Journ. As., Schlottmann, Grabschrift des Eschmunazar 1868, Schröder, Die Phoenicische Sprache 1869.

Жудасомъ, Judas, Бургадомъ, Bourgade, Девисомъ, Davis и др.). Между надписями мало сохранилось имѣющихъ значеніе общественныхъ документовъ, къ каковымъ принадлежатъ напр. два тарифа для предметовъ жертвоприношеній; большею частью, это надписи надгробныя, или сохранившіяся на камняхъ, ставленныхъ по разнымъ обѣтамъ (такъ называемые вотивные камни). Едва ли не самая примѣчательная однако изъ всѣхъ Финикійскихъ надписей найденная на саркофагѣ одного Сидонскаго царя. (Точный снимокъ съ нея въ первый разъ появился въ сочиненіи герцога де-Люйна: *De Luynes Mémoire sur le sarcophage et l'inscription funéraire d'Eschmunazar, roi de Sidon. Paris 1856. 4*). Кромѣ того, нѣкоторыя отдѣльныя Финикійскія слова сохранились въ разныхъ мѣстахъ у разныхъ Греческихъ и Римскихъ писателей, у Плавта же, кромѣ того въ комедіи *Poenulus* (5, 1. 2.)—послѣдовательныя статьи на языкѣ Пуническомъ. Надписи и монеты открыли намъ туземную орографію, статьи же сохранившіяся у древнихъ классиковъ и особенно у Плавта—самый выговоръ звуковъ Финикійскаго (Пуническаго) языка и ихъ вокализацію: то и другое, взятое вмѣстѣ, ясно возсоздаетъ въ извѣстной степени образъ Ханаанскихъ нарѣчій и ихъ отношенія къ языку Еврейскому.

Приведемъ здѣсь нѣкоторыя Финикійскія слова, встрѣчающіяся на надписяхъ: אל Богъ, אדם человекъ, בן сынъ, בת дочь, מלך царь, עבד слуга, כהן жрецъ, זבח жертва, בעל господинъ, שמש солнце, ארץ земля, ים море, אבן камень, כסף серебро, ברזל же-лѣзо, עת время, קבר гробъ, מצבת памятникъ, מקום мѣсто, משכב ложе, обиталище, כל весь, אחד одинъ, שלш три, חמש пять, שש шесть, ברכך благословлять, בקש искать и т. д. Собственные имена: צדן Сидонъ, צר Тиръ, חנא Ганнонъ, חנבעл Аннибалъ и т. д. Срав. *M. A. Levy, phön. Wörterbuch. Bresl. 1864. 8*.

Къ особенностямъ Финикійской орографіи и употребленія грамматическихъ формъ, сравнительно съ тѣмъ и другимъ въ Евр. языкѣ, относится, между прочимъ, постоянный пропускъ гласныхъ (§ 7, 2), напр. בת вм. בית домъ, קל вм. קול голосъ, צדן вм.

צִדְדִּין, כהנים в. כהנים жрецы, ■ то, что женскій родъ, даже Status absol., оканчивается на ת (ath, § 80, 2), оканчиваясь та же и на ם (ô). Въ бôльшей степени различествовало, по видимому произношеніе, особенно въ языкѣ Пуническомъ, въ которомъ і постоянно произносилось какъ ū, напр. שופט *sufet* (судья), שלום *shalus* три, רש *rus* = ראש *raas* голова; вмѣсто краткаго і и е часто употреблялся глухой, неясный звукъ, выражавшійся въ Латинской транскрипціи буквою *y*, напр. יוניוני *yuniuni* (есее еуні) תא *yth*; ע произносилось какъ о, напр. מוסר *Mosar* (сравн. מוסר LXX Μωχά). См. сопоставленіе грамматическихъ особенностей Финикійскаго яз. у Гезеніуса Monum. Phoen. p. 43 и далѣе и у Моверса (Movers) въ статьѣ Phönizien въ Ersch и Gruber Encyclop. Sect. III, Bd. 24. p. 434 и далѣе.

3. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что всѣ книги В. были написаны одними согласными (§ 1, 5) ■ что нынѣшнее произношеніе священныхъ текстовъ, особенно относительно гласныхъ и ударенія, основывается на преданіи, какъ было утверждено учеными Евреями не ранѣе какъ около VII-го стол. по Р. Х., посредствомъ основанной ими системы пунктуациі. Между тѣмъ раннее развитіе Еврейско-Ханаанскаго языка, а также построеніе которое было уже ему свойственно еще до появленія письменныхъ его памятниковъ ■ должноствовало быть ближе къ общему, еще нераздѣлившемуся на нарѣчія, Семитскому языку, то и другое въ главныхъ чертахъ своихъ, обнаруживается и доказывается 1) многими архаистическими формами, еще уцѣлѣвшими въ письменныхъ памятникахъ этого языка, преимущественно же, названіями лицъ ■ мѣстностей, унаслѣдованными отъ болѣе древняго времени, ■ отдѣльными архаизмами, встрѣчаемыми особенно въ языкѣ поэтическомъ, 2) многими явленіями послѣдовательной ерѣчи, указывающими, путемъ аналогіи, подтверждаемой общими законами измѣненія звуковъ, на обозначенный нами періодъ древнѣйшаго его построенія ■ 3) посредствомъ сравненія родства

нарѣчій, въ особенности же Арабскаго, въ которомъ древнѣйшій фазисъ языка, близкій къ первоначальному Семитскому, сохранился, какъ мы уже сказали, въ значительной долѣ до позднѣйшаго времени (§ 1, 6). Результаты, приобретаемые этими различными путями совокупнаго изученія ■ изслѣдованія, поражаютъ своею общностью и, такимъ образомъ, даютъ возможность составить довольно ясное понятіе о строѣ Еврейско-Ханаанскаго-языка, какимъ онъ былъ въ періодъ, предшествовавшій письменнымъ его памятникамъ. Подобное сравнительное изученіе, вмѣстѣ съ тѣмъ, не могло не бросить яркаго свѣта ■ на то, по какимъ законамъ развились ■ образовались фонетическія и грамматическія формы письменнаго Еврейскаго языка.

Подробное систематическое изложеніе историческаго процесса видоизмѣненій строя Еврейскаго языка и его формъ принадлежитъ сравнительной грамматикѣ Семитскихъ языковъ. Тѣмъ не менѣе, однако, для высшаго (филологическаго) знанія Еврейскаго языка необходимо постоянно восходить къ основнымъ его формамъ и сравнивать съ ними соответствующія имъ формы языка Арабскаго. Самая элементарная грамматика Еврейскаго языка, при настоящемъ положеніи филологическихъ знаній, не можетъ и не должна быть лишена этой научной основы, излагая, разумѣется, законы формъ ■ сочетаній уже обособленнаго языка и всегда исходя отъ него, для надлежащаго же ихъ объясненія, прибѣгая каждый разъ, по мѣрѣ возможности, къ древнѣйшимъ его формамъ.

4. Не смотря на замѣчательную вообще устойчивость языка В. 3., нельзя не видѣть однако въ его памятникахъ нѣкотораго послѣдовательнаго процесса отъ стараго къ болѣе новому. Эта видоизмѣняемость способа изложенія, присущаго письменнымъ памятникамъ древнѣйшаго времени, даетъ возможность опредѣлить двѣ эпохи, два вѣка его процвѣтанія: *первый*, называемый *золотымъ*, до конца Вавилонскаго переселенія, ■ *второй*, иначе *серебряный* — *послѣ* переселенія.

Къ вѣку золотому относится бѣльшая половина Ветхо-Заветныхъ книгъ, ■ именно, изъ памятниковъ прозаическихъ и историческаго содержанія: Пятикнижіе Моисея, книга Іисуса Навина, книга Судей, Руоъ ■ книги Царствъ. Изъ поэтическихъ — древнѣйшіе Псалмы, книга Притчей, Пѣснь Пѣсней, книга Іова, творенія древнѣйшихъ пророковъ, въ слѣдующемъ хронологическомъ порядкѣ: Іоиль, Амосъ, Осіа, Исаіа, Михей, Софонія, Аввакумъ, Наумъ, Авдій, Іереміа, Іезекіиль, изъ которыхъ послѣдніе дѣйствовали уже во время переселенія.

Первый періодъ ■ вообще Еврейская письменность ведутъ начало свое отъ времени Моисея. Для исторіи языка и ближайшей нашей цѣли достаточно замѣтить, что въ Пятикнижіи есть нѣкоторыя лингвистическія особенности, имѣющія значеніе дѣйствительныхъ архаизмовъ. Въ немъ находятся напр. нѣкоторыя слова, встрѣчающіяся уже въ послѣдующихъ книгахъ Писанія; мѣстоименіе *אני* *онъ* (см. § 32, прим. 6) употребляется также и для женскаго рода (вм. *она*), т. е. одна и та же форма для обоихъ родовъ; точно также и слово *אני* имѣетъ значеніе и *юноши* и *дѣвушки* (какъ Греч. *ὁ παῖς* и *ἡ παῖς*). Къ этому наконецъ должно прибавить и то, что твердые звуки, въ нѣкоторыхъ словахъ постоянно употребляемые въ Пятикнижіи, напр. *אני* *кричатъ*, *אני* *смыкаются*, въ послѣдующихъ книгахъ замѣняются соответствующими смягченными звуками: *אני*, *אני*.

Съ другой стороны, въ нѣкоторыхъ позднѣйшихъ книгахъ сего періода, именно у Іереміи и Іезекіиля примѣтна уже наклонность къ арамейскому, характеризующимъ второй, серебряный вѣкъ Еврейской письменности (см. № 6).

5. Уже въ книгахъ перваго періода Еврейской письменности, обнимающаго около 1000 лѣтъ, обнаруживаются, какъ бы иначе не могло, явственныя различія, какъ въ формѣ языка, такъ ■ въ характерѣ изложенія, происшедшія частію отъ

словій мѣста и времени, гдѣ и когда были онѣ писаны, частію ■ отъ личныхъ качествъ и особенностей писавшихъ онія. Такъ напр. пророкъ Исаіа пишетъ совершенно иначе, нежели послѣдовавшій за нимъ Іереміа, и даже иначе, нежели современникъ его Михей. Точно также различествуютъ между собою и книги историческаго содержанія, не только отстоящія одна отъ другой временемъ, напр. книги Судей ■ Царствъ, но и многія современныя одна другой, въ которыхъ тексты, принадлежащіе древнѣйшимъ эпохамъ, примѣтно запечатлѣны инымъ характеромъ языка, нежели тексты позднѣйшіе, или слова, принадлежащія самому автору. При всемъ томъ, построеніе языка и, за исключеніемъ нѣкоторыхъ частныхъ, даже запасъ словъ ■ обороты рѣчи, и то и другое, именно въ книгахъ историческаго содержанія, во весь первый періодъ, въ сущности, остается однимъ и тѣмъ же.

Но отъ прозаическаго языка повсюду въ твореніяхъ В. З. резко отличается языкъ *стихотворный*, отличается же онъ не только особымъ гармоническимъ строемъ (ритмомъ, *ῥυθμός*, *rhythmus*) Еврейской рѣчи, которому слѣдуя, она течетъ въ священной поэзіи параллельными, болѣе или менѣе строго разбитыми, раздѣляющимися, для взаимнаго тутъ же восполненія, частями предложений, но и особыми стихотворными словами, ихъ значеніями, формами и даже синтаксическими сочетаніями, хотя все это отличіе стихотворной рѣчи отъ прозаической и не простирается въ Еврейскомъ языкѣ такъ далеко, какъ напр. въ Греческой словесности. Большая часть этихъ поэтическихъ особенностей Еврейскаго языка встрѣчается въ языкахъ ему родственныхъ, особенно въ Арамейскомъ, въ значеніи простыхъ обыкновенныхъ выраженій: однѣ изъ нихъ не что иное какъ архаизмы, сохраненные поэзіей, въ другихъ же мы можемъ видѣть лингвистическія обогащенія, заимствованныя изъ Арамейскаго

языка Еврейскою поэзіей *). Творенія всѣхъ почти Пророковъ, перваго періода, особенно же старѣйшихъ изъ нихъ, по языку поэтическому строю, очень близки къ стихотворнымъ произведеніямъ, съ однимъ только ограниченіемъ, что въ нихъ предложенья бываютъ обыкновенно длиннѣе и параллелизмъ менѣе размѣренъ и менѣе правиленъ. Языкъ позднѣйшихъ Пророковъ этого періода, напротивъ, болѣе подходит къ прозѣ.

О поэтическомъ строѣ (Rhythmus) Еврейской поэзіи см. de Wette, Commentar über die Psalmen, Einleit. § 7; Gesenius, hebr. Lesebuch Vorerinnerungen къ 2 отдѣлу; H. Ewald, die poet. Bücher des A. B. Th. I (Göttingen 1839); E. Meier, die Form der hebr. Poesie (Tübingen 1853), и др.

Слова, употребляемые въ поэзіи, вмѣсто обыкновенныхъ прозаическихъ: אָנוּחַ человекъ = אָדָם; אֶרֶץ дорога = דֶּרֶךְ; אֶלֶף слово = דָּבָר; רָאָה видѣть = רָאָה; בָּאוּ прийдти = בָּאוּ.

Примѣромъ особыхъ значеній, придаваемыхъ нѣкоторымъ словамъ въ стихотворномъ Еврейскомъ языкѣ, можетъ служить употребленіе извѣстныхъ поэтическихъ эпитетовъ въ знач. именъ существительныхъ, напр. אֱלֹהִים мощный, вл. Богъ; אֲבִירъ крѣпкій, здоровый, въ значеніи быка или лошади; אֲלֵבָה alba, бѣлая, въ значеніи луны, luna, יְחִידָה единственная, yединенная (unica, solitaria) въ значеніи души, жизни (anima, vita).

Къ особымъ формамъ, принимаемымъ словами поэтическаго языка должно отнести напр. болѣе полныя нарѣчія мѣсяца (§ 103, 3) יָלִי = לַי; אָלִי = אֵל; עָרִי = עָר; въ именахъ окончанія יָ, וְ (§ 90); мѣстоименные суффиксы מִי, מִי, מִי, вл. מי, מי, מי (§ 58); окончаніе множеств. числа יָ, вл. ים (§ 87, 1, a). Къ синтаксическимъ особенностямъ

*) Не подлежитъ сомнѣнію, что во времена Исаи (во 2 половинѣ VIII стол. передъ Р. X.) всѣ болѣе образованные между Евреями люди, или крайней мѣрѣ участвовавшіе въ государственномъ управленіи, были очень хорошо знакомы съ Арамейскимъ языкомъ. См. 4 Царствъ 18, 26 (Исаи 36, 11).

стихотворнаго Евр. языка принадлежать: а) болѣе рѣдкое, сравнительно съ прозой, употребленіе члена, относительнаго мѣстоименія и частицы вин. пад. לָ; б) употребленіе St. constr. даже передъ предлогами (§ 116); в) сокращенное Impf. въ значеніи обыкновенной его формы (§ 128, 2, прим.) и г) вообще особенная краткость выраженія.

6. Второй или серебряный вѣкъ Еврейскаго языка и письменности, отъ возвращенія Евреевъ изъ переселенія до времени Маккавеевъ (около 160 г. передъ Р. X.), особенно отличается вослѣдовавшимъ сближеніемъ языка Ветхозавѣтныхъ книгъ съ родственнымъ ему Арамейскимъ (Халдейскимъ) нарѣчіемъ, къ которому Евреи тѣмъ скорѣе должны были привыкнутьъ, обитая въ Вавилонскихъ странахъ, что оно довольно близко къ собственному ихъ языку. По возвращеніи Евреевъ изъ заточенія, Арамейскій языкъ продолжалъ быть у нихъ въ употребленіи, производилъ время отъ времени усиливавшееся вліяніе на ихъ книжный языкъ, не только на стихотворный, но уже и на прозу, и наконецъ, сдѣлался исключительно народнымъ. хотя знаніе Еврейскаго языка нисколько не уменьшалось и письменное его употребленіе не прекращалось между Еврейскими учеными.

Отношенія Еврейскаго языка и мѣстнаго Арамейскаго того времени въ Палестинѣ можно считать отчасти таковыми же, какъ напр. отношенія верхне-Нѣмецкаго (Hochdeutsch) и нижне-Нѣмецкаго (Plattdeutsch) въ нижней Саксоніи, или верхне-Нѣмецкаго и народныхъ нарѣчій въ южной Германіи и Швейцаріи, гдѣ народныя нарѣчія, даже и въ кругу людей образованныхъ, производятъ довольно часто очень замѣтное вліяніе на устный и письменный языкъ, ими употребляемый. Мнѣніе, основанное на превратномъ пониманіи 8, 8 Пророка Нееміи, будто Евреи, воротившись изъ переселенія Вавилонскаго, совершенно забыли свой языкъ и должны были вновь учиться ему у жрецовъ и грамотѣевъ, невѣрно и лишено всякихъ основаній.

Востхозавѣтныя книги, принадлежащія ко второму періоду Еврейской письменности, въ которыхъ, въ разныхъ оттѣнкахъ замѣтно обозначенное нами вліяніе Халдейскаго языка, суть: книги Эздры, Нееміи, Паралипоменонъ, Эсепрь; пророческія книги Іоны, Аггея, Захаріи, Малахіи, Даниіла; изъ стихотворныхъ книгъ сюда подходятъ, по языку, Екклесіастъ и нѣкоторые изъ Псалмовъ. Въ стилистическомъ отношеніи, также, письменность этого періода существенно уступаетъ древнѣйшему; но есть произведенія и этого времени, которыя, по чистотѣ языка и высокохудожественности изложенія, могутъ быть поставлены на рядъ съ произведеніями золотого вѣка.

Примѣры словъ, заимствованныхъ изъ Халдейскаго языка вмѣсто которыхъ въ предшествовавшемъ періодѣ употреблялись другія: זמן = עת время; קבל = לקח брать; סוף = קץ конецъ; שלט = מלך господствовать; חזק = חזקъ быть сильнымъ. Позднѣйшія значенія словъ: אמר (говорить) въ знач. приказывать; ענה (отвѣчать), въ знач. начинать говорить. Грамматическія особенности: частое употребленіе такъ называемой *Scriptio plena* гласныхъ ו и י, напр. דוידъ вм. דודъ и даже קודשъ вм. קדשъ, רובъ вм. רב; замѣна одного другимъ слоговъ ה- и נ- на концѣ словъ; частое употребленіе существительныхъ оканчивающихся на ון, י- , ה- и т. д.

Впрочемъ не слѣдуетъ принимать всѣхъ особенностей Еврейскаго языка этой эпохи за халдеизмы, такъ какъ многія изъ нихъ не встрѣчаются въ Халдейскомъ языкѣ, принадлежа, безъ всякаго сомнѣнія, народному Еврейскому языку древнѣйшей эпохи, особенно же, по всей вѣроятности, отрасли его, употреблявшейся въ сѣверной Палестинѣ. Есть основанія думать, что тамъ были написаны книга Судей и Пѣснь Пѣсней, въ которыхъ, хотя и принадлежатъ онѣ древнѣйшему періоду, употребляется однако собственное Финикійскому языку ש- вм. שר (§ 36), появляющееся и въ письменныхъ памятникахъ позднѣйшей эпохи.

Прим. 1. Подраздѣлялся-ли древне-Еврейскій языкъ на дѣйствительныя нарѣчія, неизвѣстно; но сохранились очень незначительныя слѣды различія говора въ его предѣлахъ. Такъ напр. изъ книги Судей 12, 6, оказывается, что потомки Ефраима произносили ש какъ ש или ס; у Нееміи же, 12, 23. 24, говорится о Асодскомъ (Филистимскомъ) нарѣчіи.

2. Складъ языка В. З. и понятій, выраженныхъ на немъ, исключаетъ всякую возможность предположенія, что его письменность ограничивалась только священными памятниками, до насъ дошедшими. Напротивъ, есть убѣдительныя основанія думать, что каноническія книги В. З. составляютъ лишь очень малую долю процвѣтавшей нѣкогда древне-Еврейской письменности.

§ 3.

Обзоръ исторіи Еврейской грамматики.

(Gesenius, Gesch. der hebr. Sprache ■ 19—39.)

1. Когда Еврейскій языкъ наконецъ совершенно умеръ въ устахъ народа и было уже завершено собраніе памятниковъ В. З., въ эту по-библейскую эпоху, естественно, возникла и развилась между учеными Евреями потребность, частью, объяснять и критически обрабатывать текстъ Священнаго Кодекса, частью, переводить его на разные мѣстные языки, усвоенные ими. Древнѣйшій изъ переводовъ былъ Греческій переводъ, начатый при Птоломееѣ Филадельфѣ въ Александріи съ Пятикнижія и тамъ же въ послѣдствіи оконченный, такъ называемый *Семидесяти Толковниковъ* (LXX). Этотъ переводъ, предназначавшійся преимущественно для Евреевъ, говорившихъ по Гречески, въ особенности же, Александрійскихъ, былъ основанъ на живомъ еще отчасти знаніи древне-Еврейскаго языка. Нѣсколько позднѣе въ Палестинѣ и Вавилонѣ были сдѣланы Халдейскіе переводы, такъ на-

— 24 —
зываемые Таргумы (תרגומי, толкованія, переводы). Объясненія Священнаго Кодекса, принадлежащія Евреямъ этой эпохи, основываются отчасти на приводимомъ ими преданіи и не выходятъ почти никогда изъ сферы вопросовъ по части гражданскаго права, ритуаловъ и догматики. Эти объясненія или толкованія Евреями Священнаго текста лишены всякаго научнаго значенія — точно также мало для насъ пригодны, какъ и замѣчанія ихъ о различныхъ чтеніяхъ Еврейскаго Кодекса. То и другое (переводы ■ толкованія) вошли въ составъ *Талмуда*, котораго первая часть (*Мишна*) получила окончательную редакцію въ III-мъ, вторая же (*Гемара*) въ VI-мъ стол. по Р. Х. Въ *Мишнѣ*, относительно языка, полагалось начало ново-Еврейской словесности; языкъ же *Гемары* гораздо глубже пропитанъ Халдейскимъ.

2. Послѣ завершенія уже редакціи *Талмуда*, первымъ грамматическимъ трудомъ предшествовала *вокализация* Еврейскаго текста В. З., остававшаяся доселѣ не пунктированнымъ; причемъ принято было за основаніе то произношеніе Еврейскихъ звуковъ, которому слѣдовали, придерживаясь преданія, въ школахъ ■ синагогахъ. За пунктуацией послѣдовало собраніе критическихъ замѣчаній, извѣстное подъ названіемъ *Масоры* (מסורה, преданіе), отъ котораго нынѣ обще-принятый текстъ В. З., перешедшій рукописнымъ путемъ изъ рода въ родъ, получилъ названіе *Масоретскаго текста*.

Одну изъ важныхъ и древнѣйшихъ составныхъ частей *Масоры* представляютъ варианты *Кері*, § 17. Впрочемъ, никакъ не должно смѣшивать пунктуации Евр. текста съ *Масоретской* системой. Пунктуация принадлежитъ болѣе древнему времени ■ представляетъ собою плодъ труда, гораздо глубже проникающаго въ сущность предмета, опредѣляемаго ею.

3. Первые опыты грамматическихъ построеній были сдѣланы Евреями, по примѣру Арабовъ, около X вѣка по Р. Х.

— 25 —
Труды на Еврейскомъ языкѣ Рабби *Саадіи* (ум. въ 942 г.) и другихъ затеряны; но уцѣлѣли, составленные на Арабск. языкѣ, грамматическія сочиненія *Р. Елуды Хайюджа* (называемаго также *Абу Закаріа Яхья*, жившаго около 1000 г.) ■ *Р. Ионы Абу-ль-Валідъ Марванъ ибнъ Джанъхъ*, живш. около 1030 г.). Эти предварительныя работы послужили основаніемъ слѣдующимъ за ними, между которыми въ особенности сочиненія *Абамы бенъ-Эзры* (около 1150 г.) и *Р. Давида Кимхи* (около 1190—1200 гг.) имѣютъ въ Евр. грамматикѣ классическое значеніе.

Этимъ первымъ грамматическимъ писателямъ принадлежатъ многіе методическіе приемы и техническіе термины, удержанные отчасти доселѣ во всѣхъ Еврейскихъ грамматикахъ, какъ напр. названія въ парадигмахъ разныхъ классовъ Еврейскихъ глаголовъ, производныхъ и слабыхъ, по формамъ глагола *לעב*, такъ называемыя *voces memoriales*, напр. *לעב, לעב, לעב* и т. п. *).

4. Основателемъ Еврейской грамматики у христіанъ былъ *Иог. Рейхлинъ* (Joh. Reuchlin, † 1522), стяжавшій себѣ не менѣе почетную извѣстность и по части Греческой литературы, который, какъ и ближайшіе его послѣдователи до *Иог. Буксторфа* († 1629), все еще придерживался почти исключительно Еврейскаго преданія. Кругъ, однако, здравыхъ понятій объ Еврейскомъ языкѣ постепенно разширялся; но, при всемъ томъ, не ранее половины XVII-го стол., ознакомленіе съ нѣкоторыми языками, родственными Еврейскому, дало возможность ученымъ

*) О древнѣйшихъ Еврейскихъ лексикографахъ ■ грамматикахъ см. Предисловіе къ Еврейско-Нѣмецкому Словарю (hebr. Handwörterb. 4 Aufl.) Гезеиуса, H. Ewald u. L. Dukes, Beiträge zur Geschichte der ältesten Auslegung und Spracherklärung des A. T. (Stuttg. 1844. 3 Bde. 8), H. Hupfeld, de rei grammaticae apud Judaeos initiis antiquissimis scriptoribus (Hal. 1846. 4), S. Munk, notice sur Abou'l-Walid et sur quelques autres grammairiens hébreux du X^e et XI^e siècle, въ Journ. Asiatique 1850, Fürst въ Введеніи къ Hebr. und Chald. Handwörterbuch (1857), Neubauer въ Journ. As. 1861—1863, Gross (Menachem) Saruk 1872.

того времени, особенно *Алб. Шултенсу* (Alb. Schultens, † 1750) и *Ник. В. Шредеру* (Schröder, † 1798) проложить вѣрный, дѣйствительно научный, путь грамматическимъ изслѣдованіямъ по части Евр. языка.

Требованія отъ современной Еврейской грамматики *), какъ и вообще отъ грамматики всякаго древняго языка, сводятся къ двумъ категоріямъ: 1) подвергнувъ явленія языка, содержащіяся въ его памятникахъ, возможно полному и правильному наблюденію, она *излагаетъ* (описываетъ) таковыя, позволяя ихъ въ грамматическое построеніе, что составляетъ эмпирическій, или историко-практическій элементъ грамматики; 2) добытыя этимъ путемъ данныя, она *объясняетъ*, частью, сравнивая ихъ между собою и съ аналогическими явленіями въ языкахъ родственныхъ, частью же — законами общаго языковѣдѣнія, что составляетъ элементъ философскій, или раціональный.

§ 4.

Раздѣленіе грамматики.

Въ каждомъ языкѣ отличаются три составныя его части: 1) *произносимые* (артикулированные) звуки, обозначаемые именами (буквами), 2) *слова* и 3) *предложенія*. На этомъ основаніи и Еврейская грамматика раздѣляется на три слѣдующія части.

Первая часть, называемая обыкновенно *элементарнымъ ученіемъ*, содержитъ ученіе о звукахъ и о способѣ обозначать ихъ посредствомъ письма. Она объясняетъ качество наличныхъ звуковъ языка и раздѣляетъ ихъ на категоріи, учитъ правильное произношенію письменныхъ знаковъ (орѳоэпія), объясняетъ гр-

*) Полная литература грамматическихъ, по части Евр. яз., трудовъ вѣйшаго времени до 1850 г. находится въ соч. Штейншнейдера (M. Steinschneider): Bibliogr. Handbuch für hebr. Sprachkunde. Leipz. 1859. 8.

мматическое употребленіе послѣднихъ, установленное обычаемъ и преданіемъ (орѳографія), разсматриваетъ потомъ звуки въ ихъ соединеніи, для образованія слоговъ и словъ, излагаетъ законы, по которымъ, и условія, при которыхъ то или другое ихъ соединеніе можетъ совершаться.

Вторая часть (ученіе о *формахъ языка* или *этимологія*) разсматриваетъ слова какъ *части рѣчи*. Она содержитъ: 1) ученіе о *словообразованіи*, т. е. о томъ, какъ различныя части рѣчи образуются изъ корней, или одна изъ другой; 2) о *словоизмѣненіи* (флексіи), т. е. о томъ, какимъ измѣненіямъ подвергаются слова, находясь въ отношеніяхъ къ другимъ словамъ, или къ предложенію.

Третья часть (*Синтаксисъ*, словосочиненіе) имѣетъ своею задачею: 1) объяснить, какимъ образомъ разные виды измѣненія словъ (различныя формы) употребляются въ языкѣ для выраженія разнообразныхъ понятій, въ случаѣ же отсутствія таковыхъ видоизмѣненій — какимъ образомъ замѣняются онѣ посредствомъ описанія и 2) представить законы, по которымъ отдѣльныя части рѣчи связываются въ предложенія (*ученіе о предложеніяхъ*, Синтаксисъ въ тѣсномъ смыслѣ).

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

ЭЛЕМЕНТАРНОЕ УЧЕБН.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Отдѣльные звуки и письменные знаки.

§ 5.

Согласныя, ихъ начертаніе и названіе.

1. Письмена всѣхъ дошедшихъ до насъ рукописныхъ текстовъ В. З. и употребляемая нынѣ, называемыя обыкновенно *квадратнымъ*, иногда же *Ассирійскимъ* шрифтомъ, не могутъ считаться первоначальными Еврейскими письменами. На монетахъ Маккавеевъ ■ на нѣкоторыхъ древнихъ печатяхъ *) сохранилось иное письмо, бывшее, безъ всякаго сомнѣнія, прежде въ общемъ употребленіи у Евреевъ: оно очень похоже на Самаританское, а также ■ на Финикійское (см. таблицу Семитскихъ шрифтовъ въ концѣ книги, столбецъ 1). Есть основанія думать, что квадратное письмо вошло въ употребленіе у Евреевъ во II-мъ стол. до Р. Х. Это письмо также имѣетъ много общаго съ найденными въ Египтѣ Арамейскими (табл. Сем. шр. столб. 3) и, кромѣ того, съ Пальмирскими (табл. Сем. шр. столб. 4) и Набатейскими письменными памятниками.

См. выше § 1, 5. О древне-Еврейскихъ печатяхъ см. Rüdiger въ Zeitschr. der Deut. Morgenl. Ges. Bd. III (1849) стр. 243 и 347, о Набатейскихъ письменныхъ памятникахъ статьи, приведенныя выше на стр. 2 въ 3-й выносѣ, а также Nöldke въ Zeitschr. der Deut. Morgenl. Ges. Bd. XIX (1865), стр. 637—641. Двѣ древнія Евр. надписи находятся у Вогюэ (Vogüé)

*) Надписи ■ древне-Еврейскихъ печатяхъ ■ рѣзныхъ камняхъ собраны ■ изданы de Vogüé въ Revue Archéologique Juin 1868 и M. A. Lévy, Siegel und Gemmen mit aramäischen, phönizischen, alt-hebräischen, nabattäischen, himjarischen und alt-syrischen Inschriften 1869.

въ Revue archéol., nouv. série, IX (1864), стр. 200 и дал., — тамъ же табл. X и XI.

2. Еврейскій алфавитъ, какъ и всѣ Семитскіе, состоитъ только изъ согласныхъ, числомъ 22, изъ которыхъ однако нѣкоторыя употребляются и въ значеніи гласныхъ (§ 7, 2). Слѣдующая таблица представляетъ начертаніе, названіе, выговоръ ■ численное значеніе (прим. 3) Еврейскихъ письменъ:

| Начертаніе. | Названіе. | Выговоръ. | Числа. |
|--------------------|-----------|---|--------|
| א | Алѣфъ | ' spiritus lenis | 1 |
| ב | Бѣтъ | б (б') | 2 |
| ג | Гиммѣль | г (г') | 3 |
| ד | Далѣтъ | д (д') | 4 |
| ה | Гѣ | ה | 5 |
| ו | Вавъ | ו | 6 |
| ז | Зайнъ | ז | 7 |
| ח | Хѣтъ | ח, произн. съ сильнымъ горловымъ придыханіемъ. | 8 |
| ט | Тѣтъ | ט, произн. прижимая языкъ къ задней части нѣба. | 9 |
| י | Йодъ | י (й) | 10 |
| כ на концѣ словъ ק | Кѣфъ | כ (х) | 20 |
| ל | Лѣмѣдъ | ל (произносимое всегда мягко) | 30 |
| מ на концѣ словъ מ | Мѣмъ | מ | 40 |
| נ на концѣ словъ נ | Нѣнъ | נ | 50 |
| ס | Сѣмѣхъ | ס (см. ниже) | 60 |
| ע | Ајнъ | ע особенный горловой звукъ (см. ниже). | 70 |
| פ на концѣ словъ פ | Пѣ | פ (ф) | 80 |
| צ на концѣ словъ צ | Цѣдъ | צ | 90 |
| ק | Кѣфъ | ק, произн. прижимая языкъ къ задней части нѣба. | 100 |
| ר | Рѣшъ | ר | 200 |
| { ש | Сѣнъ | ש | } 300 |
| | Шѣнъ | ש | |
| ת | Тѣвъ | ת (т') | 400 |

Прим. 1. Знакъ ' надъ согласными (б, в, г) показываетъ, что онѣ должны быть произносимы съ нѣкоторымъ придыханіемъ, не отдѣляя его отъ самаго звука буквы, какъ въ Санскр. языкѣ, т. е. не произнеся *bha, sha* и т. д., ■ только соединяя съ нимъ придыханіе. Т' должно быть произносимо какъ Англійское *th* ново-Греч. *θ*.

2. Для транскрипціи согласной ■ употреблена Латинская буква *j*, вслѣдствіе того, что, хотя этотъ звукъ и обозначаетъ въ Русскомъ алфавитѣ въ концѣ слоговъ буквою *й*, но въ началѣ слоговъ сливается съ слѣдующею за нимъ гласною (напр. *я, яхати* и т. д.). Для соблюденія точности въ транскрипціи Еврейскихъ звуковъ, и для передачи звука буквы *י* употреблена нами транскрипціонная буква *j* (= *h*), которой звукъ хотя и находится въ Русскомъ языкѣ (въ словахъ *когда, тогда, богатый* и т. д.), но обозначается буквою, произносимою обыкновенно, какъ Лат. *j*, которой отвѣчаетъ другая Еврейская буква *י*.

3. Латинское *e* въ Русской транскрипціи, для избѣжанія сѣмивчivosti, постоянно замѣняется у насъ гласною *э*.

3. Изъ пяти буквъ, измѣняющихъ свое начертаніе на концѣ словъ (*א, ב, ג, ד, ה* *), четыре, тѣмъ отличаются отъ обыкновеннаго своего начертанія, что продолжаютъ нижнюю свою часть вмѣстѣ съ перпендикулярной линіей за строку, отдѣляясь такимъ образомъ отъ буквъ слѣдующаго слова, въ то время какъ, въ серединѣ словъ, протягивая ту же линію вдоль строки въ лѣвую сторону, онѣ связываютъ ее съ слѣдующею буквою. Эти конечныя буквы имѣютъ слѣдующій видъ: *א, ב, ג, ד*. Съ тою же цѣлью ■ буква *ה*, на концѣ словъ, теряетъ свои вѣншіе углы, закругляясь въ видѣ *ה*.

*) Подобныя слова сами по себѣ не имѣютъ никакого смысла, но, вмѣстѣ въ себѣ буквы извѣстныхъ категорій, могутъ способствовать удержанію ихъ въ памяти, ■ съ этою цѣлью придуманы Еврейскими грамматиками. Извѣстно, что подобныя же *voces memoriales* употреблялись встарину и въ Латинской грамматикѣ.

4. Еврейское письмо читается отъ правой руки къ лѣвой. Слова непременно должны уписываться въ строкѣ, не допуская переносокъ въ слѣдующую строку; для избѣжанія же въ строкѣ пустыхъ мѣстъ, пять буквъ, въ рукописяхъ и печати, могутъ принимать протяженную форму (*literae dilatabiles*). Эти буквы слѣдующія:

א, ב, ג, ד, ה (אָ, בָּ, גָּ, דָּ, הָ).

Прим. 1. Формы буквъ представляли первоначально простыя изображенія предметовъ, которыхъ названія начинались съ той или другой буквы. Такъ напр. *Jôdъ* (י) въ древнѣйшихъ алфавитахъ представляетъ грубое изображеніе руки = י, означаетъ же просто звукъ, съ котораго начинается слово, представляемое этимъ знакомъ; *‘Ajînъ* изображало первоначально кругъ, собственно же было изображеніемъ глаза, עין, въ значеніи же буквы, оно представляетъ только начальный звукъ этого слова. Сходство начертаній буквъ съ предметами, ими изображаемыми, болѣею частью еще примѣтно въ Финикійской азбукѣ (см. таблицу въ концѣ книги); въ нѣкоторыхъ буквахъ оно не совершенно затерялось даже въ квадратномъ письмѣ, напр. въ буквахъ *א, ב, ג, ד, ה, ו, ז, ח, ט, י, כ, ל, מ, נ, ס, ע, פ, צ, ק, ר, ש, ת*.

Названія буквъ собственно имѣли, всего вѣроятнѣе, слѣдующія значенія: *א* быкъ, *ב* шатеръ, домъ, *ג* верблюдъ, *ד* дверь, *ה* стлужина, рѣшетчатое окно, *ו* крюкъ, *ז* оружіе, *ח* ограда, заборъ, *ט* изгибъ, корзина, мѣшокъ, по мнѣнію же нѣкоторыхъ, змѣй, *י* рука, *כ* сомкнутая ладонь, *ל* заостренная палка, *stimulus*, *מ* вода, *נ* рыба, *ס* подпора, *ע* глазъ, *פ* ротъ, *צ* крючекъ удочки, *ק* задняя часть головы, *ר* голова, *ש* зубъ, *ת* крестообразный знакъ.

Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что Семиты первые ввели у себя въ употребленіе эту азбуку; но, съ другой стороны, очень достоверно, что, при составленіи ея, служила для нихъ образцемъ, если не по начертанію, то, по крайней мѣрѣ, въ принципѣ, Египетская азбука (такъ называемые фонетическіе іероглифы); ибо

іероглифическія изображенія, точно также какъ и Семитскія буквы, обозначаютъ собою начальные звуки названій изображаемыхъ ими предметовъ. Такъ напр. изображеніе руки, тотъ, въ Египетскихъ іероглифахъ обозначаетъ букву *т*, льва, *лаби*, букву *л* и т. д. *).

2. Порядокъ, въ которомъ расположены буквы Семитскаго алфавита, восходитъ до глубочайшей древности; чему, между прочимъ, мы имѣемъ доказательство въ нѣкоторыхъ священныхъ стихотвореніяхъ, въ которыхъ стихи слѣдуютъ одинъ за другимъ въ азбучномъ порядкѣ начальной ихъ буквы (Пс. 25. 34. 37. 111. 112. 119. 145. Плачъ Іерем. 1—4. Притч. С. 31, 10—31). При расположеніи буквъ, первоначально, безъ всякаго сомнѣнія, имѣлось въ виду грамматическое свойство ихъ звуковъ; ибо сопоставленіе трехъ мягкихъ, губнаго, гортаннаго и зубнаго, звуковъ א, ב, ג, ■ также трехъ плавныхъ ה, ו, ז, не могло быть случайнымъ. Но, съ другой стороны, въ построеніи этого алфавита вѣроятно входили и другія соображенія; такъ какъ не могло же быть случайнымъ и то, что въ ней стоятъ рядомъ двѣ буквы, изображающія *руку* (Jôdъ и Kāfъ) и двѣ, изображающія *голову* (Kôfъ и Rêshъ), ■ также, первоначальные изображенія предметовъ, весьма близкихъ одинъ другому, какъ *воды* (Mêl) и *рыбы* (Hûnъ), *глаза* (‘Ājînъ) и *рта* (Pê).

Какъ порядокъ, такъ и самыя названія буквъ ■ ихъ числовое значеніе, перешли, съ очень незначительными измѣненіями, отъ Финикійцевъ къ Грекамъ, въ азбукѣ которыхъ буквы *A—T* соответствуютъ первоначальному Финикійскому алфавиту. Изъ Финикійской же азбуки, непосредственно, или путемъ заимствованія отъ другихъ азбукъ, изъ нея образовавшихся, произошли азбуки

*) См. сочиненія Шамполліона, Ленсиуса и др. ■ іероглифахъ. Срав. также Гитцига (Hitzig): Die Erfindung des Alphabets. Zürich, 1840. 4; J. Olshausen, Ueber den Ursprung des Alphabets, Kiel, 1841. 8; F. Böttcher, Unseres Alphabets Ursprünge, Dresden, 1860. 8; De Rougé въ Comptes rendus de l'Académie des Inscript. et belles lettres, 1859. Срав. Lenormant, Introduction à un mémoire sur la propagation de l'alphabet Phénicien, 1866; Lauth, Ueber den ägypt. Ursprung unserer Buchstaben und Ziffern въ Sitzungsberichte der Bayer. Akademie der Wiss. 1867, Brugsch, Bildung und Entwicklung der Schrift, 1868.

древне-Италійскія, Римская, и, черезъ послѣднюю, всѣ азбуки западной Европы. Наша азбука, образовавшаяся изъ Славяно-церковной, черезъ посредство Грековъ, также идетъ отъ Финикійской. См. Gesenius Monum. Phoenic. стр. 65 и дал.

3. Евреи не имѣютъ особыхъ числовыхъ знаковъ, но, для обозначенія *чиселъ*, употребляютъ тѣ же согласныя своего алфавита, которыя служатъ и для обозначенія всѣхъ звуковъ языка ихъ. Нѣтъ, однако, данныхъ, удостовѣряющихъ, что обычай обозначать числа буквами непремѣнно существовалъ у Евреевъ въ эпоху В. З., такъ какъ мы не находимъ подтвержденія этому въ древнѣйшихъ Еврейскихъ рукописяхъ Священнаго Кодекса, до насъ дошедшихъ. Употребленіе буквъ въ значеніи цифръ встрѣчается въ первый разъ на монетахъ Маккавеевъ (около половины II-го стол. до Р. X.): въ современныхъ изданіяхъ буквы употребляются исключительно при обозначеніи чиселъ главъ и стиховъ. Подобно какъ у Грековъ, единицы обозначаются буквами отъ א до ז включительно, десятки—буквами ח—ט, 100—400 буквами ק—ל. Числа отъ 500 до 900 включительно одними учеными Евреями обозначаются посредствомъ 5 конечныхъ буквъ, именно, מ 500, נ 600, ס 700, ע 800, פ 900; другіе же ученые, также обозначая 400 буквою ד, для обозначенія остальныхъ сотенныхъ чиселъ прибавляютъ къ этой буквѣ имъ соотвѣтственныя (ק, ר, ש, ת) напр. קד 500. При обозначеніи сложныхъ чиселъ, тѣ, которыя крупнѣе, ставятся впереди меньшихъ, напр. יא 11, קכא 121. Число 15 обозначается буквами טו 9+6, но не יד, такъ какъ послѣдними буквами начинается имя Божіе (יהוה). На этомъ же основаніи и цифра 16 выражается обыкновенно буквами טז, вм. יז (двухъ буквъ, служащихъ сокращеніемъ того же Божьяго имени). Тысячи обозначаются единицами съ прибавленіемъ къ нимъ вверху двухъ точекъ, напр. ס 1000.

4. *Сокращенія словъ* (аббревіатуры) не встрѣчаются въ самомъ текстѣ В. З.: онѣ встрѣчаются только на монетахъ. Впослѣдствіи времени обычай сокращать слова вошелъ у Евреевъ

■ большое употребленіе, при чемъ косая черта, дѣвѣ надъ послѣдней буквой, служитъ знакомъ сокращенія. Такъ $\text{יִשְׂרָאֵל} = \text{יִשְׂ}$, $\text{אֱלֹהֵינוּ} = \text{אֱ}$ aliquis, $\text{גַּלְגַּלִּים} = \text{גַּל}$, et complens, т. е. и т. д., $\text{יִי} = \text{יְיָ}$ или $\text{יִי} = \text{יְהוָה}$.

6.

Произношеніе и раздѣленіе согласныхъ.

1. Точное ознакомленіе съ первоначальнымъ звукомъ каждой согласной имѣетъ въ Еврейской грамматикѣ особенную важность ■ необходимо, потому что очень много грамматическихъ особенностей и измѣненій (§ 18 и дал.) обуславливается въ Еврейскомъ языкѣ единственно качествомъ звуковъ согласныхъ ■ ихъ выговоромъ, въ нихъ только находя должное для себя объясненіе. Подлинное значеніе Еврейскихъ согласныхъ опредѣляется наукою по тремъ источникамъ: 1) по ихъ выговору въ родственныхъ языкахъ, именно же въ Арабскомъ, котораго живая рѣчь существуетъ и нынѣ, 2) по законамъ, которымъ онѣ слѣдуютъ, измѣняясь въ самомъ Еврейскомъ языкѣ (§ 19) ■ наконецъ 3) по преданію, сохранившемуся у нынѣшнихъ Евреевъ *).

Нынѣшніе Евреи не слѣдуютъ одному общему произношенію звуковъ своего древняго языка: Польскіе ■ Нѣмецкіе Евреи произносятъ тѣ же самые звуки иначе, нежели Евреи Испанскіе и Португальскіе. Произношеніе первыхъ отзывается крайнею искаженностью, хотя и сходно оно, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, съ произношеніемъ Сирійскимъ; что же касается произношенія послѣднихъ,

*) Важную услугу оказало наукѣ, для точнаго опредѣленія звуковъ Еврейскаго языка, также физиологическое изученіе звуковаго строя ■ развитія его въ человѣческой рѣчи посредствомъ органовъ слова. См. Liskovius, Theorie der Stimme, Leipzig 1814; J. Müller, Handbuch der Physiologie т. II, стр. 179 ■ Strodttmann, anatomische Vorhalle zur Physiologie der Stimme und der Sprachlaute, Altona 1837. 4; H. Hupfeld, von der Natur und den Arten der Sprachlaute, Jahrb. f. Philol. Bd. IX (1829) H. 4; H. E. Bindseil, Abhandl. zur allgem. vergleich. Sprachlehre, Hamb. 1838. стр. ■ и д., E. Brücke, Grundzüge der Physiologie u. Systematik der Sprachlaute, Wien 1856.

то оно, согласуясь съ произношеніемъ звуковъ Арабскаго, въ то время гораздо болѣе соответствуетъ организму самаго Евр. языка и, со времени Рейхлина, вообще усвоено христіанскими учеными.

Несравненно важнѣе, какъ по древности, такъ и по основаніямъ филологическимъ, для точнаго опредѣленія звуковъ Еврейскаго языка, то произношеніе, которому слѣдовали LXX Толковниковъ, выражая Еврейскія имена Греческими буквами; но, такъ какъ для многихъ Еврейскихъ звуковъ, напр. для א , אֵ , недостаетъ буквъ въ Греческой азбукѣ, то, къ сожалѣнію, ■ принуждены они были выражать ихъ буквами, болѣе или менѣе, подобозвучными. О произношеніи Евреевъ, живущихъ въ сѣверной Африкѣ, см. Bargès въ Journ. asiat. 1848. Nov.

2. Приступая къ опредѣленію звуковъ тѣхъ изъ согласныхъ, которыя требуютъ нѣкоторыхъ предварительныхъ замѣчаній, мы будемъ слѣдовать естественному порядку, обуславливаемому звуковымъ ихъ сходствомъ.

† 1. Между горловыми звуками (gutturales) самый слабый есть звукъ א . Это не что иное, какъ едва слышное дыханіе, исходящее изъ легкихъ, соответственное Греч. *Spiritus lenis*: оно отчасти похоже на звукъ согласной א , только гораздо слабѣе. Передъ гласною, оно очень мало и даже почти вовсе непримѣтно для слуха ($\text{אֶרֶץ} \text{ árēṣ}$), какъ Франц. *h* въ словахъ *habit, homme; nosse* же гласной, оно еще незамѣтнѣе въ выговорѣ и, большею частью, совершенно съ нею сливается (напр. $\text{מַיִם} \text{ māīm}$), § 23, 1.

א , передъ гласною, совершенно отвѣчаетъ нашему а въ словахъ *когда, богатый* и т. д., Англійскому и Нѣмецкому *h* (*Spiritus asper*). Этотъ же звукъ сохраняетъ буква א и въ серединѣ словъ, въ концѣ слога оставаясь яснымъ горловымъ звукомъ ($\text{אֶרֶץ} \text{ árēṣ}$); но въ концѣ слова она часто только замѣняетъ собою гласную и тогда звукъ ея, какъ придыхательной согласной, совершенно утрачивается ($\text{אֵלָּהּ} \text{ iāllā}$), § 7, 2 и § 14, 2.

Согласная אֵ близка, по произношенію, къ согласной א , ■ гораздо сильнѣе ея; это звукъ исключительно свойственный Се-

митскому органу. Буква **у** собственно выражаетъ два звука: одинъ, болѣе сильный, образующійся въ глубинѣ гортани, уподобляющійся отчасти дрожащему звуку *г* (*g*), какъ напр. въ словахъ: **לִּי** (LXX Γάλα), **מִי** (Γόμορφα); другой, гораздо слабѣе, исходящій изъ свободнѣе открывающагося горла и болѣе сходный съ звукомъ согласной *с*, какъ напр. **לִי** 'Нлі, **מִי** 'Аралѣх. При произнесеніи этихъ звуковъ природнымъ Арабомъ, многимъ слышится, въ первомъ случаѣ, нѣчто похожее на едва примѣтное *р*, во второмъ — нѣкое подобіе гласному звуку, близкому къ гласной *а*. — Читая и транскрибируя Еврейскія буквы, нѣкоторые вовсе пропускаютъ букву **у**, другіе же произносятъ ее какъ букву *г*. То и другое неправильно. Ближайшая транскрипція къ звуку **у** была бы *gh* (*gh*), или *rg* (*rg*); но звукъ этотъ гораздо нѣжнѣе и чуждѣ рѣзкости приведенныхъ выше Европейскихъ буквъ. Въ нашей грамматикѣ мы будемъ транскрибировать его знакомъ ' , напр. **עֲרֵבָה** 'арба' **מִי** 'амора.

п выражаетъ собою самый сильный изъ горловыхъ звуковъ. Эта буква произносится какъ наше *х*, но только съ бѣльшимъ напряженіемъ задней (ближайшей къ горлу) части гортани. Подобно этому звуку Швейцарцы произносятъ Нѣмецкое *ch*, напр. въ словахъ *Achat, Macht, Sache, Docht, Zucht*; звукъ этотъ сходенъ также съ Испанскимъ *x* и *j*. Когда Еврейскій языкъ жилъ въ устахъ народа, тогда и этотъ звукъ, безъ всякаго сомнѣнія, также какъ и звукъ буквы **у**, имѣлъ, въ различныхъ словахъ, два произношенія, одно нѣжное, другое болѣе твердое *).

Букву **г** древніе Евреи также произносили болѣе какъ дрожащій горловой, нежели язычный звукъ. Отъ того, въ грамматикѣ, звукъ этотъ не только подходитъ подъ категорію плавныхъ буквъ

*) Нѣжный и твердый выговоръ буквъ **у** и **п**, также какъ и нѣкоторые отличія въ произношеніи буквъ **т**, **д**, **з**, въ Арабскомъ языкѣ обозначаются діакритическими точками и, такимъ образомъ, каждый изъ сихъ знаковъ образуетъ въ немъ, соотвѣтственно произношенію, по двѣ буквы, именно, нѣжное **у** выражается по Арабски буквою **ع** 'Ainъ, твердое же буквою — знакомъ **ع** 'pGaiъ. Точно также и нѣжное **п** буквою **ح** Ха, твердое — буквою и зн. **ح** Ка.

(*Liquidae*, — *л*, *м*, *н*, *р*), но, кромѣ того, имѣетъ свойства буквъ горловыхъ (§ 22, 5).

† 2. Еврейскій языкъ очень богатъ *шипящими звуками*, которые, впрочемъ, не всѣ самостоятельны, являясь образовавшимися отчасти изъ звуковъ язычныхъ, сохранившихся таковыми въ Арамейскомъ языкѣ и, въ формѣ еще болѣе первоначальной, въ языкѣ Арабскомъ (См. въ Словарѣ Гезеніуса буквы *ז*, *צ* и *ש*).

ш и **щ** первоначально выражали одинъ и тотъ же звукъ, произносившійся, вѣроятно, какъ наше *ш* (Нѣм. *sch*); въ непунктированныхъ текстахъ и нынѣ эти буквы ничѣмъ не отличаются одна отъ другой. Впослѣдствіи времени, когда этотъ звукъ въ нѣкоторыхъ словахъ сталъ ослабѣвать и приближаться въ выговорѣ къ нашему *с*, грамматика опредѣлила двойное произношеніе Еврейской шипящей буквы посредствомъ діакритической точки, помѣщая таковую надъ буквою правѣе, когда она произносилась какъ *ш* (**ש**), что встрѣчалось гораздо чаще, и лѣвѣе (**שׁ**), когда въ выговорѣ ея было слышно *с*.

Буква **ш** несомнѣнно подходила въ выговорѣ очень близко къ буквѣ **д**. Различіемъ произношенія этихъ буквъ опредѣляется нерѣдко различіе значенія въ словахъ, гдѣ онѣ находятся. Такъ, **שָׁבַר** значить *заключать*, **שָׁבַר** — *награждать*; **שָׁבַל** *быть глупымъ*, **שָׁבַל** *быть мудрымъ*. Сирійцы имѣютъ для обоихъ этихъ звуковъ только форму **ד**, Арабы только — **س**. Въ позднѣйшихъ книгахъ Писанія обѣ эти буквы употребляются безразлично. Такъ напр. **שָׁבַר** = **שָׁבַר** *выкупать*, Эздра, 4, 5; **שָׁבַלֹת** *вм.* **שָׁבַלֹת**, *неразуміе*, Екклес. 1, 17.

з отвѣчаетъ нашему *з* (Франц. ■ Англ. *z*). У LXX Толковниковъ эта буква передавалась Греч. **ζ**.

† 3. **ц** приближалось отчасти въ произношеніи къ нашему *ш*. Подобно буквамъ **д** и **р**, оно требовало сильнаго сжатія органовъ въ задней части рта, чѣмъ именно выше обозначенныя буквы (**ш** и **р**) отличаются отъ **т** и **д**, произносившихся, какъ наши *т* и *н*, и, сверхъ сего, бывшихъ способными дѣлаться буквами придыхатель-

ными (см. № 3 этого же §-фа). Крымскіе Караимы произносятъ букву *ץ*, какъ наше *ч*.

3. Шесть согласныхъ, такъ называемыя *согласныя нѣмыя* (*mutae*), именно,

א, ב, ג, ד, ה, ו (בְּגִדְּהֵא)

имѣютъ два произношенія: 1) одно твердое, отвѣчающее нашимъ *б, в, д, к, н, т* и 2) другое мягкое, сопровождаемое легкимъ придыханіемъ. Твердое произношеніе выше обозначенныхъ согласныхъ должно признать въ Еврейскомъ языкѣ за первоначальное. Оно постоянно сохраняется въ началѣ словъ и слоговъ и обозначается точкою, ставимою въ серединѣ этихъ буквъ, называемою *Dâgēs leue*, т. е. *Дѣгѣшемъ слабымъ* (§ 13), именно: א *б*, ב *в*, ג *д*, ד *к*, ה *н*, ו *т*. Придыхательное произношеніе этихъ же буквъ, вслѣдствіе непосредственно предшествующихъ имъ гласныхъ, обозначается въ рукописяхъ знакомъ *Rāphē* (*Rāphē*, § 14, 2), въ печатныхъ же изданіяхъ книгъ В. З. только отсутствіемъ *Дѣгѣша*. При произношеніи буквъ א, ה и ו, придыханіе для нашего слуха мало бываетъ замѣтно: оно можетъ отвѣчать придыханію буквъ β, γ, δ въ яз. ново-Греческомъ и придыханію Датскаго *d* на концѣ словъ. Въ Нѣмецкомъ яз. буквы *b* и *g*, также какъ א въ Еврейскомъ, послѣ предшествующей имъ гласной, принимаютъ иногда звукъ придыхательный. Такъ напр. второе *b* въ словѣ *beben* и второе *g* въ словѣ *geden* произносятся явственно съ придыханіемъ. Придыхательное ו произносилось, безъ всякаго сомнѣнія, очень близко къ Англ. звуку *th* въ словѣ *that*. При произношеніи болѣе сильныхъ буквъ, каковы א, ב, ג, оба звука, простой и придыхательный, вполне явственны. Такъ отличаемъ мы *к* и *х*, *н* и *ф*, *т* и Англ. *th*. Точно также и Греч. языкъ для каждаго изъ двухъ произношеній имѣются особенныя буквы: א *κ*, ב *χ*; ה *π*, ו *φ*; ג *τ*, ד *ς*.

Болѣе подробныя свѣдѣнія о случаяхъ, въ которыхъ обозна-

ченныя буквы должны произноситься безъ придыханія, или съ придыханіемъ, см. подъ §-мъ 21. Современные Евреи произносятъ придыхательное א какъ *в*, придыхательное ג какъ *с*, напр. ראשית *rāšit*, רב *рав*.

4. Послѣ опредѣленія выговора каждой изъ Евр. буквъ, можно перейти съ болѣе надлежащимъ пониманіемъ предмета къ обычному распредѣленію ихъ по органамъ, образующимъ ихъ выговоръ. Онѣ раздѣляются: а) на *горловыя* (*gutturales*) א, ה, ע, ח (*עֲחָח*), б) *гортанные* или *нёбныя* (*palatales*) ק, ב, ג, ו (*בִּיבִק*), в) *язычныя* (*linguales*) ז, ל, ד, къ которымъ также относятся ו и ל (*לִלְלִי*), д) *зубныя* (*dentales*) или *шипящія* (*sibilantes*) צ, ש, ס, ז (*זִסְצִש*), е) *губныя* (*labiales*) פ, ב, מ, ו (*בִּימִפ*). Буква ו колеблется, по своему значенію и выговору, между горловыми и шипящими. Кромѣ того, плавныя согласныя (*liquidae* ל, מ, נ, ר), имѣющія много между собою общаго, составляютъ, независимо отъ этого распредѣленія, особый разрядъ буквъ.

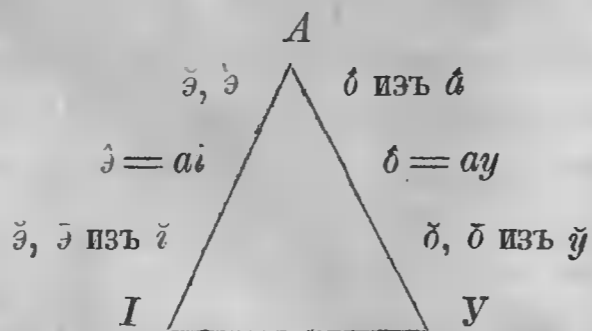
Что же касается историческаго процесса, которому подвергалось Евр. яз. произношеніе согласныхъ, то должно замѣтить, что вообще, въ древнѣйшее время, оно было опредѣлительнѣе и тверже, въ позднѣйшее же слабѣе; при чемъ первоначальныя тонкія отличія ихъ выговора были оставляемы впослѣдствіи времени безъ вниманія и наконецъ совершенно затерялись.

Все это обнаруживается, частью, замѣною, въ позднѣйшее время, твердыхъ буквъ другими, болѣе слабыми, напр. רעץ вм. רעץ (см. § 2, 4, 5, въ Сирійскомъ яз. также רעץ), частью — смягченіемъ произношенія одной и той же буквы, напр. согласной ו, которой твердое произношеніе ו было еще извѣстно LXX Толковникамъ (см. выше № 2, прим. 1), но впослѣдствіи было уже болѣею частью затеряно; Самаритянами же и Галилеянами это ו произносилось какъ ו и какъ ח, въ Эѳіопскомъ языкѣ оно звучало какъ ח. Точно также и ו въ Эѳіопскомъ языкѣ приняло звукъ буквы ה, и буквы с.

§ 7.

О гласныхъ. Буквы и знаки.

1. Пять гласныхъ *a, э, i, o, y* образовались въ Еврейскомъ, какъ и въ другихъ языкахъ, изъ *трехъ* первоначальныхъ гласныхъ *A, I, U*. Образование производныхъ гласныхъ изъ простыхъ въ Еврейскомъ языкѣ и вообще въ Семитскихъ языкахъ едвали не яснѣе, нежели въ языкахъ всѣхъ прочихъ отраслей, ■ исключеніемъ одного Санскритскаго. *Э* ■ *О* въ Семитскихъ языкахъ всегда являются происходящими или отъ помраченія, или отъ сліянія звуковъ простыхъ гласныхъ. Именно, краткое *э* является въ немъ слѣдствіемъ помраченія гласной *i*, или *ä*, краткое *о* слѣдствіемъ помраченія *y*, долгое же *э* возникаетъ отъ сліянія гласной *I* съ предшествующимъ ей краткимъ *A*, т. е. изъ доегласной *AI*, долгое *о* частью изъ помраченія гласной *a*, частью изъ *AU*,—по слѣдующей схемѣ:



Въ древнѣйшемъ Арабскомъ языкѣ доегласныя *ai* ■ *au*, именно, послѣ твердыхъ согласныхъ, не подвергались измѣненію, напр. *شوت*, Араб. *caut*, *سوت* Араб. *'ainain*; въ послѣдствіи времени, однако, особенно послѣ слабыхъ согласныхъ, онѣ стали переходить въ *э* и *о*, напр. *سوت* Араб. *байн*, *бэн*, *سوت* Араб. *jaum*, *jom*. Подобный переходъ *ai* и *au* совершается, какъ извѣстно, и въ другихъ языкахъ, напр. въ Греч., Лат. (*Καῖσαρ*, *Caesar*, *Σαῦρα*, *Ion*. *Σοῦρα*, *plaustrum* = *plostrum*) ■ въ языкахъ Германскихъ (Готт. *auso auris*, древне-верхне-Нѣм. *ōra*, нынѣшнее *Ohr*;

Готт. *snaiws*, древне-верхне-Нѣм. *snēo*, нынѣшнее *Schnee*, снѣгъ; въ простонародныхъ Нѣмецкихъ нарѣчіяхъ *Oge*, вм. *Auge* глазъ, Готт. *augô*; *Steen* вм. *Stein* камень, Готт. *stains*). Срав. современное произношеніе Французскихъ доегласныхъ *ai* и *au*.

Точно также бываетъ и въ другихъ языкахъ, кромѣ Еврейскаго, помраченіе первоначальнаго звука гласныхъ, какъ напр. гласной *a* въ Шведскомъ яз. (*ä*), въ ново-Персидскомъ и Англійскомъ (напр. въ Англ. словѣ *fall* и т. д.). Современные Евреи въ выговорѣ своемъ постоянно помрачаютъ долгое *A* ($\frac{a}{-}$), подобно Шведскому *ä*. Съ другой же стороны, Арабы Бедуины и нынѣ еще, въ произношеніи своихъ словъ, рѣдко выходятъ изъ предѣловъ первоначальныхъ своихъ гласныхъ *a, i, y*. См. напр. приведенную выше, на стр. 10 въ выносѣ, статью Валлина (*Wallin*).

2. Ограниченному количеству первоначальныхъ гласныхъ (*a, i, y*) соответствуетъ въ древнѣйшемъ Еврейскомъ письмѣ и ограниченное обозначеніе ихъ письменными знаками. Отличали всего только три гласныя и даже для обозначенія ихъ не были Евреями употребляемы особенныя буквы, но служили у нихъ для этого нѣкоторыя изъ согласныхъ, которыя, по своей мягкости и по органу, вліяющему главнымъ образомъ на произношеніе основныхъ гласныхъ (*a, i, y*), оказывались близкими къ той или другой гласной, ими обозначаемой.

Такимъ образомъ:

1 (какъ Лат. *V*) собственно обозначало гласную *U* и, вмѣстѣ съ тѣмъ, также и гласную *O*;

2 (какъ Лат. *J*) — гласныя *I* и *E*.

A, самая употребительная и самая чистая изъ всѣхъ гласныхъ, обыкновенно не выражалась никакимъ особеннымъ знаком*). Впрочемъ, на концѣ словъ, для обозначенія звука *A* ставили

*) Въ Санскритскомъ ■ древне-Персидскомъ клинообразномъ письмѣ изъ всѣхъ гласныхъ только одно краткое *a* не обозначается послѣ согласныхъ. Въ Эеіонскомъ языкѣ также каждая согласная сама по себѣ произносится въ соединеніи съ необозначаемою особо гласною *a*.



нерѣдко въ Евр. яз. придыхательную букву ׀, иногда же ׀ *), обѣ согласныя, ставившіяся также на концѣ словъ, для обозначенія какъ гласной *E*, такъ и *O*.

Должно замѣтить, что обѣ приведенныя нами буквы, ׀ и ׀, вообще употреблялись только для обозначенія *долгихъ гласныхъ*, то не всегда (§ 8, 4 **). Краткія гласныя, какъ и отсутствіе всякой гласной, оставались вовсе безъ обозначенія. Притомъ: рѣшеніе, та-ли или другая изъ сихъ буквъ имѣетъ, въ данномъ случаѣ, значеніе согласной, или гласной, предоставлялось самому читателю.

Такъ напр. слово קָטַל могло быть читаемо *kātal*, *kātāl*, *kāmāl*, *kātāl*, *kāmāl*, *kāmāl*; דָּבַר *dābār* (слово), *dābār* (зараза), *dābār* (онъ говорилъ), *dābār* (говорить), *dābār* (говорящій), *dābār* (говорено); מָוֶת *māwēt* (смерть), *mūt*, *mōt* (умирать); בֵּן *bēn*, *bīn*, *baīn*.

Во все время процвѣтанія Еврейскаго языка въ устахъ народа, Евреи не прибѣгали къ иному способу обозначенія гласныхъ. Само собою разумѣется, что чтеніе подобнаго письма, естественно, облегчалось живымъ знаніемъ роднаго языка, котораго звуки были имъ передаваемы.

3. Но когда Еврейскій языкъ умеръ — подобная неопредѣленность Еврейскаго письма, дѣлаясь часъ отъ часа сбивчивѣе, стала угрожать наконецъ совершенною утратою правильнаго и чистаго произношенія Еврейскихъ звуковъ, тогда, для утвержде-

*) Близкія отношенія придыхательныхъ согласныхъ ׀ и ׀ къ звуку *A*, какъ ׀ (*w*) къ звуку *U* и ׀ (*j*) къ звуку *I*, очень легко объясняются физиологическими законами, по которымъ произносятся всѣ эти звуки органами произношенія. *A* образуется, исходя изъ горла, при простомъ раскрытіи рта, точно также какъ ׀ обозначенныя буквы (׀ и ׀), *U* — въ передней части рта, давая губамъ кругообразный видъ, какъ ׀ согласная *e*, *I* — въ передней части гортани, какъ и согласная *j* (*E* возникаетъ въ задней части гортани между *i* и *a*; *O* въ нижней части рта между *u* и *a*).

**) Почти таковымъ осталось — Самаритянское письмо. Въ Финикійскомъ языкѣ даже и долгія гласныя вовсе не обозначаются, или обозначаются очень рѣдко; древнѣйшіе же его памятники почти лишены обозначенія гласныхъ. См. Gesenius, Monum. Phoenicia, стр. 57, 58 — выше § 2, 2.

нія такового произношенія, изобрѣтены были особыя обозначенія Еврейскихъ гласныхъ, названныя *гласными знаками*, или *гласными точками* (пунктами). Нѣтъ возможности опредѣлить съ совершенною точностью, когда именно произведена была вокализациа Ветхозавѣтнаго Еврейскаго текста; тѣмъ не менѣе однако, принимая въ соображеніе нѣкоторыя стороннія историческія данныя, можно прийти къ весьма вѣроятному заключенію, что Еврейскій текстъ Св. Писанія былъ вокализованъ около VII стол. по Р. Х. учеными Евреями, знавшими отлично языкъ своихъ предковъ, — что примѣромъ — образцемъ для нихъ въ этомъ дѣлѣ служили Сирійскія, а можетъ быть, уже — Арабскія грамматики.

См. Gesenius, Gesch. d. hebr. Spr. стр. 182 — дал. — Гупфельда (Hupfeld) въ журналѣ: Theologische Studien und Kritiken, 1830. Heft. 3 (гдѣ доказано, что ни св. Іеронимъ, ни Талмудъ не упоминаютъ еще — знакахъ для Еврейскихъ гласныхъ).

4. Въ основаніи этой вокализации лежитъ, безъ всякаго сомнѣнія, выговоръ Палестинскихъ Евреевъ; послѣдовательность же ея и аналогія языковъ, родственныхъ Еврейскому, не оставляютъ никакого сомнѣнія въ томъ, что она дѣйствительно передаетъ очень точно то Еврейское произношеніе, которому Евреи слѣдовали, основываясь на преданіи, при торжественномъ чтеніи Священныхъ Текстовъ въ синагогахъ — школахъ, именно около VII-го стол. по Р. Х. Она свидѣтельствуетъ о крайней добросовѣстности изобрѣтателей ея въ исполненіи своего дѣла; такъ какъ ими опредѣлены и обозначены не только гласныя, но и такъ называемыя полгласныя (§ 10) и даже разные вспомогательные, дѣйствительно слышавшіеся въ языкѣ, звуки, имѣющіеся и въ другихъ языкахъ, но не всегда обозначаемые въ письмѣ. При этой же обработкѣ текста В. З., кромѣ гласныхъ, были изобрѣтены также отличительные знаки (§ 11—14) и акценты (§ 15. 16).

Обозначеніе гласныхъ у Арабовъ гораздо проще: они имѣютъ знаки только для трехъ простыхъ гласныхъ. Менѣ сложна также и Сирійская пунктуация. Можно думать, что система настоящей Еврейской пунктуации образовалась постепенно и что она представляетъ, такимъ образомъ, результатъ предшествовавшихъ ей постоянныхъ дополненій; но для этого мы не имѣемъ никакихъ положительныхъ доказательствъ.

§ 8.

Знаки гласныхъ.

1. Полныя гласныя, кромѣ которыхъ въ Еврейскомъ языкѣ имѣются еще полгласныя (§ 10, 1. 2), образуютъ, по тремъ основнымъ гласнымъ звукамъ (*a*, *i*, *y*), слѣдующія категоріи:

Первый разрядъ. Основной звукъ *A*.

- A* { 1) — *Kāmāy*, *ā*, *ā*, *יָ jād* (рука), *קָם kām* (онъ всталъ) *).
2) — *Pāmāx*, *ā*, *בַּת bāt* (дочь).

Сюда принадлежитъ также 3) *Ṣōl*, открытое *ə*, *ə* (*ā*), когда оно образуется изъ *a*, какъ напр. въ первомъ слогѣ *יְדֹכָם jədōxām* (ваша рука) изъ *jādōxām*, *פִּסְחָם pēsāx* (пасха). *Ṣōl* помѣщается иногда и передъ *y*, указывая на надлежащій выговоръ этой буквы, *יְדֵי jādēxā* (твои руки), *נְלֵי nēlā*. *Ṣōl* этой категоріи произносится какъ Французское *è* въ сл. *mère*.

Второй разрядъ. Основной звукъ *I*.

- I* { 1) — *Ḥîrēq* (безъ *Jōda*, см. № 4) *Ḥîrēq* *domīy* или *bolšoy* (*Chîrēq longum s. magnum*), *i*, напр. *צַדִּיקִים cādīkīm* (праведные).
2) — *Ḥîrēq* *kratīy* или *malīy* (*Chîrēq breve s. parvum*), *i*, *אִם im* (если).

*) Обозначенія *ā*, *ē*, *ō* выражаютъ въ транскрипціи дѣйствительно долгія гласныя; *ā*, *ē*, *ō* — гласныя, сдѣлавшіяся долгими только вслѣдствіе ударенія; *ā*, *ē*, *ō* — гласныя краткія. При другихъ гласныхъ, достаточно отличать *i* отъ *ē*,

- E* { 3) — *Ṣērē* съ *Jōdom* и *Ṣērē* безъ *Jōda* —, первое = *ē*, второе = *ā*, напр. *בֵּית bēt* (домъ), *שֵׁם šēm* (имя). *Ṣērē*, поставляемое вмѣсто *ē*, встрѣчается безъ *Jōda* очень рѣдко (см. № 4).
4) — *Ṣōl*, *ə*, когда оно образовалось изъ *i*, напр. *שֵׁן šēn* (зубъ); въ слогѣ же съ удареніемъ *Ṣōl* придаетъ его гласной значеніе открытаго *ə* (*ə*), напр. *חֹזֶה xōzē* (зрящій).

Третій разрядъ. Основной звукъ *U*.

- U* { 1) — *Šūrēk*, *ū*, *מָוֶת mūt* (умирать).
2) — *Kībḇūy*, *ū*, напр. *סֻלָּם sūllām* (лѣстница). *Kībḇūy* имѣетъ также иногда значеніе *u* гласной *ū* безъ *Bāw* (см. № 4), т. е. употребляется вмѣсто *Šūrēk*, напр. *מָוֶת mūt* (моя смерть).
O { 3) — *Ḥōlēm*, *ō* и *ō*, *קוֹל kōl* (голосъ), *רֹב rōb* (множество). И *Ḥōlēm* также, не имѣя *Bāw* (—), часто обозначаетъ гласную *ō*.
4) — *Kāmāy-xātūf*, *ō*, напр. *חֹק xōq* (постановленіе).
5) Сюда также должно отнести *Ṣōl* —, *ə*, образовавшійся отъ притупленія *y* или *o*. Этотъ *Ṣōl*, въ слогѣ съ удареніемъ, даетъ его гласной также выговоръ гласной *ə*, напр. *אַתָּם 'attēm* (вы), *אַתָּ 'āt* (изъ *אֶת*).

Всѣ почти названія Еврейскихъ гласныхъ сдѣланы по виду, принимаемому ртомъ, при произнесеніи той или другой гласной, или по дѣйствию его органовъ. Такъ, *פֶּתַח pētaḥ* значитъ *открытие*, *צֶרֶת cēret* (называемое также *שֶׁבֶר šēber*) *разрывъ*, *открытие поперегъ* (рта), *הִירָק hīrēq* *скрежетъ*, *הוֹלֵם hōlēm* *полнота* (*מָלֵא פֶּה mālēa pēh*, полный ротъ), *שִׁוּרִק šūrīq* *собств. surīsmōs*, *קְבוּץ qēvūz* *закрытіе рта*. Последнее зна-

ū отъ *y*, см. § 9. — Знакъ < ставится надъ слогами Еврейскихъ словъ, имѣющихъ удареніе, особенно въ случаяхъ, если таковыя имѣютъ удареніе не на последнемъ слогѣ, какъ обыкновенно бываетъ, но на предпоследнемъ, напр. *פִּסְחָם pēsāx*. Ср. § 15, Прим. 3.

чение имѣть также и קָמֶץ. Причина, почему долгое *А* и краткое *О* (קָמֶץ קָמֶץ *Qāmēz correptum*) имѣютъ въ Евр. яз. одинаковый знак ■ название, состоитъ, безъ сомнѣнія, въ томъ, что изобрѣтатели знаковъ Еврейскихъ гласныхъ произносили долгое *А*, склоняясь нѣсколько, въ выговорѣ его, къ звуку *О*, что и послужило, въ послѣдствіи времени, къ совершенному переходу этой гласной, у Нѣмецкихъ и Польскихъ Евреевъ, въ гласную *О* (срав. Сирийское *ā*, у Маронитовъ = *ô*, Шведское *ä* и случаи очень древняго перехода *ā* въ *ô* въ самомъ Еврейскомъ языкѣ § 9. 10, 2) *). *О* различіи обоихъ этихъ знаковъ см. § 9, Примѣч. *Sīgōl* (סִגּוֹל) (виноградъ) получилъ названіе отъ своего вида, напоминающаго виноградную кисть: иногда онъ называется, также какъ и *Qūbbūz*, שְׁלֹשׁ נִקְדוֹת (три точки).

Кромѣ того, пунктаторы, при выборѣ нѣкоторыхъ названій для знаковъ гласныхъ, имѣли въ виду, чтобы каждая гласная, ими обозначаемая, звучала, по возможности, въ первомъ ихъ слогѣ. Желая придать подобный видъ всѣмъ безъ исключенія знакамъ Еврейскихъ гласныхъ, нѣкоторые изъ грамматиковъ измѣняютъ самыя гласныя въ такихъ названіяхъ, въ которыхъ первый слогъ не заключаетъ въ себѣ гласной, ими обозначаемой, слѣд. образомъ: *Sīgōl*, *Qomezchatūf*, *Qūbbūz*.

2. Знаки гласныхъ, какъ видно изъ приведенныхъ примѣровъ, ставятся обыкновенно *внизу* подъ тѣми согласными, *послѣ* которыхъ онѣ должны быть произносимы, напр. קָ pā, קַ pā, קֶ pē, קִ py и т. д. Одно только, такъ называемое *Pāthāch furtivum*, будучи помѣщаемо подъ горловой буквой на концѣ словъ, произносится *передъ* своей горловой согласной, напр. קִרָּ pū^x (вѣтеръ,

*) Думали нѣкоторые, что начертаніе *Камѣца* и *Камѣцъ-Хамѣца* (קָ ā, קַ ô) было первоначально нѣсколько похоже и что писцы, вслѣдствіе этого, сдѣлали оба эти различные знака наконецъ совершенно одинаковыми; но въ дѣйствительности оба эти знака тождественны и, при томъ, второй произошелъ отъ первого.

духъ). *Холѣмъ* безъ *Вавъ* ставится надъ своею согласною лѣвѣе, напр. קָ pō *).

Когда *Холѣмъ* безъ *Вавъ* встрѣчается съ диакритическою точкою буквы ש (שְׁ, שֵׁ), тогда, вмѣсто двухъ точекъ, ставится только одна, напр. שְׁנָא sōnā (ненавидящій), вм. שְׁנָא, מִשָּׁה Mōshē, не מִשָּׁה. שְׁ съ двумя точками, когда не имѣетъ подъ собою никакого знака гласной, читается какъ *шо*, напр. שְׁמֶר שōmēr (стражъ); когда же оно находится въ слогѣ, передъ которымъ нѣтъ никакого знака гласной, какъ *ос*, напр. שְׁרָפָה šrāpōs (топталъ), שְׁרָפָה יֵאֵן יֵאֵן sōrāpōs (несущіе) Исаіа, 45, 20.

Начертаніе י читается иногда какъ *ов*, при чемъ י принимается за согласную, — же имѣетъ значеніе гласной *о*, ей предшествующей, напр. לֹוֶה lōvā (ссужающій); оно же читается иногда ■ какъ *ео*, при чемъ *Холѣмъ* читается послѣ *Вавъ*, יֵאֵן 'āvōn (грѣхъ) вм. יֵאֵן. Въ текстахъ, издаваемыхъ съ особеннымъ соблюденіемъ типографской точности отличаютъ слогъ *ео* отъ *ов* и гласной *ô* тѣмъ, что въ первомъ случаѣ точка надъ י помѣщается лѣвѣе (י = *ео*; י = *ô* или *ов*).

3. Гласныя перваго разряда, за исключеніемъ יֵ— въ сере-

*) Въ недавнее время сдѣлалось извѣстнымъ особое обозначеніе Евр. гласныхъ, бывшее нѣкогда, если не ошибаемся, въ употребленіи (у Караимовъ) находящееся въ рукописяхъ, приобретенныхъ Императорскою Публ. Библиотекою отъ А. и Г. Фирковичей. По этой системѣ, всѣ знаки гласныхъ, за исключеніемъ י, помѣщаются *вверху* надъ согласными ■ отличаются отъ общепринятой системы не только начертаніемъ, но и самымъ употребленіемъ. Такъ напр. *Патъахъ* и *Сиголъ* съ удареніемъ, по этой системѣ, обозначаются однимъ и тѣмъ же знакомъ; съ другой же стороны, краткія гласныя безъ ударенія принимаютъ различныя знаки, смотря по тому, находятся-ли онѣ въ слогѣ, усиленномъ посредствомъ *Dāgēš forte*, или нѣтъ. Что касается удареній, то употребленіе ихъ въ этой системѣ отличается очень мало отъ общепринятаго, ■ ставятся они отчасти также *внизу* подъ строкой. См. Pinner, Prospectus der der Odessaer Gesellsch. für Gesch. u. Alterth. gehörenden ältesten hebr. und rabb. Manuscripte, Odessa. 1845. 4. Краткій отчетъ объ этой, вѣроятно Персидско-Еврейской (а можетъ быть, первоначально и Вавилонско-Еврейской) вокализации сдѣланъ былъ Рёдигеромъ (Rödiger) въ Hall. Allgem. Lit. Zeit. 1848. Aug.—Nr. 169. См. также Эвальда (Ewald) въ Jahrb. d. bibl. Wiss. I. Göttingen, 1849, стр. 160 и далѣе, Пинскера (Pinsker) Einleit. in das babylon.-hebr. Punctuationssystem, Wien, 1863, Ольсгаузена (Olshausen) въ Monatsbericht der Berlin. Akad. der Wiss. Juli 1865.

вс краину

динѣ и ך —, ס — на концѣ словъ, выражаются *единственно* гласными знаками, т. е. безъ согласной буквы (§ 7, 2); изъ главныхъ же двухъ остальныхъ разрядовъ долгія, большою частью, выражаются буквами (י и י), звукъ же ихъ опредѣляется знаками гласныхъ, помѣщаемыми впереди и внутри или надъ י . Такимъ образомъ

■ опредѣляется посредствомъ *Хірѣка* ($\text{י} \text{---}$), *Цѣрѣ* ($\text{י} \text{---}$) и *Сіоля* ($\text{י} \text{---}$).

■ посредствомъ *Шірѣка* и *Холѣма* (י и י) *).

Въ Арабскомъ языкѣ долгое *ā*, по общему правилу, выражается посредствомъ гласной буквы (именно посредствомъ ا), при чемъ въ этомъ языкѣ три гласныя буквы отвѣчаютъ тремъ разрядамъ гласныхъ. Въ Еврейскомъ отношенія гласныхъ буквъ къ звукамъ гласныхъ нѣсколько иныя (см. § 9, 1 и § 23, 4. Примѣч. 1).

4. Когда, въ одномъ изъ двухъ послѣднихъ разрядовъ гласныхъ (*I* и *У*), гласная буква выпускается въ долгомъ слогѣ, то подобное письмо называется *scriptio defectiva*, въ противномъ же случаѣ — *scriptio plena*. Что касается выбора *полнаго* или *сокращеннаго* письма, то бываютъ случаи, когда допускается исключительно только то, или другое письмо. Такъ *полное* письмо употребляется всегда на концѣ словъ, напр. $\text{מַלְכִי, יְדִי, קְטַלְתִּי, קְטַלְךָ}$; съ другой же стороны, постоянно употребляется сокращенное письмо, когда гласная встрѣчается съ аналогическою ей согласною буквою, имѣющею значеніе согласной, напр. גּוֹיִם (народы), вм. גּוֹיִים .

*) Знаки гласныхъ, служащіе для опредѣленія гласныхъ буквъ, называются однородными (*homogenaе*) съ тѣми изъ послѣднихъ, которыя ими опредѣляются. Нѣкоторые, слѣдуя древнимъ Еврейскимъ грамматикамъ, употребляютъ, въ этомъ случаѣ, выраженіе: гласная буква *покоится* (*quiescit*) въ гласномъ знакѣ, причемъ буквы י и י (а также ך и ס , см. § 23) называются ими *literae quiescibiles*: въ случаѣ, если онѣ употреблены въ значеніи гласныхъ — *quiescentes*, въ значеніи согласныхъ — *mobiles*. Но для насъ гораздо проще сказать, что та или другая буква произносится какъ гласная, или занимаетъ мѣсто гласной. Кромѣ того, гласныя буквы называются у нихъ же *матеріями чтенія*, *matres lectionis*.

Впрочемъ, употребленіе того или другаго письма много зависѣло отъ произвола переписчиковъ Свящ. Текстовъ; вслѣдствіе чего, нерѣдко случается, что одно и тоже слово въ разныхъ мѣстахъ встрѣчается какъ съ полнымъ, такъ ■ съ сокращеннымъ письмомъ, напр. הַקִּימוֹתִי Іезек. 16, 60, הַקִּמּוֹתִי Іер. 23, 4. Это же слово у Іер. въ однихъ изданіяхъ הַקִּימוֹתִי , въ другихъ הַקִּמּוֹתִי . Срав. § 25, 1. Должно однако замѣтить,

а) что сокращенное письмо вообще предпочитается полному, когда слово получаетъ приращеніе къ концу, при чемъ совершается передвиженіе ударенія къ концу же слова и гласная теряетъ отчасти силу ударенія напр. $\text{זָבֻלִי, קָלוֹת, קוֹל; צִדְקִים, צִדְדִּיק}$ (§ 29, 2).

б) что въ позднѣйшихъ книгахъ В. З. чаще встрѣчается полное письмо, въ древнѣйшихъ же сокращенное *).

5. Когда гласная буква имѣетъ передъ собою знакъ гласной неоднородной съ нею, напр. $\text{י} \text{---}, \text{י} \text{---}, \text{י} \text{---}, \text{י} \text{---}$, то въ приведенныхъ случаяхъ, въ языкахъ родственныхъ съ Еврейскимъ образуются доегласныя *ay, ay, ai (ai)*; но въ Еврейскомъ, по выговору, перешедшему къ намъ путемъ преданія, буквы י ■ י удерживаютъ звукъ согласныхъ ■ таковыя слоги произносятся *āe, ēz, āj, āj*, напр. וְ עֹבֵד (крюкъ), וְ עֹבֵד (спина), וְ חַיִּי (живой), וְ יוֹד (народъ). וְ יוֹד также произносится какъ $\text{י} \text{---}$, именно какъ *āe*, напр. וְ דְבָרָיו *d̄bārāe* (его слова).

LXX Толковниковъ, въ этомъ случаѣ, большою частью, выражаютъ дѣйствительную доегласную, какъ въ языкѣ Арабскомъ. Напротивъ же, обыкновенное Еврейское произношеніе соответствуетъ произношенію современныхъ Грековъ, выговаривающихъ *au, eu*, какъ *ae, ez*. Чтобы не произносить этихъ слоговъ дое-

*) Тотъ же историческій процессъ имѣетъ мѣсто и въ Финикійскомъ языкѣ, а также и въ Арабскомъ относительно гласной ا . Последнее доказывается древнѣйшими рукописями Корана и монетами.

гласными, ихъ *Jôd* и *Bāw*, въ нѣкоторыхъ рукописяхъ, обозначаются даже *Mannikom* (§ 14, 1). Итальянскіе Евреи произносятъ впрочемъ обозначенные слоги, большею частью, дьогласными, напр. *xai*, *u*, ■ также *bai* (לַיִּי).

§ 9.

О характерѣ и значеніи отдѣльных гласныхъ.

Какъ ни многочисленны эти знаки, нельзя сказать однако, чтобы они передавали съ совершенною точностью всѣ звуковыя видоизмѣненія Еврейскихъ гласныхъ, относительно ихъ долготы и краткости, повышенія и пониженія. Да и самое опредѣленіе выговора гласныхъ, посредствомъ этихъ знаковъ, при крайней добросовѣстности пунктаторовъ, ихъ изобрѣвшихъ, требуетъ однако разъясненій и дополненій изъ другихъ источниковъ. Отношенія Еврейскихъ гласныхъ къ знакамъ, ихъ выражающимъ, опредѣляются сами собою послѣ надлежащаго ознакомленія съ характеромъ и значеніемъ отдѣльных гласныхъ (особенно, относительно долготы и краткости), при нѣкоторыхъ предварительныхъ свѣдѣніяхъ объ измѣненіяхъ, которымъ онѣ подвергаются (§ 25. 27).

І. Первый разрядъ. Звукъ А.

1. *Kāmēz* собственно выражаетъ собою всегда долгое *ā*; но, сообразно съ своимъ качествомъ и происхожденіемъ, онъ бываетъ двоякій:

- 1) постоянно долгое *ā* (въ Арабскомъ правильно пишущееся كـ), не легко подвергающееся сокращенію и никогда не дающее себя совершенно выгнать (§ 25, 2), напр. כַּתָּב *k'tāb* (письмо), צַדִּיק *zaddik* (воръ), קָם *kām* *surrexit* (рѣдко пишущееся קָם).

Это *ā* рѣдко встрѣчается въ Евр. яз., потому что въ немъ часто переходитъ въ *ô*: см. ниже № 10, 2.

- 2) *ā*, продолженное только по требованіямъ просодіи, именно, находящееся или въ слогѣ, имѣющемъ удареніе, или въ слогѣ, которому удареніе непосредственно предшествуетъ, или наконецъ въ такомъ слогѣ, за которымъ оно непосредственно слѣдуетъ. Это *ā*, во всѣхъ упомянутыхъ случаяхъ, представляется образовавшимся изъ краткаго *ā* *) и встрѣчается какъ въ слогахъ открытыхъ, т. е. оканчивающихся гласными (§ 26, 3), напр. לֵךְ , קָטַל , יָקַם , אָסִיר (Араб. *lākh*, *kātāl*, *jākūm*, *āsīr*), такъ и въ оканчивающихся согласными, напр. $\text{וְ$, חֹלֵם (Араб. *jād*, *kātāl*). Въ сомкнутомъ, т. е. оканчивающемся согласной, слогѣ удерживается оно однако только тогда, когда этотъ слогъ имѣетъ удареніе, напр. עוֹלָם , דָּבָר , въ открытомъ же, напротивъ, оно встрѣчается очень часто передъ слогомъ, имѣющимъ удареніе, напр. לֵךְ , קָטַלְנִי , זָקֵן , דָּבָר . Когда удареніе подвигается къ концу слова, или когда оно ослабѣваетъ, то въ замкнутыхъ слогахъ снова возстановляется краткое *ā* (*Pātāx*), въ слогахъ же открытыхъ оно дѣлается еще болѣе краткимъ, переходя въ полгласную *Shva* (§ 27, 3), напр. קָטַל , קָטַלְנִי (*xāxām*); דָּבָר , דָּבָר (*ḏḏāp*); קָטַל , קָטַלְנִי .

На концѣ словъ *Kāmēz* можетъ стоять одинъ (לֵךְ , קָטַלְנִי); но очень часто, въ подобныхъ случаяхъ, онъ предшествуетъ буквѣ ה , изображавшей его гласную до изобрѣтенія гласныхъ знаковъ (לֵךְ , קָטַלְנִי , ה , אֵל , ה). Срав. § 7, 2.

2. *Pātāx*, или краткое *ā*, ставится, главнымъ образомъ, въ замкнутомъ слогѣ, какъ въ имѣющемъ удареніе, такъ и неимѣющемъ его (קָטַל , קָטַלְנִי ; формы קָטַל словъ, въ которыхъ,

*) Въ Арабскомъ языкѣ это краткое *ā* сохранилось донынѣ.

въ настоящее время, онъ оказывается въ слогахъ открытыхъ, первоначально имѣли слогъ замкнутый, напр. נָחַל (форма основная *naḥl*), בַּיִת (Араб. *ba'it*), см. § 28, 4. Въ открытомъ слогѣ онъ переходитъ въ \bar{a} (—), см. выше № 1, 2.

О рѣдкомъ соединеніи его съ \aleph (\aleph —) см. § 23, 2. объ \bar{a} , какъ слогъ вспомогательномъ (*Páthäch furtivum*), см. § 22, 2, b и § 28, 4.

3. *С'олъ* (\aleph , \bar{a}), по происхожденію своему, относится иногда ко второму, рѣже къ третьему, чаще же всего къ первому разряду гласныхъ. Къ первому принадлежитъ онъ, будучи видоизмѣненіемъ гласной \bar{a} (срав. Нѣм. *Bad, Bäder, Land, Länder*), напр. אֶרֶץ изъ אֶרֶץ אֶרֶץ , Араб. *kārn*, קָרְנִי Араб. *kāmx*, מָרְאָה Араб. *mar'á*. Поставляется онъ равно въ слогѣ безъ ударенія, напр. יָדָם (вм. יָדָם), какъ и въ слогѣ съ удареніемъ (послѣднее видно изъ вышеприведенныхъ примѣровъ), и даже, въ слогѣ, имѣющемъ самое сильное удареніе, именно въ концѣ предложенія (въ *паузѣ*), напр. צָדִק , מִלֵּךְ . Въ послѣднемъ однако случаѣ, онъ уступаетъ обыкновенно мѣсто долгому \bar{a} , напр. קָמָה , קָמָה .

II. Второй разрядъ. Звукъ *I* (со включеніемъ *E*).

4. Долгое \bar{i} , уже до изобрѣтенія гласныхъ, очень часто выражалось согласной \bar{i} ; по введеніи же знаковъ гласныхъ, оно приняло начертаніе \bar{i} —, называемое *Chîrēq magnū* или *longum*. Но такъ какъ въ письмѣ согласными очень часто не выражалось оно особенною буквою, то и пунктаторы, не измѣнявшіе буквъ Писанія, выразили его и въ послѣднемъ случаѣ только знакомъ —. Отличить долготу его, въ послѣднемъ случаѣ, не составляетъ впрочемъ особенной трудности, если гласная, имѣющая изображаемая, по природѣ долга (§ 8, 4), напр. צָדִיק (праведный), мн. ч. צַדִּיקִים *cadđikim*; יָרָא (бояться), мн. ч. יָרְאוּ . Долга-ли гласная \bar{i} , изображаемая сокращеннымъ *Xîrēqomz*, это узнается, прежде

всего, по грамматическому началу и по качеству формы, въ которой онъ находится, но также ■ по качеству его слога (§ 26), и, еще—, по указывающему на его долготу стоящему при немъ, *Məṭṭəy* (§ 16, 2).

5. Краткій *Xîrēqz*, никогда не пишущійся съ \bar{i} , особенно часто встрѣчается въ слогахъ, усиленныхъ повтореніемъ заключительной согласной (קָמָה , קָמָה), и въ замкнутыхъ слогахъ, не имѣющихъ ударенія (לְקָמָה). Нерѣдко возникаетъ онъ отъ сокращенія гласной \bar{a} , напр. בָּתִּי (моя дочь), отъ בַּתִּי , отъ בָּתִּי , קָמָה (изъ קָמָה), или представляетъ собою первоначальное краткое \bar{i} , какъ напр. въ словѣ אֶיְבֹךָ (твой врагъ), отъ אֵיב (основная форма *ajib*). Краткій *Xîrēqz* имѣетъ также иногда значеніе просто вспомогательной гласной (בָּתִּי , вм. בַּתִּי , § 28, 4).

Старые грамматики называли *Chîrēq magnū* только пишущійся съ \bar{i} ; всякій же другой *Xîrēqz* назывался у нихъ *Chîrēq parvū*, что порождало большую сбивчивость въ настоящемъ опредѣленіи долготы ■ краткости звука, имѣющаго.

6. Самая долгая изъ гласныхъ \bar{a} — произошла изъ дугласной *aj* (*ai*) \bar{i} — (§ 7, 1), которая и сохранилась въ соответственныхъ словахъ въ Арабскомъ и Сирійскомъ языкахъ, напримѣръ הַיְכָל (дворецъ), Араб. и Сир. *aiḥkal*. Эта гласная отличается особенною долготою и не подвергается никакимъ измѣненіямъ: она даже болѣе долга нежели \bar{i} —, такъ какъ, по основному своему качеству, она близка къ дугласной. Сокращенно пишется она весьма рѣдко (עֵינִי , вм. עֵינִי , Исаіа 3, 8).

\bar{i} — и \bar{i} — пишутся въ полномъ видѣ (*plene*) на концѣ словъ. (Въ словѣ напр. קָמָה гласная \bar{i} на концѣ слова относится къ чтенію не текста, но къ קָמָה , приводимому на поляхъ книги, (§ 44, Прим. 4).

7. Цѣрѣ безъ *Jóda* обозначаетъ долгое *э* второй, такъ сказать, степени: оно, подобно *ā*, долготу только по ударенію (№ 1, 2), встрѣчается исключительно въ слогахъ, имѣющихъ удареніе, непосредственно таковымъ слогами предшествующихъ, или за ними слѣдующихъ, и всегда возникаетъ изъ краткаго *і*. Въ открытыхъ слогахъ оно можетъ стоять въ слогѣ съ удареніемъ и въ слогѣ предшествующемъ ему, напр. *סִיבְרָ* (основная форма *сѣбр*), *שֵׁנָה* (Араб. *сѣнат*) сонъ, въ замкнутомъ же только, когда этотъ слогъ имѣетъ удареніе, напримѣръ *בֵּן* сынъ, *אֵלִי* нѣмой.

8. *Сіо́ль*, насколько принадлежитъ онъ ко второму разряду, чаще всего представляется краткимъ *э*, замѣняющимъ такое *э*, которое долго только по ударенію, когда это *э* его теряетъ, напр. *הַיָּן* изъ *הַיָּן* (дай), *יִצְרָר* отъ *יִצְרָר* (творецъ). Иногда встрѣчается онъ однако и въ слогахъ съ удареніемъ, напр. *יִרְזֵן* *йрзэн* (Араб. *ка́рзэн*), топоръ, *אֶרְרָר* (ж. р. отъ *אֶרְרָר*). Кромѣ того, возникаетъ онъ изъ кратчайшаго *—* (гласнаго *Ш^еа*, § 10, 1), когда таковое получаетъ удареніе (въ паузѣ, § 29, 4, б), напр. *יִרְדֵּי*, и бываетъ просто вспомогательнымъ звукомъ, напр. *סִיבְרָ*, вм. *סִיבְרָ*, *יִנְלֵ*, вм. *יִנְלֵ* (§ 28, 4).

Подробности о происхожденіи *Сіо́ля* изъ другихъ гласныхъ см. подъ § 27, Прим. 1. 2. 4.

III. Третій разрядъ. Звукъ *У* (со включеніемъ *О*).

9. Въ третьемъ разрядѣ гласныхъ мы находимъ тѣ же почти отношенія знаковъ къ звукамъ, что во второмъ. При опредѣленіи звука *У* должно замѣтить слѣдующее:

- 1) Долгое *у* или пишется: а) съ своею буквою (י, — это *Шүрэкэ* полный, отвѣчающій полному *Хірэку* во второмъ разрядѣ), напр. *בֵּינֵן* (жилище), или б) сокращенно, т. е. безъ *Вāвэ* (—, —

соотвѣтственно долготу — второго разряда). Последний *Шүрэкэ*, хотя и не отличается онъ ничѣмъ по начертанію отъ *Киббѣца*, можно бы также назвать *Šūrēq defectivum*, такъ какъ онъ изображаетъ ту же долгую гласную *у* что и *Шүрэкэ*, и самъ не что иное какъ сокращеніе послѣдняго.

- 2) Краткое *у* (собственный *Киббѣцэ*), аналогическое краткому *Хірэку*, ставится въ замкнутыхъ и особенно въ усиленныхъ, повтореніемъ послѣдней своей согласной, слогахъ, тѣхъ и другихъ, не имѣющихъ ударенія.

LXX Толковниковъ передаютъ *Киббѣцэ* гласною *о*, напр. *סִיבְרָ* *Ὀδολλάμ*, что однако еще не ручается намъ за вѣрность этого произношенія, какъ не оправдывается филологическими законами и передача краткаго *Хірэка*, усиленнаго повтореніемъ послѣдней его согласной, посредствомъ гласной *е*, напр. *עֲמַנוּהָל* *Емману́һл*. Равномѣрно неправильно бывшее прежде въ употребленіи произношеніе обоихъ *Киббѣцовъ* какъ Нѣм. *й*.

Иногда однако краткое *у* выражается полнымъ письмомъ (י) въ слогахъ усиленныхъ повтореніемъ послѣдней его согласной, напр. *יִנְלֵ = יִנְלֵי*. См. § 27, Прим. 1.

10. Отношенія звука *О* къ *У* тѣ же что отношенія звука *Е* къ *І* во второмъ разрядѣ. Еврейскій звукъ *О* подходит подъ четыре категоріи:

- 1) самое долгое *о*, произшедшее изъ доегласной *ay* (§ 7, 1), пишущееся обыкновенно съ своею буквою (י, — *Chōlēm plenum*), напр. *שׁוֹט* (бичъ), Араб. *саут*, *עוֹלָה* (злость) изъ *עוֹלָה*. Это же *о* иногда пишется и сокращенно, но весьма рѣдко, напр. *שׁוֹרְךָ* (твой быкъ) отъ *שׁוֹר*;
- 2) долгое *о*, образовавшееся изъ долгаго *ā*, сохранившагося въ языкахъ Арабскомъ и Арамейскомъ, но въ Евр. языкѣ подвергшагося очень раннему искаженію. Въ слогѣ съ уда-

реніемъ оно пишется обыкновенно съ своей буквой (י), въ слогѣ **קָטַל** безъ ударенія—сокращенно, напр. **קָטַל** Араб. *ḳāṭīl*, Халд. *ḳāṭēl*, **אֵלֶיךָ** Араб. *ʾilāi*, Халд. *ʾlāi*, мн. ч. **שׁוֹךְ** (нога), Араб. *ṣāḳ*, **גִּבּוֹר** (богатырь), Араб. *ǧabbār*, **חֹתֶם** (печатъ), Араб. *ḳāṭām*, **רִמּוֹן** (гранатовое яблоко), Араб. *rummān*, **שְׁלֹטֶן** (власть), Халд. *šlōṭn*, Араб. *ṣūlṭān*, **שָׁלוֹם** (миръ), Халд. *šlām*, Араб. *ṣalām*; иногда то же самое слово встрѣчается и съ *ō*, и съ *ā*, напр. **שָׁרִיז** и **שָׁרִיזִין** (панцырь). Срав. также § 68.

3) *ō* долгое только по ударенію, произшедшее изъ первоначальнаго краткаго *y* или изъ *ō*, образовавшагося изъ послѣдней гласной, и теряющее свою долготу по удаленіи ударенія изъ его слога, напр. **כָּל** (все), **כֹּל** (кѡл), **כָּלָם** (кѡлām), **יִקְטֹל**, **יִקְטְלוּ** (въ послѣднемъ случаѣ это *ō* сократилось даже **יִקְטְלוּ** полгласную *Šwā*: *jiktūlū*, Араб. *jaktūlū*). *O*, получившее долготу только отъ ударенія, пишется съ буквой (י) весьма рѣдко и только въ исключительныхъ случаяхъ.

4) *Ḳāmēz*-*Ḳāmēz*, постоянно краткое *ō*, состоящее въ тѣхъ же отношеніяхъ къ *Ḳāmēz*, что *Ṣōlām* во второмъ разрядѣ гласныхъ къ *Ḳērē*, напр. **כֹּל** (кѡл), **כָּלָם** *vajjāḳōm*. Объ отличіи его отъ *Ḳāmēz* см. ниже Прим.

11. *Ṣōlām* (—) также принадлежитъ и къ этому разряду, когда онъ возникаетъ изъ *y* или *o* (№ 3), напр. **אֵלֶיךָ**. Ср. § 27, Прим. 4, b.

О полгласныхъ см. слѣд. §-фъ.

12. Въ слѣдующей таблицѣ представлены выше объясненныя категоріи трехъ основныхъ гласныхъ звуковъ, съ обозначеніемъ ихъ количества, начиная съ самыхъ долгихъ, до самыхъ краткихъ. Она дастъ возможность бѣглаго обзора, если не всѣхъ, то, по крайней мѣрѣ, употребительнѣйшихъ. видоизмѣненій гласныхъ.

Первый разрядъ: *A*.

самое долгое *ā* (Араб. *ā*).

ā долгое только по ударенію (произш. изъ краткаго *ā* или изъ —), встрѣчающееся въ слогѣ съ удареніемъ, а также въ непосредственно за нимъ слѣдующемъ, или ему предшествующемъ.

краткое *ā*.

частью *ā* долгое только по ударенію, частью краткое *ā*.

Переходъ гласной *a* въ кратчайшій звукъ —^a или въ —^a, а также въ —^ā.

Второй разрядъ: *I* и *Э*.

двогласное *ē* (произш. изъ *aj*).

ē (изъ *aj*).

или — долгое *ē*.

ē долгое только по удар. (произш. изъ —*ē* или изъ —*ē*), встрѣчающееся въ слогахъ съ удареніемъ или непосредственно таковымъ предшествующихъ.

краткое *ē*.

ē, съ удареніемъ: *ē*.

Переходъ гласной *i* въ кратчайшій звукъ —ⁱ или въ —ⁱ.

Третій разрядъ: *У* и *О*.

ō двогласное (произш. изъ *av*).

или — *ō* возникшее изъ *ā*.

или — долгое *ū*.

ō долгое только по ударенію (произш. изъ *ō* или изъ —), находящееся въ слогахъ съ удареніемъ.

краткое *ū*, особенно въ слогахъ усиленныхъ повтореніемъ согласной.

краткое *ō*.

ō, съ удареніемъ: *ō*.

Переходъ гласной *u* въ кратчайшій звукъ полгласной —^u или —^u.

† Прим. О различіи между *Ḳāmēz* и *Ḳāmēz*-*Ḳāmēz* (*).

Мы уже сказали, что долгое *ā* и краткое *ō* выражаются въ Евр. яз. однимъ и тѣмъ же знакомъ (—), называемымъ въ первомъ случаѣ *Ḳāmēz*, въ послѣднемъ *Ḳāmēz*-*Ḳāmēz*,

*) Надлежащее уразумѣніе значенія обоихъ сихъ знаковъ можетъ быть усвоено только при совмѣстномъ изученіи правилъ о слогахъ (§ 26) и о *Мэ-тэ* (§ 16, 2).

напр. קָאָם *kām*, -לָא *kōl* *). Начинаясь, для которого грамматическое производство словъ въ приводимыхъ ниже примѣрахъ, не имѣетъ еще должной ясности — хотя, главнымъ образомъ, только одно *■* оно способно дать вполне удовлетворительное понятіе о разнородности звуковъ, выражаемыхъ этимъ знакомъ — предварительно можетъ ограничиться слѣдующими двумя главными правилами.

1. Знакъ *—* выражаетъ краткое *ō* въ замкнутомъ, т. е. имѣющемъ на кони согласную, слогъ, остающемся постоянно безъ ударенія (§ 26, 5). Вотъ различные случаи употребленія этого *ō*, подтверждаемые примѣрами:

- а) *—* имѣетъ значеніе краткаго *ō*, когда за нимъ слѣдуетъ *Ш^овā* въ качествѣ раздѣлителя слоговъ, напр. חֶחְמָא *хōхмā* (мудрость), חֶחְלָא *хōхлā* (пища); напротивъ же, этотъ знакъ съ *Мэ-тэомъ* (*—*) передъ *Ш^овā* долженъ быть произносимъ какъ *ā*. *Ш^овā* же въ этомъ случаѣ не отдѣляетъ одного слога отъ другаго, *■* имѣетъ значеніе кратчайшей гласной (*Š^owā mobile*), при чемъ *ā* заключаетъ собою слогъ, напр. חֶחְלָא *ā-хлā* (она ѣла), § 16, 2.
- б) *Кāmэцъ* имѣетъ значеніе краткаго *ō*, когда за нимъ слѣдуетъ *Dāgēs forte*, напр. חֶחְנְנִי *хōннэни* (смилуйся надо мной). Нѣкоторые произносятъ также בֵּיתִים *бōттīm* (дома), בֵּיתִים *бōттэ-хэм* (ваши дома), но вѣрнѣе читать эти слова съ *ā*, бāттīm и т. д.
- с) Передъ *Маккэфомъ* (§ 16, 1), напр. כֹּל-אָדָם *кōл-āādām* (все люди).
- д) когда замкнутый слогъ безъ ударенія, въ которомъ этотъ знакъ находится, есть въ то же время и послѣдній слогъ слова, напр. וַיַּשְׁתָּחֲוֶה *vajjākhōm* (и онъ всталъ). Есть однако случаи, когда долгое *ā* въ послѣднемъ слогѣ слова, хотя и лишено *Маккэфомъ* ударенія (§ 16, 1), тѣмъ не менѣе однако продолжаетъ быть долгимъ *ā*, напр. מִנְתָּחֲלִי *Эсө. 4, 8*, שֶׁתִּלִּי *Б. 4, 25*, מִנְתָּחֲלִי *Пс. 16, 5*. Обыкновенно, въ подобныхъ случаяхъ ставится при *Кāmэцъ*, какъ въ приведенныхъ примѣрахъ, *Мэтэцъ*.

*) Причина сходства двухъ этихъ знаковъ, опредѣляющихъ разнородныя гласныя, обозначена подъ § мѣ 8 ■ стр. 46.

Въ словахъ напр. חֶחְלָא *лāмма*, въ которыхъ слогъ, обозначающий *Кāmэцомъ*, имѣетъ удареніе, этотъ знакъ долженъ произноситься какъ *ā*, по § 26, 4.

2) Гораздо рѣже бываетъ, что *Кāmэцъ*, находясь въ открытомъ слогѣ, тѣмъ не менѣе читается какъ *ō*. Это случается а) когда за нимъ слѣдуетъ *Хātэфъ-Кāmэцъ*, напр. חֶחְלָא *нō'лō* (его дѣйствіе), или простое произносимое *Ш^овā*, напр. דֹּרְבָן *дō-р'бāн* (бодеть); б) когда за нимъ слѣдуетъ другой *Кāmэцъ-Хātэфъ*, напр. חֶחְלָא *нō-ōл'хā* (твое дѣйствіе **); с) въ двухъ словахъ קֹדֶשִׁים *кōдāшīm* (святости), и שְׁרָשִׁים *шōрāшīm* (корни), въ которыхъ знакъ этотъ стоитъ вм. *Хātэфъ-Кāmэца* (*—*), пишущагося даже въ нѣкоторыхъ рукописяхъ подъ этими словами (§ 93, 6, Прим. 3).

Должно замѣтить, что *Кāmэцъ*, имѣющій значеніе какъ гласной *ō*, такъ и *ā*, постоянно принимаетъ къ себѣ *Мэтэцъ*, находясь въ третьемъ слогѣ отъ конца, заключаемомъ имъ, передъ послѣднимъ слогомъ, имѣющимъ удареніе (§ 16, 2). — Встрѣчающіяся исключенія изъ сказаннаго могутъ быть объяснены только грамматическимъ производствомъ, напр. בָּנִי *бā'нī* (читай: бā'нī) на корабляхъ (по причинѣ присутствія въ этомъ словѣ члена), 3 Ц. 9, 27; напротивъ же: בְּחֹרֵי *бōх'рī āf* (безъ члена), въ пылу гнѣва, Исх. 17, 8, ■ нѣкоторыя другія слова.

§ 10.

Полгласныя и раздѣлитель слоговъ (*Ш^овā*).

1. Кромѣ полныхъ гласныхъ, о которыхъ преимущественно говорено было подъ § 9, Еврейскій языкъ имѣетъ еще цѣлый рядъ бѣглыхъ гласныхъ звуковъ, которые можно назвать *полгласны-*

*) Доказательства тому, что въ этомъ словѣ *■* имѣетъ значеніе обыкновеннаго престаго слога ■ что оно должно быть дѣлимо חֶחְלָא подъ § 26, 4.

**) Этотъ случай можетъ относиться къ предъидущему, если второй *Кāmэцъ-Хātэфъ* произошелъ изъ *Хātэфъ-Кāmэца*.

ми *). На нихъ должно смотрѣть какъ на самые краткіе гласные звуки языка и, вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ на остатки болѣе полныхъ и опредѣленныхъ гласныхъ, принадлежавшихъ Еврейскому языку въ періодъ, предшествовавшій его письменности.

Сюда принадлежитъ, прежде всего, знакъ —, изображающій самый краткій, бѣглый и самый неопредѣленный гласный звукъ, выражающій собою какъ бы половину краткаго ѣ (—^о). Этотъ знакъ называется *Ш^оа* **) и бываетъ: 1) такъ называемое *Ш^оа простое* (*Š^owā simplex*) и 2) *Ш^оа составное* (*Š^owā compositum*), имѣющее кратчайшій звукъ той или другой гласной (см. № 2). Первое *Ш^оа* называется у грамматиковъ (*Š^owā mobile*) *Ш^оа*, имѣющее движеніе, т. е. произносимое, гласное, въ отличіе отъ такъ называемаго *Š^owā quiescens*, произносимаго, имѣющаго только значеніе раздѣлителя слоговъ (№ 3). Последнее *Ш^оа* можетъ находиться только подъ согласною, заключающею слогъ, и должно быть строго отличаемо отъ гласнаго *Ш^оа*, ставимаго подъ первою согл. слога, какъ въ началѣ, напр. קָטַל *kāṭāl* (умерщвлять), מָלַל *mālāl* (наполняющій), такъ и въ серединѣ словъ: קָטַלְתָּ *kāṭaltā*, יָקַטְלוּ *yāqātlu*, קָטַלְתָּ *kāṭaltā*. Сюда принадлежатъ также формы: הָלַלְתָּ *hālaltā* (вмѣсто הָלַלְתָּ *hālaltā*), לָמַנְתָּ *lāmāntā* (вм. לָמַנְתָּ), а также הָשַׁלְתָּ *hāshaltā* С. Иср. 9, 2 (гдѣ вопросительное слово הָ само по себѣ образуетъ слогъ), מָלַחְתָּ *mālāchtā*. Въ послѣднихъ примѣрахъ *Ш^оа*, вслѣдствіе предшествующей ему очень краткой гласной, отличается особенною бѣглостью звука.

*) Въ таблицѣ подъ § 9, 12 и въ слѣдующемъ за симъ Примѣчаніи обозначены всѣ Еврейскія гласныя, при чемъ, для полноты, приведены также и полгласныя. Въ нашей транскрипціи мы обозначаемъ послѣднія болѣе мелкимъ шрифтомъ противъ другихъ строчныхъ буквъ.

**) Слово שָׁוָא пишется также שָׁוָא. Собственное значеніе его до сихъ поръ не опредѣлено еще съ надлежащею точностью.

Звукъ краткаго ѣ можетъ быть принятъ нормальнымъ звукомъ для произносимаго *Ш^оа* (*Š^owā mobile*), хотя нѣтъ никакого сомнѣнія и въ томъ, что имъ выражался отголосокъ и другихъ гласныхъ. LXX Толковниковъ передавали его звукомъ гласной е, и даже η, напр. כְּרוּבִים Χερουβίμ, הִלְלוּ אֱלֹהִים ἡλλήλουῖα, но гораздо чаще посредствомъ α, напр. שְׁמוֹנִי Σαμουήλ, и еще чаще придавали ему звукъ гласнаго слога, непосредственно за нимъ слѣдующаго, напр. סָדוֹם Σόδομα, שְׁלֹמֹן Σολομών (и Σαλωμών), צָבָא Σαβαώθ, נְתַנְיָאλ Ναθαναήλ *). Тоже говорятъ о произношеніи гласнаго *Ш^оа* и средневѣковые Еврейскіе грамматики **).

То, что гласное *Ш^оа* произошло отъ ослабленія краткой гласной, оказывается на словѣ בָּרַךְ, которое встрѣчается также и въ формѣ בָּרַךְ (см. № 2 Прим.), изъ *baracha*, какъ звучитъ оно въ Арабскомъ языкѣ, который вмѣсто *Š^owā mobile* правильно всегда имѣетъ ту или другую краткую гласную.

Гласное *Ш^оа* (*Š^owā mob.*) не имѣетъ достаточно силы, чтобы поддерживать собою замкнутый слогъ: съ предшествующею ему согласною онъ образуетъ, поэтому, бѣглый, но все-таки открытый слогъ, что явствуетъ какъ изъ ученія о *Mētēz* (§ 16, 2), такъ и изъ того, что изъ него можетъ дѣлаться — съ удареніемъ, напр. לָחִי изъ לָחִי. Срав. § 26, 4.

2. Къ простому гласному *Ш^оа* (*Š^owā mobile*) примыкаетъ въ Еврейской грамматикѣ упомянутое выше *Ш^оа составное* (*Š^owā compos.*) или *Xāmēfz* (*rapidum*, быстрое). Последнее *Ш^оа* имѣетъ при себѣ одну изъ краткихъ гласныхъ а, э, о, ука-

*) Тоже мы находимъ и въ яз. Финикійскомъ напр. מָלַח מалага, כְּרוּבִים *кубулим* (Gesen. Monum. Phoen. стр. 436; Movers, Phoenicien въ Encyclop. стр. 436). Срав. Лат. аугментъ *tomordi*, *pirigdi* съ Греч. τέτοφα, τέτομμένος и съ обветшалымъ Лат. *temordi*.

**) См. особенно Юда Хайюджъ, стр. 4 и д. и стр. 200 изд. Дукеса (Dukes), и также въ Цахотъ Ибнъ-Эзры, стр. 3; Gesenius, Lehrgebäude der hebr. Sprache. стр. 68.

зывая этимъ на то, что таковая гласная, образуя съ предшествующею ей согласною краткій слогъ, должна быть произнесена еще короче. По тремъ основнымъ звукамъ гласныхъ (§ 7, 1), *Šwā compositum* имѣетъ три вида:

(·) *Xāmēfz-Pāmāx*, напр. חָמֹר *x^amōr*, осель.

(··) *Xāmēfz-C^oōl*, напр. סָמַר *s^amōr*, говорить,

(···) *Xāmēfz-Kāmāz*, напр. חָלִי *x^olī*, болѣзнь.

Всѣ эти *Xāmēfz*, особенно же два первые, помѣщаются преимущественно подъ одною изъ 4-хъ горловыхъ буквъ (§ 22, 3), которыя, по природѣ своей, нѣкоторымъ образомъ требуютъ, чтобы гласная, за ними слѣдующая, какъ бы кратка она ни была, имѣла все-таки извѣстную опредѣленность своего звука.

Прим. Подъ согласными не горловыми встрѣчаются только *Xāmēfz*: · и ··.

Xāmēfz-Pāmāx употребляется, такимъ образомъ, вмѣсто простаго произносимаго *Šwā* (*Šwā simplex mobile*), хотя и пѣтъ для этого точныхъ правилъ, особенно же а) подъ удвоенными буквами, насколько удвоение требуетъ болѣе опредѣленнаго выговора полгласной *Šwā* (*Šwā mob.*), находящейся подъ удвоенной буквой, напр. שְׁבִלִי (вѣтви) Зах. 4, 12, — нерѣдко также и въ случаяхъ, когда буква оставлена безъ удвоенія, напр. עֲנִי Б. 9, 14, וְתִלְצָהּ С. Иср. 16, 16, и б) послѣ долгой гласной, напр. זָהָב (золото), передъ родит. п. זֹהָב, но: זָהָב Б. 2, 12; שְׁמַע (слушай), но: שְׁמַע Второз. 5, 24. Другіе примѣры см. Б. 27, 26. 38.

Xāmēfz-Kāmāz гораздо рѣже, нежели два первые *Xāmēfz*, содиняется съ горловыми буквами и ставится довольно часто вмѣсто простаго *Šwā mobile*, когда въ слогѣ былъ прежде звукъ о, не долженствующій затеряться и въ новой формѣ, напр. רָאִי в.м. רָאִי взглядъ (§ 93, VI, Прим. 6), יִרְדָּף в.м. обыкн. употр.

יִרְדָּף Езек. 38, 6, отъ יִרְדָּף; קָדְקֹד его черенъ отъ קָדְקֹד; также какъ и ·, встрѣчается онъ, кромѣ того, въ случаяхъ отсутствія *Dāgā* сильн. (*Dāgēš f.*), т. е. въ случаяхъ оставленія согласной безъ удвоенія, напр. לִקְקֹה в.м. לִקְקֹה Б. 2, 23. Въ этомъ случаѣ, какъ и въ יִסְעָדָה 3 Цар. 13, 7 и въ יִצְעָקִי Іер. 22, 20, выборъ *Xāmēfz-Kāmāz* обусловливается слѣдующею за нимъ горловою буквою и предшествующимъ ему звукомъ у.

3. Знакъ простаго *Šwā* — имѣетъ также значеніе, какъ мы сказали, раздѣлителя слоговъ, не выражая собою никакого звука и, потому, въ этомъ послѣднемъ случаѣ онъ называется *Šwā quiescens* (по Араб. *sukūn* покой). Въ серединѣ словъ это *Šwā* можетъ находиться подъ каждою согласною, заключающею слогъ, на концѣ же онъ опускается, за исключеніемъ *конечнаго* ׀ (׀ finale), напр. מֶלֶךְ (царь), и рѣдкихъ случаевъ, когда слово оканчивается двумя согласными, напр. גִּרְדִּי (гардъ), אַתָּ (ты, ж. р.), קָטַלְתָּ (ты убилъ), וַיִּשָּׁב (и онъ поилъ), וַיִּשָּׁב (и онъ взялъ въ плѣнь), אַל-תִּשָּׂא (не пей).

Въ послѣднихъ однако примѣрахъ заключительное *Šwā* могло имѣть значеніе *Šwā гласнаго*, такъ какъ очевидно, что въ нихъ болѣею частью оно указываетъ на сокращеніе гласной послѣдняго слога, именно אַתָּ *att^o* изъ אַתִּי *attī*, קָטַלְתָּ изъ קָטַלְתִּי, יִשָּׁב изъ יִשְׁבֶּה и т. д. *), особенно же, если сообразить, что Араб. яз. въ соотвѣтственныхъ формахъ, имѣетъ постоянно ту или другую краткую гласную. Впрочемъ, нельзя этого утвердительно сказать о словѣ גִּרְדִּי, заимствованномъ изъ Индійскаго; קָשָׁט также вѣроятно читалось *kōšit*. Вмѣсто אַל-תִּשָּׂא (*ne addas*) Притч. 30, 6, нѣкоторые читаютъ: אַל-תִּוָּסֵף.

*) Такъ думалъ уже и между Еврейскими грамматиками Юда Хайюджъ, стр. 5.

§ 11.

Знаки определительные для согласныхъ.

Съ знаками, определяющими произношеніе гласныхъ, состоятъ въ очень близкихъ отношеніяхъ знаки, придуманные также и для болѣе точнаго опредѣленія согласныхъ. Кромѣ діакритическихъ знаковъ для װ и ױ (стр. 23) ставится еще въ серединѣ буквы точка для обозначенія, что эта буква должна быть произносима тверже, или даже съ удвоеніемъ; отсутствіе же въ буквѣ твердаго звука, или удвоенія, обозначалось помѣщеніемъ надъ ней горизонтальной черточки (*Rāfə*). Точка въ серединѣ буквъ имѣетъ троякое примѣненіе, а съ нимъ и три названія: 1) *Дâgēš сильный* (*Dâgēš forte*), знакъ удвоенія той согласной, въ которой онъ находится, 2) *Дâgēš слабый* (*Dâgēš lene*), знакъ твердаго (непридыхательнаго) ея звука и 3) *Маннîk* знакъ, показывающій, что буква, могущая имѣть значеніе гласной, особенно же ן на концѣ словъ (§ 7, 2), съ этимъ знакомъ должна быть произносима какъ согласная. Знакъ *Rāfə*, обозначающій противоположное *Дâgēшу*, именно, что буква, имѣющая отмѣченную, не имѣетъ ни твердости произношенія, ни удвоенія, а сохраняетъ придыхательный выговоръ, въ настоящее время почти не употребляется въ печатныхъ Еврейскихъ текстахъ.

§ 12.

О Дâgēшѣ вообще и о Дâgēшѣ сильномъ (*Dâgēš forte*) въ особенности.

1. *Дâgēш*, т. е. точка, находящаяся въ серединѣ буквъ *), имѣетъ двойное значеніе: а) онъ обозначаетъ удвоеніе согласной

*) Възъ съ *Дâgēшемъ* въ нѣкоторыхъ печатныхъ изданіяхъ не отличается отъ *Вâвъ* съ *Шуръкомъ* (װ). Впрочемъ, гласную װ никогда не трудно отличить, потому что ей никогда не предшествуетъ и не слѣдуетъ за нею (т. е. подъ нею — пишется) другая гласная.

и въ этомъ случаѣ называется *Дâgēшемъ сильнымъ* (*Dâgēš forte*), напр. םװ ן *kîmtəl*, ■ б) онъ показываетъ, что гласная, сама по себѣ произносимая съ придыханіемъ, будучи имъ обозначена, теряетъ придыханіе и принимаетъ болѣе твердый выговоръ. Въ послѣднемъ случаѣ онъ называется *Дâgēшемъ слабымъ* (*Dâgēš lene*).

Корень ןװ, откуда произошло слово ןװן, въ Сирійскомъ языкѣ значить *прокалывать* (острымъ желѣзнымъ орудіемъ), откуда и производили обыкновенно названіе этого знака (*punctum*, точка). Но названія подобныхъ знаковъ, хотя въ этомъ случаѣ и совпадаетъ названіе съ внѣшнимъ видомъ знака, опредѣляютъ постоянно не внѣшній видъ, ■ грамматическое ихъ значеніе. Такъ слово ןװ, въ грамматическомъ языкѣ, значить *acuere literam*, *заострить букву*, т. е. лишить ее придыханія, или посредствомъ ея повторенія, или просто сообщая ей твердый выговоръ. Поэтому, ןװן *acuens (literam)*, заостряющій букву, значить просто: удвояющій букву, или лишаящій ее придыханія (какъ *Маннîk*, ןװן, *proferens*, т. е. *literam*, значить *signum prolationis*), для чего и выбрано было пунктато-рами именно *stili punctum*, точка. (На основаніи подобной аналогіи, классическими критиками употребляема была *точка*, *punctum*, или изображеніе самаго того остраго инструмента, которымъ она производилась, *obeliscus*, для показанія, что слова, отмѣчаемые этимъ знакомъ, должны быть вычеркнуты, *expuncta*). Противное тому, т. е. присутствіе придыханія въ буквѣ, показывали знакомъ ןװן *слабый, мягкій* (§ 14, 2). Доказательствомъ тому, что ןװן, въ грамматическомъ языкѣ, вообще указывалъ на усиленіе буквъ посредствомъ твердаго выговора, можетъ служить приведенное подъ § 22, 4 Прим. 1.

2. Самую важную роль играетъ въ Еврейской грамматикѣ *Дâgēш сильный* (*Dâgēš forte*), какъ знакъ удвоенія согласной. Его можно сравнить съ Римскимъ *Sicilicus* (*Luculus*, вм. *Lucul-*

lus), или съ поперечною чертою надъ Нѣмецкими буквами \bar{m} и \bar{n} . Въ непунктированномъ письмѣ, *Dāgēš*, также какъ и другіе опредѣлительные знаки согласныхъ и гласныхъ, со включеніемъ ихъ оттѣнковъ, пропускается.

О случаяхъ употребленія *Dāgēša* *сильнаго* см. подъ § 20. Тамъ же приведены и различныя подраздѣленія его.

§ 13.

Дāгēшъ слабый (*Dāgēš lene*).

1. *Dāgēš* *слабый*, какъ знакъ, сообщающій твердость согласнымъ, можетъ относиться только къ придыхательнымъ буквамъ \aleph \beth \daleth κ (§ 6, 3). Онъ показываетъ, что согласная, обозначенная имъ, сохранила свой первоначальный, болѣе твердый, не имѣющій придыханія звукъ, что этотъ звукъ *тонкій* (*literae tenues*) или чистый, напр. \aleph \aleph \aleph *mālāx*, но: \aleph \aleph \aleph *māl-kō*, \beth \beth \beth *mā-fār*, но \beth \beth \beth *jīm-nōr*, \daleth \daleth \daleth *mātā*, но: \daleth \daleth \daleth *jīm-mē*.

2. Случаи, въ которыхъ придыхательность буквъ не допускается, обозначены подъ § 21; здѣсь же достаточно сказать, что *Dāgēš* *слабый* исключительно можетъ имѣть мѣсто только въ началѣ словъ и слоговъ. Его не трудно отличить отъ *Dāgēša* *сильнаго*, удвояющаго букву, такъ какъ въ началѣ слоговъ удвоеніе немислимо, напр. въ словахъ \aleph \aleph *anī*, \beth \beth *rabīm*, *Dāgēš* *сильный*; напротивъ же, въ словѣ \aleph \aleph *jīdal*, *Dāgēš* *слабый*.

3. *Dāgēš* *сильный*, находясь въ придыхательной буквѣ, не только требуетъ удвоенія ея, но, въ то же время, и лишаетъ ее придыхательнаго звука. Такимъ образомъ, лишая букву придыхательнаго звука, *Dāgēš* *сильный*, въ этомъ случаѣ, имѣетъ нѣкоторымъ образомъ значеніе и *Dāgēša* *слабаго*, такъ какъ онъ можетъ удвоить придыхательныя буквы не иначе какъ только въ ихъ твердомъ звукѣ, напр. \aleph \aleph *anī*, \beth \beth *rakōt*. Точно

такъ и въ Нѣм. яз. изъ *stechen*, посредствомъ удвоенія съ уничтоженіемъ придыхательнаго звука, произошло *stecken*, изъ *wachen* — *wecken*.

Должно замѣтить, что въ томъ или другомъ изъ Семитскихъ языковъ, когда аналогія языковъ ему родственныхъ требуетъ удвоенія, вообще придыхательность соответственныхъ звуковъ встрѣчается очень рѣдко. Такъ нѣкоторыя Семитскія слова, въ очень раннее время перешедшія въ Греч. языкъ, свидѣлствуютъ о подобной стойкости твердаго звука относительно Еврейскаго языка, напр. \aleph \aleph \aleph *κᾰππα* (не *κᾰφφα*); впрочемъ \aleph \aleph \aleph *σᾰφειρος*.

Въ языкѣ Сирійскомъ, не терпящемъ (по крайней мѣрѣ въ западныхъ діалектахъ) удвоенія, согласныя, которыя, по аналогіи и этимологическимъ требованіямъ, должны бы удвоиться не принимая удвоенія, все-таки сохраняютъ не придыхательный, а твердый звукъ, напр. \beth \beth читается по Сирійски *anēk*, вмѣсто *annek*.

§ 14.

Маппікъ и Рāфѣ.

1. *Maḥpīk*, какъ ■ *Dāgēš*, также изображаетъ точку въ серединѣ буквы и, по назначенію своему, очень къ нему близокъ, но отмѣчаются *Maḥpīk* только согласныя \aleph и \beth , могущія быть гласными, ■ аналогическія имъ горловыя буквы \daleth и κ . *Maḥpīk* при этихъ буквахъ указываетъ, что онѣ должны быть произнесены собственнымъ, имъ свойственнымъ, звукомъ. Въ нашихъ печатныхъ изданіяхъ В. 3. употребленіе *Maḥpīka* ограничивается только буквою \aleph на концѣ словъ (такъ какъ въ серединѣ она и не можетъ имѣть другаго звука, кромѣ согласной, напр. \beth \beth *gābā* (быть высокимъ), \beth \beth *'arīā* (ея земля, — съ согласн. на концѣ, сокр. изъ \beth \beth), напротивъ же: \beth \beth *'arīā* (на землю), съ гласной на концѣ слова.

Можно думать, что ■ въ послѣднемъ случаѣ ׀ произносилось довольно внятно, именно, какъ Араб. ۙ на концѣ слова.

Въ рукописяхъ *Маннѣ* ставится также ■ при буквахъ ׀, ׀ и ׀, указывая на то, что ихъ должно произносить какъ согласныя, напр. ׀ (gō), ׀ (kā); но въ печатныхъ изданіяхъ онъ употребляется только при ׀, и то, весьма рѣдко (Б. 43, 26. Лев. 23, 17. Эздр. 8, 18).

Слово ׀ собственно значить *producens*, т. е. знакъ, требующій яснаго произнесенія буквы (согласной). *Маннѣ* выражается однимъ и тѣмъ же знакомъ съ *Дѣлѣмъ*, влѣдствіе того, что, также какъ и послѣдній, указываетъ на твердый выговоръ согласной, имъ отмѣченной. Поэтому *Рѣфѣ* (см. № 2) составляетъ противоположность какъ *Дѣлѣ*, такъ и *Маннѣ*.

2. Знакомъ *Рѣфѣ* (׀, слабый, мягкій), называется горизонтальная черточка надъ согласной, показывающая, что послѣдняя должна произноситься съ придыханіемъ. Такимъ образомъ, этотъ знакъ представляетъ собою противоположность обоимъ *Дѣлѣ* и *Маннѣ*, особенно же *Дѣлѣ* слабому. Въ рукописяхъ В. З., отличающихся тщательнымъ письмомъ, каждая изъ согласныхъ, могущая дѣлаться придыхательною, отмѣчается или *Дѣлѣмъ*, или *Рѣфѣ*, напр. ׀ מֶלֶךְ *мѣлѣхъ*, ׀ שָׁ׀׀׀; но въ печатныхъ изданіяхъ послѣдній знакъ сочтенъ излишнимъ ■ сохраняется въ нихъ только въ такихъ случаяхъ, когда считается необходимымъ указать опредѣлительно на отсутствіе *Дѣлѣ* или *Маннѣ*, напр. въ словахъ ׀ וְהָיָה לְךָ׀ (Суд. Іср. 16, 16) указывается на отсутствіе *Дѣлѣ* *сильнаго*, тамъ же, стихъ 28 — на отсутствіе *Дѣлѣ* *слабаго*, въ кн. Іова 31, 22 — на отсутствіе *Маннѣ*.

§ 15.

Объ акцентахъ.

1. Главное значеніе Еврейскихъ акцентовъ состоитъ въ томъ, что они опредѣляютъ видоизмѣненія тона (ῥυθμός, *риомъ*), слѣдуя которымъ произносятся Евреями слова каждаго стиха В. З., соединяясь въ стихѣ, какъ въ одномъ музыкальномъ цѣломъ. Въ этомъ отношеніи, Еврейскіе акценты отвѣчаютъ нашимъ музыкальнымъ нотамъ и по нимъ донинѣ читаются и поются въ Синагогахъ священные тексты *). Но, кромѣ *риомическаго* значенія, преимущественно относящагося къ поэтическимъ твореніямъ Писанія, Еврейскіе акценты обозначаютъ: 1) логическое отношеніе каждаго отдѣльнаго слова къ цѣлому предложенію ■ 2) повышеніе или пониженіе голоса въ каждомъ отдѣльномъ словѣ. Въ первомъ случаѣ, они имѣютъ значеніе нашихъ *знаковъ претинанія*, во второмъ — *удареній*.

2. Независимо отъ *риомическаго* своего значенія, акцентъ постоянно ставится при томъ слогѣ каждаго слова, который отличается отъ другихъ слоговъ особеннымъ повышеніемъ голоса (Прим. 2). Въ бѣльшей части Еврейскихъ словъ, повышеніе голоса, т. е. удареніе, падаетъ на послѣдній, гораздо же рѣже на предпослѣдній слогъ. Первый случай называется у Еврейскихъ грамматиковъ *Милра'* (עֲלֵי, Халд. *снизу вверхъ*), напр. ׀ קָ׀׀׀ *кѣ-тѣл*, второй *Мил'ѣл* (לְעֵיל, Халдейск. *сверху внизъ*), на примѣръ ׀ מֶלֶךְ׀. На третьемъ слогѣ отъ конца слова никогда въ Еврейск. языкѣ не бываетъ главнаго повышенія голоса; можетъ быть, од-

*) См. Ewald, ausf. Lehrbuch der hebr. Sprache § 95 и дал.; Baer, liber Psalmorum hebr. (Praef. est. Fr. Delitzsch), Leipz. 1861; Naumburg, Chants religieux des Israelites, Paris. 1847; Delitzsch, Physiologie und Musik in ihrer Bedeutung für die Grammatik, besonders die hebräische, Leipz. 1868.

нако, на немъ второстепенное повышенье, обозначаемое обыкновенно *Мэ́тэомъ* (§ 16, 2).

3. Акценты, соответствуя нашимъ знакамъ препинанія, не только отдѣляютъ, при чтеніи текста, различныя части предложенья, одну отъ другой, подобно нашимъ: точкѣ, точкѣ съ запятою и запятой, но также указываютъ ■ на слова, которыя въ произношеніи должны, сохраняя всю ясность своего выговора, въ большей или меньшей мѣрѣ соединяться съ другими словами. Первые называются *акцентами раздѣлительными* (*Distinctivi*, — *Domini*), вторые — *соединительными* (*Conjunctivi*, — *Servi*). Замѣчательно, что нѣкоторые акценты свойственны исключительно только книгѣ Іова, Псалмамъ и Притчамъ, имѣющимъ болѣе строгій ■ опредѣленный риѳмъ *).

Слѣдуетъ перечень акцентовъ, сообразно съ ихъ значеніемъ въ качествѣ знаковъ препинанія.

А. Акценты раздѣлительные (*Distinctivi*—*Domini*).

I. Величайшіе раздѣлительные акценты (*Imperatores*), отмѣчающіе нашимъ точкѣ и точкѣ съ запятою:

1. (—) *Силлукъ* (конецъ), только въ концѣ стиха и потому всегда въ соединеніи съ знакомъ (:) *Сѳъ Пасукъ*, отдѣляющимъ одинъ стихъ отъ другаго, напр. : יְהוָה יִשְׂרָאֵל.

2. (—) *А́мнāхъ* (*respiratio*, отдыхъ). Встрѣчается болѣею частью въ серединѣ стиха, который онъ раздѣляетъ на двѣ половины; въ кн. Іова, Псалм. ■ Притчахъ знакъ этотъ однако второстепеннѣе знака *Мэ́рхā-Манāхъ* (№ 3) и, потому, тамъ раздѣляетъ онъ на двѣ половины вторую половину стиха.

*) Акценты, свойственные обозначеннымъ книгамъ Писанія, отмѣчаются въ нижеслѣдующемъ ихъ перечнѣ *. О знакахъ † и †† см. ниже въ Прим. 2.

3. (—) * *Мэ́рхā* въ соединеніи съ знакомъ *Манāхъ*. Два эти знака вмѣстѣ, въ книгѣ Іова, Псалмовъ ■ Притчей, помѣщаясь въ серединѣ стиха, имѣютъ, болѣею частью, значеніе главнаго раздѣлителя его на двѣ половины.

II. Великіе раздѣлительные акценты (*Distinctivi*,—*Reges*):

4. (—) *Сюлтā* †; 5. (—) *Закѳъ-кātōнъ*. 6. (—) *Закѳъ-нā-дōмъ*. 7. (—) *Тифхā*.

III. Малые (*Duces*): 8. (—) *Р'б'а*. 9. (—) *Заркā* †. 10. (—) *Паимā* †. 11. (—) *Ј'м'бъ* †. 12. (—) *Т'б'ръ*. 13. (—) * *Сал-мэл'тъ*. 14. (—) *Тифхā* начальное (*initiale*) †.

IV. Самые малые (*Comites*): 15. (—) *Пазэръ*. 16. (—) *Кар-нѳ-арā*. 17. (—) большая *Т'л'шā* †. 18. (—) *Гэрэишъ*. 19. (—) двойной *Гэрэишъ*. Кромѣ того, 20. знакъ (|) *П'с'къ*, ставимый между словами.

В. Соединительные (*Servi*).

21. (—) *Мэ́рхā*. 22. (—) *Мунāхъ*. 23. (—) двойная *Мэ́рхā*. 24. (—) *Манāхъ*. 25. (—) *Кадмā*. 26. (—) *Дарā*. 27. (—) *Јар'ахъ*. 28. (—) малая *Т'л'шā* †. 29. (—) *Тифхā* конечная (*finale*). 30. (—) * знакъ *Мэ́рхā* и *Заркā*. 31. (—) * *Манāхъ* и *Заркā*.

Примѣчанія къ ученію объ акцентахъ.

I. Акценты въ значеніи удареній.

1. Слова, одинаково пишущіяся, но различныя по своему значенію, и въ Еврейскомъ, также какъ и въ другихъ языкахъ (ср. *עִמְּלִי* и *עִמְּלִי*, *überlegen* и *überlegen*, *Gebét* и *gébet*), нерѣдко отличаются одно отъ другаго удареніемъ, напр. *בָּנִי* *бану́* (строили), *בָּנִי* *бáну* (въ насъ), *קָמָה* *кáма* (встала), *קָמָה* *кама́* (встающая).

2. Акценты, по общему правилу, ставятся при слогѣ, имѣющемъ удареніе, и именно, при согласной, съ которой начинается

этот слогъ. Но нѣкоторые изъ нихъ, однако, могутъ стоять только въ началѣ слова (*praepositivi*), другіе же только въ концѣ его (*postpositivi*). Въ вышеприведенномъ перечнѣ удареній первые отмѣчены знакомъ †, вторые знакомъ ††. Эти акценты не указываютъ однако непосредственно на слогъ съ удареніемъ и, потому, при чтеніи священныхъ текстовъ, слѣдуетъ держаться правила, изложеннаго выше подъ № 2.

3. Такъ какъ въ грамматикѣ, для обозначенія повышенія голоса на томъ или другомъ слогѣ (независимо отъ тона, которымъ должно произноситься самое слово) требуется постоянно какой-либо знакъ, то многіе, какъ и мы въ настоящемъ трудѣ, употребляютъ для этой цѣли знакъ [˘], особенно же когда удареніе падаетъ на слогъ предпоследній.

II. Акценты, въ значеніи знаковъ прерыванія.

4. Въ этомъ отношеніи каждый Библейскій стихъ разсматривается какъ особый періодъ, заключающійся *Силлукъ* *), или, по выраженію грамматиковъ, какъ область (*ditio*), управляемая на концѣ ея великимъ *раздѣлительнымъ акцентомъ* (*Imperator*). Смотря по тому какъ стихъ бываетъ длиненъ или кратокъ, область, стало быть, велика или мала, и разставляются, въ зависимости отъ главнаго раздѣлительнаго акцента, большіе или меньшіе *Domini*, образующіе большія или меньшія подраздѣленія стиха.

5. Связываются, по общему правилу, посредствомъ *соединительныхъ акцентовъ* (*Servi*), только такія слова, которыя очень тѣсно соединены одно съ другимъ и какъ бы образуютъ одно понятіе, напр. имя существительное съ слѣдующимъ за нимъ род. пад., существительное съ прил. и т. п. Самое тѣсное соеди-

*) *Силлукъ* имѣетъ одинаковое начертаніе съ *Мѣтѣомъ* (§ 16, 2), но смѣшиваться онъ съ нимъ не можетъ, такъ какъ *Силлукъ* ставится только при последнемъ слогѣ стиха, имѣющемъ удареніе, *Мѣтѣ* же, напротивъ, никогда не ставится при слогахъ съ удареніемъ.

неніе двухъ или нѣсколькихъ словъ выражается посредствомъ *Маккѣфа* (§ 16, 1).

6. Въ очень короткихъ стихахъ соединительные акценты или вовсе не употребляются, или употребляются очень мало. Въ такихъ случаяхъ вмѣсто *акцента соединительнаго* ставится одинъ изъ меньшихъ *раздѣлительныхъ* (*servit domino majori*). Въ очень же длинныхъ стихахъ, напротивъ, *соединительные акценты* ставятся въ значеніи *раздѣлительныхъ* (*funt legati dominorum*).

7. Выборъ того или другаго *соединительнаго* или *раздѣлительнаго* акцента обусловливается очень утонченными законами логической послѣдовательности, при опредѣленіи относительной силы значенія отдѣльныхъ словъ въ стихѣ. Но изученіе подобныхъ правилъ не принесло бы никакой пользы начинающему: для послѣдняго вполне достаточно предварительно хорошенько замѣтить только *величайшіе* и *великіе раздѣлительные* акценты, которые можно сравнивать съ нашими—точкою, точкою съ запятой и запятою и которые, однако, ставятся иногда и тамъ, гдѣ едва ли могла бы имѣть мѣсто даже половина нашей запятой. Самое важное примѣненіе этихъ знаковъ въ поэтическихъ отдѣлахъ Писанія, гдѣ обозначаются ими отдѣльныя части стиха.

§ 16.

Маккѣфъ и Мѣтѣгъ.

Оба эти знака состоятъ въ непосредственной связи съ акцентами.

1. *Маккѣфъ* (𐤌𐤍, соединитель), небольшая поперечная черта вверху между словами, указываетъ на то, что всѣ онѣ имѣютъ одно удареніе и выражаютъ понятіе предмета, связаннаго съ атрибутами, его опредѣляющими, составляющаго съ ними какъ бы

одно цѣлое. Такимъ образомъ, могутъ соединиться въ Еврейскомъ языкѣ 2, 3 и даже 4 слова, напр. **כָּל-אָדָם** всякій человекъ, **אֶת-כָּל-עֵשֶׂב** всякую траву, Б. 1, 29, **אֶת-כָּל-אֲשֶׁר-לֹ** все, что ему (принадлежало), Б. 25, 5.

Нѣкоторыя односложныя слова, напр. **אֶל** къ, **אֶת** знакъ вин. пад., **כָּל** весь, почти не встрѣчаются иначе, какъ только въ подобномъ соединеніи съ другимъ словомъ, за нимъ слѣдующимъ. Но случается иногда, что ■ довольно длинное слово соединяется посредствомъ *Маккѣфа* съ слѣдующимъ послѣ него односложнымъ словомъ, напр. **הַתְּהִלָּה-בְּנֵי** Б. 6, 9, **וַיְהִי-בֵן** 1, 7, или, что соединяются два многосложныя слова, напр. **שִׁבְעָה-עָשָׂר** семнадцать, 7, 11. — Съ подобнымъ соединеніемъ посредствомъ *Маккѣфа* можно сравнить Греч. *proclitica* ἐν, ἐκ, εἰς, εἰ, ὧς, οὗ, которыя, будучи ἄτονα (т. е. не имѣя ударенія), соединяются, въ произношеніи, въ одно съ словами, за ними слѣдующими.

2. *Мѣтэз*, (**מֶתֶז**, т. е. перпендикулярная черточка внизу по лѣвую сторону знака гласной), изображаетъ нѣкоторымъ образомъ звуковое противодѣйствіе своей гласной—силѣ той гласной, которая имѣетъ удареніе въ слогѣ, такъ какъ послѣдняя, не будь *Мѣтэа* у первой, могла бы совершенно помрачить ее въ выговорѣ. Такимъ образомъ, *Мѣтэз* показываетъ, что гласная, имѣя обозначенная, хотя и не имѣетъ ударенія, все-таки не должна быть скрадываема ■ въ выговорѣ, но должна быть произнесена надлежащимъ образомъ. *Мѣтэз* особенно употребителенъ въ *предпоследнемъ открытомъ*, т. е. оканчивающемся гласною, *словѣ*, когда послѣдній слогъ имѣетъ удареніе, напр. **הָרָאשִׁים**, **הָרָאשִׁים**, ■ даже при краткой гласной, напр. въ словѣ **קָדְשִׁים**. При этомъ не надо упускать изъ вида, что въ Еврейскомъ языкѣ даже полгласныя (*Šwâ simplex mobile* и *Šwâ compositum*) образуютъ самостоятельный слогъ (§ 10, 1 и § 26, 4) и, потому, *Мѣтэз* можетъ стоять также: а) при гласной, которая предшествуетъ

произносимому *Шwâ*, напр. **קָמְלָה** *kā-m-lā*, **יִירָא** *jî-p'-y*, **הָלָלָה**, **שָׁחָה**, **הָעֵלָה**, **נָעָרָה**, **פָּעָלָה** *nō-'lō*, и б) даже при произносимомъ *Шwâ*; напр. **קָרָא-נָא** *Iovъ*, 5, 1.

Мѣтэз, находящійся при *Шwâ*, называется Еврейскими грамматиками **עֵינֵי** *Га'jā*; другіе же употребляютъ это названіе вообще въ значеніи *Мѣтэа*.

† Существенная услуга, которую для начинающаго приноситъ *Мѣтэз*, состоитъ въ томъ, что посредствомъ этого знака (по ■ предъидущихъ правилъ) легко отличить долготу *Кāmэа* и *Хі-рѣка*, находящихся передъ *Шwâ*. Такъ напр. въ словѣ **אֶכְלָה** *'ā-x-lā* (она ѣла) *Мѣтэз* показываетъ, что ■ третьемъ слогѣ отъ конца стоитъ (τ) и что *Шwâ* въ этомъ словѣ произносимо (*mobile*) и образуетъ особый слогъ; къ тому же (τ) въ открытомъ слогѣ передъ — можетъ изображать только долгую гласную (§ 26, 3), слѣдовательно и есть онъ въ настоящемъ случаѣ *Кāmэиз*, ■ не *Кāmэиз-Хāmѣфз*. Съ другой ■ стороны, слово **אֶכְלָה** *'ōx-lā* (пища) безъ *Мѣтэа* двусложно ■ такъ какъ знакъ (τ) стоитъ въ этомъ случаѣ, слѣдовательно, въ слогѣ замкнутомъ, то это и доказываетъ, что въ послѣднемъ приведенномъ примѣрѣ онъ есть *Кāmэиз-Хāmѣфз*, ■ не *Кāmэиз*, и что должно читать это слово *'ōx-lā*. Такъ точно и слово **יִירָא** (бояться) съ *Мѣтэомъ* имѣетъ три слога съ долгимъ *î* (*jî-p'-y*); напротивъ же, **יִירָא** (видѣть) двусложно съ краткимъ *î* (*jîp-'y*). См. выше правила о *Кāmэиз* и *Кāmэиз-Хāmѣфз* § 9. Прим.

§ 17.

К'pî и К'îbъ.

На поляхъ рукописныхъ и печатныхъ Еврейскихъ текстовъ В. 3. находится множество старинныхъ вариантовъ (§ 3, 2), обозначаемыхъ словомъ **קָרִי** (должно читать). Названіе это принадлежитъ Еврейскимъ критикамъ, предпочитавшимъ ихъ чтеніямъ

текста и даже замѣнявшимъ ими послѣднія при его чтеніи. Это было причиною, что знаки гласныхъ этихъ вариантовъ помѣщены были подъ согласными не вполне признаваемыхъ ими словъ текста и подъ ними остались донинѣ. Чтобы понимать надлежащимъ образомъ то и другое чтеніе, для этого необходимо въ подобныхъ словахъ Еврейскаго текста отнести знаки гласныхъ къ словамъ, помѣщеннымъ между вариантами; для словъ же текста самому приискать гласныя, соотвѣтствующія симъ послѣднимъ. Такъ напр. Іер. 42, 6. въ текстѣ стоитъ **וְנִסְּ**, въ вариантахъ: **וְנִסְּ** **וְנִסְּ**; должно же читать ■ текстѣ **וְנִסְּ** мы, въ вариантахъ: **וְנִסְּ**. Слова, имѣющія подобные варианты, обозначены въ текстѣ Писанія кружкомъ или звѣздочкой.

О критической годности и негодности выше обозначенныхъ вариантовъ, см. Gesenius, Gesch. der hebr. Sprache, стр. 50. 75.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Качества звуковъ и ихъ измѣненія.

○ слогахъ ■ удареніи.

§ 18.

Чтобы понимать надлежащимъ образомъ измѣненія, которымъ подвергаются, по требованіямъ этимологіи, различныя формы частей рѣчи, для этого необходимо предварительно изучить нѣкоторые общіе законы, по которымъ производятся эти измѣненія. Законы измѣненій Еврейскихъ звуковъ обусловливаются отчасти общимъ качествомъ буквъ, принадлежащихъ разнымъ разрядамъ, какъ самихъ по себѣ, такъ ■ при образованіи изъ нихъ слоговъ, отчасти же, нѣкоторыми особенностями Еврейск. языка, относительно слоговъ ■ удареній.

§ 19.

Измѣненія согласныхъ.

Измѣненія, которымъ подвергаются согласныя при образованіи словъ, грамматическихъ формъ языка (флексія), а также по требованіямъ благозвучія и вслѣдствіе историческихъ вліяній, суть: *замѣна одной буквы другою, уподобленіе, исключеніе, прибавленіе ■ перестановка буквъ.*

1. *Замѣна одной буквы другою* естественно подвергаются буквы близкія по произношенію и произносимыя однимъ органомъ, напр. **עֲלֵךְ**, **עֲלֵךְ**, **עֲלֵךְ** *ликовать*, **לֵךְ**, **לֵךְ**, Арам. **לֵךְ** *утомлять*, **יֵךְ** — и **יֵךְ** (окончаніе множ. ч.), **יֵךְ** ■ **יֵךְ** *тѣснить*, **יֵךְ** и **יֵךְ** *заключать*, **יֵךְ** и **יֵךְ** *ускользать*. Надо замѣтить, что въ Еврейскомъ языкѣ, съ теченіемъ времени ■ при наклонности къ Арамейскому языку, первоначальные жесткіе звуки постепенно замѣнялись болѣе нѣжными, напр. **יֵךְ** вм. **יֵךְ** *смѣяться*, **יֵךְ** вм. **יֵךְ** *отвергать*. На томъ же основаніи происходила также замѣна и шипящихъ звуковъ соотвѣтствующими имъ простыми, напр. замѣна звука буквы **יֵךְ** звукомъ буквы **יֵךְ**, буквы **יֵךְ** буквою **יֵךְ**, буквы **יֵךְ** буквою **יֵךְ**.

Но подобная замѣна однихъ согласныхъ другими болѣе имѣетъ значенія въ отношеніи лексическомъ *), нежели при образованіи грамматическихъ флексій. Въ послѣднемъ случаѣ должно замѣтить: а) замѣну буквы **יֵךְ** буквою **יֵךְ** въ *Гитпа'эль* (§ 54) и б) буквы *Bāw Jōdom* въ такъ называемыхъ глаголахъ *prima* *Jōd* (§ 69), напр. **יֵךְ** вм. **יֵךְ**.

2. Употребительное въ Еврейскомъ языкѣ *уподобленіе буквъ* (ассимиляція) состоитъ въ томъ, что согласная, заключающая

*) См. въ Словарѣ Гезеніуса каждую первую статью подъ каждой буквой.

собою одинъ слогъ, встрѣчаясь съ согласной, съ которой начинается слогъ слѣдующій, дѣлается тою же согласною что послѣдняя, и образуетъ вмѣстѣ съ нею двойной звукъ, какъ Лат. *illustris*, вм. *inlustris*, *diffusus*, вм. *disfusus*. Случаи *уподобленія буквъ* въ Евр. яз. бываютъ слѣдующіе:

а) чаще всего подвергается ему буква **א** на концѣ слога, особенно же передъ твердыми согласными, напр. **מִקְדָּם** вм. **מִנְקָדָם** съ *Востока*, **מִזֶּה** (вм. **מִנְזֶה**) *изъ этого*, **יָתֵן** (вм. **יָנִיתֵן**) *дастъ*, **נָתַתָּ** (вм. **נָתַתָּה**) *ты далъ*. Передъ *горловыми* буква **א** остается обыкновенно не измѣняясь, напр. **יִנְחַל** *будетъ обладать*; въ другихъ же случаяхъ (передъ твердыми) остается весьма рѣдко, напр. **שָׁכַנְתָּ** *ты обиталъ*.

б) гораздо рѣже, и только въ особенныхъ случаяхъ, подвергаются *уподобленію* буквы **ל**, **ר**, **ת**, напр. **יָקַח** (вм. **יִלְקַח**) *беретъ*, **הַבּוֹנֵן** *быть основаннымъ*, вм. **הַתְּבּוֹנֵן**, **אֲשֶׁר לִי** (вм. **אֲשֶׁר לִי**) *который мнѣ* (§ 36).

Во всѣхъ приведенныхъ случаяхъ, въ замѣну буквы, подвергнувшейся уподобленію, ставится *Дâgēš сильный* (*Dâgēš forte*) въ той буквѣ, которой звуку она уподобилась. *Дâgēš* однако опускается, когда буква, подлежащая уподобленію, находится на концѣ слова, что дѣлаетъ удвоеніе согласныхъ неудобнымъ (§ 20, 3, а), напр. **אָסַח** *носъ* (вм. **אָסַח** или **אָסַח**), **תָּתַת** *дасть* (вм. **תָּתַת** или собственно **תָּתַת**), **לֵל** *родитъ*, вм. **לֵלֵת**, сравн. **τύψας** вм. **τυψανς**.

Уподобляющіяся буквы въ этихъ послѣднихъ случаяхъ имѣютъ вспомогательною гласною **III^{wa}**, а *C^{iol}* (§ 28, 4), который однако не дѣлаетъ уподобленія невозможнымъ.

Случается иногда и то, что вторая слабая согласная бываетъ поглощаема, путемъ уподобленія, первую твердою, напр. **קָטַלְתָּהוּ** *изъ Кָטַלְתָּהוּ* (§ 59, Прим. 3), **מִמֶּנּוּ** (*отъ него*), *изъ* **מִמֶּנּוּ** (§ 103, 2). Сюда же должно отнести и **יָסַב** (*окружаетъ*) вм. **יָסַב** § 67, 5.

3. *Исключенію* особенно подвергаются: а) *горловыя буквы*, б) *буквы, могущія быть гласными* и с) *плавныя (liquid.)*. Оно происходитъ:

а) въ началѣ словъ (*Aphaeresis*), когда одна изъ слабыхъ согласныхъ имѣетъ не болѣе какъ бѣглую гласную *III^{wa}*, напр. **נָחֲנוּ** (*мы*) и **אֲנַחְנוּ**, **שֵׁ** вм. **אֲשֶׁר** (срав. № 2, б); **שָׁב** (*да сядетъ*) вм. **יָשַׁב**, **יָתֵן** (*дай*), вм. **נָתַן**.

б) въ серединѣ (*Contractio*), когда подобной слабой согласной предшествуетъ *III^{wa}*, напр. **לִפְלֹךְ** (*царю*), обыкн. вм. **לְהַפְלֹךְ** (§ 23, 4 и § 35, Прим. 2), **יִקְטִיל** вм. **יִהְיֶה** (§ 53, 1).

с) на концѣ словъ (*Aprocope*), напр. **יִקְטִילוּ** вм. **יִקְטִילוּ**, **בָּנִים** *сыновья*, передъ род. п. **בָּנָי**.

Болѣе свободныя и смѣлыя измѣненія согласныхъ, особенно же утѣченія слоговъ на концѣ словъ, допускались въ древнѣйшія эпохи Еврейской письменности, напр. **אֶסֶךְ** *только*, вмѣсто **אֶסֶךְ**, **ב** *изъ* **בֵּית**, **הָ** вм. **הָל**, см. § 99 и 100, 4. — Сюда принадлежитъ также измѣненіе окончанія женскаго р. **אֵת** въ **אֵה**, см. § 44, 1 и § 80, 2.

4. *Прибавленіе буквы* состоитъ въ томъ, что, для облегченія выговора, въ нѣкоторыхъ Еврейскихъ словахъ прибавляется въ началѣ слова вспомогательный гласный звукъ, такъ называемое *'Alēph prostheticum* съ своею гласною, напр. **אֶרֶץ** и **אֶרֶץ** *рука* (Срав. **χῆς** и **ἐχῆς**, *spiritus* и Франц. *esprit*, Русс. простое народное *авторникъ* вм. *сторникъ*).

5. *Перестановка буквъ (Metathesis transpositio)* встрѣчается, по грамматическимъ требованіямъ, въ Еврейскомъ яз. довольно рѣдко, напр. **הִשְׁתַּמֵּר** вм. **הִתְשַׁמֵּר** (§ 54, 2). (Перестановка буквъ въ этомъ словѣ произошла вслѣдствіе того, что легче выговорить *шт*, нежели *тш*). Съ другой же стороны, гораздо чаще

перестановка буквъ оказывается имѣющею значеніе въ лексическомъ отношеніи, напр. *פָּנֶשׁ* и *פָּנֶשׁ* *агнецъ*, *שְׁמֶלֶךְ* и *שְׁמֶלֶךְ* *отъяніе*, но встрѣчается она почти исключительно только, какъ въ приведенныхъ примѣрахъ, при шипящихъ и плавныхъ (*liquid.*) буквахъ.

Согласныя на концѣ словъ, особенно болѣе слабыя, могутъ даже переходить въ гласныя (какъ *εῖς* изъ *ένς*, *chevaux* изъ *cheval*, срав. § 30, 2, e), напр. *כּוֹכַב* *звѣзда*, изъ *כּוֹכַב*, *כּוֹכַב*, *אִישׁ* *мужъ*, изъ *אִישׁ* или *אִישׁ* (при чемъ, въ последнемъ словѣ *Сʰôl* имѣетъ значеніе не болѣе какъ вспомогательной гласной, см. № 2) *).

§ 20.

Удвоеніе согласныхъ. Случаи, въ которыхъ оно допускается и въ которыхъ не допускается.

1. Удвоеніе согласной посредствомъ *Dâgēma* *сильнаго* (*D. f.*) *бываетъ необходимо и существенно* (*Dâgēs necessarium*),

a) когда согласная находится возлѣ другой такой же согласной, при отсутствіи между ними всякаго гласнаго звука, напр. *נִתְנָנוּ* переходящее въ *נָתַנוּ* *мы дали*, *בָּרַתָּ* вм. *בָּרַתָּ* *ты отрубилъ*. *שָׂתִי* вм. *שָׂתִי* *ты поставилъ*.

b) когда изъ двухъ согласныхъ, стоящихъ рядомъ, одна дѣлается тождественною другой посредствомъ уподобленія (*assimilatio*, — § 19, 2), напр. *יָתֵן* вм. *יָתֵן* *онъ дастъ*. Въ обоихъ этихъ случаяхъ знакъ удвоенія согласной называется *Dâgēmъ* *восполнительнымъ* (*Dâgēs compensativum*).

c) когда согласная въ словѣ, будучи сама по себѣ одна, повторяется при образованіи той или другой грамматической формы.

*) Въ Пуническомъ (Карѣ.) языкѣ точно такимъ же образомъ слово *малъ*, царь, сократилось въ *мох*. См. Gesenius, Monn. Phoen. стр. 431.

такъ, что удвоеніе составляетъ ея отличный характеръ, напр. *לָמַד* *онъ учился*, *לָמַד* *онъ* *милъ* (*Dâgēmъ* *характеристическій*, *Dâgēs characteristicum*).

Двѣ одинаковыя согласныя могутъ стоять въ письмѣ рядомъ и не нуждаться въ *восполнительномъ Dâgēmъ*, указывающемъ на графическій пропускъ уподобленной буквы, если между ними находится хотя кратчайшій гласный звукъ (*Šwâ mobile*). Это бываетъ: a) послѣ долгихъ гласныхъ, особенно же такихъ, которыя долги по природѣ, напр. *הוֹלְלִים* (надменные), каковое слово силлабируется *hō-l'âm* (§ 26, Прим.), ■ также, довольно часто и послѣ гласныхъ, дѣлающихся долгими только по требованію ударенія, напр. *שִׁמְמוֹ* (они изумляются), что не исключаетъ однако *восполнительнаго Dâgēma*, который въ подобныхъ случаяхъ употребляется чаще повторенія буквъ въ письмѣ (*שִׁמְמוֹ*); b) когда въ первой изъ двухъ одинаковыхъ буквъ исключенъ находившійся въ немъ *Dâgēmъ*, напр. *הוֹלְלִי* *вм.* *הוֹלְלִי* *hō-l'ây*; c) когда двѣ одинаковыя буквы принадлежать двумъ отдѣльнымъ словамъ, хотя и соединеннымъ графически и имѣющимъ одно общее удареніе, напр. *יְבָרְכֶךָ* (*благословитъ тебя*), *יְקַרְאוּנִי* (*зовутъ меня*), въ каковыхъ словахъ *ך* и *ני* суть мѣстоименія; d) когда грамматическая форма подобнаго слова образовалась непосредственно изъ слова, имѣющаго полную гласную, напр. *קָלָלָה* *constr.* *קָלָלָה*. Въ текстѣ Писанія въ томъ же самомъ словѣ иногда вставляются обѣ одинаковыя согласныя, иногда же одна изъ нихъ компенсируется посредствомъ *Dâgēma*, напр. *יְשַׁדְּדֵם* *опустошаетъ ихъ*, *Іер.* 5, 6, и *יְשַׁדְּדֵם* *Прит.* 11, 3 *K'pî*; *קִנֵּי* *помилюй меня*, *Пс.* 9, 14 и *קִנֵּי* 4, 2.

2. Удвоеніе согласныхъ допускается въ Еврейскомъ языкѣ также и по требованіямъ благозвучія (*Dâgēs euphonicum*). Въ последнемъ случаѣ оно менѣе существенно и законы употребленія его менѣе послѣдовательны. По требованіямъ благозвучія удвоеніе бываетъ:

- а) Когда два слова, изъ которыхъ первое оканчивается гласною, а второе начинается съ согласною, должны въ выговорѣ соединяться тѣснѣе, тогда случается, что первая согласная второго слова подвергается удвоению (*Dāgēs forte conjunctivum*), *מָה־זֶה* что это? в. *מָה־זֶה*; *קוּמוּ-וּיֵצְאוּ* *kûmû-um'û* (выходите!), Б. 19, 14; *וְאַתָּה בְּלִיָּה* 5 Второз. 27, 7 *).

Подобныя слова иногда графически соединяются даже и безъ *Маккэфа*, напр. *מָה־זֶה* в. *מָה־זֶה*, *מָה־לָּכֶם* в. *מָה־לָּכֶם*, *מָה־לָּכֶם* *מָה־לָּכֶם* что съ вами? Исаia, 3, 15.

Съ обозначеннымъ обычаемъ Еврейск. языка можно сравнить Неапол. *le lagrime* в. *le lagrime*; съ графическимъ же соединениемъ двухъ словъ — Итал. *alla*, в. *a la, della* в. *de la*.

- б) Удвоится согласная, когда находится она въ серединѣ слова послѣ краткой согласной передъ *Ш'ва*, для того, чтобы явственнѣе обозначить слогъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, дать болѣе возможности произнесению гласнаго *Ш'ва* (*Dāgēs razdĕlительный*, *Dāgēs dirimens*), напр. *עֲנִבִי* в. *עֲנִבִי* виноградъ, Второз., 32, 32, ср. Б. 49, 10. 2 Исх. 2, 3. Исаia 57, 6. 58, 3. Иовъ 17, 2. 1. Сам. 28, 10. Пс. 45, 10. Подобное удвоение согласной бываетъ, однако, относительно рѣдко и не всегда послѣдовательно.

- с) Когда послѣднему, въ предложении слогу, съ ударениемъ (§ 29, 4) придается особенная сила выразительности, съ тѣмъ, чтобы остановить нѣкоторымъ образомъ вниманіе на слогѣ, имъ обозначенномъ, напр. *נָתַנּוּ* в. *נָתַנּוּ* даютъ, Ез. 27, 19, *יָחִלּוּ* в. *יָחִלּוּ* они ждали, Иовъ 29, 21. Исаia 33, 12.

*) Сюда относятся также ■ случаи, подобные слѣдующему: *נִשְׁמָחָה* Исх. 15, 1. 21, ясно доказывающіе несостоятельность утверждающихъ, что первое изъ словъ соединяемыхъ подобнымъ образомъ должно быть непременно ■ односложно, или съ ударениемъ на предпослѣднемъ слогѣ (*penacutum*).

3. Тѣмъ не менѣе, однако, удвоение согласныхъ посредствомъ *Дāгэша* очень часто въ текстахъ Писанія не соблюдается даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда, повидимому, оно требовалось бы по аналогіи вышеприведенныхъ категорій словъ, въ которыхъ согласныя удвояются, именно:

- а) *никогда* не удвоится согласная на концѣ слова, такъ какъ замкнутый слогъ, заключающій слово, по крайней мѣрѣ по тому произношенію, которое сохранено для насъ преданіемъ, не терпитъ никакого усиленія. Слогъ напр. *all*, по этой аналогіи, не могъ бы быть произносимъ съ усиленіемъ, какъ произносится онъ въ Нѣмецкомъ языкѣ, но скорѣе съ протяженіемъ, подобно тому какъ Англичанинъ произноситъ слова свои *all*, *call*, *small*. Такимъ образомъ, въ Евр. яз. удвоение послѣдней согласной слова и не отмѣчается въ письмѣ *), въ замѣну же удвоенія довольно часто гласная, предшествующая послѣдней согласной слова, продолжается (§ 27, 2, б), напр. *רַב* (множество) отъ *רַב־רַב*, *עַם* (народъ), съ однимъ изъ раздѣлительныхъ акцентовъ (*Accen. distinctivus*, § 15, 3): *עַם* отъ *עַם־עַם*. Исключенія изъ этого правила очень рѣдки, напр. *אֵל* ты, ж. р. *אֵלֶיךָ* ты дала, Езек. 16, 33. (См. § 10, 3, Прим.).

- б) Довольно часто согласная остается неударенною, заключая слогъ въ серединѣ слова; что происходитъ отъ того, что въ подобныхъ случаяхъ, удвоение не можетъ быть очень слышно (срав. Греч. *ἄλτο*, в. *ἄλλετο*), напр. *מִי־מִי־שָׁמַיִם* *mi-mi-shamaim*, в. *מִי־שָׁמַיִם*.

*) Точно такъ въ Лат. языкѣ *fel* (в. *fell*) gen. *fellis, mel, mellis, os, ossis*. Въ Средне-Верхне-Нѣмецкомъ нарѣчii удвоение согласной, заключающей слогъ, не допускается никогда на концѣ слова, бываетъ ■ только въ ■ серединѣ, что уже замѣтно и въ Древне-Верхне-Нѣмецкомъ, напр. *val* (Fall), gen. *valles, svam* (Schwamm) и т. д. Grimm, Deutsche Gramm. 2 Ausg. I, 383.

с) удвоения не терпят горловые буквы, см. § 22, 1.

Касательно случая, приведеннаго подъ б) можно принять за правило, что *Dāgēš* ■■ согласныхъ, заключающихъ слогъ (который, при подобномъ условіи, произносимъ, § 10, 1) постоянно остается на мѣстѣ, *никогда* не исчезая, въ буквахъ, могущихъ, безъ него, быть придыхательными, напр. אַחַפְּרָא ^a*chaphrā* (не אַחַפְּרָא ^a*chaphrā*) Б. 32, 21, בָּתָּו Исаіа 2, 4, וְהָיָה וְהָיָה. Напротивъ же, онъ обыкновенно исчезаетъ въ преформативныхъ приставкахъ впереди формъ (*Praeformativa*) י и מ въ видѣ гласольномъ *Pi'āl*, напр. וְהָיָה, וְהָיָה, לְמַנְיָה (вм. לְמַנְיָה), а также въ י слова וְהָיָה и въ случаяхъ, какъ напр. הָלַלְו, הָלַלְו. *הָלַלְו*.

Иногда удвоение дѣлается слышнымъ посредствомъ гласной или полгласной, непосредственно слѣдующей за удвоенной буквой, напр. עִמָּכֶם *sz* *вами*, вм. עִמָּכֶם, סִבֹּתָ, סִבֹּתָ § 67, 4, יִקְרְבוּ Исаіа 62. 2.

Прим. Въ позднѣйшихъ книгахъ Писанія встрѣчаются иногда вмѣсто формъ, усиленныхъ *Dāgēš*, усиленные долгою гласною (срав. *mīle* вм. *mille*), напр. יָחִיתָ *онъ живетъ ихъ* (ж. р.), вм. יָחִיתָ (Авв. 2, 17), מִזְרְגִים *жерновъ*, вм. מִזְרְגִים 1 Парал. 21, 23.

§ 21.

Придыхательныя твердыя буквы (*tenues*). Гдѣ они имѣютъ мѣсто и гдѣ нѣтъ.

Твердый звукъ шести буквъ ב, ג, ד, ה, ז, ט, называемыхъ придыхательными (*Aspiratae*), обозначаемый посредствомъ помѣщаемаго въ нихъ *Dāgēš* *слабаго* (*Dāgēš lene*), должно признать, основываясь на общемъ фонетическомъ движеніи въ языкѣ, за первоначальный. Въ послѣдствіи уже изъ него образовался болѣе нѣжный, придыхательный звукъ этихъ же буквъ (§ 6, 3 и

§ 13). Первоначальный твердый звукъ упомянутыхъ буквъ сохранился въ началѣ словъ и послѣ согласныхъ; напротивъ же, при непосредственной встрѣчѣ съ гласной, хотя бы съ кратчайшею изъ нихъ *Shēā*, звукъ этотъ, вслѣдствіе вліянія гласной, дѣлается болѣе мягкимъ и переходитъ въ придыхательный, напр. נָפַח *nāpach*, יָפַח *yāpach*, לָלַח *lālach*. На основаніи этихъ данныхъ придыхательныя буквы (ב, ג, ד, ה, ז, ט) принимаютъ *Dāgēš* *слабый* (*Dāgēš lene*), т. е. не принимаютъ придыханія и остаются твердыми:

1. Въ началѣ словъ: а) безъ исключенія, если предшествующее таковой буквѣ слово оканчивается согласною, не имѣющею гласной, напр. עַל-כֵּן *ал-кэн* (по тому), פְּרִי עֵץ *эи n'pī* (фруктовое дерево); б) въ началѣ главы, или отдѣла книги, напр. בְּרֵאשִׁית Б. 1, 1, а также въ началѣ предложенія и даже въ началѣ второстепенной части предложенія, послѣ раздѣлительнаго акцента (§ 15, 3), даже если предшествующее слово и оканчивается гласною, такъ какъ послѣдняя, въ подобныхъ случаяхъ, не настолько примыкаетъ къ твердой согласной (*tenuis*), чтобы изъ нея сдѣлать придыхательную букву, напр. וְהָיָה כֵּן *и было, когда—* Суд. 11, 5 (напротивъ же וְהָיָה כֵּן *и было такъ*, Бытіе 1, 7), וְהָיָה כֵּן *и вотъ изсохло оно—лицо земли* Б. 8, 13, וְהָיָה כֵּן (послѣ раздѣлительнаго акцента) 4, 5 (напротивъ же וְהָיָה כֵּן послѣ *acent. conj.*, стихъ 6), אֶחָד בְּגִי יַעֲקֹב, 35, 5, שְׁמִי בְּנִי יִשְׂרָאֵל Исх. 5, 14;

Отвердѣвшія доегласныя (§ 8, 5) также, относительно фонетическаго вліянія на слѣдующія за ними согласныя, принимаются какъ слоги, оканчивающіеся согласною, напр. פָּצוּ עָלַי פִּידֶם Пс. 22, 14 (послѣ слова יְהוָה, хотя и оканчивается оно гласною, придыхательныя буквы получаютъ *слабый Dāgēš*, *Dāgēš lene*, вслѣдствіе того, что Евреями вмѣсто этого слова произносится, при чтеніи Писанія, слово אֶלְנִי, оканчивающееся согласною).

2. Въ серединѣ и въ концѣ словъ послѣ произносимаго *Ш^овâ* (*Š^ewâ quiescens*), т. е. въ началѣ слоговъ, непосредственно слѣдующихъ за согласными, не имѣющими гласныхъ, напр. *קִרְנָה* (*кѣрнâ* (исцѣляетъ)), *קָטַלְתֶּם* *сы убили*, *יָשַׁבְתִּי* *посидѣлъ*. Напротивъ же, послѣ произносимаго *Ш^овâ* (*Š^ewâ mobile*), въ серединѣ словъ, придыхательныя буквы не принимаютъ *Дâлѣша*, напр. *רָפְּאוּ* (*р^офâ* (изцѣли)), *בְּבִרָה* *была тяжела*.

† Обозначенныя буквы въ особенности дѣлаются придыхательными въ слѣдующихъ случаяхъ:

а) въ такихъ формахъ, которыя, посредствомъ продолженія, или сокращенія гласныхъ, произошли непосредственно отъ формъ, имѣющихъ уже въ обозначенныхъ буквахъ придыхательное произношеніе, напр. *רָדְפוּ* *преслѣдуйте* (не *רָדְפוּ*) отъ *רָדַף*; *מָלְכוּ* (не *מָלְכוּ*) отъ *מָלַךְ* (напротивъ же *מָלְכוּ* отъ *מָלַךְ*), *בְּבִרָה* *изъ книгъ* (не *בְּבִרָה*) отъ *בִּירָה*, *בֵּיתָה* *изъ домъ* (не *בֵּיתָה*) отъ *בֵּית*. Разъ принятое произношеніе того или другаго слова осталось такимъ образомъ неизмѣннымъ, при чемъ *Ш^овâ*, предшествующее въ этихъ случаяхъ придыхательнымъ буквамъ, всегда произносимо; именно: *pid'fû*, *mal'xê*, *bi'x'mâb* *).

б) *כ* въ мѣстоименныхъ суффиксахъ 2-го л. *יְ—* *тебя*, *כֶּ—*, *כֵּ—*, всегда придыхательно, потому что они постоянно имѣютъ передъ собою произносимое *Ш^овâ* (*Š^ewâ mob.*), имѣющее значеніе гласнаго звука (§ 58, 3, б).

в) на томъ же основаніи имѣетъ мѣсто придыхательность буквъ и въ нѣкоторыхъ разрядахъ формъ, напр. *מָלְכוּ* *mal'xûm*, *יָדְדוּ*, *יָבִיחוּ*.

Прим. 1. Въ формѣ *שָׁלַחְתִּי* *ты послала*, буквѣ *Tāw* предшествуетъ гласная и, потому, казалось бы, эта буква должна

*) Очень замѣчательно въ этомъ отношеніи неопр. наклоненіе (*Infinitivus*) претерсисами, § 45, 2.

имѣть произношеніе придыхательное; но *Tāw* остается здѣсь твердымъ по той причинѣ, что оно произошло изъ формы *שָׁלַחְתִּי*, при чемъ бѣглая вспомогательная гласная (*Пáтâхъ*) не оказала никакого вліянія на произношеніе этой буквы. Срав. § 28, 4.

Прим. 2. Удареніе оказываетъ иногда вліяніе на образованіе слога и, вмѣстѣ съ тѣмъ, на произношеніе означенныхъ буквъ, подвергающихся придыханію, напр. *לְפָנָי* Ч. 32, 14, но *לְפָנָי* Пс. 40, 15, *קָרְבָּן* (*кѣрбân*), съ другой же стороны, *הַקָּרְבָּן* (въ паузѣ) Ез., 40, 43.

Прим. 3. Твердый или придыхательный выговоръ одной и той же буквы, разумѣется, не производитъ никакого вліянія на значеніе словъ, въ которыхъ происходитъ та или другая переменная звука, какъ напр. въ Греч. *τριξ*, *трихός*; что однако не представляетъ ни малѣйшаго основанія сомнѣваться на счетъ двойнаго выговора означенныхъ буквъ.

§ 22.

Особенности горловыхъ буквъ.

Четыре горловыя буквы *ק*, *ח*, *ע*, *א*, по свойству своего выговора, имѣютъ нижеизложенныя, общія всѣмъ имъ, качества; болѣе слабыя однако изъ нихъ *ח* и *ע*, независимо отъ этого, отличаются отъ болѣе сильныхъ, *ק* и *א*, особенностями, имъ только свойственными.

1. Ни одна изъ горловыхъ буквъ не можетъ подвергаться удвоенію и, слѣдовательно, не можетъ принимать *сильнаго Дâлѣша* (*Dâgēs forte*). И для нашего органа удвоеніе дыхательнаго звука также крайне неудобно. При отсутствіи удвоенія въ дыхательныхъ буквахъ, предшествующій имъ слогъ теряетъ возможность усиленія и потому становится долгимъ *), что происходитъ именно

*) Ср. *terra* и Франц. *terre*; *Rolle* — Франц. *rôle*; *drollig* — Франц. *drôle*. Вообще въ утратѣ удвоенія обнаруживается въ языкахъ, въ известной степени,

съ болѣе слабыми горловыми буквами \aleph и ϵ , напр. עֵינַי *глазъ*, *вм.* הֵעִיר, יִאָמַר *говорятъ*, *вм.* אָמַר и т. д. Передъ болѣе сильными однако горловыми звуками א и ח усиленіе все-таки предшествующихъ имъ слоговъ могло имѣть мѣсто, хотя графически и не выражается это посредствомъ *Dâgēš forte* (*Dâgēš forte*), такъ какъ передъ ними краткая гласная не переходитъ въ долгую, напр. שָׁחַד *мѣсяцъ*, אָהַר *онъ*, יִמְחַד *извини* (но также и מִיָּהּ *изъ жира*). Срав. выговоръ нѣмецкихъ словъ *sicher, machen*, въ которыхъ *ch* произносится усиленнѣе противъ обыкновеннаго, хотя въ письмѣ это не обозначается.

Вслѣдствіе того, что послѣднія и, вообще, подобныя имъ формы всегда подходятъ подъ категорію усиленныхъ *Dâgēšim*, хотя графически такового онѣ и неимѣютъ, грамматики очень справедливо подразумѣваютъ въ нихъ *Dâgēš forte*, называя его *Dâgēš forte implicitum, occultum, delitescens*, напр. въ אָחִים *вм.* אָחִים *братья*, פָּתִים *веревки*, חִתִּים *носовые кольца*. Дальнѣшнія свѣдѣнія о подобномъ *Dâgēšim* ниже, подъ § 27, Прим. 2.

2. Передъ горловыми буквами чаще всего бываетъ краткій звукъ гласной *A*, именно вслѣдствіе того, что послѣдняя органически близка къ горловому звуку. На этомъ основаніи:

- а) Вмѣсто всякой другой гласной, если она коротка, какъ é , ê (*Chîrêq parvum* и *S'gôl*), или долга только просодически, какъ ē , ō (*Tsērê* и *Chōlēm*), передъ горловою буквою ставится обыкновенно краткое ā (*Pāthāch*), напр. זָבַח *жертва*, не זָבַח , שָׁמַע *слухъ*, не שָׁמַע . Таковое предпочтеніе краткаго ā передъ горловыми согласными оказывается постояннымъ и неизмѣннымъ, если въ данной формѣ *a* есть первоначальная гласная, или даже если *a* можетъ быть въ ней допущено при какихъ либо

фонетическое притупленіе энергіи ихъ звуковаго развитія. Въ Арабскомъ яз., котораго фонетика ближе къ первоначальной Семитской (§ 1, 6), удвоеніе горловыхъ звуковъ еще допускается.

другихъ условіяхъ, напр. въ *пов.* и *переход.* (*imperf.*) глаголовъ вида *Камъ*: שָׁלַח *посылай*, שָׁלַח *пошлетъ* (не שָׁלַח); *Прош. с.* (*Perf.*) *Пі.* שָׁלַח (не שָׁלַח); נָעַר *юноша* (въ первомъ слогѣ послѣдняго слова, *a*, находящееся передъ горловою буквою, — первоначально); יִהְיֶה *будетъ желать* (не יִהְיֶה);

- б) если гласная, предшествующая горловой буквѣ, не можетъ подлежать ни исключенію, ни измѣненію, именно: î , î , î (§ 25, 1), даже и тогда, когда въ нѣкоторыхъ случаяхъ, находится передъ нею *Цэрэ*. Въ такомъ случаѣ гласная остается на мѣстѣ; но между нею и горловою буквою все-таки слышится краткое бѣглое ā (*Pāthāch furtivum*), пишущееся подъ горловою буквою. Бѣглый *Pāthāch* можетъ находиться только на концѣ слоговъ, но не встрѣчается никогда подъ буквою א , напр. רוּחַ *рѹхъ* (духъ), שָׁלַח *шālūḥ* (посланный) רִיחַ *рѹхъ* (запахъ), רֵעַ *рѹа* (товарищъ), גָּבוּהַ *gābōḥ* (высокій), הָשִׁילַי и т. д.

На томъ же основаніи Швейцарецъ произноситъ *i^ach* *вм.* *ich*, *Vi^ach* *вм.* *Buch*, *Ru^ah* *вм.* *Ruhe* и Арабъ רוּחַ *Мэсѹхъ*, хотя тотъ и другой *письменно* не выражаютъ произносимаго ими гласнаго звука. Въ Еврейскомъ языкѣ это ā исчезаетъ, когда къ концу слова дѣлается приращеніе и горловая буква не заключается, такимъ образомъ, слова, напр. רוּחַ *духъ*, но רוּחִי *мой духъ*, при чемъ ח перешло къ началу слога.

LXX Толковниковъ передаютъ иногда *Pāthāch furtivum* гласною ϵ , ■ иногда гласною α , напр. נָח *Nōε*, יָדוּעַ *Iēddoúα*.

Прим. 1. Гораздо бываетъ рѣже и скорѣе въ видѣ исключенія, нежели правила, что горловая согласная вліяетъ на качество гласной *за нею слѣдующей*, допуская только родственный себѣ звукъ *A*, напр. נָעַר (не נָעַר) *юноша*, נָעַר (не נָעַר) *дн.ло*. Это бываетъ впрочемъ въ случаяхъ, если звукъ *A* можетъ имѣть мѣсто въ какихъ-либо другихъ формахъ того же слова. Такъ напр.

въ *Пов.* ■ *Преход.* (*Imperf.*) вр., напр. שָׁחַט , יִשְׁחַט ; но если характером формы служить, въ нѣкоторомъ смыслѣ, другая какая-либо гласная, то послѣдняя уже удерживается постоянно, напр. יִלָּחַק онъ сражается, וַיִּחַל и онъ ждалъ, не וַיִּחַל .

2. Въмѣсто *Патѣха* можетъ стоять также *C'ôl* какъ *впереди*, такъ и *послѣ* горловой буквы; что случается однако только въ начальныхъ слогахъ слова, напр. שֶׁבַע связываетъ, חֶבְלֵי веревки (*constr.*). Въ приведенныхъ формахъ, еслибы онѣ не начинались съ горловой буквы, вмѣсто *C'ôl* былъ бы *Xîrêk*.

Но если слогъ усиленъ *Датѣшемъ*, въ такомъ случаѣ и послѣ горловой буквы не можетъ стоять *C'ôl*, ставится же вмѣсто него болѣе соответствующій слоговому усиленію *Xîrêk*, напр. הָלַל , $\text{הָלַה$, $\text{הָלַה$. Съ другой стороны, при отсутствіи усиленія въ слогѣ, передъ горловою буквою ставится *C'ôl*, напр. הָלַל въ *constr.* הָלַל *размышление*, הָלַל *constr.* הָלַל *видѣніе*.

3. Въмѣсто простой полгласной ■ (*Šwâ mobile* § 10, 1) горловыя согласныя принимаютъ *Ш'вâ* составное (*Šwâ compositum* § 10, 2), и это самый обыкновенный случай употребленія составнаго *Ш'вâ*, напр. אָרְבַּע стоятъ, שָׁחַט , יִשְׁחַט .

4. Когда горловая буква стоитъ, въ серединѣ слова, на концѣ (замкнутого) слога и имѣетъ подъ собою раздѣлителя слоговъ (*непроизносимое Ш'вâ*, *Šwâ quiescens* § 10, 3), то послѣдній ■ отдѣляетъ обыкновенно этотъ слогъ отъ послѣдующаго, особенно же, когда на этотъ слогъ падаетъ главное удареніе слова, напр. שָׁלַחְתָּ (ты послалъ); но если подобный слогъ, не имѣя самъ ударенія, находится передъ слогомъ съ удареніемъ, тогда, вмѣсто безгласнаго *Ш'вâ*, появляется послѣ горловой согласной, въ видѣ нѣкотораго ея отголоска, бѣглая гласная, именно, одна изъ *Хатѣфовъ*, соответствующій своимъ звукомъ той гласной, которая предшествуетъ горловой согласной, напр. יִשְׁחַט (а также ■ יִשְׁחַט) *думаетъ*, יִשְׁחַט (и יִשְׁחַט); יִחַק (и יִחַק). Если же, вслѣд-

ствіе прибавившагося окончанія къ подобному слову, гласная согласной, слѣдующей за горловою согласной, переходитъ въ произносимое *Ш'вâ* (*Šwâ mobile*), то изъ *Хатѣфа*, послѣ горланной согласной, дѣлается настоящая краткая гласная, также соответственно, по своему звуку, гласной, предшествующей слогу съ горловою буквою, напр. יִחַק , יִחַק *jôôb'dû* (изъ יִחַק), יִחַק *jââf'xû* (изъ יִחַק).

Прим. 1. Простое *Ш'вâ* (*Šwâ simplex*), находящееся подъ горловыми буквами, Еврейскіе грамматики называютъ דָּגֶשׁ , т. е. заостряющимъ слогъ, *Ш'вâ* же составное רֶפֶה , т. е. смягчающимъ. Дальнѣйшія свѣдѣнія о *Датѣш* при горловыхъ буквахъ см. подъ §§ 62—65.

2. Касательно выбора одного изъ составныхъ *Ш'вâ* для горловыхъ согласныхъ, необходимо замѣтить слѣдующее:

a) Согласныя ק , ח , ע въ началѣ словъ любятъ полгласную (—), согласная же ס полгласную (—), напр. קָמוּר оселъ, $\text{חָרַג$ умерщвляютъ, סָמַר говоритъ. Только тогда, когда къ концу слова дѣлается прибавленіе, или когда оно теряетъ свое удареніе, и ■ принимаетъ къ себѣ полгласную (—), напр. אֵלֵי къ, но אֵלֵיכֶם къ вамъ, כָּל нѣтъ, но אֵלֵיכֶם Б. 3, 11, Срав. § 27, Прим. 5.

b) Въ серединѣ словъ выборъ полгласной (*Šwâ compositum*), для горловой буквы, производится соответственно гласной (и ея разряду), которая была бы въ формѣ слова, еслибы послѣднее не имѣло горловой буквы, напр. *Perf. Hiph.* הָעָמִיד (по формѣ הָקָמִיל), *Inf.* הָעָמִיד (по формѣ הָקָמִיל), *Pf. Hoph.* הָעָמִיד (по формѣ הָקָמִיל).

Объ нѣкоторыхъ измѣненіяхъ гласныхъ послѣ горловыхъ буквъ см. также § 27, Прим. 2.

5. ר , произносившееся древними Евреями придыхательно

(§ II, 2), раздѣляетъ съ горловыми буквами ихъ первое и, отчасти, второе качество, именно:

- а) Оно не допускаетъ удвоения, вмѣсто котораго предшествующая ему гласная всегда дѣлается долгою, напр. בָּרַךְ *благословилъ*, в.м. בָּרַךְ, בָּרַךְ *благословлять*, в.м. בָּרַךְ;
 б) Оно перемѣняетъ предшествующую ему краткую гласную въ *Pātāx*, но не такъ однако часто, какъ дѣлаютъ это другія горловыя согласныя, напр. וַיֵּרָא *и онъ видѣлъ* (а также и וַיִּסָּר, וַיִּסָּר *и онъ отступилъ*), а также и в.м. וַיִּסָּר *(и онъ заставилъ отступить)*.

Къ рѣдкимъ исключеніямъ изъ правила подъ буквою *א*) принадлежатъ слова מִרְרָה *мөррā* (печаль) Прит. 14, 10, שׁוֹרְרָה *шоррā* (твой пупъ) Ез. 16, 14, въ которыхъ ר удваивается (въ Арабскомъ языкѣ эта буква также допускаетъ удвоение, слово же שׁוֹרָה LXX Толковниковъ Греческими буквами переписываютъ Σάρρα). Сюда можно отнести еще очень немногіе случаи, когда ר ни удваивается, ни продолжаетъ предшествующую ему гласную, напр. מִרְדָּה *(в.м. מִרְדָּה)* Сам. 18, 16.

§ 23.

Дыхательные звуки *ח* и *ה*.

1. Согласная *ח*, находясь на концѣ слога безъ гласной, совершенно теряетъ свой слабый дыхательный звукъ и служитъ только (подобно Нѣмецкому *h*) продолженіемъ предшествующей ей гласной, напр. מָצָא *онъ нашелъ*, מָלָא *онъ былъ исполненъ*, מָצָא *находитъ*, מָצָאָה, תִּמְצָאָה. Такое *ח* можетъ стоять послѣ всякой гласной, при чемъ предшествующія ему краткія гласныя, за очень немногими исключеніями, переходятъ въ долгія, напр. מָצָא, מָצָא. *י.מ.צ.א*.

2. Съ другой же стороны, *ח* вообще удерживаетъ во всѣхъ случаяхъ свой согласный и горловой звукъ, когда съ него начинается слово или слогъ, напр. אָמַר *онъ сказалъ*, מָאָסוּ *они отвергли*, לֵאמֹל *чтобы псть*; но *ח* въ этомъ случаѣ онъ теряетъ свойственный ему согласный звукъ, имѣя въ серединѣ слова, передъ собою краткую гласную или полгласную (*Š'wā mobile*). Въ подобномъ положеніи *ח* присоединяетъ свою гласную къ гласной предшествующаго ему слога и дѣлаетъ послѣднюю долгою, напр. לֵאמֹר в.м. לֵאמֹר, יֵאָצֵל в.м. יֵאָצֵל, также יֵאָכֵל (съ помрачившимся *ā*, § 9, 10, 2) в.м. יֵאָכֵל, или замѣняетъ своею гласною звукъ гласный, ему предшествующій, напр. въ בָּדָא в.м. בָּדָא. Неем. 6, 8, חָטְאִים (*xōtīm*) в.м. חָטְאִים. Ц. 14, 33, מָאָתִים (*двести*) в.м. מָאָתִים, רָאשִׁים (*главы*) в.м. רָאשִׁים. Отъ подобнаго свойства согласной *ח* иногда происходитъ еще болѣе разительная перемѣна въ слогахъ, напр. יִשְׁמַעְאֵל в.м. יִשְׁמַעְאֵל, מְלָאכָה (*занятіе*) в.м. מְלָאכָה. Гласная при такомъ переходѣ остается иногда краткою, когда она *ā*, напр. въ רֵאדְנִי (*и мой Господь*) в.м. רֵאדְנִי, לֵאדְנִי в.м. לֵאדְנִי, לִקְרָאתָ (*навстрѣчу, противъ*) в.м. לִקְרָאתָ.

Уступая требованіямъ выговора, иногда въ подобныхъ случаяхъ в.м. *ח* пишется *י* и *י*, первое при гласной *ō*, второе при *ā* и *ī*, напр. בּוֹר (*цистерна*) в.м. בּוֹר, רֵים (*буйволъ*) в.м. רֵים, רֵישׁוֹן (*первый*), Іовъ 8, 8 в.м. רֵישׁוֹן, ср. לוֹ в.м. לוֹ (*и ты*) 3 Ц. 2, 16 *K'niibz*; на концѣ же слова в.м. *ח* иногда ставится *ה*, напр. יִמְלֵה (*онъ наполняетъ*) в.м. יִמְלֵה Іовъ 8, 21.

3. Непроизносящаяся такимъ образомъ согласная *ח* иногда совершенно выпускается и въ письмѣ, напр. יֵצָאִי (*я вышелъ*) в.м. יֵצָאִי, מְלֵאִי (*я преисполненъ*) Іовъ 32, 18 в.м. מְלֵאִי, אָמַר (*говорю*) постоянно в.м. אָמַר, מָלוּ в.м. מָלוּ Езек. 28, 16 לְהַשׁוֹת (*чтобы опустошить*) 2 Царст. 19, 25 в.м. לְהַשׁוֹת Иса. 37, 26.

Прим. 1. Въ Арамейскомъ языкѣ звукъ согласной *ח* еще

нѣжнѣе, нежели въ Еврейскомъ; въ Арабскомъ же напротивъ звукъ этой буквы, какъ согласной, тверже. Должно при этомъ замѣтить, что, по Арабскому правописанію, **h** служитъ постоянно также для обозначенія долгаго *ā*, въ то время какъ въ Еврейскомъ очень немногихъ примѣровъ, гдѣ оно имѣетъ значеніе гласной буквы съ звукомъ *A*, напр. **חָסֵד** Ос. 10, 14 вм. обыкновеннаго **חָסֵד** онъ всталъ, **רָאָה** Прит. 10, 4. 13, 23 вм. **רָאָה** бѣдный. Срав. § 7, 2. По свойству Еврейскаго правописанія, гласная въ этомъ случаѣ обыкновенно *пропускается* въ письмѣ, § 8, 3.

2. Въ Сирійскомъ языкѣ **h** въ началѣ слова не можетъ быть произносимо ни съ какою изъ полгласныхъ (*Šwâ mobile*), но всегда принимаетъ полную гласную, и именно, чаще всего *ā*, напр. Халдейское слово **חָלָל** въ Сирійскомъ языкѣ произносится *эхалъ*. Точно такъ и въ Еврейскомъ языкѣ вмѣсто *составнаго* *Шwâ* очень часто принимается соответствующая ему долгая гласная, напр. **אָזָר** поясъ вм. **אָזָר**, **אָהֳלִים** палатки вм. **אָהֳלִים**, **אָרְיוֹת** конюшни вм. **אָרְיוֹת**.

3. **h** приставляется иногда къ гласнымъ *û*, *î* и *ô* на концѣ словъ, имѣя въ этомъ случаѣ одно ореографическое значеніе, напр. **הָלְכוּ** (*hāl'xû*) вм. **הָלְכוּ** они пошлѣ Иса. 10, 24, **אָבוּ** они хотѣли Иса. 28, 12 (въ подобной формѣ согласная **h** заключаетъ слова и въ Арабскомъ языкѣ), также **נָקִי** вм. **נָקִי** чистый, **לֹא** вм. **לֹא** когда, **אָפֹא** вм. **אָפֹא** и такъ, **רָבוּ** вм. **רָבוּ** *miriada* Неем. 7, 66. 72. См. также о **הָא** и **הָיָא** § 32, Примѣч. 6.

4. Сильнѣе **h** тверже нежели **h** есть звукъ согласной **h**. Последняя почти никогда не теряетъ своего звука въ серединѣ слова. *) и можетъ даже оставаться и произноситься на концѣ слова.

*) Очень немного примѣровъ противнаго мы имѣемъ въ нѣкоторыхъ собственныхъ именахъ, напр. **עֲשָׂהָל**, **פְּדָהָל**; но не надо терять изъ вида того, что это слова сложные — что каждое изъ нихъ, во многихъ рукописяхъ, пишется отдѣльными словами, слово же **יָפָה-פִּיָּה** Іер. 46, 20, даже и въ печат-

что обозначается ставимымъ въ серединѣ этой буквы *Маккѣфомъ* (§ 14, 1). Но и согласная **h** иногда теряетъ свой звукъ на концѣ словъ и тогда она (безъ *Маккѣа*, или съ *Rāfā*) не имѣетъ другаго значенія, кромѣ гласной, выражаемой ею, напр. **הָלָה** (*ey*) 4 Ч. 32, 42 вм. **הָלָה** Іовъ 31, 22. Исх. 9, 18. Исчезаетъ **h** довольно часто въ серединѣ слова; тогда оно даже и не пишется, напр. **לְבָקֶר** (*утромъ*) вм. **לְבָקֶר**, **בְּאֶרֶץ** (*въ странѣ*) вм. **בְּאֶרֶץ**, **יְהוֹנָתָן** *contr.* **יְהוֹנָתָן**. Въ приведенныхъ примѣрахъ предшествующая буквѣ **h** полгласная **h** поглощается, путемъ сліянія (*contr.*), гласною, слѣдующею послѣ **h**; въ другихъ же случаяхъ полная гласная, предшествующая буквѣ **h**, вытѣсняетъ гласную, за нею слѣдующую, напр. **בָּ** (*въ васъ*) изъ **בְּהָ**, или отъ сліянія обѣихъ гласныхъ возникаетъ гласная доегласная (*ô* изъ *ay*), напр. **סִיחִי** (также **סִיחִי**) изъ **סִיחִי**, **קָטְלוּ** изъ **קָטְלוּ**.

Такимъ образомъ, на концѣ словъ произносимое **h** (*quiescens*) стоитъ иногда вмѣсто **h** дѣйствительной согласной. Но гораздо чаще, въ письмѣ согласными, **h** въ концѣ словъ, имѣло другое, можно сказать, чисто ореографическое назначеніе — выражать гласную *ā*, **h** также *ô*, *ē* и *è* (*C'ôlm*), напр. **הָשָׁה**, **הָלָה**, **הָלָה**, **הָלָה**. См. § 7, 2 и § 8, 3.

Прим. Хотя **h** употребляется на концѣ словъ для выраженія, кромѣ гласной *ā*, также гласныхъ *ô* и *ē*, но для выраженія двухъ послѣднихъ употребляются иногда **ו** и **י** (**רָאָה** = **רָאָה**, **קָטְלוּ** Ос. 6, 9); на основаніи же позднѣйшей Арамейской ореографіи, вмѣсто **h**, во всѣхъ случаяхъ, особенно, для выраженія звука *ā*, употреблялось **h**, напр. **שָׁנָה** (*сонъ*) Псал. 127, 2 вм. **שָׁנָה**, **נָשָׂה** (*забывать*) Іер. 23, 39 вм. **נָשָׂה** и т. д.

ныхъ изданіяхъ раздѣлено *Маккѣфомъ*, чтобы произносимому **h** дать мѣсто на концѣ слова.

§ 24.

Измѣненіе слабыхъ буквъ ך и ם.

ך и ם суть согласныя столь слабыя и столь мягкія, онѣ столь близки къ соотвѣтствующимъ имъ гласнымъ у и і, что переходъ ихъ въ эти гласныя, при извѣстныхъ условіяхъ, въ Еврейскомъ языкѣ совершается чрезвычайно легко. Съ этимъ переходомъ ихъ въ родственныя гласныя состоятъ въ связи и другія ихъ измѣненія, производящіяся на основаніи фонетическихъ законовъ и сообразно съ характеромъ тѣхъ грамматическихъ формъ, въ которыхъ онѣ производятся. Всѣ эти измѣненія представляются здѣсь въ общемъ обзорѣ; въ изложеніи же формъ языка объ нихъ будетъ упоминаемо каждый разъ при случаяхъ ихъ появленія въ той или другой формѣ. Значеніе этихъ измѣненій особенно важно при образованіи *слабыхъ основъ*, въ которыхъ находится принадлежащее корню слова ך или ם (§ 69 и д. § 85, III—VI).

Сопоставимъ

1. Согласныя ך и ם могутъ терять свой гласный звукъ и переходить въ соотвѣтственныя имъ гласныя только въ серединѣ и концѣ словъ ׀ формъ; въ началѣ же онѣ остаются неизмѣнно согласными *). Случаи подобнаго перехода бываютъ слѣдующіе:

а) Согласныя ך и ם переходятъ въ соотвѣтственныя имъ гласныя, когда находятся на концѣ слоговъ, собственно должествуя, разумѣется, въ подобномъ случаѣ имѣть подъ собою непронизносимое *Ш'вâ* (*Š'wâ quiescens*), находясь непосредственно послѣ гласной. Но слабой буквѣ недостаетъ въ этомъ положеніи крѣпости остаться согласною. Такъ הַשֵּׁב (онъ населенъ) в.м. הַשֵּׁב или הַשֵּׁב, יִקְץ (онъ просыпается) в.м.

*) Исключеніе представляетъ только ם в.м. ך и, см. § 26, ם и § 104, 2, b.

יִקְץ (вз *Iuden*) в.м. בִּיהַרְדָּה; также ם на концѣ словъ ך и ם теряютъ свой согласный звукъ, напр, יִסְרָאֵלִי *jîsr'ālî* (собств. -*lîj*, отсюда ж.р. -*lîjjā*), עָשָׂה (сдѣланный) Іовъ 41, 25 в.м. עָשָׂה (ср. עָשָׂה 1 Ц. 25, 18 *K'mîb*). Послѣ однородной гласной, особенно же послѣ чистаго у и і, буквы ך и ם всегда принимаютъ звукъ соотвѣтственныхъ имъ гласныхъ; но если предшествующая имъ гласная не однородна, въ такомъ случаѣ образуются доегласныя, которыхъ качество опредѣлено подъ § 8, 5, напр. שָׁלֵו *спокойный*, מַי *Май мѣсяцъ*, גֹּי *народъ*, גָּלִי *разоблаченный, открытый*. Болѣе существенное измѣненіе звука этихъ буквъ имѣетъ мѣсто только тогда, когда имъ предшествуетъ краткое а, ибо, тогда онѣ переходятъ вмѣстѣ съ нимъ въ доегласную ô и ê, см. 2, b;

б) Когда буквамъ ך и ם предшествуетъ *произносимое Ш'вâ* (*Š'wâ mobile*), въ каковомъ случаѣ собственно должны бы образоваться формы, въ родѣ *к'вом*, *б'во*, — *Ш'вâ*, въ подобныхъ случаяхъ, исчезаетъ, превращая слѣдующую за нею слабую согласную въ гласную. Такимъ образомъ בֹּא (приходитъ) в.м. בֹּא, קֹם (вставать) в.м. קֹם. Тоже самое происходитъ и тогда, когда слово заключается слабою согласною, въ предшествующемъ же ей слогѣ находится *Ш'вâ*, напр. פָּרָה *плотъ* (изъ основной формы פָּרָה); יָהִי в.м. יָהִי (изъ יָהִי);

в) Если слабая согласная находится между двумя гласными, то обѣ онѣ уничтожаютъ согласный ея звукъ, придавая ей силу послѣдней долгой гласной, напр. קָוֶם переходитъ въ קוֹם *sur-endo*; קָוֶם въ קוֹם. Справ. *mîhî* contr. *mî*, *quim* contr. *cim*.

Въ Сирійскомъ языкѣ, въ которомъ буквы ך и ם еще слабѣе, даже въ началѣ слова, вмѣсто ך и ם звучитъ гласная і (какъ в.м. § 9). Такъ и LXX Толковниковъ транскрибируютъ по Гречески Еврейское יְהוּדָה *Ἰουδᾶ*, — יִצְחָק *Ἰσαάκ*. Отсюда объясняетъ

ся въ самомъ Евр. яз. переходъ *Ш'vâ* (*S. mob.*), находящагося въ слогѣ, предшествующемъ буквѣ *י*, вмѣстѣ съ нею въ гласную *i*, напр. *בִּיתְרוֹן* Еккл. 2, 13 *вм. בִּיתְרוֹן* какъ преимущество, и даже *וַיִּחְלוּ* Іовъ 29, 21 (въ нѣкотор. изданіяхъ) *вм. וַיִּחְלוּ* и они ждали.

2. Послѣ подобнаго сліянія гласныхъ, слабая буква изображаетъ, по общему правилу, долгую гласную (*quiescit in vocali longa*. См. § 8, 3, стр. 48, выноска *); что же касается выбора для нея гласнаго звука, то таковой зависитъ отъ слѣдующихъ условій:

- a) Если гласная такова, что она оставалась бы тою же гласною и безъ слабой буквы за нею слѣдующей, то, въ соединеніи съ послѣднею (какъ только она ей однородна), она дѣлается, оставаясь въ ея звукѣ, долгою, напр. *יֵטֵב* (*онъ добрѣ*) *вм. יֵטֵב* (по *יָקֵטֵב*), *הוֹשֵׁב* *вм. הוֹשֵׁב*;
- b) Если передъ *י* и *י* находится краткое *â*, то отъ этой встрѣчи образуются доегласныя *ê* и *ô* (по § 7, 1), напр. *מֵיטֵיב* *хорошо дѣлающій* *вм. מֵיטֵיב*, *הוֹשֵׁיב* *вм. הוֹשֵׁיב*, *עוֹלָה* *злостыяніе* и *עוֹלָה* *);
- c) Если гласная, предшествующая слабой буквѣ, будучи не однородна съ ней, принадлежитъ существенно грамматической формѣ слова, въ которомъ она находится, въ такомъ случаѣ она поглощаетъ слабыя буквы *י* или *י*. Такъ слово *יֵשׁ*

*) Бываютъ однако случаи, когда, послѣ краткаго *â*, слабыя буквы остаются неизмѣненными, напр. *מֵימֵינִים* *дѣйствующіе правою рукою*. Псал. 12, 2; *אֵימִירָם* *наказываю ихъ*. Ос. 7 12; *שְׁלוֹתִי* *спокою* Іовъ 3, 26. Иногда встрѣчаются употребленными и та и другая формы, напр. *עוֹלָה*, а также *עוֹלָה*; *חַי* *живой*, *stat. constr. חַי*. Вполнѣ аналогическое этому сліяніе представляется въ словахъ *מָוֶת* (основн. форма *מָוֶת*) *смерть* *constr. מוֹת*, *עֵין* (основн. форма *עֵין*) *глазъ* *constr. עֵין*.

образуется изъ *יֵשׁ*, *קָם* изъ *קָם*, *גָּלָה* изъ *גָּלָה*, *יָלַי* изъ *יָלַי* (*).

Первоначальное *י* — на концѣ словъ переходитъ:

- a) въ *יָ*, когда въ слогѣ его водворился помраченный звукъ *ê* (*â*, — ибо *י* на концѣ словъ никогда не пишется), напр. *יָגֵל* *вм. יָגֵל* (§ 75, 1), *מֵרָאָה* *образъ*, *вм. מֵרָאֵי*, *שָׂדֵי* *поле* (форма стихотв.) и *שָׂדֵה* **).
- b) въ *יָ*, когда звукъ *А* составляетъ характеръ слога, напр. *גָּלָה*, *גָּלָה*, *גָּלָה*, *вм. גָּלֵי*, *גָּלֵי*, *גָּלֵי*.

§ 25.

Твердые и невытѣсняемые гласныя.

Какія гласныя въ Еврейскомъ языкѣ неизмѣняемы и не подлежатъ вытѣсненію, это узнается съ надлежащею полнотою только при изученіи грамматическихъ формъ и справляясь съ фонетикой Арабскаго языка, сохранившаго вокализмъ Семитскаго корня почти въ первоначальной чистотѣ его. Не подлежатъ же измѣненію *существенно долги* гласныя, въ отличіе отъ гласныхъ протяженныхъ только риторически, т. е. по требованіямъ ударенія, преобладающаго въ слогѣ и законовъ образованія слоговъ, именно, въ отличіе отъ такихъ долгихъ гласныхъ, которыя происходятъ изъ краткихъ гласныхъ, при перемѣнѣ же ударенія, или качества слога, снова дѣлаются краткими.

1. Гласныя *второго* и *третьяго* разрядовъ, *существенно долги* (*i*, *û*, *ê*, *ô*), не легко подвергающіяся измѣненіямъ, уже въ письмѣ согласными обозначались родственными имъ, буквами,

* Арабы въ послѣднемъ случаѣ пишутъ часто этимологически *גָּלֵי*, хотя произносятъ *galâ*. Такимъ же образомъ и LXX Толковниковъ: *סִינֵי* *Σινᾱ*. Однако и въ Арабскомъ яз. *вм. שָׁלַי* пишутъ *שָׁלַה*, и произносятъ *shalâ*.

** Въ случаѣ какого-либо прибавленія къ окончанію *יָ*, вмѣсто него пишется *יָ*, иногда *יָ* и *יָ*, см. § 93, 9, Прим.

именно, \hat{i} ■ \hat{e} буквою \dot{y} , \hat{u} и \hat{o} буквою \dot{r} , напр. $\dot{m}\dot{s}\dot{h}$ помазан-
никъ, $\dot{d}\dot{v}\dot{r}\dot{e}\dot{n}$ дворецъ, $\dot{g}\dot{b}\dot{u}\dot{l}$ граница, $\dot{q}\dot{u}\dot{l}$ голосъ. Пропускъ этихъ
буквъ встрѣчается въ текстѣ Писанія довольно часто (§ 8, 4),
напр. $\dot{m}\dot{s}\dot{h}$ вм. $\dot{m}\dot{s}\dot{h}$, $\dot{g}\dot{b}\dot{u}\dot{l}$ вм. $\dot{g}\dot{b}\dot{u}\dot{l}$, $\dot{q}\dot{u}\dot{l}$ вм. $\dot{q}\dot{u}\dot{l}$; но
это различіе имѣетъ чисто орфографическое значеніе, долгота же
дѣйствительно долгихъ гласныхъ, хотя и пропускались ихъ буквы,
нисколько отъ того не страдаетъ и самая гласная не подлежитъ,
въ дѣйствительности, ни малѣйшему измѣненію, ибо \hat{i} также дѣй-
ствительно долго въ $\dot{m}\dot{s}\dot{h}$ какъ и въ $\dot{m}\dot{s}\dot{h}$. Срав. § 8, 4.

Надо однако сказать, что, въ видѣ исключенія, случаются и
гласныя этихъ обоихъ разрядовъ долгія только по ударенію, кото-
рыя выражаются все-таки *полнымъ* письмомъ, т. е. съ помощью
не одного знака, но и соотвѣтственно ей буквой, какъ напр. \hat{o}
въ словѣ $\dot{y}\dot{q}\dot{u}\dot{l}$, которое, впрочемъ, гораздо чаще встрѣчается
пишущимся $\dot{y}\dot{q}\dot{u}\dot{l}$.

2. Существенно долгое и неизмѣняемое \hat{a} (насколько оно
не перешло въ \hat{o} ; о чемъ подъ § 9, № 10, 2), по общему пра-
вилу, не имѣетъ своего представителя въ Еврейской азбукѣ;
оно выражается въ Арабскомъ языкѣ согласною \mathfrak{a} ; что про-
чемъ бываетъ и въ Еврейскомъ (§ 9, 1. § 23, 3, Прим. 1).
Когда звукъ \hat{a} въ Еврейскомъ языкѣ неизмѣненъ, этому на-
чаютъ только грамматическія его формы, см. напр. § 84, № 6.
13. 28.

Случай, напр. какъ въ словѣ $\mathfrak{a}\mathfrak{z}\mathfrak{r}$ (§ 23, 1) сюда не отно-
сится.

3. Далѣе: остаются твердыми и невытѣсняемыми краткія
гласныя въ усиленномъ слогѣ, послѣ котораго находится *Dâgēs*
forte, напр. $\dot{g}\dot{b}\dot{u}\dot{l}$ *воръ*, а также и во всякомъ слогѣ, оканчиваю-
щемся согласною, если за нимъ слѣдуетъ другой такой же слогъ,
напр. $\dot{m}\dot{l}\dot{b}\dot{u}\dot{s}$ *платье*, $\dot{a}\dot{b}\dot{u}\dot{n}$ *бѣдный*, $\dot{m}\dot{d}\dot{b}\dot{r}$ *пустыня*.

4. Точно также остается краткою и такая гласная, послѣ
которой въ согласной стоялъ бы *Dâgēs* *сильный* (*Dâgēs forte*)
еслибы послѣдняя не была горловою буквою, § 22, 1 (*forma da-*
gessanda), напр. $\dot{h}\dot{r}\dot{i}\dot{a}\dot{l}$ вм. $\dot{h}\dot{r}\dot{i}\dot{a}\dot{l}$ *Божьи горы*; $\dot{b}\dot{r}\dot{h}$ вм. $\dot{b}\dot{r}\dot{h}$
онъ благословенъ.

§ 26.

Образованіе слоговъ и ихъ вліяніе на долготу и краткость гласныхъ.

Для того, чтобы знать законы, по которымъ, для извѣстныхъ
формъ, выбираются краткія гласныя, или замѣняются однѣ други-
ми, необходимо ознакомиться съ теоріею слога, обуславливающею
этотъ выборъ гласныхъ и ихъ измѣненія. Разсматривая слогъ,
необходимо имѣть въ виду его начало (№ 1) и окончаніе; послѣд-
нее (о чемъ подъ № 2) особенно важно.

1. Что касается *начала* слога, то должно замѣтить, что каж-
дый слогъ непременно долженъ начинаться согласной; такъ что
въ Еврейскомъ языкѣ нѣтъ слоговъ, которые бы начинались
гласною. Единственное исключеніе составляетъ союзъ \mathfrak{u} , при-
нимающій, въ извѣстныхъ случаяхъ, эту форму вм. \dot{y} , напр. $\dot{y}\dot{q}\dot{u}\dot{l}$
(§ 104, 2, b). Слово $\mathfrak{a}\mathfrak{z}\mathfrak{r}$ не составляетъ исключенія, такъ какъ
начинается оно не съ гласной, но съ согласной \mathfrak{a} .

2. Что же касается *окончанія*, то слогъ можетъ оканчи-
ваться:

- а) гласною, ■ тогда называется *открытымъ* или *простымъ*,
напр. $\dot{q}\dot{u}\dot{l}$ (первый и послѣдній слогъ. См. № 3);
- б) полгласною или произносимымъ *Ш^еа*, напр. *ш^е* въ словѣ $\dot{y}\dot{q}\dot{u}\dot{l}$
ш^е (плодъ), *ш^е* въ словѣ $\dot{h}\dot{r}\dot{i}\dot{a}\dot{l}$ (половина), *ш^е* въ словѣ

■ словъ **שְׁרָשִׁים** *šrāšīm* (корни). См. § 9, Прим. 2 и ниже § 28, 3.

Гласная первого слога въ словахъ **הָהָרִים**, **הַהָרִים** и имъ подобныхъ не принадлежитъ къ этому разряду краткихъ гласныхъ, заключающихъ слогъ. Первый слогъ въ этихъ словахъ относится къ категоріи слоговъ, о которыхъ говорится подъ №-мъ 6-мъ и получаетъ надлежащее себѣ объясненіе подъ §-мъ 35.

4. Кромѣ того, есть открытые слоги, состоящіе изъ согласной и *полгласной* (*Šwâ mobile*, § 10, 1, 2), которые можно назвать *полслогами*. Они до того кратки, что могутъ быть произносимы не иначе, какъ примыкая ихъ въ выговорѣ къ слѣдующему за ними самостоятельному слогу, напр. **לְחִי** (щека) *l̥xî*, **יְלִמְדוּ** (*jîl-m̥dû*), **חֲלִי** (болѣзнь) *x̥lî*, **בְּעָלוּ** (его дѣло) *pō-‘alô*.

Нѣкоторые новѣйшіе грамматики не признаютъ слоговъ этого рода и просто соединяютъ ихъ согласную съ согласной слѣдующаго ближайшаго къ нимъ слога. Конечно, бѣглая полгласная не можетъ представлять собою надлежащаго окончанія полного открытаго слога и самое Еврейское преданіе не смѣшиваетъ этого рода слоговъ съ слогами дѣйствительно открытыми (№ 3). Но ненадо упускать изъ вида, что полгласная въ этихъ слогахъ никогда не оказывается первоначальною, напротивъ же, она всегда является сократившеюся изъ дѣйствительно полной гласной, которая таковою и осталась въ Арабскомъ языкѣ (напр. **חֲלִי** украшеніе, Араб. *ḥalī*, произносимое нынѣ *ḥālī*, **קִזְיָה** козель, Араб. *īdī*, произн. *īdī*, *īdī*, **יִקְטְלוּ** *jāktūlū*). Самые Еврейскіе грамматики, которымъ мы обязаны знаками гласныхъ и акцентовъ, придавали соединенію согласной съ полгласными значеніе слога, что доказывается поставляемымъ ими при послѣднихъ *Мэтэгомъ* (см. § 16, 2).

5. *Замкнутые*, т. е. оканчивающіеся согласною, слоги, какъ ■ началѣ, такъ и въ концѣ словъ, если не имѣютъ ударенія,

то непременно должны имѣть краткую гласную *), напр. **מִלְפָּה** *milpā* — *рица*, **רָצוֹן** *razūn*, **חָכְמָה** *ḥḥmā* — *мудрость*, **וַיָּסֹר** ■ онъ отступилъ, **וַיָּקָם**.

Но, если замкнутый слогъ имѣетъ удареніе, въ такомъ случаѣ, гласная его можетъ быть и долгая и краткая, напр. **חָכְמָה** *ḥḥmā* — *мудрый*, **חָכְמָה** онъ былъ мудръ. Изъ краткихъ однако гласныхъ только *Патъахъ* и *Сголъ* могутъ стоять въ замкнутомъ слогѣ съ удареніемъ **). Вотъ примѣры долгихъ гласныхъ въ послѣднемъ замкнутомъ слогѣ: **דָּבָר**, **קָטַל**, **יָקַטַל**; въ предпослѣднемъ: **קָטַלְנָה**, **קָטַלְנָה**. Примѣры краткихъ гласныхъ въ послѣднемъ слогѣ: **דָּבָר**, **קָטַל**, **שָׁכַם**, въ предпослѣднемъ: **קָטַלְתָּהּ**, **נִמְלַתְתָּהּ** Пр. 31, 12.

6. Особый родъ замкнутыхъ слоговъ составляютъ такъ называемые *заостренные* или *усиленные* слоги, т. е. оканчивающіеся тою же согласной, съ которой начинается другой слогъ, за нимъ слѣдующій, напр. **אִמְ-מִלֵּ**, **כִּלֵּ-לֹ**. Подобно другимъ замкнутымъ слогамъ, слоги *усиленные*, безъ ударенія, имѣютъ постоянно краткую гласную, какъ въ приведенныхъ выше примѣрахъ, съ удареніемъ же, могутъ имѣть какъ краткую, напр. **אִמְ-מִלֵּ**, такъ и долгую, напр. **אִמְ-מִלֵּ**.

Усиленіе слоговъ почти никогда не допускается на концѣ словъ, см. § 20, 3, а.

7. Замкнутые слоги, оканчивающіеся *двумя* согласными, встрѣчаются только на концѣ словъ, имѣя чаще всего краткія гласныя, напр. **קָטַלְתָּ**, **וַיָּשָׁב**, но иногда и *Цэрэ*, напр. **וַיָּבֹרֶךְ**, **וַיָּבֹרֶךְ**.

*) Исключеніе составляютъ нѣкоторые случаи, когда слово, соединяясь съ другимъ посредствомъ *Маккэфа*, теряетъ свое удареніе, напр. **כָּתַבְתָּ** (кэтâб) Эс. 4, 8.

) См. § 9, 2. Краткое ■ можетъ находиться только въ частицахъ **עַם, **עַם** которыхъ, однако, соединяясь съ слѣдующимъ словомъ посредствомъ *Маккэфа*, очень часто теряютъ свое удареніе.

х заостренные

■ Холэмъ, напр. חֶלֶם . (Срав. однако § 10, 3). Очень часто избегали соединения двухъ согласныхъ на концѣ слова посредствомъ вспомогательной гласной (§ 28, 4).

§ 27.

Измѣненія гласныхъ, особенно относительно ихъ количества.

Фонетическія измѣненія, которыя долженъ былъ испытать Еврейскій языкъ въ эпоху, предшествовавшую книгамъ В. З., не могли не коснуться въ особенности ■ его вокализма; для надлежащаго же пониманія измѣненій гласныхъ, которыя совершаются въ Ветхозавѣтныхъ памятникахъ Еврейскаго языка, необходимо каждый разъ имѣть въ виду ту степень развитія, на которой стоялъ онъ въ эту отдаленную эпоху. Восходя, такимъ образомъ, путемъ сравнительнаго метода, отъ данныхъ явленій языка къ первоначальному ихъ источнику, мы достигаемъ удовлетворительнаго ихъ разъясненія; чему очень важнымъ пособіемъ служить многое уцѣлѣвшее отъ того времени въ языкѣ Арабскомъ. Самое главное слѣдуетъ замѣтить:

- 1) что Еврейскій языкъ въ открытыхъ слогахъ очень часто имѣетъ только полгласную (произносимое $\text{Ш}^{\circ}\text{в}^{\circ}\text{а}$) тамъ, гдѣ первоначально въ Семитскомъ языкѣ стояла полная краткая гласная, и это въ формахъ имени бываетъ во второмъ, въ глагольныхъ же формахъ въ первомъ слогѣ передъ удареніемъ, напр. הָלַךְ (основная форма: 'а́л'а́т) *возъ*, קָדַשׁ (основная форма: *ка́д'а́т*) *справедливость*, קָטַל (Араб. *ка́т'а́л'у*);
- 2) что гласныя, первоначально краткія, въ слогахъ съ удареніемъ, а также и въ открытыхъ слогахъ, предшествующихъ имъ, болѣею частью, перешли въ Еврейскомъ языкѣ

въ соотвѣтствующія имъ долгія гласныя по ударенію, именно, а въ ā , ѣ въ ē , ѳ въ ō (см. § 9, № 1, 2. № 7 и № 10, 3). Лишаясь, однако, ударенія, или при уменьшеніи его силы, эти гласныя опять дѣлаются краткими; при болѣе же значительномъ разстояніи отъ ударенія онѣ переходятъ въ полгласную ($\text{Š}^{\circ}\text{wā} \text{tov.}$) и даже, при нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ слогахъ словъ, гдѣ онѣ моглибы находиться, исчезаютъ совершенно, напр. מָטָר (Араб. *ма́т'а́р*) *дождь*, въ соединеніи съ слѣдующимъ родительнымъ (въ *Status constructus*) מָטָרִים , *Plur. constr.* מֵטָרִים ; עָקַב (Араб. 'а́к'а́б) *пята*, *Pluralis* עֲקָבִים , עֲקָבִי ; יָקַט (Араб. *я́к'а́т'у́л*), *Plur.* יִקְטְלוּ (Араб. *я́к'а́т'у́л'у*).

Такимъ измѣненіямъ, при образованіи грамматическихъ флексій, подвергаются всѣ краткія гласныя; изъ долгихъ же только тѣ, которыя бываютъ долгими только по ударенію ■ по риѣмическимъ требованіямъ, именно, слѣдующія:

| Краткія гласныя. | Протяженныя удареніемъ. |
|--|-------------------------|
| — а (измѣн. также въ ѣ и ѳ). | — ā |
| { ѣ | { ē |
| { ѳ | { ō |
| { ō (<i>Ка́м'а́и'Ха́т'у́ф'а</i>) | |
| { ѳ | |

Къ сему должно прибавить слѣдующія $\text{Ш}^{\circ}\text{в}^{\circ}\text{а}$, какъ крайнія сокращенія гласныхъ:

$\text{—} \quad \text{—} \quad \text{—} \quad \text{—}$

Срав. то, что было сказано подъ § 9 о характерѣ и значеніи гласныхъ и также подъ § 25 о гласныхъ, не подлежащихъ вытѣсненію.

Сообразно съ тѣмъ, что было сказано подъ § 26, гласныя въ Евр. яз. подвергаются слѣдующимъ измѣненіямъ:

1. Въ замкнутомъ слогѣ, на мѣсто гласной, сдѣлавшейся

долгою по ударенію, ставится первоначальная, или родственная ей краткая гласная, когда этот слогъ теряет удареніе (§ 26, 5). Это бываетъ: а) при перенесеніи ударенія этого слога впередъ, напр. יד *рука*, יד-יהוה *рука Божія*; בן *сынъ*, בן-המלך *сынъ царя*, כל *все*, כל-העם *всеобщность народа*, т. е. *весь народъ*; б) при перенесеніи его ударенія назадъ, напр. ילך, ילך, ילך. Далѣе: когда открытый слогъ съ гласною долгою по ударенію, вслѣдствіе удлиненія слова, дѣлается замкнутымъ, въ такомъ случаѣ э (Цэрэ) переходитъ въ і (Хірэкз) или въ э (Солл), и о (Холэмз) въ ъ (Камэиз-Хамуфз), напр. ספר *книга*, ספרי *моя книга*, קדש *святыня*, קדשי *моя святыня*. Но, иногда изъ замкнутого слога съ долгою гласною возникаетъ слогъ усиленный посредствомъ удвоенія согласной: въ такомъ случаѣ э (Цэрэ) переходитъ въ первоначальное і (Хірэкз), о (Холэмз) въ у (Киббуиз), напр. אם *мать*, אם *моя мать*, קן *законъ*, *Plur.* קנים.

2. Съ другой стороны, продолженіе краткой гласной въ соотвѣтственную ей долгую бываетъ въ слѣдующихъ случаяхъ:

- а) когда замкнутый слогъ дѣлается открытымъ вслѣдствіе присоединенія его заключительной согласной къ начальной гласной прибавившагося слога, напр. קמלו, קמלו *онъ убилъ его*, סומל *отъ סומל*;
- б) когда слогъ долженъ былъ принять усиленіе посредствомъ *Дэгэша сильного* (*Dâgēs forte*), но не принялъ такового, потому что заключительная его согласная или одна изъ горловыхъ, или стоитъ на концѣ слова. О первомъ случаѣ см. § 22, 1, о второмъ § 20, 3, а;
- в) краткая согласная переходитъ также въ соотвѣтственную ей долгую при встрѣчѣ съ слабыми согласными (по § 23, 1. 2. 24, 2), напр. מצא *вм.* מצא *онъ нашелъ*, ■ наконецъ,

д) когда слогъ краткой гласной находится въ *паузѣ*, т. е. когда на немъ сосредоточено удареніе послѣдняго слова въ предложении, или въ извѣстной долѣ предложенія (§ 29, 4).

3. Когда слово принимаетъ приращеніе къ концу и, въ то же время, удареніе его подвигается къ концу, полная его гласная, какъ краткая, такъ и долгая по ударенію, при возникающей отъ того переменѣ дѣленія слоговъ въ словѣ, можетъ перейти въ полгласную (*Šwâ mobile*), или даже совершенно исчезнуть, оставляя на своемъ мѣстѣ непронизносимое *Шва* (*Šwâ quiescens*). Примѣромъ перваго случая можетъ служить слово שם (*имя*) *pl.* שמות, но שמי (*мое имя*), שמותם (*ихъ имена*); примѣромъ втораго ברכה (*благословеніе*) *constr.* ברכת. Должна-ли полная гласная, при подобныхъ обстоятельствахъ удержаться, или перейти въ полгласную (שמי, שמי, שמי), ■ также, которая изъ гласныхъ двухъ слоговъ, стоящихъ рядомъ, должна исчезнуть, это обусловливается качествомъ слова, въ которомъ происходитъ то или другое измѣненіе; вообще можно принять за правило, что въ флексіяхъ именъ сокращается такимъ образомъ обыкновенно первая гласная, въ то время какъ вторая, находясь непосредственно передъ слогомъ съ удареніемъ, остается долгою, напр. יקר (*драгоценный*), *fem.* יקרה *jākrā*, во флексіяхъ же глагольных сокращается обыкновенно вторая гласная, напр. יקר (*онъ былъ дорогъ*) *fem.* יקרה *jākrā*. На этихъ основаніяхъ дѣлаются полгласными:

- а) Камэиз ■ Цэрэ перваго слога (особенно во флексіяхъ именъ), напр. דבר *слово*, *Plur.* דברים; גדול *большой*, *fem.* גדולה; לב *сердце*, לבבי *мое сердце*; תשוב *она вернется*, *Plur.* תשובנה;
- б) краткія или долгія только по ударенію гласныя а, э, о послѣдняго слога въ словѣ, особенно въ глагольных формахъ, напр. קמל *fem.* קמלה *kāmālā*; קמל *pl.* קמלים *kāmālīm*; יקמל *יקמלו*.

jikt^oly. Вспомогательный *C^ol^o* переходит, въ этомъ случаѣ, въ произносимое *Ш^oâ* (*Š^owâ quiescens*), т. е. совершенно исчезаетъ, напр. *מִלֵּךְ* (вм. *מִלְכִּי*). Но, если отъ приращенія къ слову удареніе его не переносится на другой слогъ, то гласная съ удареніемъ не измѣняется, несмотря на удлинненіе слова, напр. *יְשׁוּבוּ, יְשׁוּבוּ, בְּרַמְלָה, בְּרַמְלָה*.

Когда, при приращеніи къ слову, удареніе подвигается къ концу на третій слогъ отъ коренного слога съ удареніемъ, тогда, въ двусложныхъ словахъ, обѣ гласныя корня сокращаются такимъ образомъ, что первая переходитъ въ *й* краткое, вторая въ *Ш^oâ*, напр. изъ *דָּבָר* во множ. ч. дѣлается *דְּבָרִים* слова, но это же слово, съ суффиксомъ, принимающимъ на себя главное удареніе слова, *דְּבָרֵיהֶם* (срав. § 28, 1) *ихъ слова*. О сокращеніи *й* въ *й* см. въ особенности еще Прим. 3.

Прочія измѣненія гласныхъ, въ особенности же, относительно ихъ долготы ■ краткости, могутъ быть изучены въ слѣдующихъ примѣчаніяхъ:

Прим. 1. Двогласное *і ѓ* (произш. изъ *ay*), ■ также и *ѓ*, произш. изъ *â* (§ 9, 10, 2) превышаютъ долготою гласную *а ѱ* и, по тому, то и другое, при переходѣ ударенія къ концу слова, сокращается въ послѣднюю (*ѱ*), напр. *נְקֻמֹת, נְקֻמֹת* (см. образцы спряж. М. Ниф.); *מְנוּם* *бывство*, *fet. מְנוּם*, съ суфф. *מְנוּם*; *מְנוּם* *сладкій*, *fet. מְנוּם*. Гласная *а ѱ* можетъ стоять иногда даже въ усиленномъ слогѣ, напр. *הַנֶּפֶשׁ* Пс. 102, 5, *כֹּלָם* Іер. 31, 34, *הַנֶּפֶשׁ* Ез. 20, 18, *יִלְד* С. 18, 29. Подобныя же отношенія бываютъ и между двогласными *і ѓ* (ѓ) и долгимъ *і ѓ* (і). См. примѣры подъ § 75, 2.

† Съ другой же стороны, *а ѱ* сокращается въ *ѓ*, которое съ своей стороны, въ слогѣ съ удареніемъ становится *ѓ* (*Хѓлѓмъ*), но, при переходѣ ударенія ■ другой слогъ, опять переходитъ въ *ѓ* (*Кѓмѓиъ*).

Хѓмѓиъ), напр. *יָקֻם* (онъ встанетъ), *יָקֻם* (пусть встанетъ), *וַיָּקֻם* (и онъ всталъ), см. обр. спряж. М. Калъ. Точно также и изъ *і ѓ* — дѣлается долгое только по ударенію *Цѓрѓ* (ѓ), которое, лишаясь послѣдняго, переходитъ въ *ѓ* (*Сѓлѓ*), напр. *יָקֻם* (онъ подниметъ), *יָקֻם* (пусть подниметъ), *וַיָּקֻם* (и онъ поднялъ), см. обр. спряж. М. Гиф. на стр. 270

2. Изъ *ѓ* (*Пѓмѓиъ*), въ замкнутомъ слогѣ, происходитъ, вслѣдствіе еще бѣльшаго сокращенія, или, можетъ быть, отъ по-мраченія звука, краткое *ѓ* (*Сѓлѓ*) въ слѣдующихъ случаяхъ:

а) довольно часто при переходѣ ударенія на слѣдующее слово, напр. *יָדְכָם* *ваша рука*, вм. *יָדְכָם, אֲבִיתָר* (н. пр.) вм. *אֲבִיתָר*, въ особен-ности же, когда слогъ долженъ былъ принять усиленіе по-средствомъ *Dâg. f.*, но не принялъ его для соблюденія мягко-сти въ выговорѣ, напр. *אֲכַלְךָ* Исх. 33, 3 вм. *אֲכַלְךָ* *истребляю* тебя, *יְהִיזְקִיאל* *Эзекииль* вм. *יְהִיזְקִיאל* (*укрѣпляемый Богомъ*);

б) постояннѣе это бываетъ, когда слогъ заключается горловою ѓукою, не могущею принять удвоенія (посредствомъ *Dâgēš forte*), горловая же буква имѣетъ послѣ себя *Кѓмѓиъ*, имен-но: *קָ—* вм. *קָ—* (*קָ—*), напр. *אֲחִיו* *его братья*, вм. *אֲחִיו* отъ *אֲחִים*; *הַחַזֹּן* *видѣніе*; *כֶּחָשׁ* *лживый* вм. *כֶּחָשׁ* ■ — всегда при *ק*. Но при *ה* и *ע* *Сѓлѓ* появляется только тогда, когда, вслѣдствіе перенесенія ударенія къ концу слова, тре-буется болѣе явственное сокращеніе изъ *Пѓмѓиъ*; отсюда *הַהָרִים* вм. *הַהָרִים* *горы*, но *הָהָר* *гора*; *הַעֲוֹן* *злѣдѣніе*, но *הָעֶם* *народъ*. Передъ *ח* и *ר*, передъ которыми неудобно нахо-диться краткой гласной, которая могла бы образовать усиленный слогъ (§ 22, 1), остается постоянно *Кѓмѓиъ*, напр. *הַחֲבֹת* *отцы*, *הָרֹאשׁ* *голова*, *הַרְקִיעַ* *небесная твердь* (Искл. *הָרָה* *въ горы*). Срав. еще вопросительное слово *הָ* (*הָ, הָ*) § 100, 4;

с) въ слогахъ, которые оканчиваются собственно двумя соглас-ными, напр., изъ основной формы *כָּלַב* (Араб. *калб*, нынѣ произносимое *калб*) образовалось *כָּלַב* и потомъ съ вспомога-

х на стр.
270

на стр.
270

тельными *Cōlēm* (§ 28, 4) כָּלֶב (собака); изъ יָנַל (*Jussiv. Hiph.* отъ כָּלָה) образовалось יָנַל и потомъ יָנַל (*).

3. Въ замкнутомъ (и усиленномъ) слогѣ, потерявшемъ удареніе, краткое *ā* довольно часто переходитъ въ *ī*, напр. דְּמָכָם *ваша кровь*, в.м. דְּמָכָם; מְדוּ *ego mīra*, в.м. מְדוּ; יָלְדָתִי *я родила*, в.м. יָלְדָתִי; יָלְדָתִי *я родила тебя* **). Прочіе примѣры у Езек. 38, 23. 3. Левит. 11, 44. Ср. выше דְּבָרֵיהֶם.

4. Кромѣ случаевъ, приведенныхъ въ Примѣч. 1 и 2, *Cōlēm* возникаетъ:

а) отъ помраченія *ā* (*Kāmēz*) на концѣ словъ (ср. *Roma* и Франц. *Rome*; Арабск. הַלִּיפָה выговаривается *hālīfā*), напр. מָה и מָה что? (§ 37, 1, с). См. подобные же примѣры въ Пс. 20, 4. Исаія 59. 5. Зах. 9, 5;

б) и даже отъ помраченія гласной *y*, напр. אָתָם (*вы*) изъ первоначальнаго *attum* (Араб. *āntūm*), см. § 32, Прим. 5 и 7; לָהֶם (*имъ*) изъ первоначальнаго (какъ въ Арабскомъ) *la-yum*. Срав. § 8.

5. Между полгласными полгласная (—) короче и бѣглѣе, нежели полгласная (—), и точно также группа гласныхъ (—) короче нежели (—), что доказывается переходомъ вторыхъ въ первыя при передвиженіи ударенія къ концу слова, напр. אָדוֹם *Эдомъ*, напротивъ же אֲדָמִי (сократившееся влѣдствіе подвинувшагося ударенія къ концу) *Эдомитянинъ*; точно также אֶמֶת *правда*, אֶמְתּוֹ *ego правда*; נֶעְלָם *скрытый*, pl. נֶעְלָמִים; וְהָעֵבְרִית *и Еврейскій*. Совершенно другія отношенія между полными гласными (— и —), см. Прим. 2, а).

*) На этомъ основаніи LXX Толковниковъ слово מְלִיצָדָק транскрибируютъ по Гречески Μελλισεδέκ.

** Сравни въ Латинскомъ языкѣ переходъ *ā* въ *ī* въ словахъ *tango*, *attingo*; *laxus*, *prolixus* и также — съ приводимымъ во 2-мъ Примѣчаніи переходомъ *ā* въ *e*, Латинское *carpo*, *deserpo*; *sprango*, *conspargo*.

■ 28.

Образованіе новыхъ гласныхъ и слоговъ.

1. Если слово начинается слогомъ съ бѣглою, т. е. имѣющею произносимое *III^{wa}*, согласною (§ 26, 4) и къ нему присоединяется впереди еще другой такой же слогъ, тогда этотъ новый слогъ принимаетъ, в.м. *III^{wa}*, обыкновенную краткую гласную, по общему же правилу краткое *ī* (*Xīrāz*), а при горловыхъ буквахъ *ā* (*Plātāz*), напр. נָפַל (*паденіе*), *n^oḥōl*, съ предл. בְּ — не *ḥ^on^oḥōl*, но *ḥ^on^oḥōl*; точно также и *ḥ^on^oḥōl*, в.м. *ḥ^on^oḥōl*; לְפָרִי в.м. לְפָרִי *плоду*; בְּיָהוּדָה, изъ чего потомъ дѣлается *ḥ^on^oḥōl* (по § 24, 1), в.м. בְּיָהוּדָה (*nim parum est*) *ā^m‘āt* в.м. *ā^m‘āt*. Часто происходитъ отъ этого въ словѣ другое дѣленіе слоговъ, влѣдствіе того, что вторая согласная подчасъ вовсе теряетъ свою полгласную и образуетъ, съ предшествующею ей согласною, замкнутый слогъ, напр. לְנָפַל *lān-nōl* (Числ. 14, 4) בְּזָכָר *Ier. 17, 2*.

Подобный же переходъ гласныхъ бываетъ и ■ срединѣ основы слова, напр. רָשָׁפִי *rām^oḥā* и רָשָׁפִי *rām-nā*, אֲנָשִׁי отъ אֲנָשִׁים. Но въ этомъ случаѣ гласная перваго слога образуется непосредственно изъ полной гласной и болѣе соответствуетъ переходу гласной *a* въ краткое *ī* въ словѣ דְּבָרֵיהֶם ■ 27, 3.

Въ Сирійскомъ языкѣ даже и безъ горловой буквы появляется въ этомъ случаѣ гласная *ā* (*ā*), въ Халдейскомъ тоже что и въ Еврейскомъ. Арабскій языкъ, в.м. произносимаго *III^{wa}* (*Š^ewā mobile*), удерживаетъ еще обыкновенную краткую гласную.

2. Если вторая изъ этихъ согласныхъ горловая съ составнымъ *III^{wa}* (*Š^ewā compositum*), тогда первая, вмѣсто простаго *III^{wa}*, принимаетъ полную гласную, соответствующую бѣглому *III^{wa}*, находящемуся подъ второй согласной, и такимъ образомъ

возникаютъ слѣдующія группы гласныхъ: \dot{a}^a , \dot{e}^e , \dot{o}^o , напр. כָּאָשָׁר какъ, לְעֵבֶר чтобы служить, לְאַכֹּל чтобы ѣсть, בְּחָלִי въ болѣз-
ни, вм. כָּאָשָׁר , לְעֵבֶר , לְאַכֹּל , בְּחָלִי . Гласная первой согласной при-
нимаетъ *Məṭāḡ* на основаніи § 16, 2, а.

3. Далѣе: бываетъ и то, что первое *III^{wa}* составное и на-
ходится послѣ открытаго слога съ краткою гласною; тогда оно
переходитъ въ краткую гласную, ему соотвѣтственную, напр.
 יְעֻמְדוּ $jā'āṁdū$ вм. יְעֻמְדוּ они будутъ стоять (отъ един. ч. יַעֲמֹד),
 נִהְפְּכוּ $nəḥḥəḥū$ вм. נִהְפְּכוּ они обернулись, פָּעֲלָהּ $pə'ōl'āh$, נָחַל $nāḥāl$ мое
дѣйствіе. Срав. § 26, 3, е.

4. На концѣ словъ бываютъ слоги, оканчивающіеся двумя со-
гласными (§ 10, 3. § 26, 7); это впрочемъ можетъ случиться только
тогда, когда послѣдняя изъ нихъ имѣетъ звукъ твердый, каковы со-
гласныя ב , ק , а также при одной изъ могущихъ быть придыхатель-
ными, но не придыхательной (*tenuis*), именно: ב , ד , ך , ת *), напр. $\text{יִשְׁכַּח$
(пусть онъ уклонится), וַיִּשְׁק (и онъ поилъ), קָטְלָהּ (ты убила),
 וַיִּבְכֶּה (и онъ плакалъ), $\text{וַיִּדְבֶּק$ (пусть онъ владѣетъ), וַיִּשָּׁב (и онъ взялъ
въ плѣнъ). Подобное стеченіе согласныхъ обыкновенно избѣ-
гается вставкою между ними вспомогательной гласной, большею
частью, *S^olā*, послѣ горловыхъ **) — *Pāmāxa*, послѣ י *Xīrāka*,
напр. וַיִּפְּל и онъ открылъ вм. וַיִּפְּל ; וַיִּרְב да умножается вм. וַיִּרְב ;
 וַיִּקַּח вм. וַיִּקַּח святыня; וַיִּנַּח вм. וַיִּנַּח потокъ; וַיִּלַּח вм. וַיִּלַּח ты

*) ב и ך долженствовали, въ подобномъ положеніи, имѣть *Dāḡēsh*, почти
не встрѣчаются на концѣ словъ съ другою согласной безъ гласной. Един-
ственный примѣръ, относительно буквы ך , есть слово וַיִּרְכַּס (сокращен. изъ
 וַיִּרְכַּס) Прит. 30, 6. Во многихъ рукописяхъ и изданіяхъ буква ך , однако,
въ этомъ словѣ не имѣетъ *Dāḡēsh*.

**) За исключеніемъ согласной א , напр. וַיִּזְרַח онагръ, וַיִּזְרַח зелень. По при-
чинѣ слабого звука согласной א иногда вспомогательная гласная передъ нею
вовсе оказывается ненужною, напр. וַיִּזְרַח $zrah$, וַיִּזְרַח $zrah$ долина.

послала *); וַיִּבֶן домъ, вм. וַיִּבֶן . Эти вспомогательныя согласныя
не имѣютъ ударенія и тотчасъ исчезаютъ, какъ только слово по-
лучаетъ какое-либо приращеніе къ концу, напр. וַיִּבֶן въ домъ,
 וַיִּבֶן моя святыня.

Нѣкоторые называютъ очень неправильно эти вспомога-
тельныя гласныя скрадывающимися (*furtivae*), каковое названіе спра-
ведливѣе оставить за однимъ *Pāmāxa*, произносимымъ передъ
горловыми буквами, заключающими слово (*Pāthāch furtivum*
§ 22, 2, b).

5. Полная гласная является на мѣсто полгласной также
вслѣдствіе *паузы*, о чемъ въ слѣдующемъ § 29, 4.

§ 29.

Объ удареніи, перемѣщеніи его и паузѣ.

1. Главное удареніе слова, обозначаемое акцентомъ (§ 15, 2),
падаетъ, большею частью, на послѣдній его слогъ, напр. וַיִּבֶן ,
 וַיִּבֶן , וַיִּבֶן , וַיִּבֶן (послѣдніе примѣры показываютъ,
что удареніе можетъ падать не только на корень слова, но и на
образовательныя прибавленія къ нему); гораздо рѣже удареніе

*) Въ этой формѣ (§ 65, 2) *Dāḡēsh* остался въ заключительномъ *Tāw*, какъ
будто не препятствовала ему оставаться никакая гласная (по § 22, 2); что до-
казываетъ необыкновенную краткость звука вспомогательнаго *Pāmāxa*, ука-
зывая, вмѣстѣ съ тѣмъ, на образованіе этой формы изъ וַיִּבֶן . (Со-
образуясь съ этимъ, даже въ выговорѣ должно отличать וַיִּבֶן *sumsisti* отъ
 וַיִּבֶן *ad sumendum*). Невѣрное названіе этой вспомогательной гласной сло-
вомъ *vocalis furtiva*, въ сѣмнѣніемъ, что она именно должна быть произно-
сима передъ согласною, вводило многихъ заблужденіе, что וַיִּבֶן должно быть
читаемо *shāāxat*, хотя защитники этого мнѣнія, въ то же время, читали пра-
вильно, напр. וַיִּבֶן *shāxāt*, וַיִּבֶן *nāxāl*, не *naaxl* и т. п. Совершенная анало-
гія этому находится въ וַיִּבֶן *jāxād* (отъ וַיִּבֶן , § 75, Прим. 3, d).

падаетъ на слогъ предпоследній, напр. לַיְלָה, מָלַךְ *ночь*, קָמָרְךָ, כָּבוֹדְךָ.

Второстепенное повышение голоса, въ виду главнаго ударенія, обозначается *Мэтѣгомъ* (§ 16, 2); вовсе же не имѣютъ ударенія нѣкоторыя малыя слова, соединяющіяся посредствомъ *Маккѣфа* съ словами, за ними слѣдующими (§ 16, 1).

Приводить здѣсь въ подробности слова съ удареніемъ на предпоследнемъ слогѣ (*voces penultima*) нѣтъ никакой надобности: ■ элементарномъ ученіи ■ въ этимологіи преимущественно надъ подобными словами будетъ постоянно выставляемъ знакъ ударенія $\overset{<}{\text{—}}$.

Въ Арабскомъ языкѣ удареніе, болѣею частью, падаетъ на предпоследній, иногда же и на третій слогъ отъ конца; предпоследній слогъ, болѣею частью, имѣетъ удареніе также и въ Сирійскомъ языкѣ. Равнымъ образомъ, Нѣмецкіе и Польскіе Евреи, вопреки всѣмъ правиламъ объ акцентахъ, произносятъ всѣ слова съ удареніемъ на слогъ предпоследнемъ, напр. בְּרָאשִׁית בְּרָא בֹרֵא *брѣшис боро*.

2. Но первоначальное удареніе слова очень часто измѣняется, вслѣдствіе измѣненій, которыя происходятъ въ словѣ, или же вслѣдствіе мѣста, которое занимаетъ оно въ предложеніи. Если слово получаетъ приращеніе къ концу, то, по мѣрѣ прибавившихся къ нему слоговъ, ■ удареніе его передвигается къ концу (*descendit*) на второй или на третій слогъ, напр. דְּבָרְךָ *слово*, plur. דְּבָרֶיךָ, דְּבָרֶיךָ *ваши слова*; קֳדָשִׁים *святыня*, plur. קֳדָשִׁים, קֳדָשִׁים. О сокращеніяхъ гласныхъ, происходящихъ отъ этого перехода ударенія, см. § 27, 1. 3.

3. Съ другой же стороны, первоначальное удареніе переходитъ съ послѣдняго слога на предпоследній (*ascendit*):

a) въ нѣкоторыхъ формахъ Прошедшаго несов. вр. (*Imperf.*), когда впереди прибавляется къ нимъ ׀ (§ 49, 2), напр. יֹאמַר *онъ скажетъ*, יֹאמַרְךָ *и онъ сказалъ*; יֵלֵךְ *онъ поидетъ*, יֵלֵךְךָ *и онъ пошелъ*;

b) когда за словомъ, съ удареніемъ на послѣднемъ слогѣ, слѣдуетъ односложное слово, или такое, которое имѣетъ удареніе на слогѣ предпоследнемъ (*penult.*), напр. הָיוּלֵם פָּעַם *ударяющій по наковальнѣ* Иса. 41, 7 в. הָיוּלֵם פָּעַם; Б. 1, 5. 3, 19. 4, 17. Іовъ 3, 3. 22, 28. Пс. 5, 11. 21, 2. Переходъ ударенія въ этомъ случаѣ къ началу слова совершается для избѣжанія стеченія удареній *);

c) въ паузѣ, см. № 4.

Для избѣжанія встрѣчи двухъ удареній (лит. b) допускается также въ Еврейскомъ языкѣ соединеніе обоихъ словъ посредствомъ *Маккѣфа*, напр. וַיִּכְתֹּב־שָׁם *и онъ написалъ тамъ*, Ис. Н. 8, 32, при чемъ первое слово совершенно теряетъ свое удареніе. Передвиженіе ударенія перваго слога къ началу положительно предпочитается во всѣхъ случаяхъ, когда предпоследній слогъ (*penultima*) открытъ и имѣетъ долгую гласную. Ср. § 47, Прим. 1. § 51, Прим. 3. § 52, Прим. 2.

4. Очень существенныя измѣненія ударенія, а также измѣненія гласныхъ, причиняемыя имъ, происходятъ въ *паузѣ*. Этимъ словомъ называютъ въ грамматикѣ сильное повышение голоса въ послѣднемъ словѣ предложенія (стиха), или его отдѣла, на томъ слогѣ, на которомъ стоитъ одинъ изъ большихъ раздѣлительныхъ акцентовъ (*magnus accentus distinctivus*), напр. הַיּוֹם, אֶרֶץ. Каса-

*) Самая Еврейская проза, по законамъ акцентуаціи, отличается характеромъ нѣкотораго рода ямбическаго риема (ῥυθμός). Пунктаторы, при разстановкѣ удареній, сознательно заботились объ удержаніи этого риема, что именно оказывается изъ значенія, которое дано ими *Мэтѣгу*,

тельно измѣненія въ паузѣ ударенія и количества гласныхъ должно замѣтить слѣдующее:

а) когда слогъ съ удареніемъ имѣетъ самъ по себѣ краткую гласную, то послѣдняя, если слово съ таковымъ слогомъ находится въ паузѣ, дѣлается *домю по ударенію*, напр. קָטַל (kāṭāl); מִים, מִים, קָטַלְתָּ, קָטַלְתָּ (основная форма kāṭir), קָטַר 4 Ц. 11, 14; אָרָץ, אָרָץ Jer. 22, 29;

б) когда послѣдній слогъ имѣетъ удареніе, но ему предшествуетъ *S'wā mobile* (§ 26, 4), въ такомъ случаѣ, въ паузѣ, вмѣсто послѣдняго, ставится полная гласная, возникающій отсюда полный слогъ получаетъ главное удареніе въ словѣ, а его гласная *домю по ударенію*, напр. קָטַלְתָּ (kāṭālā), въ паузѣ קָטַלְתָּ (kāṭālā); שָׁמַעוּ (šāma'u), (отъ שָׁמַע); מְלָאָה, מְלָאָה; יִקְטְלוּ, יִקְטְלוּ. Въ подобныхъ случаяхъ снова появляется обыкновенно та самая гласная, которая была уже въ словѣ, перешла же въ полгласную или въ произносимое *Ш'wā* только вслѣдствіе удлинненія слова *). Изъ *Xāṭēfa*, въ паузѣ, восстанавливается соотвѣтственная ему гласная, напр. אָנֹכִי я, въ паузѣ אָנֹכִי; הָלִי (основн. форма хълъ) *болънъ*, въ паузѣ הָלִי; но изъ произносимаго *Ш'wā* (*S'wā-mobile*) образуется, въ нѣкоторыхъ формахъ, только *C'ōl* съ удареніемъ (ə), напр. יָהִי въ паузѣ יָהִי, שָׁבִי (основн. форма шābъ, Араб. сābъ) въ паузѣ שָׁבִי;

с) эта склонность переносить, въ паузѣ, удареніе на предпослѣдній слогъ обнаруживается особенно въ нѣкоторыхъ словахъ, которыя постоянно его, въ этомъ случаѣ, на этотъ слогъ переносятъ. Таковы: אָנֹכִי я, אָנֹכִי; אַתָּה ты, אַתָּה; עַתָּה теперь, עַתָּה; въ другихъ же словахъ переносится въ паузѣ удареніе

*) Иногда слогъ въ паузѣ усиливается также удвоеніемъ слѣдующей за ней согласной, см. § 20, 2, с.

на предпослѣдній слогъ только въ особыхъ случаяхъ, напр. כָּלִי, Пс. 37, 20 в. כָּלִי, и точно также לַעַר Іовъ 6, 3 в. לַעַר (отъ הַלַּעַר).

Сказанное подъ буквою а относится главнымъ образомъ къ *Pátāxy* ■ образующемуся изъ него *C'ōl*ю. Послѣдній достаточно силенъ чтобы оставаться ■ паузѣ (напр. מְלָךְ, צֶדֶק) иногда и тогда, когда слогъ его усиленъ посредствомъ сильнаго *Dāṭma* въ слѣдующей за нимъ согласной, напр. יִקְטְלוּ.

Иногда *Pátāxy* предпочитается *C'ōl*ю, напр. נִלְחָם, ■ паузѣ נִלְחָם, ■ *не ночуй*, ■ паузѣ נִלְחָם Суд. Іер. 19, 20; точно также ■ вмѣсто *Цэрѣ* иногда въ паузѣ появляется *Pátāxy*, напр. הָשִׁבְתָּ *возврати*, Ис. 42, 22 в. הָשִׁבְתָּ, хотя чаще бываетъ, что *Цэрѣ* остается ■ въ паузѣ, *Pátāxy* ■ на оборотъ является в. *Цэрѣ* и в. паузы, напр. הָיִדְתָּ в. הָיִדְתָּ Пл. Іер. 3, 48.

Многія измѣненія какъ гласныхъ, такъ ■ ихъ количества, будутъ также приведены ниже въ *Этимологіи*.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ. УЧЕНИЕ О ФОРМАХЪ

или

О ЧАСТЯХЪ РѢЧИ.

(Этимологія).

§ 30.

Объ основѣ и корняхъ (Bilitera, Trilitera, Quadrilitera).

1. Основы словъ въ Еврейскомъ и другихъ Семитскихъ яз. имѣютъ ту особенность, что онѣ большею частью состоятъ изъ *трехъ согласныхъ*, въ которыхъ сосредоточено значеніе ихъ понятія; гласныя же, принимаемыя послѣдними, служатъ для выраженія различныхъ видоизмѣненій понятій, напр. *רמז* онъ былъ *глубокъ*, *רמז* *глубокій*, *רמז* *глубина*, *רמז* *долина*. Подобная основа можетъ служить какъ для глагола, такъ ■ для имени: въ Еврейскомъ языкѣ обыкновенно одна и та же основа служитъ ■ для одного ■ для другаго, напр. *עזר* онъ *посылалъ*, *עזר* *сыня*; *חכם* *мудрый*, *חכם* онъ *былъ мудръ*. Въ видахъ практической пользы, при первомъ изученіи языка, принято выставлять третье лицо ед. ч. Прош. сов. вр. (*perfectum*), самую простую изъ всѣхъ глагольных формъ, за общую основу для другихъ словъ, такъ что въ грамматикѣ не только всѣ прочія глагольныя формы про-

изводятся отъ 3 л. ед. ч. Пр. сов. вр. (*perf.*), но даже и формы именъ, а съ ними ■ множество частицъ, происшедшихъ отъ именъ, подводятся подъ эту простую глагольную форму, напр. *רָאָה* онъ *былъ праведенъ*, *רָאָה* *справедливость*, *רָאָה* *праведный* ■ т. д. Обладаемый нами запасъ Еврейскихъ словъ часто не представляетъ простой формы имени, давшей ей начало^х, напр. *סֶלֶם* *по-* *бывать камнями*, *רָאָה* *ревнеть*, и, на оборотъ, нерѣдко случается, что имя не имѣетъ того глагола, отъ котораго произошло, напр. *יָבֵן* *югъ*, *עֶשְׂרִי* *девять*. Но должно предполагать, что, во время живаго своего процвѣтанія, языкъ обладалъ многими основами, которыя не дошли до насъ.

Прим. 1. Еврейскіе грамматики называютъ основу словъ, именно 3 л. ед. ч. Пр. сов. вр., словомъ *корень* (*שֹׁרֶשׁ*). Сообразно съ этимъ вошло въ употребленіе для названія основъ Латинск. слово *radix*, для названія же трехъ буквъ, входящихъ въ ихъ составъ— *literae radicales*, которыя противопоставляются такъ называемымъ *literae serviles* или образовательнымъ буквамъ. Со словомъ *корень* мы соединяемъ отчасти иное понятіе, см. № 2.

2. Многіе этимологи обозначаютъ словомъ *корень* три основныя буквы безъ гласныхъ, произносимыя, изъ которыхъ развиваются какъ глагольныя основы (*stirpes*, собств. стволы), такъ и основы именъ, подобно тому, какъ въ растительномъ мірѣ (откуда заимствовано названіе) изъ незримаго корня (*radix*) произрастаютъ стволы (*stirpes*).

Корень: *מִלַּךְ* (*царствовать*)

Глагольн. основа *מִלַּךְ* онъ *цар-*
ствовалъ.

Основа имени *מֶלֶךְ* *царь*.

Но подобный произносимый корень представляетъ собою отвлеченность, не вполне миряющуюся съ историческимъ составомъ языка, и мы находимъ гораздо удобнѣе, по крайней мѣрѣ для прак-

гическаго преподаванія, принимать за основу словъ простую глагольную форму, дѣйствительно существующую въ языкѣ.

3. Обозначенныя основы, состоящія изъ 3-хъ согласныхъ, нынѣ въ Еврейскомъ языкѣ выражаются обыкновенно двумя слогами, напр. קמל. Къ нимъ причисляютъ и такія, которыя первою буквою имѣютъ въ срединѣ одну изъ слабыхъ согласныхъ, именно ך, и, при сокращеніи, дѣлаются односложными, напр. קר במ. קר. Первоначальныя однако основы, безъ всякаго сомнѣнія, состояли изъ трехъ слоговъ, какъ קַיִתָּאֵל (еще произнос. въ Араб. языкѣ 3-мя слогами), קַאֵוֵמָא (уже и въ Арабскомъ произносимое двумя слогами: קַאֵמָא).

2. Количество трехъ буквъ, изъ которыхъ должны состоять основы какъ глагольныя, такъ и именъ, до того преобладаетъ въ основахъ всѣхъ Семитскихъ языковъ, что нельзя не признать этого ихъ отличительнымъ качествомъ. Даже имена, выражающія самыя простыя и обыкновенныя понятія, которыя первоначально, казалось бы, были односложными, какъ напр. אב отецъ, אם мать, אחъ братъ, въ строѣ языка подчиняются этому общему закону, напр. אִמִּי моя мать, какъ бы отъ אִמָּא.

Но, съ другой стороны, основы съ тремя согласными (*radices triliterae*) часто могутъ быть низводимы до двухъ согласныхъ, образующихъ, съ помощью произносимой между ними гласной, слогъ, который можно, нѣкоторымъ образомъ, признать за корень, откуда какъ-бы произрасли многія основы словъ съ тремя буквами, удерживая первоначальное значеніе ихъ понятій. Подобныя корни называются первоначальными, двухъ-буквенными (*radices primariae, biliterae*). Такъ корень основы очень легко отыскивается, если въ ней есть слабая согласная или, вторая и третья согласныя ея одинаковы, напр. основы קָרַח, קָרַח, קָרַח, קָרַח имѣютъ общее значеніе *поражать* ■ *сокрушать*, двѣ же *сильныя* буквы קָר (дак) образуютъ общій имъ односложный корень.

Последняя согласная корня можетъ быть также ■ одна изъ ^{твер}сильныхъ согласныхъ. Такимъ образомъ цѣлый рядъ основъ съ тремя согласными можетъ быть относимъ къ односложнымъ корнямъ, состоящимъ изъ двухъ общихъ имъ буквъ и имѣющимъ одинаковое съ ними основное значеніе.

Представимъ здѣсь нѣсколько этого рода примѣровъ:

Къ корню קר, подражающему ^{твер}стуку, рубленію ч. л., должно отнести основы: קָרַח, קָרַח *отрубить*, потомъ קָרַח, קָרַח, קָרַח, съ близкими значеніями *отрывать*, *жечь*, въ переносномъ значеніи: *решать*, *судить* (откуда קָרַח, Араб. ^{твер}qadî судья). Корню этому родственны קָר, קָר, откуда קָרַח *отрывать*, קָרַח и קָרַח *облупливать*, съ язычнымъ ^{твер}ш звукомъ вмѣсто шипящаго: קָר и קָר, откуда קָרַח *разсѣкать*, *уничтожать*, קָרַח *зарубать*, *умерщвлять*, קָרַח *отрубать*, *сокращать*, קָרַח *срывать*, *сдерживать*, קָרַח *разрубать*, *раскалывать*. Этотъ же корень, въ видѣ смягченного, звучитъ קָר, откуда קָרַח *отрывать*, *остригать*; קָר Сирійск. *жертвовать*, *закалывать жертву*. Еще въ болѣе смягченномъ видѣ этотъ корень звучитъ קָר и קָר, откуда קָרַח *жечь*, *стричь*, קָרַח *тесать камни*, קָרַח, קָרַח, קָרַח *отрубать*, *отрывать*, *отрывать*, *откусывать*, наконецъ: קָרַח *нарывать*, קָרַח *отрубать*; ср. также קָרַח, קָרַח; съ перемѣною же гортаннаго звука въ горловой: קָרַח, קָרַח *рубить камни или дерево*, קָרַח, קָרַח *раскалывать*, *дѣлать*, קָרַח *стрѣла* (σχιζα), קָרַח *точить*, קָרַח *стрѣла*, *молнія*, ■ также קָרַח *видѣть*, *различать* (*cernere, unter-scheiden*) и т. д.

Слогъ קָר выражаетъ глухой шумъ (*summen, brummen*) и именно звукъ, производимый замкнутымъ ртомъ (μῶ), отсюда קָרַח, קָרַח (קָרַח), Араб. קָרַח (*qamḡama*) *бормотать*, *шумѣть*, далѣе קָרַח *быть нѣмымъ*, קָרַח *онѣмѣть отъ изумленія*, *дивиться*.

Корень קָר, состоящій изъ двухъ дрожащихъ звуковъ въ ос-

новахъ רָעַל , רָעַל , רָעַם , רָעַשׁ , значить *трепетать*, потомъ выражаетъ *явленіе, дѣйствіе, приводящее въ трепетъ*, напр. *громъ* (רָעַם), *разбиваніе, сокрушеніе* (רָעַץ , רָעַץ).

Срав. еще, касательно корня גב , съ понятіемъ возвышенія, выпуклости (*gibbus*), статью въ лексиконѣ подъ словомъ גִּבְבִּי и тамъ же статьи, относящіяся къ корнямъ פָּר *разламывать*, לָע , לָל *лизать, лопать* (*lecken*).

Результатомъ дальнѣйшаго изслѣдованія этого предмета сами собою вытекаютъ слѣдующія замѣчанія:

a) подобныя корни выводятся изъ основъ дѣйствительно употребительныхъ, на основаніи одного предположенія, сами же по себѣ въ языкѣ нигдѣ не встрѣчаются: они имѣютъ ■■ настоящее время значеніе сокровенныхъ сѣмянъ (*semina*), изъ которыхъ выросли дѣйствительныя основы словъ, существующія ■■ памятникахъ языка. Замѣчательно, что основы, путемъ сокращенія, очень часто какъ бы обратно получаютъ свою первоначальную форму, напр. בָּל *быть оконченнымъ*, קָל *легкій*;

b) между односложными корнями много есть звукоподражательныхъ, совпадающихъ иногда съ однозначущими корнями Индо-Европейскихъ языковъ (§ 1, 4). Такъ רָפַף τύπτω (τύπω), רָפַף ῥάπτω (ῥάφω), רָפַף κολάπτω ;

c) основы съ твердыми, болѣе сильными, согласными, по общему ходу языка (§ 6, 4, Прим.), должно принимать за древнѣйшія; основы же размягченныя принадлежать болѣе позднему времени и потому послѣднія очень часто употребляются для выраженія переносныхъ понятій, напр. קָרַךְ и קָרַךְ *быть гладкимъ, лишеннымъ волосъ, мягкимъ*, קָרַךְ *быть обнаженнымъ*, вообще *лишеннымъ чего-либо* (собств. *голымъ*). Иногда, впрочемъ, при звукоподражаніи, и твердый и нѣжный звукъ одинаково существенны и, такимъ образомъ, на послѣдній не должно

смотрѣть какъ на звукъ непременно происшедшій изъ перваго, напр. לָל *катить* (о шарѣ и волнахъ), רָר о жесткомъ, скрипучемъ звукѣ = σαῖρω , σῦρω , *verro*; רָצַב , *месать камни или дерево*, естественно представляетъ собою болѣе твердый звукъ, нежели רָצַב *рвать траву, жать*;

d) нельзя не замѣтить при этомъ, что согласныя *сходныя* между собою (по силѣ или слабости звука) образуютъ преимущественно группы корней, напр. קָן , כֵּם , גָּז , גָּד (но никогда כֵּן , גֵּן , גָּם , קָז); פָּן , בָּז (очень рѣдко פָּז); קָט , גָּד (но не גָּט). Первыя двѣ буквы корня рѣдко бываютъ одни и тѣ же (רָדַךְ), или очень схожія (רָדַף); напротивъ же двѣ послѣднія очень часто бываютъ тождественны (§ 67 *);

e) обозначенное подъ буквою c) смягченіе твердыхъ согласныхъ простирается иногда до того, что нѣкоторыя изъ нихъ, и именно *л, н, р*, особенно же въ срединѣ основъ, переходятъ даже въ гласныя, напр. רָדַף , רָדַף *растоптывать, молотить*, רָדַף , רָדַף (срав. אָנַם) *тѣснить, давить* и т. д. Срав. *salvare, sauver*; *calidus* Итал. *caldo*, въ Неаполит. нарѣчіи *caudo*, Франц. *chaud*; *falsus*, Итал. *falso*, въ Калабрійск. нар. *fauzu*, Франц. *faux*, и произношеніе Англійскихъ словъ *talk, walk, dark*. Срав. § 19, 5;

f) нельзя однако не принять всѣхъ трехъ согласныхъ, образующихъ корень, за первоначальныя, когда звукъ, изображающій какое-либо дѣйствіе или подражающій ему, можетъ быть произведенъ только всѣми этими тремя согласными, напр. רָנַן , רָנַן , רָנַן *быть узкимъ, давить, тѣснить*, רָנַן , רָנַן , רָנַן *анго* (*enge seyn*,

*) Буквы несоединяемыя въ корнѣ называются въ грамматикѣ *incomprati-biles*. Таковы въ особенности слишкомъ близкія одна къ другой по звуку, напр. קָן , גָּן , בָּן , פָּן ; но нѣкоторыя буквы были неправильно относимы къ несоединяемымъ, напр. רָל , встрѣчаемыя иногда въ корняхъ, напр. въ רָל , רָל , смягченныхъ изъ רָר , רָר . Ср. ῥαπτός и ῥάβδην , ὄκτω ■ ὄγδοος ■ много аналогическихъ формъ въ Санскритскомъ языкѣ.

ängstigen); דָּרַךְ *wymynamъ, treten*, τρέχω; בָּרַם *brém.ω, fremo*, Нѣм. *brummen* (*schnurren*, отсюда *прясть, spinnen*) и т. д.

Полное изложение этого живаго движенія въ первоначальныхъ элементахъ языка принадлежитъ лексикону.

3. Основы съ *четырьмя*, въ именахъ же даже съ *пятью* согласными — послѣднихъ впрочемъ въ Еврейск. языкѣ гораздо менѣе, нежели въ языкахъ ему родственныхъ — представляютъ уже вторую степень развитія языка *). Это удлинненіе корней происходитъ двоякимъ образомъ: а) посредствомъ прибавленія къ основѣ 4-й буквы; б) посредствомъ соединенія и даже сліянія двухъ основъ, отчего возникаютъ даже, такъ называемыя *Quinquelitera*. Основы, удлиняющіяся только повтореніемъ одной или двухъ буквъ, имъ принадлежащихъ, напр. קָטַל, קָטַלְטַל; קָטַב, קָטַבְטַב, не причисляются въ грамматикѣ къ *четыремъ-буквеннымъ* (*Quadrilitera*), но къ разряду такъ называемыхъ формъ спряженій (глагольных видовъ, — § 55); сюда же отнесены ■ немногія слова, образуемая посредствомъ приставки спереди буквы *ש*, напр. שֶׁלֶהֱבַת *пламя* отъ לֶהֱבַת, Арам. Conj. *Šaph'el* שֶׁלֶהֱבַת.

Къ бук. а). Между первою и второю согласною основы словъ иногда вставляется *p* или *l*. напр. בָּרַם, בָּרַם *отстригать, отгрызать*; שָׁרַבַּט = שָׁרַבַּט *жезлъ*; זָלַעַפָּה *жаръ*, отъ זָלַעַף *пылать*; ■ Сирійск. яз. чаще всего вставляется *p*. Последняя вставка ■ находитъ себѣ большую аналогію въ спряженіи *Pi'эль*, въ Арам. же яз. встрѣчается рядомъ съ *Pi'эль*, напр. עָרַל, עָרַל *катить*. Подобному усиленію основы отвѣчаютъ Латинскія *findo, scindo, tundo, jungo* (Въ Санскр. VII классъ глаг.) изъ *fid, scid, tud, jug*. — Точно также встрѣчаются приставки и на концѣ словъ, особенно же *ל* и *ן*, напр. מְנוֹרָה *топоръ*, פְּרִמָּל *плодородная стра-*

**) Основы съ пятью согласными особенно многочисленны въ языкахъ Эгиптскомъ.

на (отъ פָּרַם), גָּבַעַל *цвѣточная чашечка* (גָּבַעַל *чаша*), חָרַג *дрожать, прыгать*, חָרַגַּל *прыгать* (можно думать, что приставочное на концѣ словъ *ל* имѣло первоначально и ■ Еврейск., какъ и во многихъ другихъ языкахъ, уменьшительное значеніе).

Къ бук. б). При соединеніи двухъ *трехъ-буквенныхъ* основъ (*Trilitera*) въ одну, если въ обѣихъ основахъ есть одна ■ та же буква, то послѣдняя въ сложной основѣ не повторяется, напр. שְׁלֵאֲנָן *тихий* изъ שָׁלֵן *покойный* ■ שְׁאֲנָן *покойный*; עִפְרָדַע *лягушка* (вѣроятно собственно *болотный скакунъ*), изъ עִפְרָן *прыгать* ■ Арабск. رَدَاةٌ (*rdā'*) *болото*. Въ сложеніи основъ бываетъ и то, что слабая буква исчезаетъ, напр. עִטְלָה *летучая мышь* изъ עִטַּל *темный* и עָלַה *летающій*. Случаются также сліянія еще болѣе смѣлыя, напр. פְּלִמְנִי (δ δεινα) Дан. 8, 13 изъ פְּלִנִי אֶלְמְנִי.

Наконецъ должно замѣтить и то, что *четыремъ-буквенныя* основы (*Quadrilitera*), въ Еврейскомъ языкѣ, могутъ опять сокращаться въ *трехъ-буквенныя* (*Trilitera*), напр. основа חָרַגַּל *прыгать* (см. выше) дѣлается *трехъ-буквенною* חָרַג (въ томъ самомъ значеніи) и даетъ начало слову חָרַגְלָה *куропатка* (собств. *прыгунья*); שָׁרַשַׁר *итъ* ■ שָׁרַשָׁר изъ שָׁרַר, שָׁרַשַׁר.

4. Къ гораздо болѣе ранней степени развитія языка принадлежатъ *основы мѣстоименныя* (§ 32 ■ дал.) ■ нѣкоторыя изъ частицъ, особенно же, восклицанія (§ 105, 1), которыя представляютъ собою какъ бы остатки отъ первоначальнаго слоя языка, еще не доходившаго до *трехъ-буквенной* нормы *). Большая часть частицъ подходитъ подъ норму образованія именъ, или онѣ оканчиваются происшедшими отъ послѣднихъ, хотя форма ихъ, по ихъ энклитическому качеству, часто является въ крайне сокращенномъ видѣ и ихъ начало ускользаетъ отъ объясненій. См. § 99 и дал.

*) Ср. Hupfeld, System der semitischen Demonstrativbildung und der damit zusammenhängenden Pronominal- und Partikelbildung въ Zeitschr. für die Kunde des Morgenlandes. Bd. II, стр. 124 ■ дал., 427 ■ далѣе.

§ 31.

О грамматическомъ образованіи формъ.

1. Для образованія, изъ основъ, частей рѣчи (словообразованія) и ихъ флексій есть два способа: внутреннее измѣненіе основъ, особенно же измѣненіе въ основѣ гласной, и внѣшнее, посредствомъ прибавленія къ ней, въ началѣ или въ концѣ, образовательныхъ слоговъ. Третій способъ выраженія отношеній между понятіями состоитъ въ обозначеніи ихъ не флексіей, но особеными словами (какъ напр. при выраженіи въ Еврейскомъ языкѣ степени сравнительной ■ многихъ падежей) ■ относится не къ этимологіи, но къ синтаксису.

Способъ выражать отношенія между понятіями посредствомъ внѣшняго прибавленія къ основамъ образовательныхъ слоговъ, какъ напр. въ Египетскомъ языкѣ, вообще, повидимому, древнѣе другихъ способовъ. Но многія отрасли языковъ, въ особенности же Семитская, къ этому способу присоединили измѣненія внутри самихъ основъ слова и таковой способъ, въ позднѣйшія эпохи языка, болѣе и болѣе сталъ уступать синтаксическому описанію. Подобный процессъ мы находимъ и въ Греческомъ (со включеніемъ Ново-Греческаго), и въ Латинскомъ языкѣ въ его Романскихъ развѣтвленіяхъ. — Словообразование посредствомъ внѣшняго прибавленія слоговъ (*agglutinatio*) преобладаетъ въ древне- и ново-Египетскомъ, посредствомъ же внутренняго измѣненія основъ въ Санскритскомъ ■ Греческомъ. Языкъ Китайскій не имѣетъ почти никакого грамматическаго построенія, такъ какъ все основано въ немъ на синтаксическихъ отношеніяхъ одного корня къ другому.

2. Въ Еврейскомъ языкѣ существуютъ оба способа словообразованія. Словообразование, посредствомъ внутренняго измѣ-

ненія гласныхъ, въ этомъ языкѣ, довольно разнообразно (לָקַח, קָחָה, קָחָה; לָקַח, קָחָה и т. д.); но нѣтъ въ немъ недостатка ■ въ агглютинаціи (לָקַחְתָּ): могутъ даже въ одной формѣ соединяться оба способа (לָקַחְתָּ). Послѣдній способъ, какъ и въ другихъ языкахъ, въ особенности употребителенъ въ немъ при образованіи лицъ глагола. Замѣчательно, что самое значеніе прибавляемыхъ слоговъ въ Еврейскомъ языкѣ, болѣею частью, осталось еще совершенно яснымъ (см. § 44. 47). Этотъ же способъ въ Еврейскомъ языкѣ употребителенъ при отличеніи рода и чиселъ, какъ въ глаголѣ такъ и имени; что же касается до падежей, то отъ нихъ сохранились въ немъ только нѣкоторые остатки (см. § 90).

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О мѣстоименіи.

§ 32.

Личное мѣстоименіе. Личное мѣстоименіе само по себѣ (*Pronomen separatum*).

1. Личное мѣстоименіе, какъ ■ вообще мѣстоименія, принадлежитъ къ самымъ первоначальнымъ ■ простымъ составнымъ частямъ языка (§ 30, 4). Мы начинаемъ съ его формъ, въ особенности потому что оно, независимо отъ самостоятельныхъ своихъ формъ, лежитъ въ основаніи глагольной флексіи (§ 44. 47).

2. Главныя самостоятельныя формы мѣстоименія, обозначающія именительный его падежъ, суть слѣдующія:

Sing. 1. comm. אֲנִי, въ паузѣ אָנֹכִי; Plur. 1. comm. אֲנַחְנוּ, въ паузѣ

אֲנִי, въ паузѣ אָנֹכִי, я.

אֲנַחְנוּ, (אֲנֵנוּ), (אֲנֵנוּ) мы.

2. { m. אֲנִי (אָנֹכִי), въ паузѣ
אֲנִי, ■ также אֲנִי } my.

3. { m. הוּא онъ.
f. הִיא она.

2. { m. אֲנֵנוּ
f. אֲנֵנוּ, אֲנֵנוּ } вы.

3. { m. הֵם, הֵנָּה
f. הֵן, הֵנָּה } они.

Формы, помѣщенные въ скобкахъ, принадлежатъ къ рѣдкимъ. Сопоставленіе этихъ мѣстоименій съ сокращенными ихъ формами (*Pronomina suffixa*) ниже, послѣ § 33.

Примѣчанія.

I. Первое лице.

1. Форма мѣстоименія אֲנִי встрѣчается рѣже нежели другая אָנֹכִי. Первая, кромѣ Еврейскаго языка, встрѣчается только въ Финикійскомъ и Ассирійскомъ *); отъ послѣдней происходятъ суффиксы (§ 33). (Въ Талмудѣ форма אֲנִי вовсе почти не встрѣчается). [По аналогіи съ элементами мѣстоименія 2 л. (4) можно думать, что въ формѣ אֲנִи слогъ *ан* имѣетъ указательное значеніе; значеніе же перваго лица собственно сосредоточено въ формѣ *oxi* = *hic ego*].

2. Форма множественнаго числа въ этомъ, какъ и въ другихъ мѣстоименіяхъ, имѣетъ нѣкоторую аналогію съ формою множ. числа именъ, но, въ то же время, какъ и въ другихъ языкахъ, она имѣетъ очень много самостоятельнаго и уклоняющагося отъ формъ

*) Въ Финикійскомъ (и Моавитскомъ) языкѣ эта форма пишется אֲנִי безъ обозначенія окончанія אֲנִי и выговаривалась, по Кареагенски, *анэх* (Plaut. Roen. V, 2, 35; Gesenius, Monum. Phoenicia, стр. 365. 376. 437); въ Ассирійскомъ она звучитъ *аніку*. Слѣдъ этой формы виденъ ■ въ Эоіопскомъ *талку* (я убилъ). Въ древне-Египетскомъ: *АНК*, въ Копт. *анок*.

мы именъ. Во всякомъ случаѣ, множ. число אֲנֵנוּ образовалось, повидимому, изъ אֲנִי, посредствомъ прибавленія къ ней формы אֲנֵנוּ. Краткая форма אֲנֵנוּ весьма близка къ суффиксу ■ встрѣчается только у Іер. 42, 6 въ *K'mibz*; форма אֲנֵנוּ встрѣчается 6 разъ, между прочимъ, въ кн. Б. 42, 11. Ч. 32, 32. (Въ Талмудѣ форма אֲנֵנוּ совершенно вытѣснила обѣ болѣе полныя формы).

3. Только ■ одномъ 1-мъ лицѣ мѣстоименіе имѣетъ одну форму для муж. ■ жен. рода (*gen. comm.*), вѣроятно вслѣдствіе того, что лице, непосредственно отъ себя говорящее, менѣе имѣетъ надобности въ обозначеніи пола, нежели то, къ которому обращена рѣчь (въ Греческомъ, Латинскомъ, въ языкахъ Славянскихъ и Нѣмецкомъ 1-е лице также особой формы не имѣетъ), или же отсутствующее третье лице (см. Примѣч. 6).

II. Второе лице.

4. Формы втораго лица אַתָּה, אַתָּה, אַתָּה, אַתָּה сокращены изъ אַתָּה и т. д.; родственные Еврейскому языку удерживаютъ еще ■ передъ אַ, напр. въ Арабск. *анта*, ж. р. *анти* ты, мн. ч. *антум*, ж. *антунна* вы. Слогъ אַתָּ *та* представляетъ ядро мѣстоименной формы, въ которомъ выразилось уже понятіе *ты* (см. § 44, 1), приставка же, спереди, слога *ан* указательнаго свойства и придаетъ формѣ болѣе опредѣлительности и твердости.

אַתָּ безъ אַ встрѣчается 5 разъ, напр. въ Ис. 6, 4 (*K'mibz*), сопровождаясь въ *K'ri* формою אַתָּה. Такъ какъ гласныя текста принадлежатъ *K'ri* (§ 17), то можно думать, что дѣйствительное чтеніе текста было אַתָּ, какъ сокращеніе изъ אַתָּה, тѣмъ болѣе, что форма אַתָּ встрѣчается два раза въ текстѣ въ значеніи муж. р. (Ч. 11, 15. Второз. 5, 24).

Форма ж. р. первоначально звучала אַתָּה (окончаніе ж. р. אַתָּה, безъ сомнѣнія, тождественно формѣ мѣстоименія ж. р. אַתָּה, она и значить собственно: *ты она*, срав. אַתָּה § 47, 2). Эта форма сохранилась въ Сирійскомъ, Арабскомъ и Эоіопскомъ языкахъ.

יָהּ встречается семь разъ въ текстѣ (напр. С. 17, 2. 3 Ц. 14, 2) и напоминаетъ еще о себѣ въ соответствующихъ ей окончаніяхъ глагольныхъ лицъ (קָטְלָתִי § 44, Прим. 1), въ особенности же при соединеніи съ суффиксами (קָטְלָתִינִי § 59, 1, d). Заключительное י этого мѣстоименія стало постепенно исчезать въ разговорѣ (въ Сирійскомъ языкѣ также оно подъ конецъ не произносилось и только осталось въ письмѣ) и наконецъ совершенно исчезло; вслѣдствіе чего пункторы, въ семи обозначенныхъ мѣстахъ, выставили въ *Krî* יָהּ ■ перенесли простое *Ш³ôâ* послѣдняго слова подъ форму текста (יָהּ, — § 17). Заключительное י— мѣстоименія 2 л. ж. р. звучитъ въ рѣдкихъ формахъ *суффикса* יָהּ—, יָהּ— (§ 58).

5. אֲתָם и אֲתָנִי суть видоизмѣненные формы первоначальнаго множеств. ч. (срав. § 27, Прим. 4, b) אֲתָם (Араб. *антум*, Халд. אֲתָנִי, каковая форма лежитъ еще въ основаніи нѣкоторыхъ глагольн. флексій, § 59) и אֲתָנִי или אֲתָנִי (Араб. *антунна*, Халд. אֲתָנִי), образовавшіяся по аналогіи мѣстоименія 3 л. мн. ч. Впрочемъ, форма אֲתָנִי встрѣчается всего только одинъ разъ (Иезек. 34, 31; но по нѣкоторымъ спискамъ тамъ же: אֲתָנִי), אֲתָנִי же (въ нѣкоторыхъ *Код.* אֲתָנִי) только въ четырехъ мѣстахъ (Б. 31, 6. Иез. 13, 11. 20. 34, 17). О значеніи окончанія אֲתָנִי см. Прим. 7.

III. Третье лице.

6. Въ формахъ אֲתָהּ и אֲתָהּ, произносимыхъ *yû* и *yî*, א, по видимому, не имѣетъ другаго значенія, кромѣ орфографическаго указанія на долготу гласныхъ, которыми оканчиваются эти слова, какъ напр. въ словахъ: אֲתָהּ, אֲתָהּ (§ 23, 3, Прим. 3). Но такъ какъ ■ въ этихъ формахъ пишется постоянно *) и — только въ значеніи *суффикса* безъ ударенія (§ 23, 3, Прим. 3) изъ אֲתָהּ дѣ-

лается אֲתָהּ, אֲתָהּ же אֲתָהּ, — то нельзя ■ этого не заключить, что это нынѣ нѣмое ■ первоначально имѣло звукъ гласной *a*, самыя же формы мѣстоименія 3-го л. могли первоначально произноситься, какъ въ Арабскомъ языкѣ, *yûa*, *yîa*. (Замѣчательно, что въ Арабскомъ языкѣ ■ формы пишутся безъ *Алэфа*, именно אֲתָהּ и אֲתָהּ, но тѣмъ не менѣе произносятся *yûâ*, *yîâ*, *yû* и *yîâ*, *yîâ* и *yî*, въ паузѣ же даже אֲתָהּ *yûa* и אֲתָהּ *yîa*).

Въ Пятикнижій форма אֲתָהּ служитъ для обоихъ родовъ (*gen. comm.*) (см. § 2, 3, Прим.). Пункторы, однако, во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ она употреблена въ значеніи אֲתָהּ, выставили подъ нею гласную, принадлежащую послѣдней формѣ (אֲתָהּ), указывая на то, чтобы не отличать ■ въ чтеніи отъ формы אֲתָהּ (ср. § 17). Мы думаемъ, что эту форму должно произносить какъ אֲתָהּ.

7. Формы множественнаго числа אֲתָהּ и אֲתָהּ образовались изъ אֲתָהּ и אֲתָהּ, какъ אֲתָהּ изъ אֲתָהּ. Въ Арабскомъ языкѣ, въ которомъ эти формы звучатъ *yûm*, *yûnna*, уцѣлѣла ихъ первоначальная гласная, хотя и ■ сокращенномъ видѣ; остатки ея звука видны также въ *С³ôlî* суффиксовъ אֲתָהּ и אֲתָהּ (ср. § 27, Прим. 4, b). Окончаніе אֲתָהּ въ обѣихъ формахъ (אֲתָהּ, אֲתָהּ) указательнаго свойства, хотя ■ не обнаруживаетъ уже примѣтнаго вліянія на значеніе формъ, удерживающихъ его. Къ формѣ множеств. числа мѣстоим. 3 лица прибавляются въ Халдейскомъ яз. (אֲתָהּ, אֲתָהּ), Араб. (*yûmî*) и Эѳіоп. (*ôlmî*) окончанія, въ которыхъ находятся гласныя *ô*, *yî*; имъ соответствуютъ въ Еврейскомъ языкѣ суффиксы поэтическихъ формъ: אֲתָהּ, אֲתָהּ, אֲתָהּ (§ 58).

8. Остается замѣтить, что мѣстоименія *третьяго* лица могутъ относиться какъ къ лицамъ, такъ ■ къ неодушевленнымъ предметамъ. — Объ указательномъ значеніи этихъ мѣстоименій см. § 122, 1.

*) Въ надписи царя Мэши (строки 6 ■ 27) встрѣчается даже אֲתָהּ.

§ 33.

Pronomen suffixum.

1. Главныя формы личнаго мѣстоим. (*Pronomen separatum*), приведенныя въ предыдущемъ §-ѣ, служатъ для выраженія только именительнаго падежа *), винительный же и родительный падежи обозначаются другими его формами, присоединяющимися въ выговорѣ и письмѣ, къ глаголу, имени и частицамъ, называемымъ *мѣстоименными суффиксами* (*Pronomina suffixa*), или просто *суффиксами*. Таковы напр. הָ (безъ ударенія) и י (отъ הוּא), *еит* и *ejus*, въ словахъ קָטַלְתִּיהוּ я убилъ его, קָטַלְתָּהּ, или (послѣ сокращенія *āyū* въ *ō*) קָטַלְתָּו ты убилъ его, כּוֹסְרוֹ и כּוֹסְרָהּ (*equus ejus*) его лошадь.

Совершенно такое же слияніе косвенныхъ падежей личнаго мѣстоименія съ предшествующими имъ формами свойственно всѣмъ прочимъ Семитскимъ, а также и языкамъ другихъ отраслей, напр. Египетскому, Персидскому, Финнскому, Татарскому и т. д. Въ Греческомъ, Латинскомъ и Нѣмецкомъ есть только отдѣльные случаи употребленія личнаго мѣстоименія въ энклитической формѣ, напр. πατήρ μου вм. πατήρ ἐμοῦ, *ессит* (у Плавта) вм. *ессит*, по Нѣм. *er gab's* и т. п.

2. Падежи, въ значеніи которыхъ употребляются мѣстоименные суффиксы, суть слѣдующіе:

- a) соединяясь съ глаголами, они имѣютъ значеніе винительнаго падежа (срав. однако § 121, 4), напр. קָטַלְתִּיהוּ я убилъ его.
- b) съ именами существительными — родительнаго (какъ πατήρ μου, *pater ejus*), имѣя, въ этомъ случаѣ, значеніе мѣстоименія притяж. (*Pron. possessivum*), напр. אָבִי (*āb-i*), мой отецъ, כּוֹסְרוֹ его лошадь (послѣднее можетъ значить также *equus ejus* какъ и *equus suus*, срав. § 124, 1, b);

- c) соединяясь съ частицами, суффиксы имѣютъ значеніе роди-

*) Исключеніе изъ этого правила подъ § 121, 3.

тельного падежа, если частица заключаетъ въ себѣ понятіе имени; если же въ ней таится глагольное понятіе, тогда они имѣютъ значеніе падежа винительнаго, напр. אֶתִּי (собств. *близость моя*), со мною; напротивъ же אֶתְּ, *ессе те, вотъ я*;

- d) наконецъ суффиксы выражаютъ дательный, исходный и мѣстный падежи (два послѣдніе, отвѣчающіе Латинскому *Ablativus* съ предлогами на вопросы *откуда?* и *идѣ?* напр. *e terra, in terra*) личнаго мѣстоименія, принимая спереди къ себѣ опредѣлительные предлоги, именно, предлогъ לְ для выраженія дательнаго падежа, מִ для выраженія падежа мѣстнаго и מֵ для выраженія падежа исходнаго (§ 102), напр. לוֹ ему (*ei, sibi*), בּוֹ въ немъ (*in eo*), מִמֶּנִּי отъ меня (*a me, ex me*).

3. Суффиксы 2 лица (אָ— и т. д.) имѣютъ въ началѣ звукъ *K*, а не *T*, представляя, нѣкоторымъ образомъ, въ этомъ мѣстоименіи, подобною переменною звука, отличіе косвенныхъ падежей отъ падежа прямого אֶתְּ [Въ звукѣ *K* (*X*) очень легко признать видоизмѣненіе втораго элемента согласной ת (*th*), лежащей въ основаніи самостоятельной формы мѣстоименія 2 лица].

Звукъ *K* въ суффиксѣ 2 лица усвоенъ всѣми Семитскими языками: въ Этіопскомъ вошло даже во флексію глаголовъ, напр. *каталка* (ты убилъ) = Евр. קָטַלְתָּ.

4. Суффиксъ глагола (*suffixum verbi*, — *accusativus*) и суффиксъ имени (*suffixum nominis*, — *genitivus*) большею частью одинаковы, но иногда и различны, напр. אֶתְּ меня, те, אֶתְּ— теі, мой.

Ближайшее объясненіе суффикса глагола и о соединеніи его съ глаголомъ см. подъ § 58 и д., о суффиксѣ имени подъ § 91, о предлогахъ съ суффиксомъ подъ § 103, о нарѣчіяхъ съ суффиксомъ подъ § 100, 5.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ представлены всѣ формы мѣстоименій, какъ самостоятельныхъ, такъ и суффиксовъ. Формы, обозначенныя въ этой таблицѣ звѣздочкой (*), встрѣчаются только въ языкѣ стихотворномъ, заключенныя же въ скобкахъ принадлежатъ къ рѣдко употребительнымъ.

Pronomen

Nominativus Pronominis

или

Pronomen separatum.

Accusativus pronominis

A

Sing. 1. comm. אֲנִי, въ паузѣ

אֲנִי; אֲנִי, въ паузѣ

אֲנִי я.

2. { m. אַתָּה (את), въ паузѣ }
 { f. אַתְּ (את) } ты.

3. { m. הוּא онъ. }
 { f. היא она. }

Plur. 1. comm. אֲנֵינוּ (אנחנו),
 (אננו) мы.

2. { m. אתם }
 { f. אתנה, אתן } вы.

3. { m. הֵם, הֵנָּה }
 { f. הֵנָּה, הֵן } они.

אֲנִי; אֲנִי; אֲנִי меня.

אֲתָּ, אֲתָּ, въ п. אֲתָּ, אֲתָּ }
 { f. אַתְּ; אַתְּ, אַתְּ } тебя.

הוּא; הוּא; הוּא ego.

הִיא; הִיא; הִיא ee (eam).

אֲנֵינוּ; אֲנֵינוּ; אֲנֵינוּ насъ (nos).

אתם; אתם }
 אתנה; אתן } васъ (vos).

הֵם; הֵם; הֵם, *
 הֵם; *; *; *
 * (eos).
 הֵן; הֵן; הֵן; *
 * (eas).

personale.

или Suffixum Verbi.

B

Съ указательн. Нунъ.

אֲנִי, אֲנִי

אֲתָּ, (אֲתָּ)

Не встрѣчается.

הוּא, הוּא, (הוּא)

הִיא

הֵנוּ

Эти формы съ указат.

Нунъ не встрѣчаются.

Genitivus Pronominis или Suffixum Nominis
 (Pron. possessivum).

A

Съ именемъ въ ч. ед.

אֲנִי

אֲתָּ, въ
 паузѣ אֲתָּ } твой.

הוּא, (הוּא) }
 הוּא, הוּא, * ego
 (ejus ■ sum).

הִיא; הִיא; הִיא ея.

הֵנוּ; הֵנוּ; (הֵנוּ) нашъ.

אתם; אתם }
 אתנה; אתן } вашъ.

הֵם; הֵם, *
 * } ихъ.
 הֵן; הֵן, *
 * }

B

Съ им. въ ч. мн. ■ двойств.

אֲנִי — мои.

אֲתָּ }
 } твои.

הוּא, * }
 } * ego.

הִיא } ея.

הֵנוּ } наши.

אתם }
 } ваши.

הֵם, * }
 } * ихъ.
 הֵן, *
 * }

§ 34.

Pronomen Demonstrativum.

- Sing. m.* הַיְּ *этотъ, это **,
f. הַזֶּה (הַזֵּה, הַזֵּה), *эта, это.*
Plur. comm. הַלְּזֶה (редко הַלְּזֵה) *эти.*

Форма женскаго рода הַזֵּה произошла изъ הַזֶּה (отъ הַזֵּה = הַזֶּה и окончанія женскаго рода, § 80), формы же הַזֵּה, הַזֵּה, обѣ очень редкія, представляютъ собою не иное что, какъ ея сокращеніе, послѣ отпаденія заключительной согласной ה. Формы הַזֵּה и הַלְּזֵה, родственныя Арабскому члену הַזֵּה, (§ 35, Прим. 1), по значенію своему, замѣняютъ множественное число указат. мѣстоименія женскаго рода. Первая встрѣчается только въ Пятикнижии и Паралипом. 20, 8, постоянно соединяясь съ членомъ: הַזֵּה (Прим. 1). Слогъ הַ— въ הַלְּזֵה также указательное прибавленіе къ слову, какъ הַ— въ הַמֶּלֶךְ (§ 32, Прим. 7).

הַזֵּה, сторонняя форма мѣстоименія указат., встрѣчается только въ языкѣ стихотворномъ, большею частью въ значеніи мѣстоименія относительнаго (Срав. Нѣм. *der* вм. *welcher*) и, также какъ הַשֵּׁנִי (§ 36), имѣетъ одну только форму для обоихъ чис. и родовъ.

Прим. 1. Мѣстоименіе указательное можетъ принимать къ себѣ членъ (הַזֵּה, הַזֶּה, הַלְּזֵה, הַלְּזֵה) на основаніи тѣхъ же правилъ, по которымъ принимаютъ членъ имена прилагательныя.

2. Встрѣчаются еще особенныя стороннія формы мѣстоименія указательнаго со вставкою согласной ל, принимающія членъ,

*) Указательное мѣстоименіе во многихъ языкахъ начинается буквою *d* (почему она и называется у Нѣмцевъ *Deutelaute*), замѣняемою также *инициалами* или *дыхательными* буквами. Отсюда въ Арамейскомъ языкѣ הַזֵּה, הַזֵּה, הַזֵּה *этотъ, эта*, Араб. *dhū, dhī, dhā*; въ Санскр. *sa, sā, tat*; въ Славян. *totъ, та, то; sei* въ Готѣ. *sa, sô, thata*; Нѣм. *da; der, die, das* и т. д.

именно הַזֵּה Быт. 24, 65. 37, 19; הַזֵּה *ж. р.* Іезек. 36, 35 и сокращенное הַזֵּה частью *муж.* (Суд. 6, 20. 1 Цар. 17, 26), частью *женск. рода* (4 Цар. 4, 25). Въ Арабскомъ языкѣ этой формѣ отвѣчаетъ *al-ladhī* въ значеніи мѣстоим. относительнаго.

3. Мѣстоименія 3-го лица также нерѣдко имѣютъ указательное значеніе, § 122, 1. — Нѣкоторыя мѣстоименныя основы послужили для образованія частицъ, § 99 и д.

§ 35.

Ч л е н ъ.

Членъ, будучи близокъ по значенію своему къ мѣстоименію указательному, представляетъ собою, въ этимологическомъ отношеніи, не иное что, какъ особую форму мѣстоименія 3-го лица — употребляется не иначе какъ въ тѣснѣйшей связи съ тѣмъ словомъ, впереди котораго ставится. Самая обыкновенная форма члена есть הַ, произносимое съ краткимъ, но подногласнымъ *ā*, при удвоеніи согласной за нимъ слѣдующей, напр. הַשֶּׁמֶשׁ *солнце*, הַיָּרֵךְ *рука* (по § 20, 3, b) *вм.* הַיָּרֵךְ.

Но если членъ ставится передъ одною изъ горловыхъ буквъ, которыя (по § 22, 1) удвоенія принимать не могутъ, въ такомъ случаѣ, принадлежащее члену *ā* (*Памъахъ*) удлинняется, переходя въ *ā* (*Камъахъ*), или въ *ā* (*Солъ*). При этомъ должно замѣтить слѣдующія правила:

- 1) Гласная члена всегда переходитъ въ *Kāmāh* передъ *א*, самою слабою изъ горловыхъ буквъ, ■ передъ *ר* (§ 22, 1 и 5, ср. § 27, Прим. 2, b), напр. הַאָּב *отецъ*, הַאָּח *иной*, הַאָּם *мать*, הַאָּי *мужъ*, הַאָּר *свѣтъ*, הַאָּל *о* *θεός*, הַאָּל *нога*, הַאָּר *голова*, הַאָּר *преступникъ*;
- 2) Касательно прочихъ горловыхъ буквъ можно принять за

правило, что тѣмъ сильнѣе горловой звукъ буквы, слѣдующей послѣ члена, тѣмъ неизмѣннѣе краткое *а* (*Пáтáхъ*), принадлежащее ему; при чемъ должно однако имѣть въ виду два случая:

А) Если послѣ горловой буквы, слѣдующей за членомъ, слѣдуетъ не *а* (—) или *о* (—), но какая-либо другая гласная, тогда передъ болѣе сильными изъ горловыхъ звуковъ, именно передъ *п* и *к*, членъ правильно удерживаетъ свое краткое *а* (*а*) напр. *הַחַיִּים* *этотъ*, *הַחַיִּים* *тысячи*, *הַחַיִּים* *сила* (Исключенія изъ этого правила рѣдки, напр. *הַחַיִּים* Быт. 6, 19. Ис. 17, 8 и, всегда имѣющее въ формѣ члена *Кáмáхъ*, *הַחַיִּים*); но, если послѣ члена слѣдуетъ *у*, тогда передъ этою согласною, въ большинствѣ случаевъ, гласная члена подвергается протяженію, напр. *הַחַיִּים* *глазъ*, *הַחַיִּים* *городъ*, *הַחַיִּים* *рабъ*, pl. *הַחַיִּים* (Исключенія представляются только въ кн. Бытія 10, 17, Ис. 24, 2, Іер. 12, 9, Пр. 2, 17).

В) Если же за горловою буквою послѣ члена слѣдуетъ *а* (—), въ такомъ случаѣ членъ передъ *п* и *у*, находясь въ то же время непосредственно передъ слогомъ съ удареніемъ, имѣетъ звукъ протяженный (—), напр. *הַחַיִּים* *народъ*, *הַחַיִּים* *гора*, *הַחַיִּים* (въ паузѣ), *הַחַיִּים* *горъ*; но имѣя мѣсто не передъ слогомъ съ удареніемъ, предшествуя тѣмъ же горловымъ буквамъ и съ тѣми же гласными, членъ произносится съ *Сгóлемъ*, напр. *הַחַיִּים* *горы*, *הַחַיִּים* *вина*. Должно замѣтить при этомъ, что передъ *п* членъ всегда произн. съ *Сгóлемъ* (—), какъ предшествуя, такъ и не предшествуя слогу съ удареніемъ, напр. *הַחַיִּים* *мудрецы*, *הַחַיִּים* *праздники*,

и также членъ произносится съ *Сгóлемъ* передъ слогомъ *п*, напр. *הַחַיִּים* *болѣзнь*, *הַחַיִּים* *тысячи* (Напротивъ же: *הַחַיִּים* по предъидущему прав. А).

Кромѣ обозначенныхъ фонетическихъ вліяній, форма члена никакимъ измѣненіямъ, ни для образованія рода, ни числа, не подвергается.

Прим. 1. Форма Еврейскаго (а также и Финикійскаго) члена *הַחַיִּים* образовалась, безъ всякаго сомнѣнія, посредствомъ ассимиляціи, изъ *הַחַיִּים*, при чемъ буква *ל* постоянно уподобляется согласной, за нимъ слѣдующей (срав. аналогическое уподобленіе, напр. въ словѣ *קָלָה*, образовавшемся изъ *קָלָה*, § 19, 2). Постоянная ассимиляція послѣдней буквы члена очень легко объясняется энклитическимъ его характеромъ. Въ Арабск. языкѣ членъ звучитъ *ל* (у нынѣшнихъ же Бедуиновъ *al*, см. Wallin въ Zeitschr. d. D. Morg. Ges. Bd. VI. стр. 195, 217) хотя и не всегда, но очень часто, ассимилируя *ל* согласной, за нимъ слѣдующей (именно передъ всѣми звуками: *с* и *т*, и также передъ буквами *л*, *н* и *р*, напр. *ал-Кор'án*, но *ас-сана* (у Бедуиновъ *ас-сана* = Еврейское *הַחַיִּים* *городъ*). — Самая форма Арабскаго члена иногда встрѣчается и въ Книгахъ Писанія; напр. въ Арабск. собств. имени *אַלְמוֹרָד* Быт. 10, 26, *אַלְמוֹרָד* 3 Цар. 10, 11, 12 (Во 2 Паралипомен. 2, 7. 9, 10. 11 *אַלְמוֹרָד* *сандальное дерево*; послѣднее слово Индійскаго происхожденія, но къ Евреямъ перешло въ этой формѣ отъ Арабовъ) и даже можетъ быть въ словѣ *אַלְמוֹרָד* *ледъ*, *градъ* = *גְּבִישׁ* (Арабск. *gibc*) Іезек. 13, 11. 13. 38, 22.

† 2. Если передъ членомъ ставятся предлоги *ב*, *ל*, или сравнительная частица *כ* (§ 102), то согласная члена (*ה*) исчезаетъ вслѣдствіе сокращенія (*contractio*), предлогъ же, или частица, принимаетъ его гласную (§ 19, 3, *б* и 23, 4) напр. *בְּשָׁמַיִם* *въ небесахъ* вм. *בְּהַשְׁמַיִם*; *לְעָם* *вм. לְהָעָם* *народу*, *בְּהָרִים* *въ горахъ*. Послѣ частицы однако *כ*, *ה*, принадлежащее члену, довольно

часто удерживается, напр. כְּהִיּוֹם Быт. 39, 11 и כִּיּוֹם 25, 31. 33; послѣ предлоговъ же оно встрѣчается почти исключительно въ позднѣйшихъ книгахъ В. 3., напр. לְהָעֵד 2 Паралипом. 10, 7 (Но также и въ 1 Цар. 13, 21, Пс. 36, 6). Союзъ ׀ (и) хотя графически ■ соединяется съ членомъ, на фонетическую однако форму его никакого вліянія не имѣетъ, напр. ׀הָעֵד.

§ 36.

Pronomen Relativum.

Мѣстоименіе относительное (*Pronomen relativum*) имѣетъ одну и ту же форму для обоихъ родовъ и чиселъ: אֲשֶׁר *который, которая, которое, которые* ■ т. д. Вмѣсто формы אֲשֶׁר употребляется сокращенная *שׁ преимущественно въ позднѣйшихъ книгахъ, постоянно ■ Пѣсни Пѣсней ■ нѣсколько разъ въ Книгахъ Судей, образовавшаяся вслѣдствіе усѣченія ■ уподобленія заключительнаго ׀ согласной, за нимъ слѣдующей (§ 19, 2. 3). Эта форма имѣетъ иногда, хотя ■ очень рѣдко, *Пáтáхъ* (*שׁ), (напр. Суд. 5, 7; Пѣснь Пѣсн. 1, 7); передъ ׀ однажды встрѣчается съ *Кáмэцомъ* (Суд. 6, 17), вообще передъ гортанными принимаемая *Сʰóль* (שׁ), въ Экклесіастѣ же встрѣчается съ произносимымъ *Шʰéá* (2, 22. 3, 18) *). Объ обозначеніи надежей (см. § 123, 1.

Мѣстоименіе אֲשֶׁר употребляется также въ значеніи союза, какъ Славянск. *что*, Латинск. *quod*, Греч. ὅτι; Нѣмецк. *class*. Въ этомъ же значеніи оно имѣетъ стороннюю форму כִּי, также принадлежащую къ мѣстоименнымъ основамъ ■ 104.

*) Въ памятникахъ Финикійскаго языка полная форма אֲשֶׁר не встрѣчается, но очень часто אש (us, es) ■ еще א (у Плавта Пунич. sa, se. si) см. Gesenius, Monum. Phoenicia, стр. 438; Movers, Phönic. Texte I, стр. 81 и д. II, стр. 44; Schröder, Die Phoenicische Sprache стр. 162 и д. Ср. выше § 2, 6. Форма *שׁ сдѣлалась также господствующею и въ Ново-Еврейскомъ языкѣ.

§ 37.

Pronomen interrogativum et indefinitum.

1. Вопросительное мѣстоименіе (*pronomen interrogativum*) выражается формою מִי *кто?* (о лицахъ); מַה *что?* (о предметахъ неодушевленныхъ, или о какомъ-либо дѣйствиіи).

מִי пишется и выговаривается съ долгимъ ā (*Kāmēiz*) ■ паузѣ и еще почти исключительно передъ ׀ и ׀, напр. מִי אֶמַר *что я скажу?* מַה רְאִיתֶם *что вы видите?* и очень рѣдко передъ ׀, напр. Ис. Н. 4, 6. 21. Въ другихъ случаяхъ гласная мѣстоименія מִי видоизмѣняется слѣдующимъ образомъ: а) она является *Пáтáхомъ*, самое же מַה соединяется съ слѣдующимъ за нимъ словомъ посредствомъ *Маккѣфа*, при чемъ первая согласная слѣдующаго слова принимаетъ *соединительный Дáгэшъ* (*Dágēš forte conjunctivum*, § 20, 2), напр. מַה-לֵּךְ *что съ тобою?* Въ подобномъ соединеніи мѣстоим. מַה иногда даже сливается графически съ слѣдующ. за нимъ словомъ, напр. מַה-לֵּךְ *что съ вами?* Ис. 3, 15, מַה-זֶּה *что это?* Исх. 4, 2; б) передъ болѣе твердыми горловыми согласными פ, ה, ע, не терпящими явнаго графическаго удвоенія (§ 22, 1), это мѣстоименіе также, какъ бы подчиняясь вліянію хотя и невидимаго *Дáгэша* (*Dágēš forte occultum*), пишется и произносится съ *Пáтáхомъ*, напр. מַה-הָיָא Ч. 13, 18; в) если горловая буква, слѣдующая послѣ этого мѣстоименія, имѣетъ *Кáмэцъ*, въ такомъ случаѣ оно (по § 27, Прим. 4) принимаетъ *Сʰóль*, напр. מַה עָשִׂיתָ *что ты сдѣлалъ?* Б. 4, 10. *Сʰóль*, впрочемъ, хотя и рѣдко, появляется въ этомъ мѣстоим. однако и передъ негорловыми буквами, напр. מַה קוֹל רִנָּה *что за голосъ, чей это голосъ?* 1 Ц. 4, 6. 4 Цар. 1, 7; но это бываетъ тогда только, когда главное удареніе въ предложеніи слишкомъ далеко отстоятъ отъ этого мѣстоименія. Кромѣ того, *Сʰóль*

появляется въ сочетаніяхъ הַמֶּלֶךְ , הַמֶּלֶכֶת (Болѣе точныя свѣдѣнія о формахъ этого мѣстоим. см. въ Словарѣ подъ сл. הַמֶּלֶךְ).

2. Формы מִי и מֶה употребляются также въ значеніи мѣстоименія неопредѣленнаго (*pronot. indefinitum*) *кто-либо, что-либо, quicumque, quodcumque*.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Глаголь (Verbum).

§ 38.

Общее обозрѣніе глагольныхъ формъ.

1. Глаголь въ Еврейской грамматикѣ имѣетъ въ особенности видное значеніе вслѣдствіе того, что онъ представляетъ, болѣею частью, *основу* для всѣхъ частей рѣчи (§ 30); богатая же, получившія самое многостороннее и разнообразное развитіе, формы его, нерѣдко служатъ нормою для самаго образованія формъ и другихъ частей рѣчи.

2. Не всѣ, однако, глаголы непосредственно образуются изъ своей основы: ихъ можно раздѣлить на три слѣдующіе разряда:

- a) *Verba primitiva* (глаголы первоначальные), напр. מָלַךְ царствовать, יָשָׁב сидѣть.
- b) *Derivativa verbalia* (отглагольные), образующіеся изъ другихъ глаголовъ, напр. צָדַק оправдывать, $\text{הִצְטִיחַ$ оправдываться, отъ צָדַק быть праведнымъ. Разные виды глаголовъ этой категоріи называются обыкновенно въ Еврейской грамматикѣ *Спряженіями* (*Conjugationes*, — § 39).

c) *Verba denominativa* (отыменные), происходящіе отъ именъ, какъ напр. въ Русскомъ языкѣ отъ *главы* — *озаглавить* (въ Нѣмецк. отъ *Kopf* — *köpfen*) ■ т. п. Послѣдніе глаголы встрѣчаются въ формахъ какъ первоначальныхъ, такъ ■ производныхъ глаголовъ, напр. אַהֲלָה и אַהֲלָהּ разбить шатеръ, отъ имени существ. אֹהֶל шатеръ; הִשְׁרִישׁ нускать корни и שִׁרְשׁוֹ искоренять, отъ שֹׁרֶשׁ корень.

Имя, дающее образованіе глаголу (*verbum denom.*), въ свою очередь, нерѣдко оказывается образовавшимся отъ другаго глагола, напр. לִבְנָה кирпичъ (отъ לָבַן быть бѣлымъ), отсюда: לָבַן дѣлать кирпичи; דָּג рыба (отъ דָּגָה умножать), отсюда: דָּגָה ловить рыбу.

Особый родъ отыменныхъ глаголовъ представляютъ такіе, которыхъ ~~основа~~ согласная, принадлежавшая въ имени къ разряду образовательныхъ буквъ (*serviles*), въ глаголѣ, отъ него произшедшемъ, дѣлается основною, напр. נָחַם покоиться, отсюда существ. נִחָם спусканіе, ■ отъ него опять глаголъ נָחַם спускаться, *останавливаться лагеремъ*. Точно также שָׁחַת яма, *погибель* (отъ שָׁחַת) и отыменный глаголъ שָׁחַת губить. Образованіе подобныхъ глаголовъ должно отнести, сравнительно, къ позднѣйшей эпохѣ языка и — дѣйствительно гораздо чаще встрѣчаются они въ позднѣйшихъ нарѣчіяхъ.

§ 39.

1. Значеніе основы глагола придается, по общепринятому обычаю, *третьему лицу единственнаго числа Прошедшаго совершеннаго времени* (*Perfectum*) въ простой формѣ глаголовъ первоначальныхъ (т. е. въ *Каль*, см. № 4), напр. קָטַל онъ убилъ, $\text{הָיָה$ онъ былъ тяжелъ, $\text{הָיָה$ онъ былъ малъ *). Отъ этой формы

*) Въ словаряхъ этой формѣ Прош. сов. вр., для большаго удобства, обыкновенно придается значеніе Неопредѣленнаго накл., напр. לָמַד учиться (*lernen*), собственно же: онъ учился (*er hat gelernt*).

образуются всѣ остальные лица Прошедшаго соверш. времени, ■ также къ ней примыкаютъ и формы Причастія (*Participium*). Рядомъ съ этою основою выставляютъ еще другую въ формѣ Наклоненія неопредѣленную (*Infinitivus*), напр. קָטַל и קָטֹל, къ которой примыкаютъ Повелительное наклоненіе (*Imperativus*) и время Прошедшаго несовершеннаго (*Imperfectum*).

Вторая основа, по качеству своихъ гласныхъ, болѣе краткая (Араб. *кăтл*, *кĭтл*, *күтл*), можетъ быть названа отвлеченною (*basis abstracta*), первая же (Араб. *кăтăлă*, *кăтĭлă* *кăтүлă*), болѣе полная, конкретною (*concreta*). Та же аналогія имѣетъ мѣсто и при раздѣленіи именъ на конкретныя ■ абстрактныя.

Въ глаголахъ, которыхъ вторая основная буква ל, полная основа появляется только во второй, т. е. въ абстрактной, формѣ, напр. שׁוּב *возвращаться*, 3-е л. Прошедш. с. времени: שָׁב.

2. Отъ простой формы первоначальныхъ глаголовъ, иначе: отъ простой формы *Каль*, образуются, по законамъ неизмѣнной аналогіи, *Verba derivata*; при чемъ, различные виды измѣненія звуковъ этой формы, принятой за основу, совершающіяся по строго опредѣленнымъ законамъ, даютъ различныя видоизмѣненія ея значенію (*verba intensiva, frequentativa, causativa; passiva, reflexiva, reciproca*). Такъ לָמַד *учиться*, לָמַד *учить*, שָׁכַב *лежатъ*, הִשָּׁכַב *положитъ, класть*, שָׁפַט *судитъ*, הִשָּׁפַט *судиться, споритъ*. Подобные глаголы въ грамматикахъ другихъ языковъ, по всей справедливости, отнесены къ различнымъ разрядамъ производныхъ глаголовъ, независимо отъ той или другой формы спряженія, подъ которую они подходятъ (Таковы: *нѣтъ, поить, ходить, хаживать*; Лат. *jacere, jacere; lactere, lactare*; Нѣм. *fallen, fallen; haften, haften* и т. д.). Но вслѣдствіе того, что образованіе этихъ глаголовъ несравненно правильнѣе ■ вообще имѣетъ приложеніе гораздо обширнѣе въ Еврейскомъ, нежели во всѣхъ

другихъ языкахъ — по крайней мѣрѣ, гораздо правильнѣе ■ съ болѣе широкимъ приложеніемъ, нежели въ Греч., Лат. и Нѣмецкомъ — разряды Евр. производныхъ глаголовъ, послѣ Рейхлина, стали называться *Спряженіями* (*Conjugationes*). Эти, такъ назыв. Спряженія, какъ въ грамматикѣ, такъ ■ въ словаряхъ, излагаются постоянно одно въ соединеніи съ другими. Еврейскіе грамматики называютъ ихъ בְּנֵי נִי, т. е. построениями, разграниченіями: вѣрнѣе ихъ можно бы назвать *species*, т. е. *видами*, или видоизмѣненіями глагола *).

3. Измѣненія первоначальной формы глагола состоятъ частью во внутреннемъ развитіи и усиленіи ея, посредствомъ замѣны ея гласной другою, ■ посредствомъ удвоенія одной или двухъ основныхъ ея согласныхъ, напр. קָטַל, קָטַל; קָטַל, קָטַל; קָטַל, קָטַל (срав. *лежатъ, положитъ; сидѣть, садитъ*; Нѣм. *liegen, legen; fallen, fällen*), частью, прибавленіемъ къ ней спереди особыхъ образовательныхъ слоговъ, напр. הִקָּטַל, הִקָּטַל (срав. *говоритъ, уговорить; миритъ, смирять*; Нѣм. *bereden, erzählen, entsagen*), иногда ■ — обоими способами вмѣстѣ, т. е. посредствомъ замѣны гласной и удвоенія въ основѣ, съ одной стороны, и посредствомъ образовательныхъ прибавленій съ другой, напр. הִקָּטַל. Срав. § 31, 2.

Въ Арамейск. яз. виды глаголовъ образуются чаще посредствомъ прибавленія особыхъ слоговъ спереди, нежели посредствомъ внутреннихъ измѣненій въ ихъ корнѣ; особенно же, измѣненія гласныхъ корня въ немъ почти вышли изъ употребленія, такъ что всѣ напр. глаголы страдательные выражаются въ этомъ языкѣ прибавленіемъ спереди, къ основѣ возвратнаго гл. (*reflexivum*), слога לָא, לָא. Арабскій языкъ, напротивъ, необыкновенно богатъ, какъ внутренними измѣненіями основы своихъ глаголовъ, такъ ■ образовате-

*) Очевидно, что слово *Спряжение* (*Conjugatio*) имѣетъ здѣсь совершенно иное значеніе, нежели въ Греч. ■ Лат. грамматикахъ.

ными приставками къ нимъ. Еврейскій, въ томъ ■ другомъ отно-
шеніи, занимаетъ середину (§ 1, 6).

4. *Количество* такъ называемыхъ Еврейскихъ спряженій и
порядокъ, по которому онѣ должны слѣдовать одно за другимъ,
не у всѣхъ грамматиковъ одинаковы. Недоумѣніе, однако, на
счетъ того или другаго глагольнаго вида устраняется тѣмъ, что
вообще удержаны старыя Еврейскія техническія ихъ названія.
Простая форма глагола называется *Каль* (לָר собственно легкая,

*и потому, что она не принимаетъ къ себѣ никакихъ внѣшнихъ при-
бавленій*); ^х изъ остальныхъ же (называемыхъ вообще ^х *בבדק*, тя-
желыми, какъ бы обремененными образовательными прибавле-
ніями) каждая сохранила, въ качествѣ названія, ту или другую
форму видовъ глагола *לעז*, собственно *онъ сдѣлалъ*, служившую
древнѣйшихъ грамматиковъ общимъ образцомъ для всѣхъ
спряженій Еврейскаго глагола *). Многіе изъ этихъ видовъ гла-
гола имѣютъ формы страдательныя (*passiva*), отличающіяся отъ
своихъ дѣйствительныхъ формъ (*activa*) помраченіемъ ихъ глас-
ныхъ. Слѣдующіе пять обыкновенныхъ видовъ (со включеніемъ
Каль) самые употребительные; при чемъ однако ■ должно ду-
мать, что *Каль* —

*) Образецъ этой основы оказался неудобнымъ по причинѣ второй его
горловой буквы ■ потому былъ замѣненъ въ послѣдствіи основою *לר*. Послед-
няя имѣетъ то преимущество, что всѣ виды ея дѣйствительно встрѣчаются
въ книгахъ В. З., но ■ она также оказалась неудобною, потому что въ нѣкото-
рыхъ формахъ ея, напр *לרר*, *לררר* неясенъ выговоръ. Послѣ Данца, стали
употреблять для всѣхъ Еврейскихъ глаголовъ основу *לר*. Последняя не
представляетъ обозначенныхъ неудобствъ, большое же удобство имѣетъ то,
что, находясь во всѣхъ почти Семитскихъ языкахъ, при незначительномъ
въ нихъ различіи относительно ея формъ (Арабск. ■ Эіопск. *לר*), даетъ
полную возможность изучать Еврейскій глаголъ сравнительнымъ методомъ.
Въ самомъ Еврейскомъ языкѣ основа *לר* употребляется довольно рѣдко,
именно только въ *Каль*, ■ только въ стихотворномъ языкѣ; но мы удержи-
ваемъ ее какъ форму типическую.

мать, что каждая основа Еврейскаго глагола принимаетъ непре-
мѣнно всѣ эти виды.

| | Act. | Pass. |
|---------------------|---|-------------------------------|
| 1. <i>Каль</i> | <i>לר</i> (убивать). | (нѣтъ). |
| 2. <i>Ниф'аль</i> | <i>לרר</i> (убивать себя). | (очень рѣдко). |
| 3. <i>Пи'эль</i> | <i>לרר</i> (убивать многихъ, умерщвляютъ). | <i>Пу'аль</i> <i>לרר</i> . |
| 4. <i>Гиф'эль</i> | <i>לרר</i> (заставлять убивать). | <i>Гоф'аль</i> <i>לרר</i> . |
| 5. <i>Гимна'эль</i> | <i>לרר</i> (убивать себя). | <i>Готна'эль</i> <i>לרר</i> . |

Кромѣ обозначенныхъ видовъ Еврейскаго глагола, есть еще
другіе, встрѣчающіеся въ книгахъ В. З. довольно рѣдко. Многіе
изъ этихъ видовъ употребляются гораздо чаще въ другихъ язы-
кахъ, родственныхъ Еврейскому; въ самомъ же Еврейскомъ,
въ спряженіи слабаго глагола, они нерѣдко правильно замѣ-
няютъ недостающій ему тотъ или другой видъ (§ 55).

Въ Арабскомъ языкѣ виды глаголовъ еще разнообразнѣе; Ев-
рейскіе же глаголы, по порядку, принятому въ Арабской грамма-
тикѣ, могли бы подойти подъ слѣдующія категоріи: 1. *Каль*.
2. *Пи'эль* и *Пу'эль*. 3. *Пѳ'эль* ■ *Пѳ'эль* (см. § 55, 1). 4. *Гиф'эль* ■ *Гоф'эль*. 5. *Гимна'эль* и *Готна'эль*. 6. *Гимно'эль*
(§ 55, 1). 7. *Ниф'эль*. 8. *Гимна'эль* (см. § 54, Прим. 2).
9. *Пи'эль*. Вообще всѣ виды Еврейскихъ глаголовъ подходятъ подъ
три отдѣла: 1) *Пи'эль*, видъ интенсивный (усилительный, *inten-
sivum*), съ другими видами отъ него происходящими и также имѣю-
щими аналогическое съ нимъ образование; 2) *Гиф'эль*, видъ причи-
нительный (*causativum*), съ видами, имѣющими аналогическое
съ нимъ образование (*Шаф'эль*, *Тиф'эль*) и наконецъ 3) *Ниф'эль*,
видъ глаголовъ возвратныхъ (*reflex.*) ■ страдательныхъ.

§ 40.

1. Евр. яз. дѣйствительно богатъ своими разнообразными видами. Но, за то, онъ имѣетъ немного временъ (*tempora*) и наклоненій (*modi*): всего въ немъ двѣ формы времени, одна для прош. сов. (*perf.*) ■ одна для прош. несов. (*imperf.*) вр. (см. 1-е Прим. къ § 47) и—кромѣ того одна форма для наклоненія повелительнаго (*imperativus*), двѣ для наклоненія неопредѣленнаго (*infinitivus*) и одна для причастія (*participium*). Всѣ оттѣнки дѣйствія глагола, какъ самостоятельнаго, такъ и относительнаго, выражаются: частью посредствомъ этихъ формъ, частью же посредствомъ синтаксическаго сочетанія. Форма Прошедш. несов. времени, подвергаясь нѣкоторому видоизмѣненію, образуетъ два, какъ бы особые, наклоненія: *желательное* (*modus cohortativus* или *optativus*) ■ *требовательное* (*modus jussivus*) § 48.

2. Лица временъ Прошедш. соверш. (*perf.*) и Прош. несов. (*imperf.*) отличаются въ Еврейскомъ языкѣ тою особенностью, что для большей части изъ нихъ (также какъ и въ личномъ мѣстоименіи, которое лежитъ въ ихъ основаніи) есть по двѣ особые формы, именно: одна для рода мужескаго, другая для женскаго.

Помѣщаемъ здѣсь, предварительно для начинающихъ, таблицу образовательныхъ слоговъ (*afformativa* ■ *praeformativa*), въ которой три основныя буквы твердаго глагола обозначены точками. Подробности изложены подъ § 44 и далѣе. Изложенію флексій каждаго вида глаголовъ будетъ предшествовать каждый разъ подробная таблица его спряженія.

х флексіи
Видеть
идеет
говоря
таблица спряженія
таблица спряженія глагола (§ 42)

Perfectum.

| <i>Sing.</i> | <i>Plur.</i> |
|--------------|--------------|
| 3. m. . . . | 3. c. . . . |
| 3. f. . . . | |
| 2. m. . . . | 2. m. . . . |
| 2. f. . . . | 2. f. . . . |
| 1. c. . . . | 1. c. . . . |

Imperfectum.

| <i>Sing.</i> | <i>Plur.</i> |
|--------------|--------------|
| 3. m. . . . | 3. m. . . . |
| 3. f. . . . | 3. f. . . . |
| 2. m. . . . | 2. m. . . . |
| 2. f. . . . | 2. f. . . . |
| 1. c. . . . | 1. c. . . . |

§ 41.

Совершенно правильное образованіе формъ глаголовъ, которыхъ основа состоитъ изъ твердыхъ согласныхъ, собственно служить нормою ■ для глаголовъ со всякою другою основою; уклоненія же послѣднихъ отъ этой нормы состоятъ въ видоизмѣненіяхъ, вызываемыхъ особеннымъ качествомъ или слабостью согласныхъ, входящихъ въ составъ ихъ основъ. Эти фонетическія уклоненія отъ формъ твердаго глагола образуютъ три новыя рода глаголовъ:

а) глаголъ горловой (*Verbum gutturale* § 62—65), когда одна изъ основныхъ буквъ горловая, что сопряжено со многими измѣненіями гласныхъ, по § 22 (глаголъ слабый);

b) глаголъ сокращенный (*Verbum contractum*), напр. כָּבַב, נָגַשׁ (§ 66, 67), когда въ основѣ одна согласная исчезаетъ вслѣдствіе ассимиляціи (§ 19; 2), или сліянія съ другой согласной въ выговорѣ;

c) глаголъ слабѣйшій (*Verbum quiescens*), напр. קָם, יָשַׁב, גָּלָה (§ 68 ■ далѣе), когда одна изъ согласныхъ его слабая согласная (§ 23. 24), при чемъ, вслѣдствіе замѣны ея другою согласною, отпаденія, или перехода въ родственную ей гласную, также возникаютъ различныя видоизмѣненія въ его формахъ.

Первое, второе или третье мѣсто, занимаемое въ основѣ глагола тою или другою согласною, принято обозначать буквами глагола לָעָ, служившаго нѣкогда, какъ сказано нами, образцомъ правильного спряженія. Такъ נָ значитъ *verbum primae radicalis* נ, то есть глаголъ, первая буква основы котораго есть נ; לָ — *verbum tertiae radicalis* ל; основа же, въ которой вторая и третья согласная одна и та же, обозначается буквами עָעָ.

■ Глаголь твердый.

■ 42.

Такъ какъ образованіе формъ правильного твердаго глагола (т. е. имѣющаго основу изъ твердыхъ согласныхъ) служить нормою для образованія формъ глагола слабаго (съ слабыми согласными въ основѣ) ■ вообще другихъ глаголовъ, то въ слѣдующихъ параграфахъ (43—61) изложеніе законовъ образованія формъ глагола твердаго, предшествующее подробностямъ, касающимся прочихъ глаголовъ, въ сущности будетъ относиться и къ симъ послѣднимъ, изъ которыхъ мы будемъ приводить тутъ же иногда ■ аналогическіе примѣры.

Правиламъ образованія формъ твердаго глагола мы представляемъ таблицу, представляющую наглядно всѣ формы его видовъ: *Каль*, *Ниф'аль*, *Пи'эль* и т. д. внѣ соединенія ихъ съ мѣстоименными суффиксами; таблица же видовъ того же глагола съ суффиксами будетъ (предшествовать правиламъ) соединенія ~~■~~ ^х *сильныхъ* съ послѣдними (§ 58—61). *можетъ прибавить*

Примѣч. къ таблицѣ. Такія формы, которыя могутъ служить начинающему для произведенія отъ нихъ другихъ формъ ■ которыя онъ можетъ предварительно заучивать, обозначены звѣздочками. Такъ напр. 3 *fem.* קָטְלָהּ, обозначенная звѣздочкою, указываетъ на то, что отъ этой формы можетъ быть произведена форма קָטְלָו, лишь съ измѣненіемъ гласной на концѣ; отъ קָטְלָהּ могутъ быть произведены קָטְלָתִי, קָטְלָנִי, קָטְלָנוּ, изъ которыхъ формы въ первой происходитъ усѣченіе гласной на концѣ, въ остальныхъ же прибавляется слогъ, но удареніе остается на мѣстѣ; напротивъ же, въ формахъ קָטְלָתָם, קָטְלָתָן, вмѣстѣ съ измѣненіемъ послѣдняго слога ■ удареніе переходитъ на слогъ послѣдній.

| | | Калъ. | Ниф'аль. | Пи'эль. | |
|-------------------------------------|--------------|---------------|----------------|---------------|-----------------|
| <i>Perf. Sing.</i> | 3. m. | קָטַל* | קָטַל* | קָטַל* | קָטַל, קָטַל* |
| | 3. f. | קָטַלָּה* | קָטַלָּה* | קָטַלָּה* | קָטַלָּה* |
| | 2. m. | קָטַלְתָּ* | קָטַלְתָּ* | קָטַלְתָּ* | קָטַלְתָּ* |
| | 2. f. | קָטַלְתְּ* | קָטַלְתְּ* | קָטַלְתְּ* | קָטַלְתְּ* |
| | 1. c. | קָטַלְתִּי | קָטַלְתִּי | קָטַלְתִּי | קָטַלְתִּי |
| <i>Plur.</i> | 3. c. | קָטְלוּ | קָטְלוּ | קָטְלוּ | קָטְלוּ |
| | 2. m. | קָטַלְתֶּם* | קָטַלְתֶּם* | קָטַלְתֶּם* | קָטַלְתֶּם* |
| | 2. f. | קָטַלְתֶּן | קָטַלְתֶּן | קָטַלְתֶּן | קָטַלְתֶּן |
| | 1. c. | קָטַלְנוּ | קָטַלְנוּ | קָטַלְנוּ | קָטַלְנוּ |
| <i>Inf.</i> | | קָטַל* | | קָטַל* | קָטַל* |
| <i>Inf. absol.</i> | | קָטוּל* | קָטַל, נִקְטַל | קָטַל* | קָטַל, נִקְטַל* |
| <i>Imp. Sing.</i> | 2. m. | קָטַל* | כָּבַד* | קָטַל* | קָטַל* |
| | 2. f. | קָטַלִּי* | כָּבַדִּי* | קָטַלִּי* | קָטַלִּי* |
| <i>Plur.</i> | 2. m. | קָטְלוּ | כָּבְדוּ | קָטְלוּ | קָטְלוּ |
| | 2. f. | קָטַלְנָה* | כָּבְדְנָה* | קָטַלְנָה* | קָטַלְנָה* |
| <i>Impf. Sing.</i> | 3. m. | יִקְטַל* | יִכְבֹּד* | יִקְטַל* | יִקְטַל* |
| | 3. f. | תִּקְטַל | תִּכְבֹּד | תִּקְטַל | תִּקְטַל |
| | 2. m. | תִּקְטַל | תִּכְבֹּד | תִּקְטַל | תִּקְטַל |
| | 2. f. | תִּקְטַלִּי* | תִּכְבְּדִי* | תִּקְטַלִּי* | תִּקְטַלִּי* |
| | 1. c. | אִקְטַל | אִכְבֹּד | אִקְטַל | אִקְטַל |
| <i>Plur.</i> | 3. m. | יִקְטְלוּ | יִכְבְּדוּ | יִקְטְלוּ | יִקְטְלוּ |
| | 3. f. | תִּקְטַלְנָה* | תִּכְבְּדְנָה* | תִּקְטַלְנָה* | תִּקְטַלְנָה* |
| | 2. m. | תִּקְטְלוּ | תִּכְבְּדוּ | תִּקְטְלוּ | תִּקְטְלוּ |
| | 2. f. | תִּקְטַלְנָה | תִּכְבְּדְנָה | תִּקְטַלְנָה | תִּקְטַלְנָה |
| | 1. c. | נִקְטַל | נִכְבֹּד | נִקְטַל | נִקְטַל |
| <i>Imperf. Contractum (Jussiv.)</i> | | | | | |
| <i>Part. act.</i> | | קָטַל* | כָּבַד | קָטַל | מִקְטַל* |
| | <i>pass.</i> | קָטוּל* | | | |

| | Пу'аль. | Ниф'аль. | Гиф'аль. | Гитна'эль. |
|-------------|---------------|----------------|---------------|------------------|
| | קָטַל* | הִקְטִיל* | הִקְטַל* | הִתְקַטַּל* |
| | קָטַלָּה* | הִקְטִילָּה* | הִקְטַלָּה* | הִתְקַטַּלָּה* |
| | קָטַלְתָּ* | הִקְטַלְתָּ* | הִקְטַלְתָּ* | הִתְקַטַּלְתָּ* |
| | קָטַלְתְּ* | הִקְטַלְתְּ* | הִקְטַלְתְּ* | הִתְקַטַּלְתְּ* |
| | קָטַלְתִּי | הִקְטַלְתִּי | הִקְטַלְתִּי | הִתְקַטַּלְתִּי |
| | קָטְלוּ | הִקְטִילוּ | הִקְטְלוּ | הִתְקַטְלוּ |
| | קָטַלְתֶּם* | הִקְטַלְתֶּם* | הִקְטַלְתֶּם* | הִתְקַטַּלְתֶּם* |
| | קָטַלְתֶּן | הִקְטַלְתֶּן | הִקְטַלְתֶּן | הִתְקַטַּלְתֶּן |
| | קָטַלְנוּ | הִקְטַלְנוּ | הִקְטַלְנוּ | הִתְקַטַּלְנוּ |
| недостаётъ. | קָטַל* | הִקְטִיל* | недостаётъ. | הִתְקַטַּל* |
| | | הִקְטַל* | הִקְטַל* | הִתְקַטַּל |
| | | הִקְטַל* | | הִתְקַטַּל* |
| | | הִקְטִילִי* | | הִתְקַטַּלִּי* |
| недостаётъ. | | הִקְטִילוּ | недостаётъ. | הִתְקַטְלוּ |
| | | הִקְטַלְנָה* | | הִתְקַטַּלְנָה* |
| | יִקְטַל* | יִקְטִיל* | יִקְטַל* | יִתְקַטַּל* |
| | תִּקְטַל | תִּקְטִיל* | תִּקְטַל | תִּתְקַטַּל |
| | תִּקְטַל | תִּקְטִיל | תִּקְטַל | תִּתְקַטַּל |
| | תִּקְטַלִּי* | תִּקְטִילִי* | תִּקְטַלִּי* | תִּתְקַטַּלִּי* |
| | אִקְטַל | אִקְטִיל | אִקְטַל | אִתְקַטַּל |
| | יִקְטְלוּ | יִקְטִילוּ | יִקְטְלוּ | יִתְקַטְלוּ |
| | תִּקְטַלְנָה* | תִּקְטִילְנָה* | תִּקְטַלְנָה* | תִּתְקַטַּלְנָה* |
| | תִּקְטְלוּ | תִּקְטִילוּ | תִּקְטְלוּ | תִּתְקַטְלוּ |
| | תִּקְטַלְנָה | תִּקְטִילְנָה | תִּקְטַלְנָה | תִּתְקַטַּלְנָה |
| | נִקְטַל | נִקְטִיל | נִקְטַל | נִתְקַטַּל |
| | | יִקְטַל* | | |
| | מִקְטַל* | מִקְטִיל* | מִקְטַל* | מִתְקַטַּל* |

А. Простой видъ глаголовъ или Калъ.

§ 43.

Форма и значеніе глагольнаго вида Калъ.

Образцемъ обыкновенной формы 3-го лица единств. числа Прошедш. соверш. времени (*Perf.*) въ видѣ *Калъ* можетъ служить слово *קָטַל* съ краткимъ *А* (*Pámāxā*) во второмъ слогѣ: краткое *ā* этой формы особенно бываетъ постоянно въ *дѣйствительныхъ* или *переходныхъ глаг.* (*in verbis transitivis*). Но, кромѣ этой формы Прош. с. вр. вида *Калъ*, есть еще двѣ, изъ которыхъ одна имѣетъ во второмъ слогѣ *Э* (*Цэрэ*), другая *О* (*Холэмэ*): обѣ эти формы преимущественно употребляются въ глаг. *непереходныхъ* (*in verbis intransitivis*), выражающихъ состояніе или качество предмета, напр. *כָּבֵד* *быть тяжелымъ*, *קָטַן* *быть малымъ*. Независимо отъ сказаннаго, однако, иногда одна и та же основа съ обозначеннымъ видоизмѣненіемъ гласной, дѣйствительно служитъ для выраженія формы и переходной и непереходной, напр. *מָלֵא* *наполнять* (Эсэ. 7, 5), *מָלֵא* *быть полнымъ* (срав. § 47, Прим. 2); случается также, что обѣ формы имѣютъ одно значеніе, напр. *קָרַב* и *קָרַב* *приближаться*.

Въ предъидущей таблицѣ, на стр. 154 и 155, подъ формою вида *Калъ* приведены образцы глаголовъ съ гласною *А* во второмъ слогѣ (*verbum mediae A*), съ гласною *Э* (*mediae E*) и съ гласною *О* (*mediae O*). Образецъ формы *Калъ* съ гласною *Э* во второмъ слогѣ *כָּבֵד* представляетъ наглядно случаи употребленія *Дэгэша слабого* (*Dāgēš lene*, — § 13).

Прим. 1. Изъ двухъ гласныхъ 3-го лица Прош. сов. времени главная есть вторая, указывающая на то или другое качество дѣйствія глагола, именно, на переходное, непереходное значеніе его формы. *Камэц* въ первомъ слогѣ не имѣетъ особенной силы

и, при переходѣ ударенія къ концу слова, измѣняется въ *произносимое Ш^оа*, напр. *קָטַלְתָּ*. Въ Арамейскомъ языкѣ даже главная форма звучитъ уже *קָטַל, קָטַל*.

2. Отъименные глаголы (*verba denominativa*) въ видѣ *Калъ* суть: *חָמַר* *смолисть*, отъ *חֹמֶר* *смола*, *מָלַח* *солисть*, отъ *מֶלַח* *соль*.

§ 44.

Perfectum вида Калъ и его флексія.

1. Флексія Прошедшаго соверш. времени, т. е. принимаемая имъ формы для обозначенія лицъ, чиселъ, а также и рода, состоитъ въ томъ, что, для выраженія всего этого, прибавляются къ концу его основы соотвѣтственные сокращенныя формы личныхъ мѣстоименій. Основа, въ этомъ случаѣ, выражая понятіе дѣйствія или сказуемаго, собственно имѣетъ, нѣкоторымъ образомъ, значеніе *причастія* или *глагольнаго прилагательнаго* *); сама по себѣ, т. е. безъ прибавленій къ концу, она выражаетъ 3 лицо ед. ч. Прош. сов. времени, напр. *קָטַל* *онъ убилъ*, *קָטַלְתָּ* *ты убилъ* (собств.: *убивающій ты*, *убійца ты*, *ты былъ убійцей*, *קָטַלְתָּ*, *онъ былъ боящійся*, *יָרְאוּ* *вы были боящіеся* (изъ *יָרָא אֹתָם*). Присутствіе личнаго мѣстоименія во флексіи этого времени особенно видно во *второмъ* лицѣ, а также и въ *третьемъ л. множ. числа*, напр. *קָטַלְנוּ* (вм. *קָטַל אֲנִי*). Въ *первомъ* лицѣ числа ед. *קָטַלְתִּי* должно смотрѣть на *י* — какъ на про-

*) Мы уже упомянули подъ § 39, 1 ■ родствѣ формы *Прошедшаго сов. времени* съ формою *Причастія*. Въ глаголахъ непереходныхъ ■ то ■ другое одинаково, напр. *מָלֵא* *онъ былъ полный* и *מָלֵא* *полный*, *קָטַן* *онъ былъ малъ* ■ *малый*; въ глаголахъ же переходныхъ Причастіе звучитъ иначе (*קָטַל*). Можно, однако, съ формою Прошедш. сов. вр. *קָטַל* сблизить прилагательныя формы *קָטַל*, хотя послѣднія выражаютъ болѣею частью только качество предмета, напр. *חָכָם* *мудрый*, *שָׂטָן* *противодѣйствующій* (§ 84, 1).

стое ядро личнаго мѣстоименія въ соединеніи съ указательнымъ ל , каковою формою флексическое окончаніе ל отличается отъ мѣстоименныхъ суффиксовъ נִי ■ י — (Присутствіе указательнаго элемента въ формѣ мѣстоим. 2 л. даетъ возможность, по аналогіи послѣдней, § 32, Прим. 4, предположить также первоначальную форму мѣстоименія перваго лица אֲנִי , אֲנִי , послужившую основаніемъ для флексіи 1-го лица Прош. сов. вр.). Окончаніе 3-го лица един. ч. ж. р. לָ образовалось изъ לָ — (срав. Прим. 4), точно также какъ и въ Имени, § 80, 2). Окончаніе 3-го лица множ. числа ■ не что иное какъ сокращеніе изъ первоначальнаго לָ .

■ въ Индо-Европейскихъ языкахъ флексія лицъ образовалась посредствомъ прибавленія къ основѣ глагола мѣстоименныхъ формъ. Такъ въ Санскр. языкѣ отъ корня *ас* 1 л. ед. ч. *асмі*, ■ Греч. *ἐμὶ* (Дор. *ἐμῖ*) вм. *ἐσмі*, въ Старо-Русс. *есми* (въ Церковно-Слав. *есмь*), при чемъ никакого сомнѣнія быть не можетъ, что слогъ *мі* однороденъ косвеннымъ падежамъ мѣстоименія 1-го лица въ обозначенныхъ языкахъ; въ Санскр. *асі*, Дор. *ἐσσί* (*еси*), слогъ *сі* почти = *сѹ*; въ формахъ Санскр. *асмі* *ἐσμί* (*естъ*), слогъ *ті* однороденъ Санскр. *та*, Греч. *τό*, Слав. *то* (*то-тъ*). Но ■ многихъ ■ Индо-Европейскихъ языковъ слѣды личнаго мѣстоименія въ глагольныхъ флексіяхъ позгладились гораздо въ ■ болѣе степени, нежели въ языкахъ Семитскихъ, хотя и въ послѣднихъ они являются иногда крайне искаженными (Такъ напр. въ Араб. языкѣ 1 л. ед. ч. *каталтѹ*, въ Сир. *катлэт*: въ обо- ■ исчезло характеристическое *i*).

2. Относительно сокращенія гласныхъ ■ относительно ударенія въ Прош. соверш. времени, начинающему неизлишне замѣтить, что по аналогіи 3-го л. ж. р. ед. ч. קָטְלָהּ и 3-е л. муж. р. мн. числа קָטְלוּ , сохраняя тѣ ■ гласныя въ основѣ, постоянно имѣетъ удареніе на послѣднемъ слогѣ; съ другой же стороны, по ана-

логіи 2 лица муж. р. ч. ед. קָטְלָהּ всѣ другія формы перваго и втораго лицъ имѣютъ также одинаковыя, съ обозначенною формою, гласныя въ основѣ и — удареніе на предпослѣднемъ слогѣ *), за исключеніемъ формъ קָטְלָהּ , קָטְלָהּ , имѣющихъ удареніе на слогѣ послѣднемъ. Послѣднія формы, сообразно съ мѣстомъ своего ударенія, гласную первой основной буквы измѣняютъ въ *Ш^оа* (§ 27, 3).

Прим. 1. Глаголы со второю гласною Э (*verba mediae E*) болѣею частью въ Еврейскомъ языкѣ (какъ и въ Эіопскомъ, но ни въ Арабск., ни въ Арамейск. языкахъ), при образованіи своихъ флексій, измѣняютъ ее въ А (*Pámāx*), подчиняясь типу очень часто употребляющихся въ немъ глаголовъ со второю гласною А (*verba mediae A*); что видно въ формахъ, приведенныхъ нами въ Таблицѣ глаголовъ на стр. 154. Но Э удерживается постоянно въ слабыхъ основахъ съ третьей согласной ■ (לָ , — § 74, Прим. 1), въ твердыхъ ■ основахъ оно встрѣчается только въ *паузы*, напр. שָׁבַן Второз. 33, 12 (внѣ ■ паузы שָׁבַן Ис. 32, 16), דָּבְקָה она прильнула, Іовъ 29, 10 (не דָּבְקָה), срав. 2 Ц. 1, 23. Іовъ 41, 15.

2. Въ нѣкоторыхъ слабыхъ основахъ съ второю гласною А, эта гласная, находясь въ замкнутомъ, но не имѣющемъ ударенія, слогѣ и, при томъ, если первый слогъ основы не имѣетъ полной гласной, переходитъ въ — , и иногда въ — (§ 27, Прим. 2. 3), напр. שָׁאֲלָהּ вы требовали 1 Ц. 12, 13, יִרְשָׁהּ вы обладаете Втор. 4, 1. 22. Точно также и передъ мѣстоименными суффиксами, напр. $\text{שָׁאֲלָהּ$ я у него вымолилъ 1 Ц. 1, 20, יִלְדָּהּ ■ родилъ тебя Пс. 2, 7. Надо быть осторожнымъ, чтобы не принимать подобныя формы за глаголы со второю гласною ос-

*) Имѣя въ виду облегчить трудъ начинающему, въ Таблицѣ ■ стр. 154 мы отмѣтили формы קָטְלָהּ ■ קָטְלָהּ звездочкою, какъ нормальныя для другихъ формъ.

новы Э (*verba mediae E*): ослабление гласной ■ подобныхъ формахъ произошло единственно отъ условій слабости, въ которыхъ находятся самыя эти формы, 3-е же лице Прощ. сов. врем. звучитъ יִלְד, יִרְשׁ, שֶׁאֵל, а не יִלְד, יִרְשׁ, שֶׁאֵל. См. § 64. Прим. 1 и § 69, Прим. 4.

3. Въ глаголахъ со второю гласною основы О, эта гласная выражается во флексіи Хōлэмомъ, если она имѣетъ удареніе, напр. יִבְרָךְ ты дрожишь, יִכְלֹךְ въ паузѣ ■ יִכְלֹךְ они могли; въ противномъ же случаѣ она переходитъ въ Kāmэиз-Хā-тūфъ, напр. יִכְלֹךְ superavi eum Пс. 13, 5, וִיכְלֹךְ (см. § 49, 3) и ты возмощеши Исх. 18, 23.

4. Къ рѣдкимъ формамъ *) флексіи Прощ. сов. времени принадлежатъ слѣдующія: 1) 3 л. ж. р. ед. ч., оканчивающееся на ל— (какъ въ языкахъ Арабскомъ, Эіонскомъ, Халдейскомъ и Сирійскомъ), напр. אֶזְלָת она исчезла Втор. 32, 36. Первоначальное окончаніе женскаго рода -āt сохранилось въ соединеніи съ суффиксами, см. § 59, 1, а; въ видѣ самостоятельномъ довольно часто встрѣчается оно въ глаголахъ, имѣющихъ третью согласную основы ■ или ה (א"ל или ל"ה, — § 74, Прим. 1); 2) 2 л. муж. р. הָтѣ вм. הָ, съ отличіемъ отъ правильной формы чисто орфографическимъ, напр. בִּגְדֶיךָ ты измѣнилъ Мал. 2, 14, срав. Быт. 3, 12 и т. д., 3) 2 л. ж. р. оканчивается иногда буквою י, напр. הִלַּכְתִּי ты идешь Іер. 31, 21 (особенно же у Іереміи и Іезекіиля). Форму эту собственно слѣдуетъ произносить הִלַּכְתִּי, знаки же ■ гласныхъ, нынѣ находящіеся въ текстѣ, принадлежатъ не ей, ■ поправочной формѣ הִלַּכְתִּי (K^opⁱ), такъ точно какъ ■ въ соотвѣтственной формѣ мѣстоименія אָתִי § 32, Прим. 4. Въ общеупотребительной формѣ заключительное і утрачено; сохранилось же оно, однако, при соединеніи 2 л. ■ р. съ мѣ-

*) Эти формы, рѣдко встрѣчающіяся въ Еврейскомъ языкѣ, ■ другихъ Семитскихъ языкахъ весьма обыкновенны, ср. § 2, 5.

стоименнымъ суффиксомъ (§ 59, 1, с); 4) 1 л. ч. ед. въ обоихъ родахъ (сорт.), встрѣчающееся также иногда въ концѣ безъ י, какъ напр. קָטַלְתָּ Пс. 140, 13. Іовъ 42, 2. 3 Ц. 8, 48 (въ K^opⁱ для этой формы выставлено общеупотребительное קָטַלְתִּי, съ перенесеніемъ знака гласной этой формы подъ форму текста, которую, поэтому, и правильнѣе читать קָטַלְתָּ, принимая ее за сокращенную форму); 5) 2 л. ж. р. мн. ч. оканчивающееся на הֶתְנֶה— или הֶתְנֶה—, напр. у Амоса Прор., 4, 3; 6) 3 л. мн. ч. для обоихъ родовъ (сорт.), оканчивающееся на ין (какъ ■ Халдейскомъ, Сирійскомъ и Самарит. языкахъ), напр. יִדְעוּן они знаютъ, Втор. 8, 3. 16, или съ 'Алэфомъ на концѣ (по обычаю Арабской орфографіи, см. § 23, 3, Прим. 3), напр. הִלְכֵנָּה Іис. Н. 10, 24. Окончаніе ין гораздо чаще встрѣчается въ 3 л. мн. ч. Прощ. несов. вр. (Imperf.), см. § 47. Прим. 4.

† 5. При окончаніяхъ הָ, הֵי, הִי, удареніе падаетъ на предпоследній слогъ и самое слово называется *Mil'él*; при всѣхъ другихъ окончаніяхъ удареніе бываетъ на слогъ послѣднемъ, слово же назыв. *Milpa'* (§ 15, 2). Мѣсто ударенія въ формахъ Прощедш. сов. времени перемѣняется: а) очень часто, когда то или другое лице его находится въ паузѣ (§ 29, 4); при чемъ оно подвигается къ концу слова, *Sh'vā* же, если замѣняетъ оно собою полную гласную, дѣлается опять полной гласной, напр. הִלַּכְתָּ, קָטַלְתָּ, מָלַכְתָּ; б) вслѣдствіе такъ называемаго *Wāw consecutivum Perfecti*, при чемъ удареніе равномерно подвигается на одинъ слогъ къ концу (см. § 49, 3).

§ 45.

Infinitivus.

1. Наклоненіе неопредѣленное (*Infinitivus*), первоначально глагольное существительное, имѣетъ двѣ формы, одну короче, другую длиннѣе. Та форма Неопр. наклоненія, которая короче,

звучить въ видѣ глагольномъ *Каль*—*לִקְרֹךְ* и можетъ быть признава за форму преобладающую: она можетъ соединяться съ мѣстоименными суффиксами, имѣть при себѣ Именит. падежъ въ значеніи Субъекта (Подлежащаго) и — Винит. падежъ послѣ себя въ значеніи Объекта (Дополненія, — § 133), а также можетъ имѣть передъ собою тотъ или другой изъ предлоговъ, напр. *לִקְרֹךְ* *чтобы убить, для убіенія* (§ 132, 2) и потому называется *Infinitivus constructus*. Другая, болѣе длинная форма Неопредѣленного накл., звучитъ въ глагольномъ видѣ *Каль* *לִקְרֹךְ* и называется *Infinitivus absolutus* или *emphaticus*. Последняя форма употребляется, когда дѣйствіе, выражаемое ею, представляется самимъ по себѣ, т. е. не состоящимъ въ непосредственной связи съ понятіемъ другихъ словъ, чаще же всего, когда Неопредѣленное накл. ставится при спрягаемыхъ формахъ (*Verb. finitum*) для болѣе выразительнаго опредѣленія дѣйствія сихъ послѣднихъ (*Accusativus adverbialis*). Первая изъ этихъ двухъ формъ удерживаетъ въ большей степени характеръ глагольнаго Существовательнаго, въ которомъ понятіе дѣйствія не лишено своей конкретной силы; второю же дѣйствіе призывается какъ бы временно для усиленія другаго дѣйствія помощью его безъотносительнаго (абстрактнаго) значенія. Ближайшее разъясненіе употребленія обѣихъ формъ Неопредѣленного накл. см. въ Синтаксисѣ § 131–133 *).

Относительно формы, оба Неопредѣленные наклоненія (*Infinitivus constr.* и *absol.*), *לִקְרֹךְ* и *לִקְרֹךְ*, тѣмъ отличаются одно отъ другаго, что гласная *ô*, принадлежащая послѣднему, не подлежитъ никакому измѣненію; въ то время какъ *o*, принадлежащее первому, очень часто измѣняется (отсюда съ суфф. оно звучитъ *לִקְרֹךְ*). Въ Производныхъ видахъ глагола (исключая *Gif.* и *Gof.*) *Inf. absolutus*

*) Въ таблицахъ спряженій болѣе короткая форма Неопредѣленного накл. (*Infinitivus constr.*) предшествуетъ второй, какъ преобладающая, просто подъ названіемъ *Infinitivus*.

также, болѣею частью, сохраняетъ свое неизмѣнное *ô*, въ то время какъ *Infinitivus constructus* той же основы принимаетъ другую гласную, напр.: въ видѣ глагола *Пі'эль Infinitivus absol.* *לִקְרֹךְ*, *Inf. constr.* *לִקְרֹךְ*. Для отличія, первое изъ этихъ Неопредѣленныхъ наклоненій *לִקְרֹךְ* будемъ называть *абстрактнымъ*, второе *конкретнымъ*.

Рядомъ съ формою *לִקְרֹךְ* въ *Каль* встрѣчаются еще слѣдующія рѣдкія формы Неопредѣленного накл. конкретного (*Inf. constr.*):

а) *לִקְרֹךְ*, напр. *שָׁכַב* *лежатъ* Б. 34 7, *שָׁפַל* *понижаются*, Эккл. 12, 4, отъ нѣкоторыхъ глаголовъ, съ значеніемъ переходнымъ.

б) *לִקְרֹךְ* и *לִקְרֹךְ*, *לִקְרֹךְ* (собств. ж. р. предъидущей формы отъ *לִקְרֹךְ* и правильной *לִקְרֹךְ*), напр. *שָׂנְאָה* *ненавидѣтъ*, *קָרַבָּה* *приближаться* Исх. 36, 2, *קָרַבָּה* *падаетъ* Іез. 16, 5 (Эта форма именно можетъ имѣть окончаніе ж. р. въ значеніи *Отглагольнаго Имени, Nomen verbale*).

с) *לִקְרֹךְ* (какъ въ языкѣ Халдейскомъ), напр. *קָרַבָּה* *звать* Ч. 10, 2.

Эти рѣдкія формы Неопредѣленного накл. гораздо употребительнѣе въ значеніи *Отглагольныхъ именъ* (§ 84, № 10. 11. 14).

2. Форма, отвѣчающая Латинскому *Gerundium*, образуется въ Еврейскомъ языкѣ посредствомъ соединенія *конкретнаго Неопредѣленного наклоненія* (*Inf. constr.*) съ предлогомъ *לְ*, напр. *לִקְרֹךְ* *interficiendo, ad interficiendum*, *לִנְפֹל* *ad cadendum*, *чтобы пасть, для паденія*.

Предлогъ *לְ*, сливаясь съ накл. *Неопр. конкретнымъ*, образуетъ вмѣстѣ съ послѣднимъ особую грамматическую форму; что доказывается присутствіемъ въ слѣдующемъ *לִקְרֹךְ* *нимъ слогъ не-*

произносимаго *Ш'ва* (*Š'wā simplex*), присоединяющего въ произношеніи первую согласную основы къ предшествующему ей слогу предлога и возникающимъ, вслѣдствіе сего, присутствіемъ *слабаго Дѣлѣша* (*Dāgēš lene*) во второй согласной глагольной основы, напр. *לִנְפֹל* (*мин-пōл*, § 28, 1); слѣдовательно, подобное слияніе образуетъ форму *лѣк-тōл*, совершенно аналогическую формамъ *Прошедшаго* несов. времени *יָבַח* (*јіх-бад*), *יָקַח* (*јік-тōл*). Но это относится только къ предлогу *ל*; другія же частицы, какъ *ב* и *כ*, неспособны къ такому тѣсному соединенію съ *Неопредѣленнымъ* накл., напр. *בִּנְפֹל* *бін°-фōл*, *יוֹב* 4, 13, *כִּנְפֹל* *кін°-фōл* 2 Ц. 3, 34. Въ видѣ исключенія, не соединяется иногда фонетически съ *Наклон. неопред.* и частица *ו*, напр. *וְלִנְפֹשׁ וְלִנְתוֹן* *Іер.* 1, 10.

§ 46.

Imperativus.

1. Главная форма Повелительнаго наклоненія (*Imper.*) есть та же самая форма, которая лежитъ въ основаніи Прошедшаго несовершеннаго времени (*Imperf.*, — § 47); съ другой же стороны, она звучитъ одинаково съ формою Наклоненія неопредѣленнаго (*Inf.*, — § 45) *). Собственно, Повелительное наклоненіе въ Еврейскомъ языкѣ имѣетъ только *второе* лице, съ двумя фор-

*) *Infinitivus absolutus*, какъ и въ Греческомъ языкѣ, употребляется иногда въ значеніи наклоненія Повелительнаго (§ 131, 4, b). Это, однако, не должно еще давать повода считать Повелительное наклоненіе не инымъ чѣмъ, какъ накл. Неопредѣленнымъ; ибо *Infinitivus absolutus* употребляется также и въ значеніи Настоящаго ■ Прошедшаго несоверш. и Будущ. вр. Можно бы, казалось, видѣть въ Повелит. накл. сокращеніе 2-го л. Прош. несов. времени (*קַח* изъ *תִּקַּח*); но гораздо вѣрнѣе признать каждую изъ этихъ трехъ формъ, именно, Неопред. накл., Повелит. и Прошедш. несов. время, совершенно самостоятельными ■ образовавшимися не одна изъ другой, а изъ общей абстрактной глагольной основы (§ 39, 1). Въ видахъ практическаго облегченія, начинающій можетъ однако принимать флексію Повелительнаго накл., какъ заимствованную у Прош. несов. времени.

мами для мужескаго и женскаго родовъ и съ двумя числами (единственнымъ и множественнымъ). Для выраженія *третьяго* лица оно не представляетъ особой самостоятельной формы (см. § 130, Прим. 2), выражая его посредствомъ Прош. несов. времени въ качествѣ формы *Требовательной* (*Modus jussivus*, — § 127, 3, c), и даже второе лице оно выражаетъ посредствомъ той же *Требовательной* формы, если предшествуетъ ему отрицаніе, напр. *לֹא תִקַּח* *ne occidas* (не *קַח* *קח*). Собственные страдательныя формы вовсе не имѣютъ Повелительн. накл.; имѣютъ его однако глаголы возвратные, какъ напр. *חִפְּאֵל* и *חִמְּנָאֵל* *).

2. Флексія формъ Повелительнаго наклоненія очень близка къ флексіи Прошедшаго несов. вр. (*Imperfectum*) и находитъ себѣ объясненіе въ сказанномъ о флексіи Прош. несов. вр. подъ § 47, 2. Аналогически съ Прошедшимъ несов. вр., Повелительное накл. также имѣетъ удлинненную и сокращенную формы: первая отвѣчаетъ формѣ Прошедшаго несов., имѣющаго значеніе такъ называемаго *Утѣшительнаго* или *Желательнаго* наклоненія (*Modus cohortativus*), вторая — его же формѣ съ значеніемъ наклоненія *Требовательнаго* (*M. jussivus*, — § 48, 5).

Прим. 1. Рядомъ съ формою *קַח* (пишущаяся довольно часто съ *ו* = *קַחְוֹל*) употребляется другая форма Повелительнаго наклоненія съ *Пѣтѣхомъ*, напр. *שָׁכַב* *лежи* (какъ въ *Накл. неопр.* и *Прош. несов. вр.*) 2 Ц. 13, 5. Совершенно правиленъ *Пѣтѣхъ* въ формѣ *כָּבַד* отъ *כָּבֵד* (см. Табл. на стр. 154).

2. Въ первомъ слогѣ 2-го лица женск. р. ед. ч. и въ томъ же слогѣ множ. ч. муж. р., за которыми обыкновенно слѣдуетъ вторая основная согласная съ произносимымъ *Ш'ва* (*קִימִי*, *קִימְנָי*, и потому *שָׁכְבִי*, *שָׁכְבִינָא* безъ *слабаго Дѣлѣша*), вмѣсто *י*,

*) Повелительное накл. встрѣчается въ глагольномъ видѣ *Гоф.* только два раза (*Іез.* 32, 19. *Іер.* 49, 8), но въ значеніи близкомъ къ возвратному.

хотя и рѣдко, встрѣчается *ō* (*Kāmāz-Hāmūbz*), напр. *מְשַׁכְּרִי* *влачите* Іез. 32, 20; *מְלָכִי* *царствуй* С. 9, 10; точно также и въ формѣ *שְׁמַרְךָ* (§ 48, 5). Этотъ же переходъ *ī* въ *ō* появляется иногда и въ паузѣ, напр. *גִּזְרִי* 3 Ц. 3, 26.

3. Во 2-мъ л. женск. р. множ. ч. *קְטַלְנָה* слогъ *הַ* иногда усѣкается и тогда форма принимаетъ вспомогательную гласную (*Pāmāx*), напр. *שְׁמַעְנָה* *слушайте* вм. *שְׁמַעְנָה* Б. 4, 23; срав. *קְרִאְנָה* *зовите*, вм. *קְרִאְנָה* Исх. 2, 20. Это сокращеніе, повидимому, вызывается присутствіемъ въ основѣ горловой буквы.

§ 47.

Imperfectum и его флексія *).

1. Лица Прошедшаго несовершеннаго времени (*Imperfectum*) образовались на оборотъ сравнительно съ тѣмъ, какъ образовались они въ Прош. сов. вр. (§ 44). Для образованія лицъ

*) Названія *Imperfectum* (Прошедшее несовершенное время) и *Perfectum* (Прошедшее совершенное время) должно понимать, относительно значенія этихъ временъ въ Еврейскомъ языкѣ, прямо противоположными одно другому — въ гораздо болѣе обширномъ смыслѣ, нежели въ грамматикѣ Латинской и Греческой. Вообще, Еврейское (Семитское) *Perfectum* выражаетъ не только дѣйствіе конченное, исполненное, совершившееся, но также — представляемое дѣйствительно совершившимся, независимо отъ того, совершилось ли оно подобнымъ образомъ въ моментъ настоящаго времени, или дѣйствительное его совершеніе можетъ еще предстоять въ будущемъ. Съ другой стороны, *Imperfectum* изображаетъ дѣйствіе еще несовершившееся, продолжающееся какъ въ прошедшемъ такъ — въ настоящемъ, а также и предстоящее (отчего — называется оно также *Futurum*, Будущее). Выражая дѣйствіе продолжающееся въ прошедшемъ, и слѣд. еще неоконченное (Лат. *Imperfectum*), оно, въ то же время, выражаетъ — близкое къ послѣднему, повторяющееся дѣйствіе. — Въ отношеніи образованія обоихъ временъ, нельзя не замѣтить слѣдующаго между ними различія. Въ *Perfectum*, какъ въ формѣ болѣе объективной, форма времени начинается съ самой основы глаг., за которою слѣдуютъ мѣстоименныя обозначенія лицъ въ видѣ добавочнаго опредѣленія дѣйствія; напротивъ же, въ *Imperfectum* форма времени начинается съ мѣстоименія въ видѣ Субъекта (*Подлежащаго*), виновника возникающаго дѣйствія, или повѣствователя о своемъ положеніи, т. е. за Субъектомъ уже слѣдуетъ глагольная основа. Подробнѣе объ употребленіи обоихъ временъ изложено въ Синтаксисѣ подъ § 125 и далѣе. Подобное же распредѣленіе качества времени замѣтно менѣе или болѣе и въ разныхъ другихъ языкахъ.

послѣдняго, мѣстоименныя *афформативы* (*Afformativa*) или окончанія присоединяются къ концу основы глагола; здѣсь же, формы личнаго мѣстоименія присоединяются къ ней спереди, почему и называются *преформативами* (*Praeformativa*) и, при томъ, присоединяются не къ конкретной, но къ абстрактной ея формѣ *קָטַל*. — § 39). Вслѣдствіе того, что образовательныя буквы стоятъ, такимъ образомъ, въ этомъ времени впереди основы, удареніе же стремится къ концу слова, эти *Praeformativa*, естественно, должны были принять болѣе сокращенный видъ, сохраняя въ каждомъ изъ лицъ не болѣе какъ по одной только согласной (י, ל, ס, נ) съ гласною, болѣею частью, самою краткою. Но такъ какъ приставляемые спереди къ основѣ преформативы не всегда были достаточны для обозначенія родовъ и чиселъ, то, для этого, во многихъ лицахъ Прошедшаго несов. времени къ основѣ его присоединились еще и особыя окончанія. Срав. Табл. 40, 2.

2. Значеніе и происхожденіе какъ преформативовъ, такъ и окончаній Прошедшаго несов. времени (*Imperf.*), остались, болѣею частью, совершенно ясными — не подлежатъ никакому сомнѣнію.

Въ первомъ лицѣ *קָטַלְנָה* (основная форма *āktūl*), множ. ч. *קָטַלְנָה* (основная форма *āktūl*), *ס* сохранилось отъ *נָס*, *נ* отъ *נָס*; при образованіи формы этого лица не было никакой надобности въ особомъ обозначеніи рода — числа посредствомъ окончаній.

Во второмъ лицѣ ед. числа преформативъ *ל* въ формѣ *קָטַלְתָּ* (основная форма *tāktūl*) произошелъ изъ *לָתָּ*, окончаніе же — въ формѣ *קָטַלְתָּ* есть такое же обозначеніе женскаго рода, какъ въ мѣстоименной формѣ *לָתָּ* *ты* (см. § 32, Примѣч. 4). Окончаніе *י* (полнѣе *יָי*, см. Прим. 4) въ формѣ *קָטַלְתָּי* есть обозначеніе множ. числа во 2-мъ лицѣ, какъ и въ 3-мъ муж. рода,

подобно тому какъ и въ формѣ Прошедш. сов. вр. (§ 44, 1); но здѣсь оно свойственно только *мужескому* роду *), для женскаго же имѣетъ особую форму; הָּ есть обозначеніе мн. ч. *женскаго* р. въ формѣ הָּלְהָּ (Халд. הָּ), съ которымъ нельзя не сравнить формы הָּ eae.

Для объясненія преформатива הָּ въ *третьемъ* лицѣ един. ч. הָּ (основная форма *jāktūl*) нѣтъ въ Еврейскомъ языкѣ соотвѣтствующаго мѣстоименія: оно могло существовать когда-либо со звукомъ *ja*, къ каковому предположенію, впрочемъ, приводитъ насъ очевидная примѣняемость подобной формы къ образованію префикса 3-го лица Прошедш. несоверш. времени **). Третье лицо множ. числа муж. рода הָּ, или полнѣе הָּ, какъ и 2-е лицо того же числа, образовалось отъ прибавленія окончанія мн. числа הָּ, или сокращ. הָּ. Преформативъ הָּ въ 3-мъ лицѣ *женскаго* р. ед. и мн. чиселъ (הָּ, הָּ), совершенно однозвучный съ преформативомъ 2-го лица, очень легко можетъ быть одного начала съ окончаніемъ ж. р. הָּ. Окончаніе 3-го лица множ. числа ж. р. הָּ, какъ и во 2-мъ лицѣ, могло сократиться изъ формы, существующей въ Халдейск. языкѣ, הָּ, или изъ הָּ.

*) Слогъ *ju*, *ū* свойственъ множественному числу. Въ Прош. сов. времени (въ 3-мъ лицѣ мн. ч.) этотъ слогъ въ Еврейскомъ языкѣ служитъ для обоихъ родовъ; но въ родственныхъ ему языкахъ, и въ этомъ послѣднемъ времени, обозначенный слогъ выражаетъ только 3-е л. мн. ч. муж. рода, для женскаго же рода есть въ нихъ особыя окончанія, напр. въ Сир. *кэталъи* для м. р., для женскаго же рода *кэталъи*, въ Араб. для м. р. *кэталъу*, для жен. *кэталъи*, въ Эѳіоп. *кэталъу*, *кэталъи*.

**) Съ Еврейскимъ преформативомъ הָּ можно сравнить Амхарское *ja* (этотъ) ■ *ja* (который), если только эти формы суть древне-Семитскія. Обыкновенное производство этого преформатива отъ הָּ мѣстоименія הָּ (= Араб. *zuwa*), при сравненіи съ формою הָּ вм. הָּ (§ 69), нами не можетъ быть принято. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что древнія формы именъ, каковы напр. הָּ (масло), הָּ (противникъ), собств. имя הָּ и т. п. состоятъ въ связи съ формою 3-го л. Прош. несоверш. времени [а это ведетъ къ очень правдоподобному заключенію, что въ приведенныхъ именахъ первоначально могло имѣть значеніе Члена, т. е. мѣстоименія].

3. Что касается удержанія гласной во второмъ слогѣ основы, или перехода ея въ произносимое *Ш^еа*, должно замѣтить, что какъ форма הָּ, такъ и другія формы, не имѣющія приращенія къ концу основы, удерживаютъ вторую гласную абстрактной основы (*basis abstracta*, § 39); сообразно съ ф. הָּ, эта гласная переходитъ въ произн. *Ш^еа* въ формахъ הָּ, הָּ. Такъ точно и сообразно съ формою Прош. несоверш. вр. הָּ удерживаетъ вторую гласную своей основы и форма Повелит. накл. הָּ (Формы эти въ Таблицѣ обозначены звѣздочкой).

Прим. 1. Гласная *ō* (Х^ол^эм^э) въ послѣднемъ слогѣ разныхъ флексій Прош. несоверш. времени (также какъ въ Неопредѣленномъ накл. ■ Пов.) долга только по ударенію. Этимъ объясняется: а) что обозначенныя формы, хотя довольно часто, но все-таки не иначе, какъ въ видѣ исключенія, встрѣчаются пишущимися *plene*, т. е. съ буквою הָּ; б) что *ō* въ этихъ формахъ, передъ *Маккэфомъ*, переходитъ въ *Камэцъ* *Хатъуфъ*, напр. הָּ и онъ написалъ тамъ, Ис. Н. 8, 32; в) что оно, при присоединеніи къ основѣ окончаній הָּ и הָּ, переходитъ въ полгласную (*Š^ewā mobile*). При этомъ должно замѣтить, что, хотя весьма рѣдко, *ō* въ этихъ формахъ, находясь очень близко передъ паузою, переходитъ въ הָּ, напр. הָּ *jūmūmū*, они судили Исх. 18, 26, Руѣ 2, 8. Притчи 14, 3.

† 2. Это *ō* находится почти исключительно въ глаголахъ со второю гласною въ основѣ *A* (*in verbis mediae A*), каковъ глаголъ הָּ. Непереходные глаголы съ второю гласною основы *ə*, замѣняютъ *ō* ■ Прош. несоверш. вр. *Патъахомъ* (а), напр. הָּ, הָּ *увеличиваться*; точно также ■ глаголы со второю гласною основы *O*; напр. отъ הָּ, *быть малымъ*, образуется הָּ. Иногда и та и другая форма Прош. несоверш. времени принимаются одною и тою же основою и, въ такомъ случаѣ, Прош. несоверш. вр. съ гласною *ō* имѣетъ значеніе переходное, съ гласною же *ā* непереходное, напр. הָּ онъ отрываетъ, הָּ онъ отрѣзанъ,

т. е. *кратокъ*. Точно также שָׁלַח въ *Прош. несов. вр.* съ א *побѣждать*, въ *Прош. несов.* съ א — *быть побѣжденнымъ*, Исх. 17, 13. Іовъ 14, 10. Бываетъ, однако, хотя и рѣдко, что обѣ формы употреблены безразлично, напр. שָׁלַח ■ שָׁלַח *онъ кушаетъ*, שָׁלַח и שָׁלַח *онъ расположенъ къ чему-либо* (но въ переходномъ значеніи встрѣч. однако только послѣдняя форма, Іовъ 40, 17). Во многихъ слабыхъ глаг. съ первою буквою основы י (י פ) и въ нѣкот. съ первою б. основы ס (ס פ) является въ послѣднемъ слогѣ даже слабое ע (*Цѣрѣ*, — § 68, 1. § 69, 1); кромѣ же того, *Цѣрѣ* встрѣчается только въ формѣ יָתַן вм. יָתַן отъ יָתַן *давать*. Эти три рода формъ *Прошедш. несов. вр.* мы называемъ по послѣдней гласной ихъ основы: *Impf. O*, *Impf. A*, и *Impf. E*.

3. Въмѣсто 3-го лица множ. ч. женскаго рода תִּקְרָאנָה встрѣчается три раза (какъ бы для отличія отъ 2-го лица того же числа) форма תִּקְרָאנָה съ преформативомъ י (какъ это бываетъ всегда въ языкахъ Халдейскомъ, Арабскомъ, Эоіонскомъ и Ассирійскомъ), напр. תִּקְרָאנָה *они останутъ* Дан. 8, 22, срав. Б. 30, 38. 1 Ц. 6, 12. Съ другой же стороны, תִּקְרָאנָה встрѣчается нѣсколько разъ въ значеніи 3-го лица един. ч. ж. р., напр. תִּקְרָאנָה Исх. 1, 10, תִּשְׁלַחנָה Суд. 5, 26 (въ послѣднемъ случаѣ, вѣроятно = תִּשְׁלַחנָה); по нѣкоторымъ рукописямъ подобное употребленіе формы 3 л. множ. ч. жен. р. имѣетъ мѣсто также у Іова 17, 16. Исаіа 27, 11. 28, 3 и у Авдіа 13. — Въ Пятикнижій часто, вмѣсто окончанія נָה , встрѣчается נָה (נָה), особенно, послѣ *Wāw consecutivum* (§ 49, 2), напр. ■ Исх. 1, 18. 19. 15, 20; въ Арабскомъ языкѣ форма 3-го лица мн. ч. Прошедшаго несов. времени всегда оканчивается слогомъ נָה . (Это же окончаніе является еще болѣе сокращеннымъ въ Наклов. пов., § 46, Прим. 3). — Форма תִּגְבְּהֵינָה *онѣ возвысились* Іез. 16, 50 (со вставкою י по образцу глаголовъ, имѣющихъ въ основѣ вторую согласную ע (ע ע) и ו (ו ע)) — представляетъ един-

ственный примѣръ подобной неправильности. (Относительно глаголовъ ע ע и ו ע со вставкою י см. § 67, 4. 72. 5).

† 4. Въ древнѣйшихъ Книгахъ Писанія окончаніе множ. числа ן встрѣчается довольно часто въ формѣ ן , особенно же, когда мысль, высказываемая предложіемъ, требуетъ нѣкоторой выразительности и потому — чаще всего въ концѣ предложій; при чемъ и гласная втораго слога основы обыкновенно удерживается, напр. יִלְכְּטוּן *они собираютъ*, Пс. 104, 28, יִרְגְּזוּן *они дрожатъ*, Исх. 15, 14, תִּשְׁמְעוּן *вы должны слышать* Втор. 1, 17. Форма ן встрѣчается иногда и не на концѣ предложія, при обыкновенномъ измѣненіи второй гласной основы, напр. Пс. 11, 2: $\text{יִדְרְכוּן קִשְׁתִּי}$, срав. 4, 3. Быт. 18, 28. 29. 30 — 32. Исаіа 8, 12. 1 Цар. 9, 13. Но назначеніе этой формы, преимущественно для конца предложія, видно особенно изъ Ис. 26, 11: $\text{בִּלְיִן יִחַזְרוּ וְיִבְשׁוּ}$ *они не видятъ: увидятъ и устыдятся*. Все это относится не только къ глагольному виду *Калъ*, но и къ соотвѣстственнымъ формамъ *Прош. несов. времени* всѣхъ другихъ видовъ Еврейскаго глагола *). Первоначальная форма ן общепотребительна въ языкахъ Арамейскомъ и Арабскомъ; но въ простонародномъ Арабскомъ (arab. Vulgärsprache) она уже является безъ н . — Окончаніе множеств. числа ן , съ прибавленіемъ ן (согласно съ Арабскимъ правописаніемъ, § 44, Прим. 4), встрѣчается только у Іереми 10, 5: יִשְׁאוּן въ *Прошедш. несов. времени* (но конечное ן очень хорошо объясняется въ этой формѣ метатезисомъ, т. е. перестановкою буквы: она не что иное, какъ видоизмѣненное יִשְׁאוּן).

5. Точно также рядомъ съ формою תִּקְרָאנָה встрѣчается другая, съ заключительнымъ ן , תִּקְרָאנָה , также господствующая

*) Замѣчательно, что въ книгахъ Парал. очень часто *Нунъ* выпускается въ тѣхъ самыхъ мѣстахъ, гдѣ оно находится въ книгахъ Царствъ. См. ■ Ц. 8, 38. 43, срав. 2 Парал. 6, 29. 33. — 3 Ц. 12. 24. 4 Ц. 11, 5, срав. 2 Парал. 11, 4. 23, 4.

въ языкахъ Арамейскомъ и Арабскомъ, но также встрѣчающаяся въ Еврейскомъ или въ концѣ, или очень близко къ концу отдѣла предложія, требующаго болѣе выразительной паузальной формы, קָרַבְתָּ Руов 2, 8. 21, ср. 3, 4. 18. 1 Ц. 1, 14. Іер. 31, 22. Ис. 45, 10. Въ Семитскихъ языкахъ недостаетъ формы мѣстоименія אֲנִי (см. אָנִי , אֲנִי), для сближенія съ этой паузальной глагольной флексіей.

6. Гласная втораго слога основы, переходящая, на основаніи извѣстныхъ правилъ, въ $\text{Ш}^{\circ}\text{ва}$, остается, если слово находится въ паузѣ, неизмѣненною и принимаетъ удареніе, напр. יִקְרָאֵל , תִּקְרָאֵל (§ 29, 4); но болѣе полныя формы, оканчивающіяся на ן ■ ן־ имѣютъ удареніе и въ паузѣ на послѣднемъ слогѣ.

§ 48.

Сокращеніе ■ удлинненіе Пропедшаго несовершеннаго времени и Наклоненія повелительнаго. Modus Jussivus et Cohortativus.

1. Различныя качества дѣйствія, выражаемыя въ другихъ языкахъ посредствомъ *относительныхъ временъ* (tempora relativa) и *наклоненій* (modi), въ Еврейскомъ и родственнѣхъ ему языкахъ выражаются посредствомъ нѣкоторыхъ измѣненій, происходящихъ въ формѣ *Прош. несов. времени*. Этими-то измѣненіями въ формѣ *Прош. несов. времени* въ Еврейскомъ языкѣ выражается то или другое качество такого дѣйствія, котораго осуществленіе представляется зависящимъ не только отъ воли субъекта (подлеж.), но ■ отъ постороннихъ обстоятельствъ *).

*) Въ *Прош. соверш. времени* (*Perfectum*), для выраженія относительности временъ ■ вообще глагольнаго дѣйствія, употребляется одна ■ та же форма которая выражаетъ также и наше изъявительное наклоненіе (§ 126, 5)

2. Отъ обыкновенной формы *Прош. несов. времени* отличаются двѣ другія его формы: одну удлинненную, называемую *наклоненіемъ увѣщательнымъ* (Modus Cohortativus) ■ другую сокращенную — *требовательную* (Jussivus). Первая изъ этихъ формъ (за очень немногими исключеніями) встрѣчается только въ первомъ лицѣ, вторая, болѣею частью, во второмъ, иногда же, хотя очень рѣдко, и въ третьемъ лицѣ. Въ Еврейскомъ языкѣ требовательная форма *Прош. несов. времени* (Jussivus) не всегда орфографически отличается отъ *Прош. несов. времени* обыкновеннаго.

Отличіе *Прош. несов. требовательнаго* отъ *Прош. несов. обыкновеннаго* въ Арабскомъ языкѣ осталось яснымъ: въ немъ, кромѣ изъявительнаго накл. *я́ктуль*, отличаются: а) сослагательное *я́ктуль*; б) требовательное *я́ктуль*; и с) такъ называемое *Imperfectum* (*Futurum*) *энергическ.*, *я́ктуль* или *я́ктуль*, въ паузѣ же *я́ктуль*, послѣднее — отвѣчающее Еврейск. *Прош. несов. увѣщательному*.

3. Характеръ увѣщательной формы *Прош. несов. времени* состоитъ въ прибавленіи къ формѣ 1-го лица слога $\text{אֶ$ פ־ , напр. תִּקְרָאֵל изъ קָרַבְתָּ . Эта форма встрѣчается во всѣхъ видахъ (спряженіяхъ) глагола и во всѣхъ его разрядахъ относительно качества основныхъ его буквъ (т. е. какъ въ твердыхъ, такъ и слабыхъ глаголахъ), за исключеніемъ только глаголовъ страдательныхъ. Окончаніе פ־ увѣщательной формы имѣетъ удареніе во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда его имѣютъ окончанія ן и ן־ ; съ другой же стороны, точно также сокращаетъ оно послѣднюю букву основы, напр. въ *Камъ* אֶשְׂמְרֶךָ (буду стеречь), въ *Ш'эль* אֶרְצֶנּוּ (разорвемъ) Псал. 2, 3, но въ *Гид'эль* אֶזְכְּרֶנּוּ (помяну).

Вмѣсто פ־ въ *увѣщательной* формѣ *Прош. несов. времени* встрѣчается, хотя и *весьма рѣдко*, помянутое окончаніе

פֿ (по § 27, Прим. 4), напр. 1 Ц. 28, 15. Пс. 20, 4. Форма פֿ принимается иногда и третьимъ лицомъ (Исаіа 5, 19. Іез. 23, 20. Пс. 20, 4), но также весьма рѣдко. Во второмъ лицѣ она принимается Наклоненіемъ повелительнымъ, см. № 5.

Увѣщательная форма Прошедш. несов. времени (Cohortativus) выражаетъ, что воля Субъекта (Подл.) направлена къ какому-либо дѣйствию и устремлена къ нему. Поэтому, увѣщательная форма преимущественно обозначаетъ самоободреніе къ чему-либо, рѣшимость на какое-либо дѣло, а также — желаніе (выражая, въ послѣднемъ случаѣ, дѣйствіе *Желательнаго наклоненія*, Optativus) и т. д. (§ 128).

4. Общій характеръ *Требовательной* формы Прошедшаго несов. времени (Jussivus) состоитъ въ быстротѣ ея выговора; при чемъ удареніе стремится къ началу слова, что, естественно, причиняетъ сокращеніе его къ концу. Но это выразилось со всею ясностью только въ нѣкоторыхъ разрядахъ слабыхъ глаголовъ; въ другихъ же глаголахъ, особенно въ твердыхъ, *Требовательная* форма Прош. несов. времени, по крайней мѣрѣ орфографически, ничѣмъ не отличается отъ обыкновенной ф. Прошедшаго несов., хотя должно предполагать, что въ живой рѣчи она весьма примѣтно отличалась отъ послѣдней характеромъ своей интонаціи. Такъ напр. יָרַחַ в значеніи обыкновеннаго Прошедшаго несов. времени (Наклоненіе изъявительное): *онъ убьетъ*, въ значеніи же формы *Требовательной*: *пусть себѣ онъ убьетъ*, или *долженъ убить*. Краткость *Требовательной* формы Прош. несов. врем. дѣлается, такимъ образомъ, въ подобныхъ случаяхъ ясною только по значенію; случаи, когда эта краткость выражена и орфографически, будутъ нами обозначаемы ниже каждый разъ на своемъ мѣстѣ, теперь же достаточно будетъ слѣдующихъ за симъ указаній. Въ твердомъ глаголѣ *Требовательная* форма Прошедшаго

несов. времени внѣшнимъ образомъ отличается отъ обыкновенной формы того же времени только въ глагольномъ видѣ *Гіф'ѣль*, напр. *Требовательная* форма Прош. несов. времени: יָרַחַ, обыкновенная (изъявительнаго накл.): יָרַחַ. Кромѣ того, она отличается отъ формы обыкновенной въ видахъ *Калъ* и *Гіф'ѣль* глаголовъ, имѣющихъ второю буквою основы ר (ר"ע), напр. *Требовательная* форма: יָרַחַ и יָרַחַ, обыкновенная (изъявительн. накл.) יָרַחַ и יָרַחַ, и—во всѣхъ видахъ глаголовъ, имѣющихъ третьею буквою въ основѣ ה (ה"ל), въ которыхъ сокращенность этой формы оказывается усѣченіемъ (*Аросоре*) окончанія פֿ, напр. *Требовательная* форма Прош. несов. времени: יָרַחַ, обыкновенная (изъявительное накл.): יָרַחַ (отъ чего и называется иногда въ грамматикѣ *Требовательная* форма Прошед. несов. врем. глаголовъ этой категоріи *Imperfectum* или *Futurum arosoratum*). Но и въ этихъ послѣднихъ глаголахъ (ה"ל) всѣ формы множественнаго числа *Требовательнаго* Прош. несов. времени совпадаютъ съ таковыми же формами Прош. несов. обыкновеннаго, съ однимъ только отличіемъ, что окончанія ךּ никогда не бываетъ въ Прош. несов. *Требовательномъ*. Точно также не отличаются графически и формы втораго лица единств. числа женскаго рода Прош. несов. *Требовательнаго*, какъ напр. תִּרְחַלְי, תִּרְחַלְי, תִּרְחַלְי и т. д., отъ тѣхъ же формъ въ Прошедшемъ несов. обыкновенномъ. Наконецъ, тѣ и другія формы не отличаются графически одна отъ другой ни въ одной изъ формъ, какъ единств., такъ ■ множ. числа, если послѣднія соединены съ мѣстоименными суффиксами; напр. תִּרְחַלְי у Іер. 38, 15 имѣетъ значеніе обыкновеннаго Прош. несов. вр. и та же форма, у Іер. же 41, 8, имѣетъ значеніе Прош. несов. *требовательнаго*.

Значеніе *требовательной* формы Прош. несов. вр. очень близко къ значенію его же формы *увѣщательной* и видоизмѣняется собственно только тѣмъ или другимъ лицомъ, въ которомъ

та или другая его форма преимущественно употребляется. Требовательная форма Прош. несов. времени употребляется преимущественно для выражения требования или желанія, а также и въ предложеніяхъ условныхъ, вслѣдствіе того, что какъ условливающее такъ и условливаемое дѣйствіе представляютъ, съ одной стороны, желаніе субъекта (Подлеж.), съ другой же — еще не совершившееся будущее, § 128.

5. Повелительное наклоненіе, насколько оно, формою и значеніемъ, примыкаетъ къ излагаемымъ нами формамъ Прош. несов. времени, и удлиняется, посредствомъ прибавленія къ основному слогу $\text{נִּ$, какъ въ Прош. несов. увѣщательномъ (отвѣчая Арабскому *Imperf. energicum* съ окончаніемъ -*айн* или -*ан*, въ паузѣ же -*а*), и сокращается, какъ въ формѣ требовательной. Въ памятникахъ В. З. обыкновенно встрѣчается только одна изъ этихъ формъ Повелит. накл. съ той или другой основой; но случается, что нѣкоторыя основы представляютъ и ту и другую форму נִּ одномъ и томъ же глагольномъ видѣ. Такъ напр. удлиненная форма Повелит. накл. встрѣчается въ *Каль* глагола твердаго שָׁמַר , שָׁמְרָה (произносится: *шѳм^ар^а*, какъ קִטְּלִי *кѳт^алѳ*, § 46, Прим. 2) *храни*, שָׁכַב , שָׁכְבָה *лежи*; сокращ. форма — въ глаголахъ съ третьею основой נִ (נִ"ל), напр. въ שִׁי'עַל *изъ* נִלֵּה . Въ *Gif'el* употребляются обѣ формы הִקְטִיל и $\text{הִקְטִילָה$. Не всегда ясно примѣтны отгѣнки въ отличіи значенія той или другой формы, какъ въ соответствующихъ имъ формахъ Прошедшаго несов. времени; но удлиненная форма Повелительнаго наклоненія обыкновенно придаетъ слову видъ нѣкоторой торжественности и важности (*emphasis*), или особеннаго настоящія, напр. קוּם *остань*, קוּמָה *возстань*, הֵן *дай*, הֵנָּה *дай же*.

§ 49.

Perfectum и Imperfectum съ *Waw consecutivum*.

1. Прошедшее соверш. (*Perfectum*) и Прошедшее несов. (*Imperfectum*) въ Еврейскомъ языкѣ, какъ это обстоятельно будетъ изложено въ Синтаксисѣ (§§ 126 и 127, ср. выше стр. 166, Примѣч.), не выражаютъ въ тѣсномъ смыслѣ того понятія о прошедшемъ, съ одной стороны, и о не наступившемъ еще, т. е. будущемъ,^х которое мы соединяемъ обыкновенно съ понятіемъ о времени. Къ особннымъ явленіямъ употребленія этихъ формъ времени и, при томъ, принадлежащимъ исключительно Еврейскому языку *), относится то, что ו памятникахъ его, при послѣдовательномъ повѣствованіи о событіяхъ, имѣвшихъ мѣсто въ прошедшемъ, въ формѣ Прош. соверш. времени (*Perf.*) ставится только первый глаголъ, всѣ же другіе, за нимъ слѣдующіе, ставятся въ формѣ времени Прошедшаго несов.; ו наоборотъ, при послѣдовательномъ повѣствованіи о событіяхъ, представляемыхъ въ будущемъ, ו формѣ Прош. несовершеннаго (т. е. будущаго) ставится только первый глаголъ, всѣ же другіе ставятся въ формѣ времени Прош. соверш., напр. 4 Ц. 20, 1: $\text{בַּיּוֹמִים הָהֵם הָלַךְ הַנְּבִיא וַיֹּאמֶר אֵלָיו הֲזִקִּיתָ לְמוֹת וַיֵּבֹא אֵלָיו יְשַׁעְיָהוּ בֶן-אֲמוּץ הַנְּבִיא וַיֹּאמֶר אֵלָיו$ *въ дни эти Иезекія заболѣлъ (Perfect.) смертельно и пришелъ (Impf.) къ нему Исаія Пророкъ сынъ Амоса и сказалъ (Impf.) и т. д.* Съ другой же стороны у Исаи 7, 17—18: $\text{יָבִיא יְהוָה וְעָלֶיךָ וְעַל-עַמֶּךָ... יָמִים אֲשֶׁר לֹא-בָאֵי וְהָיָה בַּיּוֹם הַהוּא$ *низведетъ (Impf.) Господь на тебя и на народъ твой дни, какіе*

*) Особенности этой мы не встрѣчаемъ въ другихъ Семитскихъ нарѣчіяхъ, кромѣ нарѣчія Финикійскаго, состоящаго въ ближайшемъ родствѣ съ Еврейскимъ, ו въ памятникахъ за-Иорданскаго Еврейскаго языка (Моаб.) царя Мэши. См. стр. 3, выноска 1.

не приходится еще ■ *будетъ* (Impf.) *въ день этотъ*
Подобная послѣдовательность дѣйствія, представляемаго въ томъ или другомъ времени, обозначается обыкновенно частицею ׀ (и), которая, въ этомъ назначеніи своемъ, отчасти сама принимаетъ особенную форму, отчасти же видоизмѣняетъ нѣсколько и форму Прош. соверш. и Прош. несов. времени, къ которымъ представляется спереди. Эта частица, въ значеніи простаго союза, называется *Wāw copulativum* (соединительное *Bāw* *).

2. Особенно важно употребленіе частицы *Bāw*, обозначающей послѣдовательность дѣйствія (*Wāw consecutivum*), въ соединеніи его съ Прош. несов. временемъ (Impf.). Измѣненія, происходящія какъ въ немъ самомъ, такъ и въ формѣ Прош. несов. времени отъ соединенія съ нимъ, бываютъ слѣдующія: а) Оно принимаетъ *Pāmāx*, первая же буква формы Прош. несов. вр. подвергается удвоенію посредствомъ *Dāgeš forte* (Dāgeš forte), напр. *לִּקְרַח* и онъ *убилъ*, передъ ׀ же 1-го лица единств. числа (по § 22, 1) принимаетъ *Kāmāx*, напр. *לִּקְרַח* и ׀ *убилъ*. б) Если глаголъ, къ которому присоединяется *Wāw consecutivum*, можетъ имѣть сокращенную форму Прош. несов. времени (ср. § 48, 4), въ такомъ случаѣ соединяется съ нимъ эта послѣдняя форма, напр. въ глагольномъ видѣ *לִּקְרַח* (§ 53, Прим. 4), при чемъ очень часто удареніе переходитъ на слогъ предпослѣдній; напр. обыкновенная форма Прош. нес.: *קָרַח*, сокращенная: *קָרַח*, съ *Wāw consecutivum*: *קָרַח* и онъ *всталъ* (§ 67, Прим. 2 и 7;

*) *Bāw*, поставляемое съ Прош. соверш. и съ Прош. несов. временемъ, называется обыкновенно у грамматиковъ *Wāw consecutivum*, такъ какъ оно превращаетъ нѣкоторымъ образомъ прошедшее время въ будущее ■ будущее въ прошедшее. Точнѣ называть его *Wāw consecutivum* (послѣдовательное), на томъ основаніи, что въ сущности выражаетъ оно послѣдовательность дѣйствія.

§ 68, 1; § 69, Прим. 3; § 71. § 72, Прим. 4 и 7. § 73 Прим. 2*). При этомъ должно замѣтить, что переходъ ударенія въ Прош. несов. врем. съ *Wāw consecutivum* встрѣчается довольно рѣдко въ *первомъ* лицѣ, особенно же въ числѣ единств., ■ что сокращенное первое лицо также очень рѣдко встрѣчается съ *Wāw consecutivum*; напр. постоянно встрѣчается *וַיִּקְרַח* (и *וַיִּקְרַח*) и *всталъ*, ~~и я *всталъ*~~, форма же *וַיִּקְרַח* и я *увидѣлъ* встрѣчается нѣсколько чаще, нежели *וַיִּקְרַח*; съ другой же стороны, въ первомъ лицѣ един. числа Прош. несов. времени, въ соединеніи съ *Wāw consecutivum*, особенно въ позднѣйшихъ Книгахъ Писанія, довольно часто употребляется увѣщательная форма Прош. несов. врем. (*Cohortativus*) съ окончаніемъ ׀, напр. *וַיִּשְׁלַח* и я *послалъ* Быт. 32 6; Суд. 6, 9. 10; Пс. 3, 6; Неем. 2, 13. 5, 7. 8. 13. 6, 11. 13, 7. 8. 9. 10. 11 и т. д. — Дальнѣйшее о *Wāw consecutivum* въ соединеніи съ Прошедшимъ несов. временемъ (Impf.) см. § 129.

† По формѣ своей ׀ не иное что какъ усиленное простое *Wāw copulativum*, собственно какъ бы въ значеніи: *и вотъ, и такъ* (ср. *וַיִּקְרַח, וַיִּקְרַח, וַיִּקְרַח*, гдѣ частицы ׀, ׀, ׀ также принимаютъ *Pāmāx*, удвояя букву слѣдующаго соединяющагося съ нимъ слова).

Въ подобныхъ же соединеніяхъ бываетъ также и переходъ ударенія на слогъ предпослѣдній, напр. *וַיִּקְרַח* (вм. *וַיִּקְרַח*). Сокращеніе глагола къ концу, при соединеніи его съ *Wāw consecutivum*, происходитъ просто по фонетическимъ требованіямъ, именно, вслѣдствіе звуковаго усиленія спереди формы и совпадаетъ совершенно случайно съ такимъ же сокращеніемъ формъ Прош. несов. времени въ *требовательной* формѣ; но, при всемъ томъ,

*) Съ *Wāw consecut.* встрѣчаются также, хотя ■ очень рѣдко, формы Пр. несов. врем., оканчивающіяся на ׀ ׀, напр. *וַיִּבְרַח* Судьи 8, 1. 11, 18. Амось 6, 3. Иезек. 44, 8. Втор. 4, 11. 5, 20.

подобное совпадение вызвало, по видимому, довольно частое употребление первого лица Прош. несов. времени въ увещательной формѣ (*modus cohortativus*) *).

3. Послѣдовательному *Bāw* (*Wāw consecutivum*) Прош. несов. времени противопоставляется послѣдовательное *Bāw* Прош. соверш. времени, которое переноситъ, нѣкоторымъ образомъ, прошедшее въ будущее, придавая ему значеніе какъ бы уже совершившагося дѣйствія. По формѣ, *Wāw consecutivum perfecti* ничѣмъ не отличается отъ простаго *Wāw copulativum* (ו), напр. וְהָיָה (послѣ будущаго времени) *совершилось уже* = *непремѣнно совершится*. Фонетическая особенность послѣдовательнаго *Bāw* Прошедшаго сов. времени состоитъ въ томъ, что въ формахъ его, имѣющихъ удареніе на *предпоследнемъ* слогѣ, оно переходитъ болѣею частью на слогъ *последній*, напр. הָלַכְתִּי ■ *пошелъ*, וְהָלַכְתִּי (послѣ будущ.) *я пойду* Суд. 1, 3, הָבַדְתָּה *Perf.*, וְהָבַדְתָּה ■ *она раздѣлитъ* Исх. 26, 33. Ближайшія свѣдѣнія о Прошедшемъ соверш. въ соединеніи съ послѣдовательнымъ *Bāw* см. подъ § 126.

Переходъ однако ударенія въ Прош. соверш. времени съ послѣдовательнымъ *Bāw* не всегда имѣетъ мѣсто: а) удареніе постоянно остается на мѣстѣ въ первомъ лицѣ мн. ч., напр. וְיִשְׁכְּנוּ

*) Прежніе грамматики думали, что форма וְיִקְטֹל произошла изъ הָיָה וְיִקְטֹל и объясняли ее собственно значеніемъ: *и было (случилось), что онъ убилъ*. Это объясненіе во всѣхъ отношеніяхъ не вѣрно: частица וְ въ сущности всегда сохраняетъ понятіе союза *и*, съ придаваемымъ ему тѣмъ или другимъ оттенкомъ особенной выразительности. Правда, цѣлые отдѣлы ■ самыя книги В. 3. начинаются иногда частицею וְ, но это указываетъ только на связь ихъ съ предыдущимъ ■ не болѣе (См. Лев., Ч., Ис. Н., С., 1 Ц., 2 Ц., Руфь, Эсф., 2 Парал., Іезекиль); ■ томъ же основаніи нѣкоторыя книги начинаются и простымъ соединительнымъ (*copulat.*) וְ (Исх., 3 Ц., Эзра). Не менѣе превратно также объясненіе послѣдовательнаго וְ формою וְיִקְטֹל.

Быт. 34, 16; б) болѣею частью въ глаг., имѣющихъ третьею основною б. א и ה (въ глаг. לָא и לָה), напр. וְעָשִׂיתָ Исх. 26, 4. 6. 7. 10 и далѣе (напротивъ же וְחַבְרָתָה тамъ же ст. 9 и пр.); в) оно остается также постоянно на мѣстѣ, падая на предпоследній слогъ Прош. соверш. времени съ послѣдовательнымъ *Bāw* въ паузѣ, напр. וְשָׁבַעְתָּ Втор. 8, 10. 11, 16, и очень часто, когда Прош. сов. время, съ послѣдовательнымъ *Bāw*, находится непосредственно передъ односложнымъ словомъ, или передъ словомъ имѣющимъ удареніе на предпоследнемъ слогѣ (по § 29, 3, б), напр. וְיִשְׁכְּתָה בָּהָא Втор. 17, 14; וְיִצְאָתָּ שָׁמָּה 23, 13; וְשָׁלַחְתִּי אֵשׁ Амось 1, 4. 7. 10. 12 (но также и וְחִשְׁקָתָּ בָּהָא Втор. 21, 11. 23, 14. 24, 19).

§ 50.

Participium.

1. Видъ глагола *Kam* имѣетъ два причастія (*participia*), действительное, *activum*, называемое также, по своей формѣ, *Пѳ'элъ* (פִּעֵל), и страдательное, *passivum*, *Пѳ'ѳ'элъ* (פִּעּוּל) *).

Последняя форма представляетъ собою, безъ всякаго сомнѣнія, остатокъ исчезнувшей страдательной формы глагольнаго вида *Kam*, вполне уцѣлѣвшей въ Арабскомъ языкѣ. Точно также ■ Арамейскомъ языкѣ исчезла страдательная форма даже глагольныхъ видовъ *Hi'элъ* и *Gi'ф'ѳ'элъ*, не сохранивъ и причастій.

2. Въ глаголахъ непереходныхъ, имѣющихъ во второмъ основномъ слогѣ гласную Э или О (*in verbis mediae E et me-*

*) Еврейскіе грамматики называютъ причастіе בִּינּוּנִי, т. е. посредствующимъ словомъ (*Mittelwort*), но не въ смыслѣ Латинскаго его названія, а потому что оно, часто употребляясь въ значеніи настоящаго времени (*Praesens*, — § 134. 2), занимаетъ, нѣкоторымъ образомъ, средину между прошедшимъ временемъ ■ будущимъ.

diae O), форма дѣйствительнаго причастія *Калъ* не отличается отъ формы 3-го л. ед. ч. Прош. сов. времени того же глагольнаго вида, напр *שָׁן* *спящій*, отъ *יָרַן* *боящійся*, отъ *יָרַן* (ср. образованіе причастія въ *Hif.* § 51, 1). Но причастіе со второю основною гласною *А* имѣетъ форму *קָמַל*, въ которой впрочемъ *о* произошло отъ помраченія первой основной гласной *а* и остается уже такимъ не измѣняясь, именно—*кѡтѣль* изъ *кѡтѣль*, § 9, 10, 2 (Форма *קָמַל* обыкновенно употребляется въ значеніи только *отмѣломнаго* имени, § 84, 1). Совершенно иные условія образованія причастія въ глагольных видахъ: *Пі'эль*, *Гіф'іаль*, *Гітп'эль*.

3. Образованіе въ причастіи формы ж. р. (*קָמַלָה* или *קָמַלָת*) и множ. числа совершенно такое какъ и въ прочихъ *именахъ* (§ 87. 94).

Прим. 1. Къ рѣдкимъ формамъ причастія можетъ относиться форма *תּוֹמִיץ* *поучающій* Ис. 16, 5 (вм. *תּוֹמֵץ* отъ *תָּמַץ*), ср. *סָבִיב* 4 Ц. 8, 21 и собств. имя *אֲבִיבִיל* Пар. 27, 30; но подобныя формы сомнительны. (Некоторые сюда же причисляютъ *יֹסֵף* Ис. 29, 14. 38, 5, хотя вѣрнѣе въ этой формѣ признать *третье лицо един. ч. Прош. несов. времени* глагольнаго вида *Гіф.* основы *יָסַף*; ср. совершенно аналогическую конструкцію у Ис. 28. 16). Почему у Пророка Исаи (41, 7) стоитъ *הָיָלָם* вм. *הָיָלָם*, это объясняется изъ правилъ ударенія § 29, 3, b.

2. Причастіе формы *Пі'эль* иногда образуется отъ *непереходныхъ глаг.*, которые собственно страдательнаго залога не имѣютъ оно обозначаетъ то или другое положеніе, въ которое поставлен субъектъ (подлеж.), напр. *בָּטָח* увѣренный, *דּוֹטְרָא* *доверяющій* Ис. 41, 7 *שָׁכַן*, поселенный, *אֲבִיבִיל* *обитающій* Суд. 8, 11. Ср. Латинскія отложительныя формы (*Dependentia*) *confisus*, *commoratus*. Страдательная форма причастія даже встрѣчается иногда въ числѣ переходномъ значеніи, напр. *דּוֹרָן* *державшій* (не *держимъ*) П. П. 3, 8.

В. Verba derivativa или виды глаголовъ производныхъ.

§ 51.

Н і ф' а л ь.

1. *Существенный характеръ* этого глагольнаго вида состоитъ въ присутствіи согласной *н* передъ основою глагола. Эта согласная частью переходитъ въ слогъ *נָה*, при чемъ, съ уподобленіемъ (*assimilatio*) ея слѣдующей согласной, образуется Наклоненіе повелительное (*Imperativus*) и Неопредѣленное наклоненіе конкретное (*Inf. concretus*) *נָהֵךְ*, а также— Неопредѣленное накл. абстрактное (*Inf. absolutus*) *נָהֵךְ* и, кромѣ того, вслѣдствіе поглощенія согласной *н* слѣдующею за нею *י* — форма Прош. несов. времени *נָהֵךְ*, — частью же, соединяется съ основою, принимая послѣ себя гласную *и* = *נִ* (въ нѣкот. же разрядахъ ея — гласную *а*), образуя такимъ образомъ Прош. сов. *נָהֵךְ*, причастіе *נָהֵךְ* и иногда— Неопр. накл. абстрактное *נָהֵךְ* (Еврейск. глагольному виду *Hif.* отвѣчаетъ седьмое Арабск. спряженіе *فَعَّلَ*). Флексія глагольнаго вида *Hif.* совершенно соотвѣтствуетъ флексіи *Калъ*.

Въ Прош. соверш. времени и Причастіи, отличительный признакъ глагольнаго вида *Hif'аль* состоитъ въ присутствіи буквы *Нун* передъ ихъ основою, въ Повелит. же наклоненіи, Неопредѣленномъ и Прош. нес.— въ присутствіи *Дѡтѡ* въ первой буквѣ основы. Эти же признаки могутъ служить и для формъ слабаго глагола, съ тѣмъ только отличіемъ, что *Дѡтѡ* можетъ имѣть мѣста въ первой основной буквѣ, если она горловая (§ 63, 4), и отсутствіе его замѣняется продолженіемъ предшествующей гласной.

2. Видъ Еврейскаго глагола *Hif'аль*, по своему значенію, имѣетъ много общаго съ Греческимъ *Medium*: а) прежде всего,

онъ имѣетъ возвратное значеніе (*reflex.*) дѣйствія глагольнаго вида *Каль*, напр. *רָשַׁע* *остерегаться*, *φυλάσσεσθαι*, *רָסַח* *скрывается*, употребляясь очень часто при глаголахъ душевныхъ ощущений (*Verba affectuum*), напр. *עָנַן* *смущаться*, *עָנַן* *снотовать* (ср. *ὀδύρεσθαι*, *lamentari*, *contristari*); б) очень часто употребляется для выраженія дѣйствія *взаимнаго* (*actio reciproca*), напр. *עָנַן* *судить*, *Hiḡf.* *судиться*: *עָנַן* *совѣтовать*, *Hiḡf.* *совѣщаться*; ср. *Media* и *Deponentia* *βουλεύεσθαι* (*עָנַן*), *μάχεσθαι* (*עָנַן*), *altercari*, *luctari* (*עָנַן*), *proeliari*; в) подобно глагольному виду *ḡimn.* (§ 54, 3, с) и Греческому *Medium*, онъ также можетъ имѣть значеніе дѣйствительнаго глагола со включеніемъ понятія *себѣ* (*sibi*), для *себя*, напр. *עָנַן* *выпрашивать* (что-либо) для *себя* (1 Ц. 20, 6. 28. Неем. 13, 6), совершенно аналогически съ Греч. *αἰτοῦμαι* *се* *τοῦτο*, *ἐνδύσασθαι* *χιτῶνα* (надѣть *себѣ*, на *себя* хитонъ). Съ понятіемъ глаг. дѣйствія въ видѣ *Hiḡf.* соединяется въ этомъ случаѣ не понятіе ближайшаго объекта (дополненія т. е. винит. падежа *se*, какъ въ глаголѣ возвратномъ), но понятіе дополненія (объекта) отдаленнаго (пад. дателн., *sibi*); д) видъ *Hiḡf.* часто также имѣетъ ■ *страдательное* значеніе вида *Каль*, напр. *יָלַד* *родить*, *Hiḡf.* *быть рождену*; *קָבַר* *хоронить*, *Hiḡf.* *быть схороненнымъ*; въ случаѣ если *Каль* какой-либо основы имѣетъ непереходное значеніе, или неупотребителенъ, видъ *Hiḡf.* можетъ принимать страдат. значеніе ея видовъ *Pi'āl* и *ḡiḡf'āl*, напр. *כָּבַד* *пользоваться почетомъ*, *Pi.* *чититъ*, *Hiḡf.* *быть чтимымъ*; *כָּהַן* *Pi.* *скрывать*, *ḡiḡf.* *истреблять*, *Hiḡf.* *быть скрытымъ*, *истребленнымъ* *къ-либо*; иногда же оба вида одной и той же основы *Каль* и *Hiḡf.* имѣютъ значеніе непереходное, напр. *הָלַךְ* въ *Каль* и *Hiḡf.* значить *быть болѣлымъ*. Наконецъ, видъ *Hiḡf.* съ непереходнымъ значеніемъ можетъ даже принимать къ себѣ падежъ винит. (§ 138, 2. Прим. 1).

Примѣры отыменныхъ глаголовъ (*Denominativa*) вида *Hiḡf.*:

נָכַר *родиться мужчиной* Исх. 34, 19 (отъ *נָכַר*), *נָלַב* *cor-datum fieri* Іовъ 11, 12 (отъ *לָבַב* *cor*).

Старые грамматики глагольный видъ *Hiḡf.* принимали просто за страдательную форму вида *Каль*. Они ошибались уже потому, что этотъ видъ вовсе не имѣетъ характера глаголовъ съ дѣйствительно страдательною формою. Къ тому же, въ спряженіи глагольнаго вида *Каль* сохранились слѣды совершенно другой страдательной его формы (§ 50, 1), а въ Арабскомъ языкѣ виду, соответствующему Еврейскому *Hiḡf.*, отвѣчаетъ особое спряженіе (*inḡāṭālā*), имѣющее и соответственную ему страдательную форму; да и въ самомъ Еврейскомъ языкѣ находятся остатки отъ страдательной формы вида *Hiḡf'āl*, напр. *נָלַב* Ис. 59, 3. Пл. Іер. 4, 14. Глагольный видъ *Hiḡf.* дѣйствительно принимаетъ нерѣдко страдательное значеніе; но оно не было въ немъ первоначально, ■ развилось уже изъ значенія возвратнаго. Слогъ *ḡiḡf*, характеризующій этотъ глагольный видъ, нечто иное какъ особая форма мѣстоименія возвратнаго, также какъ и въ видѣ *ḡimnā'āl* слогъ *ḡiḡf* *).

Прим. 1. Форма *Неопр. накл. абстрактнаго* (*inf. absol.*) *נָקַט* примыкаетъ къ формѣ Прошедш. соверш. времени, какъ въ видѣ *Каль*, ■ также къ нему относится, какъ въ видѣ *Каль* *נָקַט* къ *נָקַט*. Она также встрѣчается въ соединеніи съ ф. Прош. соверш. времени, напр. *נָשַׁל* *rogando* 1 Ц. 20, 6, *נָכַח* *desiderando* Быт. 31, 30. Примѣромъ другой ф. Неопр. накл. абстрактнаго, соединяющагося, своимъ образованіемъ, съ Прош. несов. вр., можетъ служить *נָהַל* Іер. 32, 4; у Іез. встрѣчается однажды

*) Переходъ значенія формы возвратной въ значеніе страдательной формы бываетъ и въ другихъ языкахъ: не говоря уже о Санскритскомъ и Греческомъ, согласная *r* въ страдательной формѣ Латинскаго глагола не что иное какъ мѣстоименіе возвратное = *se*. Подобный же переходъ формы возвратной въ страдательную примѣтенъ ■ въ языкахъ Славянскихъ, напр. *лѣсъ рубится* всѣми; въ Румынскомъ *io me laud* ■ хвалимъ. См. Pott, etymol. Forschungen, 1 изд. Th. 1 стр. 133 ■ далѣе, Th. 2, стр. 92; Bopp, vergleichende Gramm. § 476 ■ далѣе.

אָדֶרֶשׁ 14, 3. Неизмѣнное *ô* бываетъ также въ послѣднемъ слогѣ формы Неопред. накл. абстрактнаго глагольныхъ видовъ *Pi.* и *Pu.*, отвѣчая многимъ формамъ Арабскаго Неопред. накл. съ гласною *â*. Наконецъ, надо замѣтить то, что въ глагольномъ видѣ *Hif.*, въ значеніи Неопред. абстрактнаго накл., очень часто употребляется Неопредѣл. накл. конкретное (הִקְטִיל), напр. Ч. 15, 34. Второз. 4, 26. 3 Ц. 20, 19.

2. Въмѣсто *Цѣрѣ* въ послѣднемъ слогѣ Прош. несов. времени вида *Hif.*, въ паузѣ довольно часто ставится *Пáтáхъ*, напр. וַיִּקְטֹּל וְהוּא בָּלֵט מִן הַמַּיִם и онъ былъ отлученъ Быт. 24, 8, какъ ■ въ другихъ случаяхъ, см. § 30. Во второмъ и третьемъ лицѣ мн. ч. *Цѣрѣ* встрѣчается очень рѣдко, обыкновенно же употребляется *Пáтáхъ*, напр. הַזְכָּרָה in memoriam reducuntur Исаіа 65, 17; но самыя эти формы въ глагольномъ видѣ *Hif'ал* также встрѣчаются очень рѣдко.

3. Когда послѣ формъ Прош. несов. вр., Неопред. накл. или Накл. пов. вида *Hif.* слѣдуетъ односложное слово, въ такомъ случаѣ удареніе глагольной формы (по § 9, 3, b) переходитъ на предпосл. слогъ, въ послѣднемъ же лишенномъ ударенія слогѣ *Цѣрѣ* сокращается въ *Сгôль*, напр. וַיִּשָּׁל בָּהּ и онъ наткнулся на нее Іез. 39, 12; וַיִּשְׁמַע לוֹ и онъ услышалъ его Быт. 25, 24; съ другой стороны — וַיַּעֲתֶר אֱלֹהִים и внялъ Богъ 2 Ц. 21, 14. Эзра 8, 23. Въ нѣкоторыхъ основахъ этотъ переходъ ударенія ■ предпослѣдній слогъ, въ обозначенныхъ формахъ вида *Hif.*, совершается ■ безъ вышеупомянутаго условія, напр. הִשָּׁמֶר остерегайся Исх. 23, 24 и т. д. וַיִּלָּחֶם и онъ сражался Ч. 21, 1.

4. Въ первомъ лицѣ един. числа Прош. несов. времени вида *Hif.* рядомъ съ формою אֶקְטִיל употребляется иногда אֶקְטִיל, какъ אֶדְרֶשׁ даю себя найти Іезек. 14, 3, אֶשָּׁבֶּ клянусь Быт. 21, 24; въ увѣщательной же формѣ глагольнаго вида *Hif.* всегда бываетъ *i*, напр. אֶנְקַמָּה отомщу Исаіа 1, 24. Срав. § 69, Прим 3.

52.

Pi'эль и Pu'аль.

1. Характеръ этихъ обоихъ глагольныхъ видовъ (Арабск. Conj. II, *кйттай*, Арамейск. קִטַּל) состоитъ въ удвоеніи второй согласной основы. Первый изъ нихъ собственно представляетъ форму глагола дѣйствительную, второй же страдательную, ему соотвѣтственную. Прош. сов. этой дѣйствительной формы (*Pi'эль*) въ третьемъ лицѣ един. числа звучитъ קִטַּל и קִטַּל (см. Прим. 1), но во второмъ ■ третьемъ лицѣ оно всегда имѣетъ *â*, напр. קִטְּלוּ, קִטְּלוּ. Неопред. и Повелит. накл. всегда звучатъ קִטַּל съ гласною *â* въ первомъ слогѣ; точно также и Прош. несов. קִטַּל, Причастіе מִקְטָל, имѣющее въ этомъ случаѣ подъ своими преформативами произносимое *Ш'аâ*. Глагольный видъ *Pu'аль*, т. е. страдательная форма вида *Pi'эль*, имѣетъ подъ первую основную согласную *Kibbûiz* (y) и иногда — *Холэмъ*, подъ второю *Пáтáхъ*; во всемъ остальномъ спряженіе этихъ обоихъ видовъ одно другому совершенно соотвѣтствуетъ.

Преформативъ מ, обозначающій форму причастія и въ прочихъ остальныхъ глагольныхъ видахъ, состоитъ въ связи съ мѣстоименіемъ מִי кто? въ значеніи *никто, кто-либо, каждый*. [Въ этомъ мѣстоименномъ преформативѣ нельзя не замѣтить видоизмѣненія элемента *n*, входящаго въ составъ личныхъ мѣстоименій третьяго лица и указательнаго, какъ въ Семитскихъ такъ ■ Арійскихъ языкахъ, если самое *m*, перешедшее въ послѣдствіи въ *n*, не есть первообразъ ■ для мѣстоименія третьяго лица].

Отличительный признакъ всѣхъ формъ глагольныхъ видовъ какъ *Pi'эль*, такъ и *Pu'аль*, состоитъ въ сильномъ *Дá-эишъ*, находящемся во второй согласной основы. Этотъ *Дáэишъ*, впрочемъ, постоянно исчезаетъ въ глаголахъ, которыхъ

вторая основная согласная горловая (*in verbis mediae gutturalis*, — § 64, 3), и — иногда въ такихъ формахъ, въ которыхъ вторая основная согласная имѣетъ подъ собою *Ш'а* (§ 20, 3, b), напр. *הִלְשָׁה* в.м. *הִלְשָׁה* она простираетъ лезв. 17, 7, *הִלְשָׁה* в.м. *הִלְשָׁה* они искали его 2 Парал. 15, 15; въ последнемъ случаѣ, подъ согласною, долженствовавшею подлежать удвоению (*sub litera dagessanda*), ставится иногда *Ха-тѣф* (по § 10, 2, Прим.), напр. *הִלְשָׁה* в.м. *הִלְשָׁה* она взята Быт. 2, 23, срав. 9, 14. Суд. 16, 16. Въ то же время можно принять за примѣту формъ Прош. несов. ер. и Прич. глагольных видовъ *Пи'эл* ■ *Пу'ал* полгласную *Ш'а*, находящуюся подъ ихъ преформативами.

2. Видомъ *Пи'эл* выражается: а) глагольное дѣйствіе усиливаемое или повторяемое (ср. имена *усилительныя*, *Nom. intens.* ■ *повторительныя*, *iterativa*, также удвояющія вторую согласную основы, § 84. 6—9 *), напр. *רָחַץ* смѣяться, *Пи.* шумитъ (собственно: повторительно смѣяться), *לָשַׁץ* проситъ (*bitten*), *Пи.* часто проситъ, нищенствовать (*betteln*); отсюда этотъ видъ глагола употребителенъ также, когда дѣйствіе обращено ко многимъ напр. *קָבַר* хоронитъ (одного) Быт. 23, 4, *Пи.* хоронитъ многихъ 3 Ц. 11, 15 (такъ точно очень часто въ Сирійск. и Араб. яз.), причемъ видъ *Пи.* выражаетъ различные, состоящіе одни съ другимъ въ связи, отгѣнки дѣйствія, напр. *פָּתַח* отворяетъ, *Пи.* развязываетъ, *סָפַר* считаетъ (*zählen*), *Пи.* рассказываетъ (*erzählen*).—

*) Нѣмецкій языкъ представляетъ множество аналогическихъ примѣровъ удвоенія согласной, сообщающихъ усиленіе понятію того слова, въ которомъ оно происходитъ: *reichen*, *recken*; *streichen* (*stringo*, Англо-Сакс. *strecken*; *strecken* (ср. *Strich*, *Strecke*); *wacker* отъ *wachen*. Есть также примѣры въ разныхъ языкахъ удвоенія, дающаго словамъ причинительное значеніе: *stechen*, *stecken*; *wachen*, *wecken*; τέλλω приводитъ къ концу, отъ основы τέλω оканчивать, γεννᾶν родитъ, отъ γένω возникаетъ. Вышеприведенные примѣры Нѣмецкихъ словъ показываютъ ■ въ Нѣмецкомъ языкѣ (также какъ въ Еврейскомъ, по законамъ слабаго *Dagessha* (§ 13, 3), что *ch* можетъ переходить въ *ck*, т. е. въ *kk*).

Усиленное дѣйствіе бываетъ причиною, что и другихъ понуждаютъ къ тому же дѣйствию или причиняютъ его. Отсюда тотъ же глагольный видъ *Пи'эл* выражаетъ б) дѣйствіе причинительное (*actio causativa*), какъ и *Гиф'эл*, напр. *לָמַד* учиться (*lernen*), *Пи.* учить (*lehren*). Часто формы этого вида могутъ быть переведены съ помощью выраженій оставить или дать дѣлать что-либо (*lassen*), признатъ или объявить чѣмъ-либо (*erklären* или *halten*), помочь (*helfen*), напр. *הָיָה* дать жить (*leben lassen*), *צָדַק* оправдать, признатъ невиннымъ, *יָלַד* помочь родиться. — с) глагольный видъ *Пи.* изобилуетъ отъименными глаголами (*Denominativa*), выражающими дланіе чего-либо или занятіе чѣмъ-либо: *הָיָה* дланять иньздо, иньздиться (отъ *קָן*), *עָפַר* бросать пыль, пылить (отъ *עָפַר*). Отъименные глаголы въ видѣ *Пи.* нерѣдко выражаютъ также дѣйствіе удаленія прочь, уничтоженія или порчи чего-либо (какъ Нѣмецкія *körpfen*, *grasen*, *raupen*), напр. *שָׁרַשׁ* (отъ *שָׁרַשׁ*) искоренить, истребить, *זָנַב* собств. ранилъ хвостъ, отсюда: разбитъ заднюю часть войскъ, *הָיָה* убрать прочь пепелъ, *עָצַב* разломать кому-либо кости. Подобныя же значенія имѣютъ въ видѣ *Пи.* нѣкоторые ■ такіе глаголы, которыхъ происхожденіе отъ именъ не можетъ быть доказано, вслѣдствіе того, что послѣдніе не существуютъ болѣе въ уцѣлѣвшихъ памятникахъ языка, напр. *סָקַל* побить камнями (*steinigen*), ■ также очистить отъ камней (поле), убрать камни (*entsteinigen*), какъ Англ. *to stone* въ томъ ■ другомъ значеніи *).

Значеніе вида *Пу'ал*, какъ страдательной формы вида *Пи'эл*, ясно само собою, напр. *נָגַב* красть, *Пи.* тоже самое, *Пу.* быть украдену.

*) Въ Арабскомъ языкѣ глаголы отъименные, выражающіе дѣйствіе удаленія зловердныхъ насѣкомыхъ ■ т. п., имѣютъ обыкновенно флексію второго спряженія, но много отъименныхъ глаголовъ принадлежатъ также и простому I-му спряженію; ср. въ Еврейскомъ языкѣ въ видѣ *Кал* *שָׁבַר* (отъ *שָׁבַר*) покупать и продавать хлѣбъ, Латин. *causari*, *praedari* и т. д.

Замѣчательно, что въ формѣ вида *Pi.* очень часто сохранилось первоначальное чувственное значеніе понятія глагола, въ то время какъ видъ *Kam* выражаетъ его значеніе переносное, напр. *רָפָא* въ *Pi.* *сидитъ*, въ *Kam*, *исцѣляетъ*; *בָּרַךְ* въ *Pi.* *рубить*, *изсыпаетъ*, въ *Kam* *образовать, творить*; *גָּלַה* въ *Pi.* *обнажать*, въ *Kam* *открывать*.

Pi'el встрѣчается иногда ■ въ непереходномъ значеніи, какъ форма усиленная (*intensiva*); но это бываетъ только въ языкѣ поэтическомъ, напр. *הָיָה בֵּיתָּם מְרוֹמָם* *Иер.* 61, 56; *הָיָה מְרוֹמָם* *Ис.* 48, 8. 60, 11, *הָיָה מְרוֹמָם* *Ис.* 34, 5. 7.

† *Прим.* 1. Прощ. сов. время вида *Pi.* почти столь же часто имѣетъ въ послѣднемъ слогѣ *Pámāx* (_), какъ *Цэрѣ* (_), напр. *רָפָא* *убить*, *שָׁבַר* *сокрушить*, *לָמַד* *учить*. *Pámāx* въ видѣ *Pi.* встрѣчается особенно часто передъ *Маккѣфомъ* (Эккл. 9, 15. 12, 9) и въ серединѣ предложенія; на концѣ же предложенія (въ паузѣ) въ этомъ глагольномъ видѣ чаще встрѣчается *Цэрѣ*. Ср. *גָּלַה* *Ис.* 49, 21 ■ *גָּלַה* *Ис.* Пав. 4, 14. Эс. 3, 1. Нѣкоторые глаголы принимаютъ также въ видѣ *Pi.* и краткую гласную *С'олъ*, именно: *דָּבַר* *говоритъ*, *כָּפַר* *снять грѣхи*, *כָּבַד* *мытъ платье*, но въ паузѣ *דָּבַר*.

Въ первомъ слогѣ, вмѣсто *Хірѣка* встрѣчается *Pámāx* всего только одинъ разъ (какъ въ языкѣ Халдейскомъ), именно, въ Быт. 41, 51: *נִשְׁכַּח* *заставитъ забыть*, съ намекомъ на собственное имя *מְנַשֶּׁה*. *Pámāx* также находится подъ первою буквою тѣхъ изъ четырехбуквенныхъ глаголовъ (*quadrilitera*), которые спрягаются по формамъ вида *Pi.* напр. *פָּרַשׁ*, § 56.

2. Прощ. несов. ср., Неопред. накл. и Повелит., находясь передъ *Маккѣфомъ*, принимаютъ въ послѣднемъ слогѣ *С'олъ*, напр. *יִבְרַח-לִי* *онъ ищетъ себя*, *Ис.* 40, 20; *קָדַשׁ-לִי* *посвятить*

мнѣ *Ис.* 13, 2. Точно также и въ *Pimna'el*. Въ первомъ лицѣ един. числа Прощ. несов. времени, кромѣ общеупотребительной формы *קָבַל* (съ преформативомъ *ס*), встрѣчается, хотя и рѣдко, *קָבַל* Ч. 26, 33 и *קָבַל* Зах. 7, 14 (по § 23, 3, Прим. 2); съ послѣдовательнымъ же *Bāw* (*Wāw consecut.*) *קָבַל* въ *קָבַל* Суд. 6, 9. Наконецъ въ *קָבַל* встрѣчаются формы въ родѣ *קָבַל*, напр. *Ис.* 3, 16. 13, 18.

3. Форма Неопредѣл. накл. абстрактнаго (*Inf. absol.*), выставленная въ таблицѣ (*קָבַל*), употребляется довольно рѣдко, напр. *יָסַר* *castigando* *Ис.* 118, 18; гораздо чаще, въ значеніи ея, употребляется Неопред. накл. конкретное (*Infinit. constr.*). Последнее, въ видѣ исключенія, звучитъ иногда *קָבַל* именно въ Ч. 14, 43 (*קָבַל*), удерживая эту форму, для однозвучія съ слѣдующимъ за нимъ словомъ, даже въ значеніи Неопред. накл. абстрактнаго (*Inf. absol.*), 2 Ц. 12, 14 (*קָבַל*).

4. *Пу'аль* иногда, хотя и довольно рѣдко, принимаетъ, въ *Kibbū'a*, *Kāmiz*-*Xāmūf*, напр. *מְאֻזָּר* *окрашенный въ красную краску* Наумъ 2, 4, ср. 3, 7. *Ис.* 72, 20. 80, 11. Есть случаи, когда вмѣсто его стоитъ *Шурѣкъ*, напр. *יָלַד* Суд. 18, 29; но это только орфографическое различіе.

5. Примѣръ Неопредѣл. накл. абстрактнаго (*Inf. absolut.*) глагольнаго вида *Пу.* мы находимъ въ формѣ *נָבַח* Быт. 40, 15. Наклоненіе неопред. конкретное (*Inf. constr.*) вида *Пу.* въ глаголахъ твердыхъ не встрѣчается.

6. Въ Причастіи глагольнаго вида *Пу.* иногда преформативъ *ב* отбрасывается и тогда — отличается оно отъ 3-го лица Прощ. соверш. времени *Kāmizom* въ послѣднемъ слогѣ, какъ и Причастіе *Hif'al*, напр. *קָבַל* *взятый* 4 Ц. 2, 10, ср. *יָלַד* въ *יָלַד* Суд. 13, 8 и также Экклес. 9 12. Осія 1, 6. 8. Притчи 25, 9.

§ 53.

Гіф'иль и Гоф'аль.

1. Видъ глагола *Gif'il* собственно представляет собою дѣйствит. форму для страдательной *Gof'al*. Отличительный характеръ глагольн. вида *Gif.* есть приставляемое спереди къ основѣ глагола *ן*, въ Прош. же совершен. *ן*, образующія съ первою основною букв. замкнутый слогъ и, кромѣ того—долгое *י* (*י—*) послѣ второй основной буквы. Къ формѣ Неопр. накл. *הִקְטִיל* примыкаютъ Прош. несов. времени *יִקְטִיל* и Причастіе *מִקְטִיל*, образовавшіяся изъ *יִקְטִיל*, *מִקְטִיל*. Въ видѣ *Gof.* *ן* произносится въ соединеніи съ *ו* (*Kāmāz-Hāmūfz*) или *י* (*י—*), второй же слогъ этой ф. имѣетъ *א*: *הִקְטִיל* или *הִקְטִיל*, Прош. несов. *יִקְטִיל* или *יִקְטִיל*, Неопр. накл. *הִקְטִיל* и т. д. Относительно флексіи глагольного вида *Gif.* должно замѣтить, что въ немъ, въ первомъ ■ второмъ лицѣ Прош. сов. времени, вм. *י—* ставится *תִּ*: *הִקְטִיל*, *הִקְטִיל*, что объясняется аналогіей Арабскаго (*aktāl*) и Арамейскаго (*לקטל*) языковъ, которымъ чуждо *י—* въ соотвѣствующихъ приведеннымъ формамъ. Вообще заключительное *י—* не составляетъ дѣйствительно отличительнаго его характера (см. Прим. 1): оно произошло, безъ всякаго сомнѣнія, изъ краткой гласной.

Отличительный признакъ, такимъ образомъ, этого глагольного вида состоитъ въ *ן*, приставляемомъ спереди къ основѣ въ Прош. несов. времени, Повелит. накл. и Неопред., причемъ Прошедш. несов. и Причастіе въ глагольномъ видѣ *Gif'il* принимаютъ въ преформативѣ *Pāmāz*, въ видѣ же *Gof'al* прим. *Kībūz* (*י*) или *Kāmāz-Hāmūfz* (*י*).

2. Что касается значенія глагольного вида *Gif'il*, то онъ не что иное какъ причипительная форма (*Verb. causativ.*) вида *Kam*, въ каковомъ значеніи онъ встрѣчается гораздо чаще гла-

гольного вида *Hi'el* (§ 52, 2, b), напр. *נִצַּח* *выходить*, *Gif.*, *вывести*, *извлечь*; *שִׁדַּח* *быть святымъ*, *Gif.* *освящать*. Если *Kam* имѣетъ переходное значеніе, въ такомъ случаѣ *Gif.* его основы можетъ принимать къ себѣ два винительн. падежа (см. § 139, 1). Очень часто оба вида, *Hi.* и *Gif.*, встрѣчаются въ одной и той же основѣ совершенно съ одинаковымъ значеніемъ, напр. *רָבַח* *perit*, *Hi.* и *Gif.* *perdidit*; но еще чаще случается то, что въ простой основѣ бываетъ употребителенъ только одинъ изъ этихъ двухъ видовъ; встрѣчаясь же оба, отличаются нѣсколько одинъ отъ другаго своимъ значеніемъ, напр. *רָבַח* *gravet esse*, *Hi.* *чититъ*, *уважатъ*, *Gif.* *отягчатъ*. Глаголы непереходные въ *Kam*, въ видѣ *Gif.* принимаютъ только переходное значеніе, напр. *נָסַח* *склоняться*, *Gif.* *склонять*.

Формы причипительныя и переходныя глагольного вида *Gif.* очень часто въ Еврейскомъ языкѣ употребляются для обозначенія такого глагольного дѣйствія, которое въ другихъ языкахъ обозначается формами глаголовъ непереходныхъ (*Verba intransitiva*). Въ особенности же понятіе: *дѣлаться какимъ нибудь, приходитъ въ известное положеніе* (въ смыслѣ физическомъ), въ духѣ Еврейскаго языка, выражается формами, значущими собственно — *принимать известное свое положеніе*, или что-либо тѣсно съ нимъ соединенное, и такимъ обр. *родитъ это качество изъ себя, быть его виновникомъ* *), напр. *שָׁמַח* *Gif.* *жирѣть* (собств. производить жиръ), *רָחַח* и *רָחַח* *Gif.* *крѣпнуть*, *דָּלַח* *дѣлаться сильнымъ* (собств. развизать, принимать силу), *רָחַח* *Gif.* *слабѣть*. По той же аналогіи: *שָׁחַח* *Gif.* *богатѣть* (собств. дѣлать, прибрѣтать богатство). Въ подобномъ значеніи глагольный видъ *Gif.*, между прочимъ, употребляется, когда гла-

*) Тѣ же самыя понятія выражаются иногда въ Еврейскомъ языкѣ просто посредствомъ глагола *שָׁחַח* (*дѣлать*), напр. *דָּלַח* *жирѣть*, т. е. жирѣть, *יִשְׁחַח* *дѣлать плоды, вѣтви*, въ значеніи — покрываться плодами, зеленѣть, *יִשְׁחַח* *Осія 8, 7*. Ср. въ Латинскомъ яз. *corpus facere* Justin 11, 8, *robur facere* Hirt. bell. afr. 85, *sobolem, divitias facere* Plin., въ Итальянскомъ *far corpo, far force, far frutto*.

голомъ выражается присутствіе, или распространіе въ какомъ-либо предметѣ тѣхъ или другихъ красокъ, напр. **הָאֵדִים** *быть краснымъ, краснѣть* (собств. дѣлать или производить красный цвѣтъ), **הָלֵבִין** *быть блѣлымъ* и т. д. Точно также и понятіе — *находиться вообще въ известномъ положеніи*, въ духѣ Евр. языка, выражается формами *Giḡf.*, какъ напр. **הָהָרִישׁ** *молчать* (*silentium facere*, Плин.), **הָרָפִיעַ** *отдыхать*, **הָאֲרִיךָ** *долго существовать* (собств. дѣлать долгое); иногда съ выраженнымъ **יָמִים** *жить долго* (собств. дѣлать долгіе дни). Подобное послѣднему, эллиптическое, употребленіе вида *Giḡf.* встрѣчается довольно часто, напр. **הַיָּטִיב** *поступать хорошо*, **הַשָּׁחִית** *поступать пагубно*, собственно дѣлать хорошимъ или пагубнымъ свой путь (scil. **דֶּרֶכִּי**, **דֶּרֶכִּי**, каковыя слова иногда и находятся при подобныхъ глаголахъ въ видѣ дополненія, *objectum*).

Сказанное глагольнымъ видѣ *Giḡf.* относится также и къ отымненнымъ глаголамъ этого вида, напр. **הָשָׁרִישׁ** *корениться* (пускать корни), **הָקָרִין** *получить рога*. Иногда глаголы этой категоріи выражаютъ дѣйствіе того или другаго органа, напр. **הָאָזְנוֹן** *слушать со вниманіемъ* (собств. наострить, направить уши въ какую нибудь сторону), **הָלִשִׁין** *клеветать* (собств.: *дѣлать языкъ, Zunge machen*, дать силу языку, заставить языкъ работать).

3. Глагольный видъ *Goḡf'al* имѣетъ значеніе страдательной формы: а) для вида *Giḡf.*, напр. **הָשָׁלַךְ** *projecit*, **הָשָׁלַךְ** или **הָשָׁלַךְ** *projectus est*; б) для вида *Kal*, напр. **נָקַם** *мститъ*, **הָקַם** *быть мстимому*, — что встрѣчается впрочемъ гораздо рѣже.

Прим. 1. Долгое *i* (י—) удерживается во второмъ слогѣ глагольного вида *Giḡf.* только въ Прощ. сов. времени (въ 3-мъ лицѣ един. и множ. чиселъ); Повел. же накл. ■ Прощ. несов. вр. имѣютъ обыкновенно, вмѣсто него, во 2-мъ и 3-мъ лицѣ муж. рода ч. единств. *Цэрѣ* (какъ то бываетъ постоянно въ яз. Халдейскомъ), но также и гласную *i*. Выборъ той или другой гласной

(*ē* или *i*) въ упомянутыхъ лицахъ Повелит. накл. ■ Прощ. несов. времени не подлежитъ опредѣленнымъ правиламъ. Находящееся въ нихъ *Цэрѣ* (*ē*) имѣетъ долготу только по ударенію (въ Арабскомъ языкѣ отвѣчаетъ ему *ī*) и потому при удлинненіи формъ, оно переходитъ въ произносимое *Šwâ* (*Šwâ mobile*), послѣ же горловыхъ буквъ — въ *ā* (—). Ближайшія свѣдѣнія о гласныхъ этого глагольнаго вида изложены въ слѣдующихъ ■ симъ примѣчаніяхъ.

2. Неопредѣленное накл. абстрактное (*Inf. absol.*) имѣетъ болѣею частью *Цэрѣ*, пишущееся обыкновенно безъ *Jôda*, напр. **הָקָרַשׁ** Суд. 17, 3, **הָכָבֵד** Исх. 8, 11, но иногда — и съ *Jôdom*, напр. **הָשָׁמִיד** Амосъ 9, 8. Иногда, по Арамейскому обычаю, вмѣсто *ה*, въ этомъ глагольномъ видѣ, встрѣчается *ס*, напр. **אֲשָׁמִיד** *mane surgendo* Ier. 25, 3. Вмѣсто *i*, въ Неопр. накл. конкретномъ, *Цэрѣ* встрѣчается только въ Второзаконіи 26, 12. 32, 8. Вмѣсто общ. формы Неопр. накл. конкретного (*Inf. constr.*) вида *Giḡf.* **הָקָטִיל** встрѣчается также въ книгахъ Писанія нѣсколько разъ **הָקָטִיל**, напр. **הָשָׁמִיד** *истреблять* Второз. 7, 24. 28, 48. Ис. Нав. 11, 14. Ier. 50, 34 и также **הָקָצֹת** вм. **הָקָצֹת** Лев. 14, 43 отъ **קָצָה**.

3. Повелительное наклоненіе постоянно звучитъ **הָקָטִיל** только въ соединеніи съ мѣстоименными суффиксами (см. § 64, 2), безъ суффиксовъ же очень рѣдко употребляется въ этой формѣ (напр. въ паузѣ Пс. 94, 1). Вмѣсто формы Повелит. накл. съ *i* употребляется обыкновенно сокращенная его форма съ *Цэрѣ*, имѣющимъ долготу только по ударенію (*ē*), **הָקָטִיל** (въ Арабск. *'aktīl*), или продолженное **הָקָטִילָה**, напр. **הָשָׁמִיד** *утуши*, **הָקָטִילָה** *замычай*. Въ первомъ случаѣ *Цэрѣ*, находясь передъ *Маккѣфомъ*, переходитъ въ *Сгôlm*: **נָא - הָסֶכֶן** *будь утѣренъ* Іовъ 22, 21. Формы **הָקָטִיל** и **הָקָטִילָה** гласной *i* никогда не сокращаются.

† 4. Въ Прощ. несов. времени вида *Giḡf.* сокращенная форма этого времени съ *Цэрѣ* обыкновенно употребляется ■ значеніи

накл. Требовательнаго (*m. jussivus*) въ един. ч. 2-го и 3-го лица муж. рода, напр. **אֶל-תִּגְדֵּל** *не увеличивай* Авд. 12, **דַּא יִכְרֵת** *да искоренишь* Пс. 12, 4. Эта же форма употребляется и съ послѣдовательнымъ *Bāw* (*Wāw consecut.*), напр. **וַיִּכְדֵּל** *и онъ раздѣлилъ* Быт. 1, 4. Первое, однако, лицо единств. числа обыкновенно употребляется съ долгимъ *i*, напр. **וַאֲשַׁמִּיד** *Амосъ* 2, 9. Это *Цэрэ* передъ *Маккэфомъ* переходитъ въ *Cʿiôl*, напр. **וַיִּחַק-בּוֹ** *и онъ взялъ его* Суд. 19, 4. Въ множ. числѣ формы **וַיִּקְטִילוּ** и **וַיִּקְטִילוּ** употребляются также въ значеніи Требовательнаго наклоненія и съ *i consecut.*, напр. **וַיִּדְבְּקוּ** *и они преслѣдовали* Суд. 18, 22. Единственное исключеніе, по которому *i* въ Прощ. несов. съ *i consecut.* сокращается (по Арамейскому обычаю) даже въ гласную *IIIʿwâ*, составляютъ формы **וַיִּדְבְּקוּ** *и они преслѣдовали* 1 Ц. 14, 22, 31, 2. Иногда въ Прощ. несов. вр. *Xîpəḵ* пишется сокращенно, то есть безъ *ʿ* (*scriptio defectiva*); но такой *Xîpəḵ* ничѣмъ не отличается отъ полного (*ʿ*), напр. **יִשְׁלַח**.

5. Причастныя формы множ. числа **מַחֲלִמִּים** *созерцающіе* во снѣ Іер. 29, 8 и **מַעֲזִירִים** *помогающіе* 2 Пар. 28, 23 должны быть отнесены къ формѣ единств. числа съ *Цэрэ* во второмъ слогѣ основы.—Женскій родъ Причастія звучитъ обыкновенно какъ **מַקְטִילַת**, напр. **מִזְבֵּי־רָת** Числ. 5, 15, **מִשְׁנֵת** Лев. 14, 21.

6. Прошедшее соверш. время встрѣчается иногда съ формами **הִכָּלְמִנּוּ** *мы презирали* 1 Ц. 25, 7 и **אֶנְאֲלִיתִי** *я осквернилъ* Ис. 63, 3 (послѣдняя форма съ *ʿ* впереди корня по Арамейскому обычаю, Прим. 2). Ср. Іовъ 16, 7.

7. Въ Прощ. несов. вр. и Причастіи, согласная *ṭ*, составляющая характеръ глагольнаго вида *Ḥif.*, вытѣсняется преформативомъ, напр. **יִקְטִיל**, **מִקְטִיל**; но въ Неопред. наклоненіи съ предлогами эта согласная удерживается, напр. **לְהִקְטִיל**, вслѣдствіе

того, что предлогъ соединяется съ глагольною формою не тѣсно какъ согласная, служащая отличительнымъ признакомъ того или другаго ея вида. Но встрѣчаются, и въ томъ и въ другомъ случаѣ, нѣкоторыя исключенія, напр. **יְהוֹשִׁיעַ** *онъ спасетъ* вм. **יִוֹשִׁיעַ** Пс. 116, 6; **יְהוֹדָה** *онъ похвалитъ* вм. **יִוֹדָה** (однако только въ глаголахъ съ первою согласною основы *ו*, *פ*); также **לְהַשְׁמִיעַ** вм. **לְהַשְׁמִיעַ** *воспѣвать* Пс. 26, 7; **לְהַאֲדִיב** вм. **לְהַאֲדִיב** *уничтожатъ* 1 Ц. 2, 33; **לְשַׁמֵּד** *разрушатъ* Ис. 23, 11; **בְּהָעִיר** вм. **בְּהָעִיר** Пс. 73, 20; **לְמָרוֹת** 78, 17.

† 8. Относительно ударенія въ глагольномъ видѣ *Ḥifʿalm* должно замѣтить, что въ спряженіи этого вида афформативы *ו*, *ה* и *י* не имѣютъ ударенія; точно также не имѣютъ они ударенія и въ Прощ. сов. времени съ *Wāw consecut.* (Исключенія: Исх. 26, 33. Лев. 15, 29). Но правилу этому не слѣдуютъ формы съ окончаніемъ *וֹן*, напр. **תִּקְרִיבֶנָּה** Второз. 1, 17.

9. Страдательная форма *Ḥofʿalm* имѣетъ въ первомъ своемъ слогѣ *h* и *ʿ* и *ʿ*, но *ʿ* въ твердомъ глаголѣ встрѣчается рѣже, напр. **הִשְׁכַּבְהָ** *повернутъ* Іезекіиль 32, 32 (и **הִשְׁכַּבְהָ** 32, 19), **הִשְׁלַחְהָ** *Прив.* **מִשְׁלַחְהָ** 2 Ц. 20, 24 (и **הִשְׁלַחְהָ** Ісаіа 14, 19). Въ глаголахъ съ первою согласною основы *ʿ* (*פ*), въ первомъ слогѣ формы ставится всегда *ʿ*, напр. **יִבַּד**, **הִבַּד** (по § 9, 9, 2).

10. Неопред. накл. абстрактное (*Inf. absol.*) въ *Ḥof.*, какъ и въ *Ḥif.*, имѣетъ въ послѣднемъ слогѣ *Цэрэ*, напр. **הִחַלְהָ** *fasciando* Іезек. 16, 4, **הִנְדָּה** *nunciando* Ис. Нав. 9, 24. Конкретное неопредѣленное накл. (*Inf. constr.*) въ этомъ видѣ глаголовъ, въ твердомъ глаголѣ, не встрѣчается.

11. О Повелительномъ наклоненіи глагольнаго вида *Ḥof.* см. выше, стр. 165, выноска.

§ 54.

Г і т п а ' э л ь.

1. Видъ глагольный *Gitna'эль*, по формѣ своей, очень близокъ къ глагольному виду *Hi'эль*, такъ какъ въ немъ къ формѣ *קָלַ* приставляется только слогъ *הָ* (отвѣчающій Халдейскому *קָלַ*, Сирійскому *קָלַ* *)), который, какъ и слогъ *הָ* въ *Hi'эль*. (§ 51, 2, Прим.), безъ всякаго сомнѣнія, не что иное какъ одна изъ формъ мѣстоименія возвратнаго.

2. Съ согласною *ל* приставочнаго слога *הָ* глагольнаго вида *Gitna'эль*, какъ и въ видахъ *Gitna'эль* и *Gitna'эль* (§ 55) происходятъ слѣдующія перемѣны:

а) Если глагольная основа начинается однимъ изъ звуковъ *ס*, *ץ*, *ש*, въ такомъ случаѣ, *ל*, принадлежащее видовой приставкѣ, ставится послѣ первой буквы основы (*per metathesis*, § 19, 5), напр. вм. *הַשְׁמִיר, הַשְׁמִיר* *остерегаться*, вм. *הַסְבִּיל, הַסְבִּיל* *быть тягостнымъ* (единственное исключеніе у Иереміи 49, 3). Если основа начинается съ согласной *צ*, въ такомъ случаѣ приставочное *ל*, ставясь послѣ нея, переходитъ въ родственную ей букву *ז*, напр. *רָצַחְהָ* *оправдываться*, происшедшее отъ *רָצַח*.

б) Если основа начинается съ одной изъ согласныхъ *ר*, *ז*, *ל*, въ такомъ случаѣ приставочное *ל* вида *Gitna'эль* уподобляется той изъ сихъ буквъ, которой она предшествуетъ (§ 19, 2), напр. *רָצַחְהָ* *быть раздробляемому*, *רָצַחְהָ* *очищаться*, *רָצַחְהָ* *быть праведнымъ* (исключеніе въ Суд. 19, 22). Уподобленіе приставочной согласной *ל* бываетъ иногда передъ

*) Форма вида *Gitna'эль*, соответствующая Сирійской, встрѣчается и въ Еврейскомъ языкѣ, напр. *רָצַחְהָ* 2 Пар. 20, 35; ср. Пс. 76, 6.

основами, начинающимися согласной *ל* и *כ*, напр. *לְהַנְחִיחַ* *про- рочествовать*, а равно *לְהַנְחִיחַ; הַכּוֹנֵן* *вм. הַכּוֹנֵן* *быть го- товымъ*. Всего одинъ разъ встрѣчается уподобленіе ея буквѣ *ז* въ *הַזֶּה* Ис. 1, 16. Уподобляется она также буквѣ *ש* въ Эккл. 7, 16 и буквѣ *ר* у Ис. 33, 10.

3. Глагольный видъ *Gitna'эль* имѣетъ слѣдующія значенія:

а) въ большинствѣ случаевъ онъ имѣетъ значеніе *возвратное*, въ особенности же онъ служитъ возвратною формою для глагольнаго вида *Hi'эль*, напр. *שִׁחַדְהָ* *освящать себя*, *קָנַחְהָ* *мститъ за себя*, *רָצַחְהָ* *опоясываться*. Потомъ: *представлять себя нахо- дящимся въ положеніи*, обозначаеомомъ дѣйствіемъ глаг. вида *Каль*, напр. *הַגְדִּילְהָ* *представляютъ себя великимъ*, *הַגְדִּילְהָ* *величатся*, *הַגְדִּילְהָ* *представляютъ себя мудрымъ*, а также: *являютъ себя мудрымъ, тон- кимъ въ какомъ-либо дѣлѣ*, — *считатъ себя очень проникательнымъ, умнымъ, мудрствовать* (Эккл. 7, 16); *הַגְדִּילְהָ* *представляютъ себя богатымъ*. Въ подобн. значеніяхъ *Gitna'эль* иногда совпадаетъ съ *Каль*, такъ что оба глаг. вида имѣютъ одинаковыя значенія, (напр. *הַגְדִּילְהָ* *скорбѣть*, въ *Gitna'эль* ■ *Каль* тоже самое, но въ *Каль* только въ языкѣ стихотворномъ, въ *Gitna'эль* же въ языкѣ прозаическомъ) и даже можетъ принимать къ себѣ винительный падежъ (§ 138, 2, Прим. 1). — б) Глагольный видъ *Gitna'эль* можетъ, подобно виду *Hi'эль* (§ 51; б), также имѣть значеніе глагола *взапмнаго*, напр. *הַרְאָהָ* *смотреть другъ на друга* Б. 42, 1; но гораздо чаще с), какъ и видъ *Hi'эль* (§ 51, 2, с), глагольный видъ *Gitna'эль* указываетъ на то, что дѣйствіе про- исходитъ въ томъ или другомъ смыслѣ для самаго дѣйствующаго лица, что само оно подвергается дѣйствию, и — въ этомъ значеніи также можетъ принимать къ себѣ винительный падежъ, напр. *הַשְׁתַּחֲוֶהָ* *exuit sibi (vestem)*, *הַשְׁתַּחֲוֶהָ* *solvit sibi (vincula)*, но также встрѣчается и безъ винительнаго падежа, напр. *הַשְׁתַּחֲוֶהָ* *прогули- ваться, гулять себѣ (ambulare)*. Наконецъ d) этотъ видъ прини-

маетъ и страдательное значеніе, но очень рѣдко, напр. *הִשָּׁתַּחֲוֶה* *быть забытымъ* Эккл. 8, 10. Ср. *Hif.* § 51, 2, d.

Страдательная форма *Готна'ал* встрѣчается въ слѣдующихъ только немногихъ примѣрахъ *הִשָּׁתַּחֲוֶה* *быть оскверненнымъ* Втор. 24, 4; *Inf.* *הִשָּׁתַּחֲוֶה* *быть вымытымъ* Лев. 13, 55. 56; *הִשָּׁתַּחֲוֶה* (вм. *הִשָּׁתַּחֲוֶה* по § 20, 3, b) *она была поима жиромъ* Ис. 34, 6. Ср. также *הִשָּׁתַּחֲוֶה*, см. Прим. 2.

Есть также и два отъименные глагола, принимающіе формы вида *Гитна'эль*: *הִתְיָחַד* *принять Иудейство*, отъ *יָחַד*, *יהודה* *Иудей*, ■ *הִצְטִיד* *запасаться пищей (для дороги)*, отъ *צִיד* *дорожный съестной запасъ*.

† Прим. 1. Последній слогъ Прошедш. соверш. времени и въ глагольномъ видѣ *Гитна'эль*, также какъ въ *Пи*, очень часто имѣетъ *Пат'ахъ*, напр. *יִתְחַדּ* *укрѣпиться* 2 Пар. 13, 7. 15, 8. *Пат'ахъ* во второмъ слогѣ основы глагольного вида *Гитна'эль* встрѣчается также въ Прош. несоверш. времени и въ Повелит. наклоненіи, напр. *יִתְחַדּ* *онъ считаетъ себя мудрецомъ* Эккл. 7, 16. *יִתְחַדּ* *освятить себя* Ис. Нав. 3, 5. Въ паузѣ постоянно *Пат'ахъ* замѣняется *Кам'ац*, напр. *יִתְחַדּ* *онъ подпоясался, надѣлъ поясъ* Ис. 93, 1, *יִתְחַדּ* *Иез. 7, 27*, *יִתְחַדּ* *Иовъ 38, 30*, *יִתְחַדּ* 18, 8. — Аналогически съ формою глагольного вида *Пи'эль* *הִתְחַלֵּץ* (§ 52, Прим. 2) ■ *Гитна'эль* также имѣетъ форму *הִתְחַלֵּץ* *Зах. 6, 7*.

2. Къ возвратнымъ формамъ глагольного вида *הִתְחַלֵּץ*, примыкающимъ къ формамъ вида *Пи'эль*, причисляютъ обыкновенно нѣкоторыя возвратныя формы глагола *פָּקַד* (*дѣлать смотръ чему-либо, перечислять*): формы эти не удвояютъ второй основной согласной, подъ первую же основную согласную имѣютъ долгое *а* (*Кам'ац*), напр. *הִתְפַּקְדוּ* Суд. 20, 15, *Imperf.* *יִתְפַּקְדוּ* 21, 9. 15, ■ чему должно также прибавить ■ страдательную форму *הִתְפַּקְדוּ*

чис. 1, 44. 2, 33. 26, 62. 3 Ц. 20, 27. Эти формы справедливо однако считать просто возвратными формами глагольного вида *Калъ* (*הִתְפַּקְדוּ*) съ значеніемъ: *подвергаться осмотру, перечисленію* (собственно: подвергать себя—), въ родѣ Арамейскаго *Итнэ'эль* (Халд. *אַתְּקַל*. Сирійск. *אַתְּקַל*) и Эіопск. *та-кат'ла*, ■ также Арабск. *'ifta'ala* (последнее всегда съ помѣщеніемъ приставочнаго *т* послѣ первой буквы основы; ср. выше, № 2). — Нельзя не признать подобной же возвратной формы, примыкающей къ глагольному виду *Калъ* ■ также перестанавливающей приставочное *т*, въ словѣ *הִלְתַּח*, находящемся въ надписи Моавитскаго царя Мѣши. Слово это, по правиламъ Еврейской вокализации, должно быть читано *הִלְתַּח*, значеніемъ же своимъ оно соответствуетъ древне-Еврейскому *הִלְתַּח* (въ глагольномъ видѣ *Hif'al*) *сражаться, вести войну* (См. 11, 15, 19 ■ 32 стр. надписи; въ двухъ первыхъ изъ этихъ строкъ *Imperf.* съ *Wāw consecut.* *וַיִּלְתַּח*).

§ 55.

Рѣдкіе глагольные виды.

Кромѣ обозначенныхъ выше видовъ глагола, Еврейскій яз. имѣетъ еще нѣсколько видовъ (§ 40, 2), употребляемыхъ довольно рѣдко, которые всѣ почти подходятъ подъ двѣ категоріи: 1) одни изъ нихъ примыкаютъ къ глагольному виду *Пи'эль*, удваивая или повторяя одну или нѣсколько буквъ, принадлежащихъ къ основѣ глагола, ■ также—продолжая его гласную и вообще видоизмѣняя *внутренній* составъ основы; 2) другіе же имѣютъ много общаго съ глагольнымъ видомъ *Гиф'эль* и образуются посредствомъ внѣшней приставки къ основѣ, спереди ея, особыхъ буквъ, или слоговъ. Первые изъ нихъ, кромѣ *страдательной* своей формы съ отличительными гласными, имѣютъ также и

форму *возвратную* съ приставкою къ основѣ, по аналогіи вида *Ḡimna'ēl*, слога *תָּה*.

Слѣдующіе глагольные виды примыкаютъ къ виду *Ḡi'ēl* и даже образуютъ свои флексіи аналогически съ послѣднимъ:

1. *Ḡō'ēl* קוּטַל, *pass.* *Ḡō'al* קוּטַל, *reflex.* *Ḡimn.* תִּקְוַטַל (отвѣчающія III и VI Арабск. спряженіямъ *kātāllā*, *pass.* *kūtmāllā*, *reflex.* *mākātāllā*), *Impf.* יִקְוֹטַל, *Part.* מִקְוֹטַל, *Impf. pass.* יִקְוֹטַל и т. д. Форма эта въ твердыхъ глаголахъ встрѣчается довольно рѣдко. Вотъ ея примѣры: *Part.* מִשְׁפָּטִי *судящийся* со мною Іовъ 9, 15, יוֹדְעָתִי я *назначилъ* 1 Ц. 21, 3, שׁוֹרֵשׁ *корениться*, *pass.* שׁוֹרֵשׁ, *Denominativum* отъ שָׁרַשׁ *корень*. Но за то, гораздо чаще встрѣчается она въ такихъ глаголахъ, въ основѣ которыхъ повторяется вторая согласная (*in verbis mediae geminatae*, § 67), напр. הוֹלִיל, סוֹבֵב, חוֹנֵן.

Ḡō'ēl, какъ и *Ḡi'ēl*, довольно часто встрѣчается въ причинительномъ значеніи вида *Калъ*; но иногда одна и та же основа имѣетъ оба вида, *Ḡō'ēl* и *Ḡi'ēl*, въ совершенно одинаковомъ значеніи, напр. רוֹצֵץ и רֹצֵץ *притѣснять*; иногда же каждый изъ этихъ ея видовъ имѣетъ и особое, съ свойственнымъ себѣ отглагольнымъ, значеніе, напр. סוֹבֵב *поворачивать*, *измѣнять*, הוֹלִיל *окружать*; הִלֵּל *славить*, הוֹלִיל *дурачиться* (отъ הלל *блестать*—*быть надменнымъ, луннымъ*); חוֹנֵן *отдавать пріятнымъ*, חוֹנֵן *имѣть сожалѣніе*, *быть милостивымъ*; שׁוֹרֵשׁ *искоренять*, שׁוֹרֵשׁ *пускать корни*.

Къ глагольному виду *Ḡō'ēl* (קוּטַל) примыкаютъ *четырёхбуквенныя* основы (*Quadrilitera*), образующіяся посредствомъ вставки согласной, послѣ первой согласной, принадлежащей къ основѣ, при чемъ образуется замкнутый слогъ, напр. קִרְטַל (§ 30, 3. § 56).

2. *Ḡi'ēl*, *Ḡi'ēl* и *Ḡimna'ēl*: קִרְטַל и קִרְטַל, *pass.*

קִרְטַל, *reflex.* קִרְטַל, подобныя Араб. IX спряженію (*conjug.*) *'ik-tāllā* и XI *'ik-tāllā*. Эти три глагольные вида, изъ которыхъ два послѣдніе служатъ собственно страдательною и возвратною формою для перваго, въ особенности употребляются для обозначенія такого дѣйствія глагола, которое выражаетъ постоянное присутствіе чего-либо въ предметѣ, напр. краски и т. п., напр. שָׁנָן *быть покойнымъ*, רָעָנָן *быть зеленымъ*, *Pass.* לִמְלֵל *быть увядшимъ*, *засохнуть*. Въ *Калъ* глагольные виды *Ḡi'ēl*, *Ḡi'ēl* и *Ḡimna'ēl* не встрѣчаются: ихъ принимаютъ въ особенности основы со второю согласною ו (ו"ו), въ которыхъ они имѣютъ значеніе глагольного вида *Ḡi'ēl* и *Ḡif*. (§ 72, 7). Ср. также § 75, Прим. 18.

3. *Ḡal'al*: קִרְטַל, глаг. видъ, въ которомъ повторяются двѣ послѣднія буквы основы. Этотъ видъ употребляется въ особенности для выраженія дѣйствія, изображающаго небольшія, но быстро повторяющіяся, движенія, напр. קִרְטַל *биться* (о сердцѣ) Пс. 38, 11, отъ קִרְטַל *ходить кругомъ*, *Pass.* קִרְטַל *кипеть*, *волноваться* Пл. Іер. 1, 20, 2, 11. При образованіи именныхъ формъ, эта форма служитъ для обозначенія малости (§ 84, 23). Съ глагольнымъ видомъ *Ḡal'al* въ близкомъ состоитъ родствѣ

4. Видъ *Ḡimlāl*, состоящій въ повтореніи обѣихъ существенныхъ согласныхъ такихъ основъ, въ которыхъ вторая согласная одинакова съ третьей ו (ו"ו) или ו (ו"ו), напр. קִרְטַל *катить*, отъ קִרְטַל = קִרְטַל; קִרְטַל отъ קִרְטַל (כול), *reflex.* קִרְטַל *катиться*. И эта форма также употребляется для изображенія быстро повторяющихся движеній, которыя, также и во многихъ другихъ языкахъ, изображаются повтореніемъ буквъ *), напр. קִרְטַל *щебе-*

*) Сравни *tinnio*, *tintinnus*; Нѣмецкое *Ticktack*, *Wirrwar*, *Klingklang*. Тоже понятіе выражается присутствіемъ двухъ одинаковыхъ согласныхъ въ самихъ глагольных основахъ, въ которыхъ вторая и третья согласныя одинаковы (*Verba mediae geminatae*), напр. קִרְטַל *лизать*, קִרְטַל *стучать*, קִרְטַל *стемить ногами* (*tappen*, *trippeln*). Подобныя понятія выражаются также уменьшительными ф., въ Лат. яз., окончаніемъ *illo*, напр. *cantillo*, въ Нѣм. *-eln*, *-ern*, напр.

татъ. Сравни въ словарѣ имена, соответствующія этому глагольному виду, подъ корнями עָוָה, גָּרַר, צָלַל и др.

Съ другой стороны, глагольному виду *Ḥif'āl*, примыкаютъ слѣдующіе рѣдко употребляемые глагольные виды:

5. *Ṭif'āl*: תִּקְטֹל, съ приставкою спереди основы согласной ת, напр. יִקְטֹל הַרְגֵּל *уничтожитъ ходитъ, водитъ кого-либо* (отъименное отъ רֶגֶל *нога*); основахъ съ послѣднею согласною ה (ה"ה). תִּחַרְהוּ, *Imperf.* יִתְחַרְהוּ *сореvновать* Іерем. 12, 5. 22, 15 (отъ חָרַה *быть горячимъ*). Подобнымъ образомъ въ Арамейскомъ языкѣ תִּרְגַּם *толковать*, откуда въ Еврейскомъ *Part. pass.* מִתְרַגֵּם Эздра 4, 7.

6. *Шаф'аль*: שִׁקְטֵל, глагольный видъ, очень часто встрѣчающійся въ Сирійскомъ языкѣ, напр. שִׁלְהַב *отъ להב* *пламенитъ*. Въ Еврейскомъ онъ замѣтенъ только въ имени существительномъ, שִׁלְהַבֵּת *пламя*, § 84, № 34.

* * *

Формы глагольных видовъ, встрѣчающихся въ книгахъ В. 3. только въ отдѣльных примѣрахъ, суть слѣдующія:

7. קָטַל, *Pass.* קִטְלָה, напр. מְהֻסָּפֶם *покрытый чешуею, чешуйчатый* Исх. 16, 14 отъ הָסַף, הָשַׁף (въ *Ḥi*) *покрывать чешуей*.

8. קָטַל, въ производномъ имени זְרוֹזִי *затопленіе, проливной дождь*, отъ רָזַף.

9. נָתַתֵּן, видъ, происшедшій отъ смѣшенія видовъ *Ḥif'āl* ■ *Ḥin'na'āl* (встрѣчающійся довольно часто въ ново-Еврейскомъ языкѣ), напр. נָתַתֵּן בְּנִפְסֵהוּ *они даютъ себя предостеречь* Іезек. 23, 48, נָתַתֵּן בְּנִפְסֵהוּ *получитъ прощенье* Втор. 21, 8. Наконецъ замѣчательно

fimmern, trillern, tröpfeln. Отсюда легко объясняется, обозначенное нами выше подъ № 3, сродство подобныхъ глагольных формъ съ именами уменьшительными (*Deminutiva*). Ср. F. A. Pott. *Doppelung*. Lemgo. 1862. 8.

10. Изъ рѣдкихъ глагольных видовъ קָטַל *трубить*, производимый обыкновенно отъ основы קָטַר. Но скорѣе это отъименная форма отъ קָטַר *труба*, послѣдняя же названа такъ—звукъ трубы (подобно Латинск. *taratantara*, о звукѣ трубы Enn. ap. Servium ad Aen. 9, 503).

§ 56.

Quadrilitera.

Мы уже говорили объ образованіи четырехбуквенныхъ основъ (§ 30, 3). Немногіе глаголы этой категоріи спрягаются по глагольному виду *Ḥi'āl*, и только одинъ изъ нихъ—по виду *Ḥif'āl*. Именъ съ основами, состоящими изъ четырехъ буквъ, въ Еврейскомъ яз. гораздо болѣе; глагольные же формы встрѣчаются только слѣдующія:

Perf. פָּרַשׁ *онъ разширилъ* Іовъ 26, 9 (съ *Пат'ахомъ* ■ первомъ слогѣ по Халд. обычаю), *Imperf.* יִפְרֹשֶׁן *онъ по-жираетъ ихъ* Пс. 80, 14. *Pass.* רִמַּשׁ *снова зазеленѣть* Іовъ 33, 25. *Part.* מְכַרְבֵּל *опоясанный* 1 Парал. 15, 27. Четырехбуквенный видъ, спрягающійся по виду *Ḥif'āl*, הִשְׁמָאִיל *contr.* הִשְׁמָאִיל *обернуться на мѣсто* (отъименное отъ שָׁמַאל) Бытія 13, 9. Ісаіа 30, 21.

С. Твердый глаголъ съ мѣстоименными суффиксами *).

§ 57.

Винительный падежъ личнаго мѣстоименія, слѣдующій послѣ

*) Излагаемая здѣсь правила мѣстоименныхъ суффиксовъ съ формами Твердаго глагола, въ общемъ, относятся также ■ къ соединенію суффиксовъ со всякимъ другимъ глаголомъ. Видоизмѣненія, происходящія при соединеніи съ суффиксами въ формахъ Слабыхъ глаголовъ, будутъ излагаемы каждый разъ при объясненіи сихъ послѣднихъ.

дѣйствительнаго глагола, въ Еврейскомъ языкѣ можетъ выражаться двоякимъ образомъ: 1) посредствомъ особаго слова, именно, посредствомъ обозначенія винительнаго падежа словомъ **ל** въ соединеніи съ мѣстоименнымъ суффиксомъ (§ 117, 2), напр. **וַיִּבֶּלְהוּ** онъ убилъ его, или же 2) посредствомъ одного только мѣстоименнаго суффикса (*Pronomen suffixum*), напр. **וַיִּבֶּלְהוּ** или **וַיִּבֶּלְהוּ** онъ убилъ его. Послѣдній родъ употребленія винительнаго падежа личнаго мѣстоименія встрѣчается несравненно чаще (§ 33) и изложенію его посвящены нижеслѣдующіе §§ 58—61 *). Если винительный падежъ, долженствующій слѣдовать послѣ дѣйствительнаго глагола, есть мѣстоименіе возвратное, въ такомъ случаѣ ни одна изъ обѣихъ формъ винительнаго падежа личнаго мѣстоименія не употребляется; употребляется же глаголъ возвратный, напр. въ видахъ *Hif'al* и *Gim'al* (§§ 51 и 54), заключающій въ себѣ, при понятіи глагольномъ, ■ понятіе возвратнаго мѣстоименія, напр. **וַיִּקְדַּשׁ** онъ освятилъ себя, а не **וַיִּקְדַּשׁ**, такъ какъ послѣдняя форма значила бы: онъ освятилъ его.

Изучая правила соединенія глагола съ мѣстоименными суффиксами необходимо сперва ознакомиться съ характеристическими формами суффиксовъ и потомъ — съ видоизмѣненіями, которымъ подвергаются глагольныя формы, соединяясь съ ними. О суффиксахъ мы будемъ говорить въ § 58, о видоизмѣненіяхъ ■ глагольныхъ формъ, соединяемыхъ съ ними, въ §§ 59—61.

§ 58.

Мѣстоименные суффиксы глаголовъ.

1. Суффиксы, соединяющіеся съ глаголами, представляютъ собою винительный падежъ личнаго мѣстоименія. Они слѣдующіе:

*) О случаяхъ, когда непременно послѣ глаголовъ должно стоять **ל**, будетъ сказано подъ § 121, 4.

Sing. 1. *comm.* **נִי**; **נִי** (въ паузѣ **נִי**); **נִי** меня.

2. $\left\{ \begin{array}{l} \text{masc. } \text{ךָ}, \text{ךָ} \text{ (} \text{xā} \text{) въ паузѣ } \text{ךָ} \text{, также } \text{ךָ} \\ \text{fem. } \text{ךְ}, \text{ךְ} \text{, } \text{ךְ} \text{; рѣдко } \text{ךְ} \end{array} \right\}$ тебя.

3. $\left\{ \begin{array}{l} \text{masc. } \text{וְ}, \text{וְ}, \text{וְ} \text{ (} \text{vā} \text{), } \text{וְ}, \text{וְ} \text{ ego.} \\ \text{fem. } \text{וְ}, \text{וְ}, \text{וְ} \text{ ee.} \end{array} \right\}$

Plur. 1. *comm.* **נֵנוּ**; **נֵנוּ** насъ.

2. $\left\{ \begin{array}{l} \text{masc. } \text{כֶּם}, \text{כֶּם} \\ \text{fem. } \text{כֶּן}, \text{כֶּן} \end{array} \right\}$ васъ.

3. $\left\{ \begin{array}{l} \text{masc. } \text{הֶם} \text{ *)}, \text{הֶם}, \text{הֶם} \text{ (contr. изъ } \text{הֶם} \text{), } \text{הֶם}; \text{הֶם} \\ \text{(contr. изъ } \text{הֶם} \text{); } \text{הֶם}; \text{поэтическая форма} \\ \text{הֶם}, \text{הֶם}, \text{הֶם} \text{ uxz (eos).} \\ \text{fem. } \text{הֵן} \text{ *)}, \text{הֵן}, \text{הֵן}; \text{הֵן} \text{ uxz (eas).} \end{array} \right\}$

2. Что суффиксы не иное что какъ сокращенныя формы личнаго мѣстоименія, ясно, большею частью, само собою, и только нѣкоторыя изъ ихъ формъ требуютъ поясненія.

Суффиксы **נִי**, **נֵנוּ**, **וְ** и **וְ** никогда не имѣютъ ударенія, которое, въ формахъ соединеній съ ними, всегда падаетъ ■ слогъ предпослѣдній.

Въ основаніи суффиксовъ втораго лица (**ךָ**, **ךְ**, **כֶּם**, **כֶּן**), по видимому, лежитъ, вышедшая изъ употребленія, побочная форма мѣстоименія **לְךָ**, имѣвшая вмѣсто **ל** согласную **כ** (**לְךָ**, **לְךָ**, **לְךָ** **), которая, быть можетъ, приняла значеніе суффикса, для

*) **הֶם** въ значеніи глагольнаго суффикса всего встрѣчается только одинъ разъ (Втор. 32, 26), **הֵן** не встрѣчается нигдѣ. Обѣ эти формы выставлены здѣсь однако потому, что они принадлежатъ къ разряду основныхъ формъ мѣстоименныхъ суффиксовъ и, какъ таковыя, часто соединяются съ именами предлогами.

**) Слѣды этой побочной формы мѣстоименія 2-го лица уцѣлѣли ■ афрмативахъ Эѳіопскаго глагола *каталка*, ■ *убилъ*, а также и въ Самарійскомъ языкѣ (см. Gesenius, Carmina Samaritana, стр. 43). Ср. примѣч. о фор-

отличія отъ афформативовъ Прошедшаго соверш. врем. (§ 44, 1). [Появление въ суффиксахъ 2-го лица звука *к* (*х*) мы объясняемъ иначе. См. §§ 33, 3].

Въ мѣстоименномъ суффиксѣ 3-го лица муж. рода $\text{לְ}^{\text{ע}}$ очень часто (вслѣдствіе исключенія согласной *ל* и происшедшаго за сими слиянія гласныхъ $\bar{a} + y = \bar{o}$) употребляется сокращ. форма \bar{o} (§ 23, 4), обыкновенно пишущаяся $\text{לְ}^{\text{ע}}$, иногда же и $\text{לְ}^{\text{ע}}$. Суффиксы этого же лица женскаго рода, относящіеся къ формѣ мѣстоименія $\text{לְ}^{\text{ע}}$, собственно, по аналогіи, должны бы звучать $\text{לְ}^{\text{ע}}$, $\text{לְ}^{\text{ע}}$, $\text{לְ}^{\text{ע}}$, но, вм. $\text{לְ}^{\text{ע}}$, по требованіямъ благозвучія, употребляется $\text{לְ}^{\text{ע}}$, въ каковой формѣ буква *ל* имѣетъ значеніе дѣйствительной согласной и, потому, пишется она всегда съ *Ман-нѣкомъ*.

Вмѣсто формы ж. рода $\text{לְ}^{\text{ע}}$, всего однажды, встрѣчается $\text{לְ}^{\text{ע}}$ у Іезек. 41, 15, какъ въ языкахъ Халдейскомъ и Арабскомъ.

3. Необыкновенное разнообразіе формъ мѣстоименныхъ суффиксовъ произошло отъ того, что они видоизмѣняются сообразно съ качествомъ глагольной формы, принимающей ихъ, и ея временемъ. Каждый почти мѣстоименный суффиксъ имѣетъ три особія формы:

- одна начинается согласною, напр. $\text{לְ}^{\text{ע}}$, $\text{לְ}^{\text{ע}}$, $\text{לְ}^{\text{ע}}$, ($\text{לְ}^{\text{ע}}$) и т. д. Эта форма суффиксовъ приставляется къ глагольнымъ формамъ, оканчивающимся гласною, напр. $\text{לְ}^{\text{ע}}$, $\text{לְ}^{\text{ע}}$;
- вторая и третья начинаются такъ называемыми *соединительными гласными* ($\text{לְ}^{\text{ע}}$, $\text{לְ}^{\text{ע}}$), приставляемыми къ глагольнымъ формамъ, оканчивающимся согласною. (Исключенія изъ этого правила подъ § 59, Прим. 3). Соединительная гласная *а* слу-

мѣ $\text{לְ}^{\text{ע}}$ въ § 44, 1. Вообще замѣна одной другою буквъ ■ ■ т не представляеть особенной рѣдкости.

жить для формъ Прош. сов. времени $\text{לְ}^{\text{ע}}$, $\text{לְ}^{\text{ע}}$, $\text{לְ}^{\text{ע}}$; соединительное же ■ (иногда ■ *а*) — для формъ Прош. несов. врем. и для наклоненія повелит., $\text{לְ}^{\text{ע}}$, $\text{לְ}^{\text{ע}}$. Прошедшему сов. вр. принадлежитъ также $\text{לְ}^{\text{ע}}$, происшедшее изъ $\text{לְ}^{\text{ע}}$. При суффиксахъ $\text{לְ}^{\text{ע}}$, $\text{לְ}^{\text{ע}}$, $\text{לְ}^{\text{ע}}$ значеніе соединительной гласной имѣетъ произносимое *Ш'ва* (*Š'wâ mobile*), соединясь съ которымъ, они образуютъ слѣд. формы: $\text{לְ}^{\text{ע}}$, $\text{לְ}^{\text{ע}}$, $\text{לְ}^{\text{ע}}$, напр. $\text{לְ}^{\text{ע}}$ (קָטַלְתָּ); ■■ случаѣ же, если послѣдняя согл. глагольной ф. горловая, то обозначенные выше суффиксы принимаютъ, въ видѣ соединит. гласной, *Хатъэфъ-Патъахъ* ($\text{לְ}^{\text{ע}}$), напр. $\text{לְ}^{\text{ע}}$. Изъ полгласной въ паузѣ дѣлается *С'о́лмъ* съ удареніемъ, напр. $\text{לְ}^{\text{ע}}$ *).

Прим. 1. Къ *рѣдкимъ* формамъ мѣстоименныхъ суффиксовъ принадлежатъ: *Sing. ■ Pers. masc.* $\text{לְ}^{\text{ע}}$ 3 Ц. 18, 44, ■ паузѣ же $\text{לְ}^{\text{ע}}$ Прит. 2, 14; *fem.* $\text{לְ}^{\text{ע}}$, $\text{לְ}^{\text{ע}}$ Пс. 137, 6 и въ др. ($\text{לְ}^{\text{ע}}$, вопреки правилъ, ■ соединеніи съ *Perf.*, Судей 4, 20). — Въ 3-мъ лицѣ *masc.* $\text{לְ}^{\text{ע}}$ Исх. 32, 25. 23, 8; ■ 3-мъ лицѣ *fem.* $\text{לְ}^{\text{ע}}$ безъ *Маннѣка* Исх. 2, 3. Амосъ 1, 11. Іерем. 44, 19. — Формы $\text{לְ}^{\text{ע}}$, $\text{לְ}^{\text{ע}}$, $\text{לְ}^{\text{ע}}$ принадлежатъ только стихотворному языку (за исключеніемъ Исх. 23, 34); вмѣсто $\text{לְ}^{\text{ע}}$ встрѣчается однажды $\text{לְ}^{\text{ע}}$ Исх. 15, 5. О происхожденіи этихъ формъ см. § 32, Примѣч. 7.

2. Если сравнить глагольные суффиксы (*Suffixa Verbi*) съ суффиксами именными (*Suffixa Nominum*, § 91), то нельзя не замѣтить: а) что въ глагольныхъ суффиксахъ гораздо большее разнообразіе формъ, нежели въ суффиксахъ именныхъ (причина та,

*) Мы удерживаемъ названіе *соединительной гласной* (*Bindvocal*), такъ какъ оно нагляднѣе для начинающихъ, хотя оно довольно поверхностно и не опредѣляетъ существеннаго значенія этой гласной. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что въ этихъ соединительныхъ звукахъ хранятся остатки древнихъ глагольныхъ окончаній, подобныхъ гласной *і* во 2-мъ лицѣ женск. рода единств. числа $\text{לְ}^{\text{ע}}$. Ср. Еврейскую форму *к'атал-ани* съ Арабск. *катала-ни*, и съ другой стороны, Еврейск. *к'аталат-ни* съ Арабск. *каталат-ни*.

что самыя формы Еврейскаго глагола и отношенія его къ другимъ частямъ рѣчи въ предложениі горяздо разнообразнѣе, нежели то ■ другое въ имени); б) что отглагольный суффиксъ въ формахъ, въ которыхъ онъ отличается отъ именнаго, всегда длиннѣе, напр. $\text{נִי}^{\text{—}}$, $\text{נִי}^{\text{—}}$, $\text{נִי}^{\text{—}}$ (меня), $\text{נִי}^{\text{—}}$ (мой). Причина сравнительно большей полноты глагольных суффиксовъ лежитъ въ томъ, что объектъ (дополненіе), котораго значеніе имѣютъ глагольные суффиксы, по самой своей природѣ, ■ можетъ такъ тѣсно соединяться съ глаголомъ, какъ соединяются съ именемъ существительнымъ мѣстоименія притяжательныя; потому-то глагольный мѣстоименный суффиксъ 3-го лица, какъ мы уже замѣтили (§ 57, см. также § 117, 2) можетъ выражаться даже и не сливаясь съ глаголомъ.

4. Глагольный мѣстоименный суффиксъ можетъ также получать особенное усиленіе посредствомъ вставки между нимъ и глагольною формою, вмѣсто соединительной гласной, соединительнаго слога $\text{נִי}^{\text{—}}$ или $\text{נִי}^{\text{—}}$ (называемаго обыкновенно *Nun epentheticum* или *Nun demonstrativum*); что впрочемъ, по преимуществу, встрѣчается только въ *Прош. несов. времени* и, главнымъ образомъ, въ *паузахъ*, напр. $\text{יְהִי}^{\text{—}}$ онъ будетъ благослов-
— его (Пс. 72, 15), $\text{יְהִי}^{\text{—}}$ онъ будетъ чтить меня (Пс. 50, 23). Этотъ *Hûnz* сливается, большею частію, съ глагольнымъ суффиксомъ въ одно цѣлое и, вслѣдствіе того, образуется цѣлый рядъ новыхъ формъ глагольнаго суффикса, именно:

- 1 *Pers.* $\text{נִי}^{\text{—}}$, $\text{נִי}^{\text{—}}$ вм. $\text{נִי}^{\text{—}}$, $\text{נִי}^{\text{—}}$;
 - 2 » $\text{נִי}^{\text{—}}$, $\text{נִי}^{\text{—}}$ (встрѣчается только у Иерем. 22, 24);
 - 3 ■ $\text{נִי}^{\text{—}}$ вм. $\text{נִי}^{\text{—}}$, также $\text{נִי}^{\text{—}}$ (Чис. 23, 13).
- fem.* $\text{נִי}^{\text{—}}$ вм. $\text{נִי}^{\text{—}}$;
- 1 *Pers. plur.* $\text{נִי}^{\text{—}}$ вм. $\text{נִי}^{\text{—}}$.

Въ другихъ лицахъ, кромѣ обозначенныхъ выше, *указательный Hûnz* не встрѣчается.

Прим. Несокращенныя формы глагольных суффиксовъ встрѣчаются рѣдко и только ■ языкъ стихотворномъ (Исх. 15, 2. Втор. 32, 10. Иереміа 5, 22. 22, 24); въ 3-мъ же лицѣ женскаго р. единств. ч. и въ 1-мъ множ. числа они вовсе не встрѣчаются; напротивъ же, суффиксы въ сокращенной формѣ встрѣчаются довольно часто и въ прозѣ, особенно въ *паузахъ*.

† Вставочный *Hûnz* *указательнаго* свойства: онъ сообщаетъ глагольнымъ формамъ особенную выразительность, и потому встрѣчается преимущественно въ *паузахъ*. Этотъ *Hûnz* принимаютъ также, соединяясь съ мѣстоименными суффиксами, и нѣкоторыя частицы (§ 100, 5).

Вставочный *Hûnz* употребляется очень часто въ Халдейскомъ языкѣ. Въ Самарійскомъ онъ вставляется даже въ *Прошедш. сов. времени*; въ послѣднемъ языкѣ, вмѣсто него, также вставляется согласная *ל*. [Что также можетъ служить подтвержденіемъ обозначеннаго выше происхожденія вставочнаго *Hûna*; такъ какъ оба звука, какъ *н*, такъ и *т*, представляютъ собою элементы мѣстоименій указательныхъ]. Въ Сирійскомъ языкѣ въ подобномъ случаѣ вставляются *î* или *ai*. Арабскій языкъ также имѣетъ соответственную, болѣе выразительную, форму *Прошед. несов. времени* съ мѣстоименнымъ суффиксомъ, напр. *јахтулан-ка* или *јахтуланна-ка*, которая встрѣчается также и безъ суффиксовъ. Ср. § 48, 2.

§ 59.

Прошедшее совершенное время съ мѣстоименнымъ суффиксомъ.

1. Окончанія (афформативы) *Прош. соверш. времени*, соединяясь съ мѣстоименными суффиксами, принимаютъ, отчасти, другую форму противъ той, въ которой онѣ употребляются безъ суффиксовъ. Именно:

а) третье лице единств. числа женск. рода, соединяясь съ суффиксами, сохраняет первоначальное окончание женск. рода לֹא־ , לֹא־ , в. לֹא־ ;

б) второе лице единств. числа муж. рода, при соединении съ суффиксами, кромѣ формы אַתָּה , имѣетъ также и форму אַתָּה , за которою непосредственно слѣдуетъ *соединительная гласная*; но это вполнѣ явственно только при соединении окончания второго лица един. числа муж. рода съ גִּי־ *);

в) во второмъ лицѣ единств. числа женск. рода, съ суффиксомъ, употребляется также древнѣйшая форма אַתָּה , в. אַתָּה (ср. אַתָּה , קָטַלְתְּ § 32, Прим. 4, § 44, Прим. 4). Эта форма отличается отъ формы 1-го лица только по смыслу, опредѣляемому тѣми словами, къ которымъ она относится;

г) второе лице множ. числа муж. рода принимаетъ, соединяясь съ суффиксомъ, в. אַתָּה , форму אַתָּה , каковая форма объясняется изъ Арабск. *'антум*, *каталтум*, Халдейскаго אַתָּה , קָטַלְתְּ , в. Еврейскаго אַתָּה , קָטַלְתְּ , § 32, Прим. 5 [форма אַתָּה также представляетъ первоначальный элементъ мѣстоименія 2-го лица]. Примѣры формы אַתָּה съ суффиксомъ сохранились только въ Ч. 20, 5. 21, 5. и у Зах. 7. 5. Форма 2-го лица множ. числа женск. рода קָטַלְתְּ съ суффиксомъ вообще ■ встрѣчается: по всей вѣроятности, она звучала также, какъ ■ соотвѣтствующая ей форма муж. рода.

Вотъ образецъ Прош. соверш. времени вида Gif'îl , какъ звучитъ оно, соединяясь съ суффиксами. Мы представляемъ сперва форму, принимаемую Прош. соверш. временемъ при соединении съ суффиксами въ глагольномъ видѣ Gif'îl , потому что Прош. соверш. время этого вида не допускаетъ никакихъ даль-

*) Краткое אַ и ■ этой формѣ суффиксовъ принадлежитъ собственно глагольной формѣ (§ 58, 3, b, выноска).

нѣйшихъ измѣненій въ своей основѣ, сохраняя даже удареніе вездѣ на одномъ и томъ же мѣстѣ (См. № 2).

Sing.

Plur.

3. m. קָטַלְתָּ

3. com. קָטַלְתֶּם

3. f. קָטַלְתְּ

2. m. קָטַלְתָּ , קָטַלְתָּ

2. m. קָטַלְתֶּם

2. f. קָטַלְתְּ , קָטַלְתְּ

1. com. קָטַלְתֶּם

1. com. קָטַלְתֶּם

Начинающій можетъ прежде всего вытвердить соединенія суффиксовъ съ приведенными формами вида Gif'îl , и потомъ уже перейти къ соединеніямъ ихъ съ формами Прош. сов. врем. вида Kal (см. № 2).

2. Такъ какъ удареніе глагольной формы, получающей приращеніе къ концу, вообще стремится къ этому приращенію, то подобный характеръ Еврейскаго ударенія не можетъ не производить въ глагольных формахъ, особенно же въ Прошед. сов. времени вида Kal , нѣкоторыхъ измѣненій гласныхъ; вслѣдствіе чего формы этого времени, соединяясь съ суффиксами, принимаютъ слѣдующій видъ:

Sing.

Plur.

3. m. קָטַלְתָּ (Прим. 1)

3. com. קָטַלְתֶּם

3. f. קָטַלְתְּ

2. m. קָטַלְתָּ (Прим. 4)

2. m. קָטַלְתֶּם

2. f. קָטַלְתְּ (Прим. 4)

1. com. קָטַלְתֶּם

1. com. קָטַלְתֶּם

Слѣдующая таблица представляетъ формы твердаго глагола въ соединении со всѣми мѣстоименными суффиксами. Учащійся легко также можетъ прослѣдить по ней переходъ C'îrâ , въ Прош. сов. времени глагольнаго вида Pi'îl , частью въ C'îl , частью въ произносимое Pi'îl (*Šwâ mobile*).

Образецъ твердаго глагола съ

| <i>Suffixa</i> | 1 Sing. | 2 Sing. m. | 2 Sing. f. | 3 S. m. |
|--|------------------------|----------------------|---------------|----------------------------------|
| <i>Perf. Qal.</i> 3. m. | קָטַלְנִי | קָטַלְךָ | קָטַלְךָ | קָטַלְהוּ קָטְלוּ |
| 3. f. | קָטַלְתִּנִּי | קָטַלְתְּךָ | קָטַלְתְּךָ | קָטַלְתֶּהוּ קָטַלְתֶּמוּ |
| 2. m. | קָטַלְתָּנִי | — | — | קָטַלְתֶּהוּ קָטַלְתֶּמוּ |
| 2. f. | קָטַלְתִּינִי | — | — | קָטַלְתֶּיְהוּ קָטַלְתֶּיְמוּ |
| 1. c. | — | קָטַלְתִּיךָ | קָטַלְתִּיךָ | קָטַלְתִּי |
| <i>Plur.</i> 3. c. | קָטַלְנוּנִי | קָטַלְנוּךָ | קָטַלְנוּךָ | קָטַלְנוּהוּ |
| 2. m. | קָטַלְתָּנוּנִי | — | — | קָטַלְתָּנוּהוּ |
| 1. c. | — | קָטַלְנוּךָ | קָטַלְנוּךָ | קָטַלְנוּהוּ |
| <i>Inf. Qal.</i> | קָטַלְנִי קָטַלְנִי | קָטַלְךָ קָטַלְךָ | קָטַלְךָ | קָטַלְהוּ |
| <i>Imp. Qal.</i> | קָטַלְנִי | — | — | קָטַלְהוּ |
| <i>Impf. Qal.</i> 3 m. | יִקְטַלְנִי | יִקְטַלְךָ | יִקְטַלְךָ | יִקְטַלְהוּ |
| 3 m. | יִקְטַלְנִי | יִקְטַלְךָ | — | יִקְטַלְנוּ |
| <i>Cum Nūn demonstrat.</i> <i>Plur.</i> 3. m. | יִקְטַלְנוּנִי | יִקְטַלְנוּךָ | יִקְטַלְנוּךָ | יִקְטַלְנוּהוּ |
| <i>Perf. Pi'ām</i> 3. m. | קָטַלְנִי | קָטַלְךָ | קָטַלְךָ | קָטַלְהוּ |

мѣстоименными суффиксами.

| 3 Sing. f. | 1 Plur. | 2 Plur. m. | 2 Plur. f. | 3 Pl. m. | 3 Plur. f. |
|--------------------------|---------------|-------------------------|-------------------------|---------------|---------------|
| קָטַלְהָ | קָטַלְנוּ | קָטַלְכֶם | [קָטַלְכֶן] | קָטַלְתֶּם | קָטַלְתֶּן |
| קָטַלְתֶּהָ | קָטַלְתָּנוּ | недостаётъ. недостаётъ. | недостаётъ. недостаётъ. | קָטַלְתֶּם | קָטַלְתֶּן |
| קָטַלְתֶּהָ | קָטַלְתָּנוּ | — | — | קָטַלְתֶּם | קָטַלְתֶּן |
| קָטַלְתֶּיְהָ | קָטַלְתִּינוּ | — | — | קָטַלְתֶּם | קָטַלְתֶּן |
| קָטַלְתֶּיְהָ | — | קָטַלְתִּיכֶם | קָטַלְתִּיכֶן | קָטַלְתֶּם | קָטַלְתֶּן |
| קָטַלְנוּהָ | קָטַלְנוּנוּ | недостаётъ. недостаётъ. | недостаётъ. недостаётъ. | קָטַלְנוּם | קָטַלְנוּן |
| קָטַלְתָּנוּהָ | קָטַלְתָּנוּ | — | — | קָטַלְתָּנוּם | קָטַלְתָּנוּן |
| קָטַלְנוּהָ | — | קָטַלְנוּכֶם | קָטַלְנוּכֶן | קָטַלְנוּם | קָטַלְנוּן |
| קָטַלְהָ | קָטַלְנוּ | קָטַלְכֶם קָטַלְכֶן | קָטַלְכֶן קָטַלְכֶן | קָטַלְתֶּם | קָטַלְתֶּן |
| קָטַלְהָ קָטַלְהָ | קָטַלְנוּ | — | — | קָטַלְתֶּם | — |
| יִקְטַלְהָ יִקְטַלְהָ | יִקְטַלְנוּ | יִקְטַלְכֶם | יִקְטַלְכֶן | יִקְטַלְתֶּם | יִקְטַלְתֶּן |
| יִקְטַלְנוּהָ | יִקְטַלְנוּ | — | — | — | — |
| יִקְטַלְנוּהָ | יִקְטַלְנוּ | יִקְטַלְכֶם | יִקְטַלְכֶן | יִקְטַלְתֶּם | יִקְטַלְתֶּן |
| קָטַלְהָ | קָטַלְנוּ | קָטַלְכֶם | קָטַלְכֶן | קָטַלְתֶּם | קָטַלְתֶּן |

Прим. 1. Суффиксы 2-го лица множ. числа כִּם и כִּן (какъ ■ суффиксы 3-го лица, הָם и הֵן) всегда имѣютъ удареніе и, формою своею, будучи какъ бы тяжелѣе другихъ суффиксовъ, называются въ грамматикѣ *Suffixa gravia*. Ср. правила соединенія этихъ суффиксовъ съ именами (*Nomen*) § 91. Въ соединеніи съ Прошедшимъ соверш. временемъ встрѣчается только כִּם (Пс. 118, 26. Іереміа 25, 34).

2. Въ 3-мъ лицѣ единств. числа муж. рода форма קָטַלְתָּ (въ паузѣ קָטַלְתָּהוּ) очень часто встрѣчается сокращенною въ קָטַלְתָּ по § 23, 4 и — точно также во 2-мъ лицѣ единств. числа муж. рода קָטַלְתָּהוּ въ קָטַלְתָּ.

3. Въ образованіи 3-го лица единств. числа женскаго рода קָטַלְתָּ (=קָטַלְתָּה) есть двѣ особенности: а) окончаніе *at* постоянно принимаетъ удареніе *) и, притомъ, вопреки общему правилу (§ 58, 3, а; б), хотя и оканчивается согласною, не принимаетъ однако соединительной гласной, соединяясь непосредственно съ суффиксами (נִי, הָ, הוּ, הָ, נוּ, מוּ), изъ которыхъ каждый самъ по себѣ образуетъ самостоятельный слогъ; б) соединяясь съ другими суффиксами, окончаніе 3-го лица женск. рода *at* принимаетъ соединительную гласную, удерживая все-таки удареніе на предпоследнемъ слогѣ. Эти суффиксы, такимъ образомъ, съ предшествующею имъ краткою гласною имѣютъ видъ: הָ—, מוּ—, напр. אֶהְבֶּתְךָ она тебя любитъ Руѳъ 4, 15, שֶׁרָפָתָם онѣ сожигаетъ ихъ Ис. 47, 14, גָּנְבָתָם она ихъ украла Быт. 31, 32. Въмѣсто הָ—, הָ— и т. д. въ паузѣ: הָ—, הָ— Пѣснь Пѣсней 8, 5 и внѣ паузы (для однозвучія) הָ— она тебя родила П. Пѣсней въ упомянутомъ мѣстѣ. Форма קָטַלְתָּ пред-

*) Исключеніе составляетъ הָ— Пѣснь Пѣсней 8, 5. Формы כִּם и כִּן имѣли бы удареніе, соединяясь съ окончаніемъ женск. рода *at* (Прим. 1); но въ памятникахъ древне-Еврейскаго языка нѣтъ примѣровъ этого соединенія.

ставляетъ собою сокращеніе изъ встрѣчающейся рядомъ съ нею формы קָטַלְתָּהוּ (въ паузѣ קָטַלְתָּהוּ). Точно такъ и форма קָטַלְתָּ произошла изъ קָטַלְתָּה по аналогіи формы суффикса הָ—, вм. הָ—, § 58, 4.

4. Въ 2-мъ лицѣ единств. числа муж. рода форма קָטַלְתָּ служитъ бѣльшею частью основаніемъ для соединенія съ суффиксами: она не принимаетъ соединительной гласной, напр. זָכַחְתָּנוּ ты насъ отвергъ, ты насъ разстѣлъ Пс. 60, 3. Только съ суффиксами перваго лица единств. числа звучитъ форма קָטַלְתָּנִי, напр. חָקַרְתָּנִי ты испытываешь меня Пс. 139, 1; въ последнемъ случаѣ, она принимаетъ подъ согласною הָ *Kāmāz*, только имѣя одно изъ сильныхъ удареній (въ паузѣ), напр. עֲזַבְתָּנִי ты меня оставилъ Пс. 22, 2. Суд. Іер. 1, 16. — Во второмъ лицѣ един. числа женск. рода слогъ הָ— встрѣчается также пишущимся неполно, напр. רָמִיתָנִי ты меня обманула Цар. 19, 7. Суд. Іер. 11, 35. Іерем. 15, 10. Пѣснь Пѣсней 4, 9. Иногда суффиксъ присоединяется во второмъ лицѣ един. числа женск. р. къ болѣе короткой его формѣ (הָ—), напр. הִשְׁבַּעְתָּנִי ты заклинаешь насъ, Пѣснь Пѣсней 5, 9. Ис. Н. 2, 17. 20; ср. Іерем. 2, 27; съ Цѣрѣ: הוֹרִדְתָּנוּ ты низвела насъ, Ис. Н. 2, 18.

5. Въ глаголахъ со второю гласною основы *3* (*in verbis mediae E*), э остается и передъ суффиксомъ, напр. אֶהְבֶּתְךָ онѣ тебя любитъ Втор. 15, 16, אֶהְבֶּתְהוּ она его любила 1 Ц. 18, 28. Изъ глаголовъ со второю гласною основы *o* (*verba mediae O*) встрѣчается форма יְכַלְתִּי я побѣдилъ его Пс. 15, 5 съ сократившимся *o* въ слогѣ, потерявшимъ удареніе (§ 44, Прим. 3).

§ 60.

Прошедшее несовершенное время съ мѣстоименными суффиксами.

Въ формахъ Прошедшаго несов. времени вида *Калъ*, оканчивающихся согласною, принадлежащею основѣ глагола, гласная *о*, находясь въ послѣднемъ слогѣ, при соединеніи съ суффиксомъ, переходитъ бѣльшею частью *ль* (простое произносимое *Ш^ова*), иногда же въ *о* (—) Іер. 31, 33; но передъ суффиксами *ה*—, *ם*—, *ן*— эта гласная переходитъ въ *ѳ* (*Камѳъ*—*Хамѳъ*). Вмѣсто *הקטלני* употребляется, въ соединеніи съ суффиксомъ, *הקטלני* *) въ значеніи втораго и третьяго лица, Пѣснь Пѣсней 1, 6. Іер. 2, 19. Іовъ 19, 15. На концѣ предложеній, очень часто употребляются, при соединеніи съ суффиксами, формы съ указательнымъ *Нѳнъ* (§ 58, 4).

† Прим. 1. Глаголы, имѣющіе *А* въ основѣ Прош. несов. вр., къ которымъ вообще относятся глаголы съ основн. третьею, а также и со второю горловою согласными (*Verba tertiae et secundae guttur*. § 64 и 65), удерживаютъ полное *А* въ Прошедш. несов. времени (какъ и въ Повелит. накл., см. § 61, 2); при чемъ *Памѳъ* находящійся въ открытомъ слогѣ передъ удареніемъ, переходитъ въ *Камѳъ*, напр. *וילבשני* и онъ облачилъ меня Іовъ 29, 14, *וילבשני* они требуютъ его назадъ Іовъ 3, 5, *וילבשני* онъ отправилъ ихъ Іс. Н. 8, 3, *וילבשני* они взымаютъ къ нему Пс. 145, 18.

2. Въ видѣ исключенія, впрочемъ и довольно часто, встрѣчаются случаи соединенія формъ Прош. несов. времени съ суф-

*) Эта форма встрѣчается ■ безъ суффикса въ женскомъ родѣ Іер. 49, 11. Іезек. 37, 7.

фиксами посредствомъ соединительной гласной *а*, напр. *וילבשני* Исх. 29, 30; ср. 2, 17. Быт. 19, 19. 29, 32.

3. Суффиксы присоединяются и къ формѣ множ. числа *ן*, напр. *וילבשני* вы раздавлиаете меня Іовъ 19, 2. Ис. 60, 7. 10. Обыкновенно они соединяются съ этою глагольною формою безъ соединительной гласной, напр. *וילבשני* они меня найдутъ Притчи 1, 28. Іер. 2, 24. 5, 22.

4. Въ глагольномъ видѣ *Пѳѳъ*, при соединеніи его формъ съ суффиксами, *Цѳрѳ* послѣдняго слога обыкновенно переходитъ въ *Ш^ова*, подобно гласной *ѳ* въ глагольномъ видѣ *Калъ*; но передъ суффиксами *ה*—, *ם*—, *ן*—, *Цѳрѳ* сокращается только въ *С^олѳ*, напр. *וילבשני* онъ соберетъ тебя Втор. 30, 4, иногда же, но гораздо рѣже—въ *Хѳрѳъ*, напр. *וילבשני* укрѣплю васъ Іовъ 16, 5; Исх. 31, 13; Іер. 25, 1.

5. Въ глагольномъ видѣ *Гѳѳѳъ* остается долгое *ѳ*, напр. *וילבשני* ты облачаешь меня Іовъ 10, 11; очень рѣдко встрѣчаются формы, какъ напр. *וילבשני* ты обогащаешь ее Пс. 65, 10. 1 Цар. 17, 25. Ср. § 53, Прим. 4.

§ 61.

Наклоненіе неопредѣленное, повелительное и причастіе съ мѣстоименными суффиксами.

1. Неопредѣленное наклоненіе глагола дѣйствительнаго (*Verbi activi*), въ качествѣ глагола, могущаго принимать къ себѣ винительный падежъ, принимаетъ глагольный суффиксъ (т. е. винительный падежъ личнаго мѣстоименія), напр. *וילבשני* убивать меня; въ качествѣ же имени—принимаетъ суффиксъ имени (т. е. родительный падежъ), напр. *וילבשני* мое убиваніе (см. § 133, 1. 2). Въ томъ и другомъ случаѣ, Неопредѣленное наклоненіе глагольнаго вида *Калъ* звучитъ обыкновенно *ל*, при чемъ *о* перешло

къ началу слова. (Ср. имена формы קָמַל, съ которою форма קָמַל состоитъ въ близкомъ родствѣ, § 84, № 10. 11 и § 93, VI).

Прим. 1. Неопредѣленное наклоненіе שָׁכַב, передъ суффиксомъ, звучитъ שָׁכַבָּ Быт. 19, 33, какъ ■ имена въ родѣ напр. שָׁכַב.

2. Но встрѣчаются глагольные формы съ суффиксами קָ—, קָ—, какъ напр. אָכַלְתָּ *ваша ѣда* Быт. 3, 5, עָמַדְתָּ *твое стояніе* Авд. 11, которыя уклоняются отъ аналогіи именъ, имъ соотвѣтствующихъ; съ другой же стороны, совершенно слѣдуютъ аналогіи именъ: קָצַרְתָּ *ваша жатва* Лев. 19, 9 и מָאַסְתָּ (мѡѡс'хэмз) *ваше презираніе* Ис. 30, 12.

2. Главная форма Повелительнаго наклоненія, при соединеніи ея съ суффиксами, въ глагольномъ видѣ קָמַל есть קָמַל и также легко находить себѣ объясненіе, какъ ■ въ наклоненіи неопредѣленномъ. Въ формѣ קָמַלְנִי и т. п. *Ш'аі* имѣетъ значеніе полгласной и, потому, должна быть произносима (кѡт'лэні). На этомъ же основаніи, 'и въ формѣ, какъ напр. קָדַמְנִי *рѡд'фэні*, буква ■ (§ 21, 2, а) не можетъ имѣть *Дэгэша*. Неприведенныя въ таблицѣ глагольные формы въ соединеніи съ суффиксами: קָמַלְנִי, קָמַלְנִי не подвергаются никакому измѣненію. Въмѣсто формы קָמַלְנִי употребляется форма муж. рода קָמַלְנִי, какъ и въ Прош. несов. времени. — Въ глаголахъ, образующихъ Повелит. наклоненіе съ гласною А (именно въ глаголахъ, имѣющихъ въ основѣ своей вторую и третью горловыя буквы, *Verba secundae et tertiae gutturalis*, § 64 и 65) А остается на мѣстѣ и при соединеніи ихъ съ мѣстоименными суффиксами и только, находясь въ откритомъ слогѣ, переходитъ въ *Камэйз* (совершенно также, какъ А въ Прошедш. несов. времени § 60, Прим. 1), напр. שָׁלַחְנִי *пошли меня* Ис. 6, 8, בָּחַנְנִי *испытуй меня* Пс. 26, 2, קָרָאֵנִי *зови меня* Пс. 50, 15 שָׁמְעֵנִי Быт. 23, 8. — Въ Повелит. накло-

неніи вида *I'if'ilm* употребляется не форма קָמַל, но קָמַלְנִי, напр. הָקִרְיֵבְהָ *поднеси это* Мал. 1, 8.

3. Причастія сокращаютъ свои гласныя, сообразуясь съ своею именною формою, напр. קָמַל, מְקָמַל по § 93, VII.

Объ отличіи формы קָמַל отъ קָמַלְנִי см. § 135, 2.

II. Глаголь слабый. *)

А. Глаголь съ горловыми буквами п основѣ.

§ 62.

Глаголы, въ основѣ которыхъ находится одна изъ горловыхъ буквъ, уклоняются въ образованіи своихъ формъ отъ глагола твердаго, сообразуясь съ общими правилами, изложенными подъ § 22. Эти уклоненія собственно должны быть принимаемы за дѣйствительное *ослабленіе* нормальныхъ формъ только отчасти, именно въ томъ, что подобные глаголы не могутъ удвоить согласныхъ своей основы (§ 63, 4. § 64, 3); напротивъ же, въ формахъ, какъ напр. קָמַל (§ 63, 2) сохраняется передъ горловою буквою первоначальное а, принадлежащее глагольному преформативу, которое въ твердомъ глаголѣ мы находимъ перешедшимъ въ гласную *й* קָמַל. ■ и п рассматриваются здѣсь, какъ представители согласнаго звука, сохраняемаго ими неизмѣнно, но отнюдь не какъ представители гласныхъ **). Согласная ק поддается только нѣкоторымъ уклоненіямъ отъ образованія формъ правильнаго глагола (§ 22, 5). Для бѣльшаго удобства, при обозрѣніи формъ глаголовъ этой категоріи, мы будемъ разсматривать отдѣльно особенности каждаго изъ ихъ разрядовъ (§§ 63—65), именно: 1) особенности глаголовъ съ первою горловою буквою въ основѣ, 2) со второю горловою буквою въ основѣ и 3) съ третьею горловою буквою въ основѣ. Нижеслѣдующія таблицы, въ которыхъ пропущены одни только совершенно правильныя формы, представятъ учащемуся наглядно всѣ эти особенности.

*) См. обозрѣніе разрядовъ слабого глагола подъ § 41.

**) Ср. § 68, § 73, Прим. 4, § 74 и § 75.

Verbum primae gutturalis.

| | <i>Kam.</i> | <i>Hif'al.</i> | <i>Pih'al.</i> | <i>Pof'al.</i> |
|------------------------------------|---------------|----------------|----------------|----------------|
| <i>Perf. S. 3. m.</i> | עָמַד | נָעַמַד* | הָעָמַד* | הָעָמַד* |
| 3. f. | עָמְדָה | נָעַמְדָה* | הָעָמְדָה* | הָעָמְדָה* |
| 2. m. | עָמַדְתָּ | נָעַמַדְתָּ | הָעָמַדְתָּ | הָעָמַדְתָּ |
| 2. f. | עָמַדְתְּ | נָעַמַדְתְּ | הָעָמַדְתְּ | הָעָמַדְתְּ |
| 1. c. | עָמַדְתִּי | נָעַמַדְתִּי | הָעָמַדְתִּי | הָעָמַדְתִּי |
| <i>Plur. 3. c.</i> | עָמְדוּ | נָעַמְדוּ | הָעָמְדוּ | הָעָמְדוּ |
| 2. m. | עָמַדְתֶּם* | נָעַמַדְתֶּם* | הָעָמַדְתֶּם* | הָעָמַדְתֶּם* |
| 2. f. | עָמַדְתֶּן* | נָעַמַדְתֶּן* | הָעָמַדְתֶּן* | הָעָמַדְתֶּן* |
| 1. c. | עָמַדְנוּ | נָעַמַדְנוּ | הָעָמַדְנוּ | הָעָמַדְנוּ |
| <i>Inf.</i> | עָמַד* | הָעָמַד* | הָעָמַד* | הָעָמַד* |
| <i>Inf. absol.</i> | עָמוּד | נָעַמְמוּד* | הָעָמַד* | הָעָמַד* |
| <i>Imp. S. m.</i> | עָמַד* | הָעָמַד* | הָעָמַד | הָעָמַד |
| f. | עָמְדִי | הָעָמְדִי | הָעָמְדִי | הָעָמְדִי |
| <i>Pl. m.</i> | עָמְדוּ | הָעָמְדוּ | הָעָמְדוּ | הָעָמְדוּ |
| f. | עָמְדִנָּה* | הָעָמְדִנָּה* | הָעָמְדִנָּה | הָעָמְדִנָּה |
| <i>Impf. S. 3. m.</i> | יַעְמֵד* | יַעְמֵד* | יַעְמֵד* | יַעְמֵד* |
| 3. f. | תַּעְמֵד | תַּעְמֵד | תַּעְמֵד | תַּעְמֵד |
| 2. m. | תַּעְמֵד | תַּעְמֵד | תַּעְמֵד | תַּעְמֵד |
| 2. f. | תַּעְמְדִי* | תַּעְמְדִי* | תַּעְמְדִי | תַּעְמְדִי |
| 1. c. | אָעַמַד* | אָעַמַד | אָעַמַד | אָעַמַד |
| <i>Plur. 3. m.</i> | יַעְמְדוּ* | יַעְמְדוּ* | יַעְמְדוּ | יַעְמְדוּ |
| 3. f. | תַּעְמְדִנָּה | תַּעְמְדִנָּה | תַּעְמְדִנָּה | תַּעְמְדִנָּה |
| 2. m. | תַּעְמְדוּ | תַּעְמְדוּ | תַּעְמְדוּ | תַּעְמְדוּ |
| 2. f. | תַּעְמְדִנָּה | תַּעְמְדִנָּה | תַּעְמְדִנָּה | תַּעְמְדִנָּה |
| 1. c. | נָעַמַד | נָעַמַד | נָעַמַד | נָעַמַד |
| <i>Сокращенное Impf. (Jussiv.)</i> | יַעְמַד | יַעְמַד | יַעְמַד | יַעְמַד |
| <i>Part. act.</i> | עָמוּד | נָעַמְמוּד* | מְעָמוּד* | מְעָמוּד* |
| <i>pass.</i> | עָמוּד | נָעַמְמוּד* | מְעָמוּד* | מְעָמוּד* |

Verbum mediae gutturalis.

| | <i>Kam.</i> | <i>Hif'al.</i> | <i>Pih'al.</i> | <i>Py'al.</i> | <i>Pimna'al.</i> |
|------------------------|---------------|----------------|----------------|---------------|------------------|
| <i>Perf. S. 3. m.</i> | שָׁחַט | נִשְׁחַט | בִּירָךְ* | בִּירָךְ* | הִתְבָּרַךְ* |
| 3. f. | שָׁחַטָה* | נִשְׁחַטָה* | בִּירְכָה | בִּירְכָה | הִתְבָּרְכָה |
| 2. m. | שָׁחַטְתָּ | נִשְׁחַטְתָּ | בִּירְכָתָּ | בִּירְכָתָּ | הִתְבָּרְכָתָּ |
| 2. f. | שָׁחַטְתְּ | נִשְׁחַטְתְּ | בִּירְכָתְּ | בִּירְכָתְּ | הִתְבָּרְכָתְּ |
| 1. c. | שָׁחַטְתִּי | נִשְׁחַטְתִּי | בִּירְכָתִי | בִּירְכָתִי | הִתְבָּרְכָתִי |
| <i>Plur. 3. c.</i> | שָׁחַטוּ* | נִשְׁחַטוּ* | בִּירְכוּ | בִּירְכוּ | הִתְבָּרְכוּ |
| 2. m. | שָׁחַטְתֶּם | נִשְׁחַטְתֶּם | בִּירְכְתֶּם | בִּירְכְתֶּם | הִתְבָּרְכְתֶּם |
| 2. f. | שָׁחַטְתֶּן | נִשְׁחַטְתֶּן | בִּירְכְתֶּן | בִּירְכְתֶּן | הִתְבָּרְכְתֶּן |
| 1. c. | שָׁחַטְנוּ | נִשְׁחַטְנוּ | בִּירְכְנוּ | בִּירְכְנוּ | הִתְבָּרְכְנוּ |
| <i>Inf.</i> | שָׁחַט | הִשְׁחַט | בִּירָךְ* | недостаеѣтъ. | הִתְבָּרַךְ* |
| <i>Inf. absol.</i> | שָׁחוּט | נִשְׁחוּט | בִּירָךְ* | | |
| <i>Imp. S. m.</i> | שָׁחַט* | הִשְׁחַט | בִּירָךְ | | הִתְבָּרַךְ* |
| f. | שָׁחַטִי* | הִשְׁחַטִי | בִּירְכִי | недостаеѣтъ. | הִתְבָּרְכִי |
| <i>Pl. m.</i> | שָׁחַטוּ | הִשְׁחַטוּ | בִּירְכוּ | | הִתְבָּרְכוּ |
| f. | שָׁחַטְנָה | הִשְׁחַטְנָה | בִּירְכְנָה | | הִתְבָּרְכְנָה |
| <i>Impf. S. 3. m.</i> | יִשְׁחַט* | יִשְׁחַט | יִבְרָךְ* | יִבְרָךְ* | יִתְבָּרַךְ* |
| 3. f. | תִּשְׁחַט | תִּשְׁחַט | תִּבְרָךְ | תִּבְרָךְ | תִּתְבָּרַךְ |
| 2. m. | תִּשְׁחַט | תִּשְׁחַט | תִּבְרָךְ | תִּבְרָךְ | תִּתְבָּרַךְ |
| 2. f. | תִּשְׁחַטִי* | תִּשְׁחַטִי* | תִּבְרְכִי | תִּבְרְכִי | תִּתְבָּרְכִי |
| 1. c. | אִשְׁחַט | אִשְׁחַט | אִבְרָךְ | אִבְרָךְ | אִתְבָּרַךְ |
| <i>Plur. 3. m.</i> | יִשְׁחַטוּ | יִשְׁחַטוּ | יִבְרְכוּ | יִבְרְכוּ | יִתְבָּרְכוּ |
| 3. f. | תִּשְׁחַטְנָה | תִּשְׁחַטְנָה | תִּבְרְכְנָה | תִּבְרְכְנָה | תִּתְבָּרְכְנָה |
| 2. m. | תִּשְׁחַטוּ | תִּשְׁחַטוּ | תִּבְרְכוּ | תִּבְרְכוּ | תִּתְבָּרְכוּ |
| 2. f. | תִּשְׁחַטְנָה | תִּשְׁחַטְנָה | תִּבְרְכְנָה | תִּבְרְכְנָה | תִּתְבָּרְכְנָה |
| 1. c. | נִשְׁחַט | נִשְׁחַט | נִבְרָךְ | נִבְרָךְ | נִתְבָּרַךְ |
| <i>Impf. cum Suff.</i> | יִשְׁחַטְהוּ | | | | |
| <i>Part. act.</i> | שָׁחַט | נִשְׁחַט | מְבָרַךְ* | | מְתְבָרַךְ* |
| <i>pass.</i> | שָׁחוּט | | מְבָרַךְ* | | |

Verbum ter-

| | <i>Kanb.</i> | <i>Hif'alab.</i> | <i>Pi'alab.</i> |
|------------------------------------|----------------|------------------|-----------------|
| <i>Perf. S. 3. m.</i> | שָׁלַח | נִשְׁלַח | שִׁלַּח* |
| 3. <i>f.</i> | שָׁלְחָה | נִשְׁלַחָה | שִׁלְחָה* |
| 2. <i>m.</i> | שָׁלַחְתָּ | נִשְׁלַחְתָּ | שִׁלַּחְתָּ |
| 2. <i>f.</i> | שָׁלַחְתְּ | נִשְׁלַחְתְּ | שִׁלַּחְתְּ* |
| 1. <i>c.</i> | שָׁלַחְתִּי | נִשְׁלַחְתִּי | שִׁלַּחְתִּי |
| <i>Plur. 3. c.</i> | שָׁלְחוּ | נִשְׁלְחוּ | שִׁלְחוּ |
| 2. <i>m.</i> | שָׁלַחְתֶּם | נִשְׁלַחְתֶּם | שִׁלַּחְתֶּם |
| 2. <i>f.</i> | שָׁלַחְתֶּן | נִשְׁלַחְתֶּן | שִׁלַּחְתֶּן |
| 1. <i>c.</i> | שָׁלַחְנוּ | נִשְׁלַחְנוּ | שִׁלַּחְנוּ |
| <i>Inf.</i> | שִׁלַּח* | הִשְׁלַח* | שִׁלַּח |
| <i>Inf. absol.</i> | שִׁלְחָה | נִשְׁלַח | שִׁלַּח |
| <i>Imp. S. m.</i> | שִׁלַּח* | הִשְׁלַח* | שִׁלַּח |
| <i>f.</i> | שִׁלְחִי | הִשְׁלְחִי | שִׁלְחִי* |
| <i>Plur. m.</i> | שִׁלְחוּ | הִשְׁלְחוּ | שִׁלְחוּ |
| <i>f.</i> | שִׁלְחֶנָּה* | הִשְׁלְחֶנָּה | שִׁלְחֶנָּה* |
| <i>Impf. S. 3. m.</i> | יִשְׁלַח* | יִשְׁלַח | יִשְׁלַח* |
| 3. <i>f.</i> | תִּשְׁלַח | תִּשְׁלַח | תִּשְׁלַח* |
| 2. <i>m.</i> | תִּשְׁלַח | תִּשְׁלַח | תִּשְׁלַח |
| 2. <i>f.</i> | תִּשְׁלְחִי | תִּשְׁלְחִי | תִּשְׁלְחִי |
| 1. <i>c.</i> | אִשְׁלַח | אִשְׁלַח | אִשְׁלַח |
| <i>Plur. 3. m.</i> | יִשְׁלְחוּ | יִשְׁלְחוּ | יִשְׁלְחוּ |
| 3. <i>f.</i> | תִּשְׁלַחְנָה* | תִּשְׁלַחְנָה* | תִּשְׁלַחְנָה* |
| 2. <i>m.</i> | תִּשְׁלְחוּ | תִּשְׁלְחוּ | תִּשְׁלְחוּ |
| 2. <i>f.</i> | תִּשְׁלַחְנָה | תִּשְׁלַחְנָה | תִּשְׁלַחְנָה |
| 1. <i>c.</i> | נִשְׁלַח | נִשְׁלַח | נִשְׁלַח |
| <i>Сокращенное Impf. (Jussiv.)</i> | | | |
| <i>Impf. cum Suff.</i> | יִשְׁלַחְנִי | | |
| <i>Part. act.</i> | שֹׁלֵחַ* | נִשְׁלֵחַ | מִשְׁלֵחַ* |
| <i>pass.</i> | שֹׁלְחָה* | | |

tiae gutturalis.

| | <i>Py'alab.</i> | <i>Hif'alab.</i> | <i>Pof'alab.</i> | <i>Timna'alab.</i> |
|-------------|-----------------|------------------|------------------|--------------------|
| | שָׁלַח | הִשְׁלִיחַ* | הִשְׁלַח | הִשְׁתַּלַּח* |
| | שָׁלְחָה | הִשְׁלִיחָה | הִשְׁלַחָה | הִשְׁתַּלַּחָה |
| | שָׁלַחְתָּ | הִשְׁלַחְתָּ | הִשְׁלַחְתָּ | הִשְׁתַּלַּחְתָּ |
| | שָׁלַחְתְּ* | הִשְׁלַחְתְּ* | הִשְׁלַחְתְּ* | הִשְׁתַּלַּחְתְּ* |
| | שָׁלַחְתִּי | הִשְׁלַחְתִּי | הִשְׁלַחְתִּי | הִשְׁתַּלַּחְתִּי |
| | שָׁלְחוּ | הִשְׁלִיחוּ | הִשְׁלְחוּ | הִשְׁתַּלְּחוּ |
| | שָׁלַחְתֶּם | הִשְׁלַחְתֶּם | הִשְׁלַחְתֶּם | הִשְׁתַּלַּחְתֶּם |
| | שָׁלַחְתֶּן | הִשְׁלַחְתֶּן | הִשְׁלַחְתֶּן | הִשְׁתַּלַּחְתֶּן |
| | שָׁלַחְנוּ | הִשְׁלַחְנוּ | הִשְׁלַחְנוּ | הִשְׁתַּלַּחְנוּ |
| | | הִשְׁלִיחַ* | | הִשְׁתַּלַּח* |
| | | הִשְׁלַח* | הִשְׁלַח* | |
| | | הִשְׁלַח | | הִשְׁתַּלַּח* |
| | | הִשְׁלִיחִי | | הִשְׁתַּלְּחִי |
| недостаётъ. | הִשְׁלִיחוּ | | недостаётъ. | הִשְׁתַּלְּחוּ |
| | הִשְׁלַחְנָה | | | הִשְׁתַּלַּחְנָה* |
| | יִשְׁלַח | יִשְׁלִיחַ* | יִשְׁלַח | יִשְׁתַּלַּח |
| | תִּשְׁלַח | תִּשְׁלִיחַ | תִּשְׁלַח | תִּשְׁתַּלַּח |
| | תִּשְׁלַח | תִּשְׁלִיחַ | תִּשְׁלַח | תִּשְׁתַּלַּח |
| | תִּשְׁלְחִי | תִּשְׁלִיחִי | תִּשְׁלְחִי | תִּשְׁתַּלְּחִי |
| | אִשְׁלַח | אִשְׁלִיחַ | אִשְׁלַח | אִשְׁתַּלַּח |
| | יִשְׁלְחוּ | יִשְׁלִיחוּ | יִשְׁלְחוּ | יִשְׁתַּלְּחוּ |
| | תִּשְׁלַחְנָה | תִּשְׁלַחְנָה* | תִּשְׁלַחְנָה | תִּשְׁתַּלַּחְנָה* |
| | תִּשְׁלְחוּ | תִּשְׁלִיחוּ | תִּשְׁלְחוּ | תִּשְׁתַּלְּחוּ |
| | תִּשְׁלַחְנָה | תִּשְׁלַחְנָה | תִּשְׁלַחְנָה | תִּשְׁתַּלַּחְנָה |
| | נִשְׁלַח | נִשְׁלִיחַ | נִשְׁלַח | נִשְׁתַּלַּח |
| | | יִשְׁלַח | | |
| | מִשְׁלַח | מִשְׁלִיחַ* | מִשְׁלַח | מִשְׁתַּלַּח* |

§ 63.

Verba primae gutturalis, напр. עמד *стоять*.

Уклонения отъ правильного спряжения могутъ быть подведены въ этой категоріи Еврейскихъ глаголовъ подъ слѣдующія правила:

1. Если въ формахъ правильного спряжения подъ первую буквою основы находится произносимое *Ш'ва* (*Š'wā mobile*, קמל, קמלם), то, въ соотвѣтственныхъ имъ формахъ съ первой горловою буквою въ основѣ, подъ этою первую буквою, вмѣсто простаго *Ш'ва*, ставится *Ш'ва* составное (*Xātēfz*, § 10, 2. § 22, 3), напр. Неопр. накл. עמד, אכל *ѣсть*, Прош. сов. время, עמדו, אכלו отъ עמד, אכל *быть склоннымъ*.

2. Если въ глагольной формѣ, съ первой горловою согласною въ основѣ, предшествуютъ этой согласной преформативы, то они принимаютъ полную гласную, соотвѣтствующую *Xātēfz*, находящемуся подъ первой буквой основы (§ 28, 2). Гласная преформативовъ, въ Прош. несов. времени этого разряда глаголовъ въ видѣ *Каль*, бываетъ, частью первоначальное *а*, напр. עמד, אכל *ему снится*, частью же *э*, напр. אכלו *онъ собираетъ*; послѣднее постоянно имѣетъ мѣсто въ 1-мъ лицѣ ед. ч. עמד. Составное *Ш'ва*, находящееся подъ первую буквою основы этихъ глаголовъ принимаетъ видъ соотвѣтственный гласной преформатива правильнаго (твердаго) глагола, съ тою только разницею, что гласной твердаго глагола *э*, въ этомъ случаѣ, отвѣчаетъ *э*. Такимъ образомъ, прошедшее сов. время вида *Ниф*. עמד (ср. נקמל *), вида *Гиф*. עמד (ср. הקמל), неопр. накл. ■ прош. нес.

*) Въ нѣкоторыхъ формахъ такихъ глаголовъ подъ преформативомъ встрѣчается, однако, въ видѣ исключенія, *Патъахъ*, такъ напр. נקמל *быть*

время עמד, עמד, Прошедш. соверш. время вида *Гиф*. עמד. Прош. несов. время עמד (о встрѣчающемся въ этихъ формахъ *Мэтъахъ* см. § 16, 2, а).

Во многихъ глаголахъ съ первой горловою буквою въ основѣ, особенно же, въ которыхъ основа начинается согласною *п*, составляющею съ преформативомъ замкнутый слогъ, горловая буква основы принимаетъ простое (произн.) *Ш'ва*, но за то преформативъ принимаетъ гласную, соотвѣтствующую тому *Хатъэфу*, который долженъ былъ бы находиться, по изложенному нами выше правилу, подъ первой горловой согласной основы, напр. Прош. несов. время вида *Каль* עמד *онъ пожелаетъ*, עמד *онъ связываетъ*, вида *Ниф*. עמד *перемѣнятся*, עמד *опоясанный*, вида *Гиф*. עמד *причинять недостатокъ*.

Такое соединеніе преформатива съ основой глаг. грамматики называютъ *твердымъ*; первое же, при которомъ подъ горловою буквою находится *Ш'ва* составное (*Š'wā contr.*), *мягкимъ*, Нерѣдко въ одномъ и томъ же глаголѣ встрѣчаются оба способа соединенія преформатива съ горловымъ глаголомъ.

3. Если въ подобныхъ формахъ, какъ עמד, עמד гласная послѣдняго слога, вслѣдствіе прибавившагося афформатива (окончанія), ו, י, ה сократится въ произносимое *Ш'ва*, въ такомъ случаѣ составное *Ш'ва* горловой буквы переходитъ въ соотвѣтственную ей краткую гласную, напр. עמד, множ. ч. עמד (jāy-m'dû); עמד *она покинута*. Но и въ этомъ случаѣ также, рядомъ съ *мягкимъ* способомъ соединенія префикса съ основой, имѣетъ мѣсто и способъ *твердый* (т. е. горловая согласная при-

31, 27. 1 Ц. 19, 2, עמד, עמד, עמד, עמד. Ср. § 51, 1. Точно также имѣетъ мѣсто *Патъахъ* довольно часто въ причастіи, напр. עמד *Пс. 80, 8*, עמד и т. д.

нимасть произносимое *Ш^{ва}*, афформативъ же ея — краткую гласную), напр. יִחַזְקוּ *они закладываютъ*, יִחַזְקוּ, а также יִחַזְקוּ *они сильны*. Ср. въ особенности § 22, 4. § 28. 3.

4. Первая согласная основы, удвояющаяся, по образцу правильного спряженія, въ неопред. накл., повелит. и прошедш. несоверш. времени глагольного вида *Hif'al* (יִקְטֹל, הִקְטִיל), не удвояется въ глаголахъ, имѣющихъ первую согласную основы горловую; гласная же преформатива въ этихъ глагольных формахъ удлиняется въ *Цэрê*, напр. יַעֲמֹד *вм.* יַעֲמֹד. Ср. § 22, 1.

Примѣчанія ■ глаголамъ, имѣющимъ первую согласную основы горловую.

I. Къ глагольному виду *Kal*.

Въ глаголахъ *Kal* неопред. накл. конкретное (*Inf. constr.*) ■ повелит. накл. имѣютъ первую согласную *Xâṭēfz-S'ôl* (—) по § 22, 4, Прим. 2, напр. יִצַּח *опояши* Іовъ 38, 3, אָהַב *люби* Осія 3, 1, אָכַל *ѣсть*, съ префиксами: אָכַל, אָכַל. Но подъ этою же согласною бываетъ также ■ *Xâṭēfz-Pâṭāx*, напр. неопред. накл. אָהַב 3 Ц. 6, 6, אָכַל Чис. 26, 10.

Вліяніе горловой согл. на ея гласную обнаруживается и въ другихъ формахъ повелит. накл., принимающихъ подъ горловую согл. *S'ôl*, напр. עָרַב *становись* Іовъ 33, 5, קָשַׁף *обнажи* Ісаіа 47, 2, особенно же, когда и вторая согласная основы горловая буква, напр. אָהַב Пс. 31, 24. *Pâṭāx* является въ формахъ אָכַל заложитъ его Притчи 20, 16.

2. Прошедш. несов. время съ гласною *A* (*Impf. A*) имѣетъ постоянно, какъ показываютъ образцы его спряженія въ таблицѣ, въ своей формѣ, спереди —, при *твердомъ* же соединеніи основы съ афформативомъ —, напр. יִקְדֹּל *онъ перестаетъ*, יִחֲכֹּם *онъ мудръ*. Тоже самое встрѣчается ■ въ глаголахъ,

имѣющихъ въ основѣ, при первой горловой согласной, ■ послѣднюю горловую (ה"ל), напр. יִחַזֵּק *онъ зрѣетъ*, יִחַזֵּק *онъ разотлѣетъ*. Хотя ■ рѣдко, но такое же соединеніе преформатива съ первой согласною основы (—), бываетъ и въ Прош. несов. времени съ гласною *O* (*Impf. O*), напр. יִסְאֵף *онъ собираетъ*, יִחַשֵּׁף *онъ обнажаетъ*; форма же יִתְעַבֵּב *и она любитъ* Іез. 23, 5 представляетъ примѣръ совершенно исключительный. — Случается довольно часто и то, что, въ подобныхъ глаголахъ, соединеніе преформатива съ основою (—) сокращается (по § 27, Прим. 5) въ (—), напр. יִסְאֵר *онъ связываетъ*, множеств. же число съ суффиксомъ: יִסְאֵרוּ, и также יִחַסֵּרוּ, יִחַסְרוּ.

II. Къ глагольнымъ видамъ *Gif'al* и *Gof'al*.

3. Обозначенное ■ второмъ примѣчаніи сокращеніе — въ — имѣетъ мѣсто и въ глагольномъ видѣ *Gif'al*, если Прошедш. соверш. время этого глагольного вида имѣетъ передъ собою послѣдовательное *Bāw* (*Wāw consecutivum*) ■ удареніе переходитъ на окончаніе глагольной формы (на афформативъ), напр. הִעֲמַדְתָּ *ты ставилъ*, напротивъ же: וְהִעֲמַדְתָּ *поставишь* Чис. 3, 6. 8, 13. 27, 19, הִעֲבַרְתָּ, напротивъ же: וְהִעֲבַרְתָּ Іер. 15, 14. Іез. 20, 37.

4. Въ Прош. соверш. времени глагольного вида *Gif.* иногда — переходитъ въ —, въ глагольномъ же видѣ *Gof.* — въ —; при чемъ краткая гласная, отмѣченная *Mə-t'ôl*, измѣняется въ долгую, напр. הִעֲבַרְתָּ *ты переправилъ* Іис. Нав. 7, 7, הִעֲלָה *онъ переноситъ* Авв. 1, 15, הִעֲלָה Суд. 6, 28. Наумъ 2, 8. Ср. § 93, 6, 4.

III.

5. Въ глаголахъ הָיָה *быть* и הָיָה *жить*, горловая буква обнаруживаетъ вліяніе на свою гласную весьма въ немногихъ

только формахъ: *Прош. несов.* יְהִי, יִהְיֶה. Вышеизложенное первое правило §-а 63-го (№ 1), правда, ■ здѣсь находить для себя примѣненіе (отсюда: לְהִיּוֹת); но это примѣненіе прекращается, лишь только присоединяется что-либо спереди къ глагольной формѣ, напр. לְהִיּוֹת, לְחִיּוֹת, וְחִיּוֹתם Iez. 37, 5, 6.

6. О глагольныхъ формахъ основы א"ו, въ которыхъ ■ те-
ряетъ свое значеніе какъ согласная ■ переходить въ гласную,
см. подъ § 68.

§ 64.

Verba mediae gutturalis, напр. שָׁחַט убивать.

Незначительныя уклоненія отъ формъ твердаго глагола, при образованіи формъ глаголовъ со второю горловою согласною въ основѣ, сводятся къ нижеслѣдующимъ правиламъ: *)

1. Во всѣхъ случаяхъ, когда, по законамъ образованія формъ твердаго глагола, вторая горловая буква основы должна бы имѣть подъ собою простое Ш^ова, — вмѣсто послѣдняго, она принимаетъ составное Ш^ова, и именно Хатэфз-Патъахъ (..), напр. прош. сов. время שָׁחַטוּ, прош. несов. время יִשְׁחָטוּ, повел. наклон. вида Ніф. הִשְׁחָטוּ. Въ повелит. накл. вида Камъ первая согласная основы соотвѣтствуетъ Хатэфзу второй ея согласной, שָׁחַטוּ, שְׁחָטוּ.

Точно также ■ Неопред. наклоненіе женск. рода вида Камъ, אֲהַבְּהֵן любитъ, אֲהַבְּהֵן изнываетъ.

2. Вслѣдствіе того, что горловыя буквы, склоняясь къ звуку А, обнаруживаютъ свое, въ этомъ отношеніи, вліяніе болѣе на предшествующую имъ гласную, нежели на слѣдующую за ними

*) Глагольный видъ Гоф'аль, необозначенный въ таблицѣ, спрягается какъ Камъ; Гиф'аль также совершенно правиленъ.

(§ 22, 2), гласныя, послѣ горловыхъ, въ большинствѣ случаевъ, не подвергаются никакому измѣненію. Такъ Холэмъ, послѣ горловой буквы, ■ неопредѣленномъ наклоненіи глагольнаго вида Камъ всегда остается на мѣстѣ, напр. שָׁחַט, שְׁחָטוּ. Точно также не подвергается, болѣею частью, измѣненію и самое Цэрѣ въ прош. несов. врем. видовъ Ніф. и Пі., напр. יִלָּחֵץ онъ борется; יִנָּחֵץ онъ утѣшаетъ, и—даже С'олмъ послѣ послѣдователн. Ваѣ (Wāw consecutivum), יִלָּחֵץ. Только въ прош. несов. времени и повелит. накл. вида Камъ, даже въ глаголахъ переходныхъ, послѣдній слогъ болѣею частью имѣетъ Патъахъ, вслѣдствіе вліянія горловой согласной, напр. שָׁחַט, יִשְׁחָט; יָעַר, יִזְעַר; יָבַח, יִבְחַח, съ суффиксами же: повелит. накл. יִבְחָחֵנִי, יִשְׁחָלֵנִי, прош. несов. время יִנְחָלֵנִי (случаи יִנְחָח ■ יִנְחָץ принадлежатъ къ очень рѣдкимъ). Въ прошедшемъ соверш. времени вида Пі., послѣ второй согласной основы, въ этихъ глаголахъ, Патъахъ встрѣчается даже чаще, нежели въ глаголѣ твердомъ, напр. יִנָּחֵץ утѣшаетъ.

3. Въ глагольныхъ видахъ Пі., Пу. ■ Гимна'эль этого разряда глаголовъ Дэгешъ сильный, по общему правилу, не можетъ имѣть мѣста; но очень часто, именно передъ ה, ה, ו, гласная, предшествующая этимъ горловымъ согласнымъ, остается краткою, что указываетъ на присутствіе ■ этихъ согласныхъ Дэгеша, хотя графически онъ ■ не обозначается (Dāgēs forte implicitum, § 22, 1), напр. Пі. שָׁחַט, неопред. накл. שְׁחָטוּ шутить, Пу. יִרְחֹץ быть вымытымъ, повелит. накл. вида Гимна'эль הִרְחֹץ очиститесь. Продолженіе гласной обыкновенно бываетъ только передъ א; постоянно же оно бываетъ только передъ ר, напр. יִרְאֶה отрицать, יִרְאֶה благословлять, Прошедшее несов. время יִרְאֶה, страд. форма יִרְאֶה, יִרְאֶה презирать — рѣдкій случай.

Прим. 1. Глаголь לָשָׂא просить, требовать, вслѣдствіе особенной слабости второй согласной его основы א, измѣняетъ

слѣдующую ■ нимъ краткую гласную *ā*, въ замкнутомъ слогѣ, въ — или —, ■ открытомъ же слогѣ, если онъ не имѣетъ ударенія и ему не предшествуетъ никакая полная гласная (совершенно какъ въ глаголахъ съ первою согласною основы " = פ", § 69, Прим. 4) — въ —, что бываетъ при соединеніи формъ его съ суффиксами, напр. שְׁאַלְנוּ Быт. 32, 18, שְׁאַלְנוּ Пс. 137, 3, 2. *множ. число* שְׁאַלְתֶּם 1 Ц. 12, 13. 25, 5, 1. ■ *единств. ч.* съ суффиксомъ שְׁאַלְתִּיהָ Суд. 13, 6. 1 Ц. 1, 20. Точно также ■ въ видѣ *Gīḏf'ālm*, напр. הִשְׁאַלְתִּיהָ 1 Ц. 1, 28. Ср. § 44, Прим. 2.

2. Въ формахъ глагольныхъ видовъ *Pi.* и *Gīṣna'āl* нерѣдко удареніе переходитъ на слогъ предпоследній; вслѣдствіе чего *Цэрѣ* послѣдняго слога сокращается въ *С'олъ*. Это бываетъ: а) передъ односложными словами (по § 29, 3, б), напр. לְשָׁרֵת שָׁם *чтобы тамъ служить* Втор. 17, 12; ср. Быт. 39, 14. Іовъ 8, 18; б) послѣ *послѣдовательнаго Вāвз* (*Wāw consecutivum*), напр. וַיְבָרֶךְ ■ *онъ благословилъ* Быт. 1, 22, וַיְבָרֶךְ *и онъ провозгласилъ* Исх. 10, 11.

3. Формы прошедш. соверш. и прошедш. несоверш. времени глагольнаго вида *Pi.* (אָחַרְו Суд. 5, 28 вмѣсто אָחַרְו *они медлятъ*, יִחַמְתֶּנִּי *она приняла меня* Пс. 51, 7 вм. יִחַמְתֶּנִּי или же יִחַמְתֶּנִּי) съ гласною, предшествующею горловой буквой, сокращенною, составляютъ очень рѣдкое исключеніе.

4. Нѣкоторые примѣры, въ которыхъ *g*, составляя вторую согласную основы (*media gutturalis*), теряетъ свой согласный звукъ и совершенно переходитъ въ гласную, приведены подъ § 73, Прим. 4.

§ 65.

Verba tertiae gutturalis, напр. שְׁלַח *посылать*.

1. Относительно образованія формъ въ глаголахъ съ третьею горловою согласною въ основѣ, сообразно съ § 22, 2, бываютъ два случая: или нормальная гласная глагольной формы, предшествующая горловой согласной, удерживается, горловая же согласная принимаетъ *бѣглый Пáтāхъ* (*Páthāch furtivum*), или нормальная гласная вытѣсняется, мѣсто ■■ ея замѣняетъ *Пáтāхъ*. Вотъ ближайшія этому поясненія:

а) Гласныя, которыя, по характеру своему, не могутъ быть вытѣсняемы י, ו, ה, (§ 25, 1), остаются на мѣстѣ ■■■ формахъ глаголовъ съ третьею горловою согласною, именно: въ накл. неопред. абстрактномъ (*Inf. absol.*) вида *Калъ* שְׁלַח, въ причастіи страдат. שְׁלֹחַ, въ Прош. сов. вида *Gīḏf.* הִשְׁלַח, въ прош. несов. времени יִשְׁלַח, въ причастіи מְשַׁלֵּחַ. Въ глаголахъ этой категоріи и менѣе упорное *ō* остается также на мѣстѣ въ накл. неопредѣл. конкретномъ (*Inf. constr.*) שְׁלַח, которое этимъ и отличается отъ наклоненія повелительнаго שְׁלַח (какъ и въ глаголахъ, имѣющихъ въ основѣ вторую согласную горловую);

б) но *ō* прош. несов. времени и повелит. накл. вида *Калъ*, будучи долготой только по ударенію, переходитъ въ *Пáтāхъ*, напр. יִשְׁלַח, שְׁלַח. Съ суффиксомъ же יִשְׁלַחְנִי, שְׁלַחְנִי (см. § 60, Прим. 1);

в) въ формахъ, въ которыхъ послѣдній слогъ, въ правильномъ глаголѣ, долженъ имѣть *Цэрѣ*, въ глаголахъ съ третьею горловою согласною въ основѣ употребляются гласныя *ē^a* и *ā*

(т. е. $\text{פ}---$ и פ), которыхъ выборъ, однако, большею частью, не подлежитъ опредѣленнымъ правиламъ. Вотъ случаи употребленія этихъ формъ:

Въ причастіи *Калъ* и *Пі'эль* форма פֿלֵל , פֿלֵלִי употребляется исключительно; формы же פֿלֵל , פֿלֵלִי встрѣчаются только въ *Status constr.*

Въ прошедшемъ несоверш. времени и неопредѣл. наклоненіи вида *Hif.*, а также въ прошедш. соверш., неопред. наклоненіи и прошедш. несоверш. времени вида *Pi.* въ началѣ и срединѣ предложенія употребляется болѣе короткая форма ($=$), въ концѣ же предложенія и въ паузѣ болѣе длинная ($=$), напр. יִבְרַח онъ будетъ умаленъ Чис. 27, 4; ср. יִבְרַח 36, 3, עֲבַרְתָּ онъ расклевываетъ Авв. 3, 9; ср. עֲבַרְתָּ Іез. 13, 11, עֲבַרְתָּ проглатываютъ Авв. 1, 13. Чис. 4, 20. Слѣдуетъ еще замѣтить, что въ неопред. наклоненіи абстрактномъ (*Inf. absolut.*), *Цѣрѣ* удерживается, а въ конкретномъ неопред. наклоненіи (*Inf. constr.*)—пропадаетъ, напр. פֿלֵל Втор. 22, 7. 3 Ц. 11, 22, — напротивъ же: פֿלֵלִי посылать.

Въ сокращенныхъ формахъ повелит. наклоненія и прошедш. несоверш. времени вида *Hif'ilm* употребляется только форма ($-$), напр. פֿלֵלִי осчастливь, וַיִּבְרַח и онъ внушилъ доверіе, въ неопредѣл. же наклон. абстрактномъ (*Inf. absolut.*)—форма ($=$), напр. פֿלֵלִי возвышай; но въ Неопред. накл. конкретномъ (*Inf. constr.*) встрѣчается также и болѣе короткая форма, напр. פֿלֵל Іовъ 6, 26.

2. Если горловая буква имѣетъ *Ш'ва*, то таковое, большею частью, бываетъ въ глаголахъ съ третьею горловою согласною основы произносимымъ *Ш'ва* (*Š'wā mobile*), напр. פֿלֵלִי , פֿלֵלִי . Только во второмъ лицѣ женскаго рода прошедшаго совершеннаго времени появляется, вмѣсто *Ш'ва*, вспомогательный

Пат'ахъ, напр. פֿלֵלִי (§ 28, 4), иногда же, хотя довольно рѣдко, остается *Ш'ва* ■ въ этой послѣдней формѣ, פֿלֵלִי 3 Ц. 14, 3.

Мягкое сочетаніе горловой буквы съ предъидущею гласною (ср. § 63, 2), посредствомъ составнаго *Ш'ва*, ■ глаголахъ съ послѣднею въ основѣ горловою согласною встрѣчается только ■ первомъ лицѣ множ. числа прош. соверш. времени съ суффиксами; при этомъ, удареніе передвигается къ концу формы, напр. פֿלֵלִי мы знаемъ тебя Осіа 8, 2; ср. Быт. 26, 29. Пс. 44, 18. 132, 6. 2 Ц. 21, 13. Передъ суффиксами פֿ , פֿ , פֿ встрѣчается, вмѣсто произносимаго *Ш'ва* (.), *Хат'эфъ-Пат'ахъ* (.), напр. פֿלֵלִי пошлю тебя 1 Ц. 16, 1, פֿלֵלִי Быт. 31, 27, פֿלֵלִי Іер. 18, 2.

О слабыхъ глаголахъ съ третьею буквою въ основѣ ■ (פֿ) см. § 74.

B. Verba contracta.

§ 66.

Второй разрядъ слабыхъ глаголовъ составляютъ глаголы сокращаемые (*Verba contracta*). Къ нимъ принадлежатъ 1) *Verba primae rad. Nûn* (פֿ) и 2) *Verba mediae rad. geminatae* (פֿפֿ). Правиламъ флексіи каждой изъ этихъ двухъ категорій Еврейск. глаголовъ мы предпосылаемъ по особой таблицѣ ихъ спряженій.

| | <i>Кал.</i> | <i>Hif'al.</i> | <i>Gif'il.</i> | <i>Goф'al.</i> |
|------------------------------------|--------------|----------------|----------------|----------------|
| <i>Perf. S. 3. m.</i> | נָגַשׁ | נָפַל | נָגַשׁ* | הִנָּשׁ* |
| 3. f. | | | הִנָּשָׁה | הִנָּשָׁה |
| 2. ■ | пра- | | הִנָּשְׁתָּ | הִנָּשְׁתָּ |
| 2. f. | | | הִנָּשְׁתְּ | הִנָּשְׁתְּ |
| 1. c. | виль- | | הִנָּשְׁתִּי | הִנָּשְׁתִּי |
| <i>Plur. 3. c.</i> | | | הִנָּשׁוּ | הִנָּשׁוּ |
| 2. m. | но. | | הִנָּשְׁתֶּם | הִנָּשְׁתֶּם |
| 2. f. | | | הִנָּשְׁתֶּן | הִנָּשְׁתֶּן |
| 1. c. | | | הִנָּשְׁנוּ | הִנָּשְׁנוּ |
| <i>Inf.</i> | נָשֵׁת* | נָפַל* | הִנָּשׁ | הִנָּשׁ* |
| <i>Inf. absol.</i> | נָגַשׁ | | הִנָּשׁ | הִנָּשׁ* |
| <i>Imp. S. m.</i> | נָשׁ | | הִנָּשׁ | הִנָּשׁ* |
| f. | נָשִׁי | | הִנָּשִׁי | הִנָּשִׁי |
| <i>Plur. m.</i> | נָשׁוּ | | הִנָּשׁוּ | הִנָּשׁוּ |
| f. | נָשֶׁנָּה | | הִנָּשֶׁנָּה | הִנָּשֶׁנָּה |
| <i>Impf. S. 3. m.</i> | יִנָּשׁ* | יִפֹּל* | יִנָּשׁ | יִנָּשׁ* |
| 3. f. | תִּנָּשׁ | תִּפֹּל | תִּנָּשׁ | תִּנָּשׁ |
| 2. m. | תִּנָּשׁ | תִּפֹּל | | תִּנָּשׁ |
| 2. f. | תִּנָּשִׁי | תִּפֹּלִי | пра- | תִּנָּשִׁי |
| 1. c. | אִנָּשׁ | אִפֹּל | | אִנָּשׁ |
| <i>Plur. 3. m.</i> | יִנָּשׁוּ | יִפֹּלוּ | виль- | יִנָּשׁוּ |
| 3. f. | תִּנָּשְׁנָה | תִּפֹּלְנָה | | תִּנָּשְׁנָה |
| 2. m. | תִּנָּשׁוּ | תִּפֹּלוּ | но. | תִּנָּשׁוּ |
| 2. f. | תִּנָּשְׁנָה | תִּפֹּלְנָה | | תִּנָּשְׁנָה |
| 1. c. | נָגַשׁ | נָפַל | | נָגַשׁ |
| <i>Сокращенное Impf. (Jussiv.)</i> | | | | יִנָּשׁ* |
| <i>Part. act.</i> | נָגֵשׁ | | נָגֵשׁ* | נָגֵשׁ* |
| <i>pass.</i> | נָגֻשׁ | | | נָגֻשׁ* |

1. Verba primae rad. *Nûn* (נ), напр. נָגַשׁ *приближаться*.

Все неправильности этого разряда глаголовъ происходятъ отъ слабаго характера носовой согласной *Nûn*. Онѣ сводятся къ нижеслѣдующему:

1. *Nûn*, находясь въ началѣ формъ повел. и конкр. неопред. накл. (*Inf. constr.*), долженъ бы, по образцу правильнаго глагола имѣть подѣ собою произн. *Sh'wâ* (*Š'wâ mobile*); но въ вышеприведенныхъ формахъ согласная эта очень часто (по § 19, 3) совершенно исчезаетъ, напр. נָשׁ вм. נָגַשׁ. Неопредѣл. накл. въ этомъ случаѣ, по общему правилу, принимаетъ окончаніе женск. рода תִּנָּשִׁי; если же въ основѣ глагола, начинающагося съ *Nûn*, кромѣ того, вторая согласная горловая, то неопредѣленное наклоненіе такого глаг. принимаетъ окончаніе תִּנָּשׁ (§ 80, 2) напр. תִּנָּשׁ, תִּנָּשִׁי *прикасаться* (отъ נָגַשׁ). Повелительное накл. частью имѣетъ *Pa-tîx*, напр. נָשׁ (2 Ц. 1, 15), передъ *Maḵḵēfom* же — *S'wôl*, נָשׁ (Быт. 19, 9); частью — *Ḥôlēm*, напр. נָשׁ (2 Парал. 29, 31); въ одномъ же глаголѣ תָּן *дай* (отъ נָתַן) оно имѣетъ *Ḥērê*. Продолженная форма повелит. наклон. въ глаголахъ этого разряда употребляется очень часто, напр. תָּנֶה *подай*, נָשֶׁנָּה *приблизься*.

2. Въ такихъ формахъ, ■■ которыхъ, вслѣдствіе прибавившагося преформатива, *Nûn*, по обыкновенному правилу, долженъ бы составить съ преформативомъ замкнутый слогъ, носовая эта буква очень легко уподобляется второй согласной основы (§ 19, 2), напр. въ прош. несоверш. времени вида *Kal* יִפֹּל *вм.* онъ *упадетъ*; יִנָּשׁ *вм.* יָתֵן *вм.* יָתֵן *онъ дастъ*. Прощ. несоверш. время чаще всего имѣетъ вторую гласную основы *O*, какъ въ твердомъ глаголѣ, гласную же *Э* только въ послѣднемъ примѣрѣ יָתֵן *). Далѣе: прош. соверш. вида *Hif.* נָגַשׁ *вм.* נָגַשׁ.

*) Въ таблицѣ выставлено Прощ. несов. время (יִנָּשׁ) съ гласною *A*, потому что эта гласная дѣйствительно употребительна, хотя ■ въ видѣ исклю-

67. Verbum mediae

| | <i>Kan.</i> | <i>Hif'al.</i> |
|----------------------------|---------------|----------------|
| <i>Perf. S. 3. m.</i> | סָב* | נָסַב* |
| 3. f. | סָבָה | נָסַבָּה* |
| 2. m. | סָבֹות* | נָסַבֹות* |
| 2. f. | סָבוֹת | נָסַבוֹת |
| 1. c. | סָבוֹתִי | נָסַבֹותִי |
| <i>Plur. 3. c.</i> | סָבוּ | נָסַבוּ |
| 2. m. | סָבוֹתָם | נָסַבוֹתָם |
| 2. f. | סָבוֹתָן | נָסַבוֹתָן |
| 1. c. | סָבוֹנוּ | נָסַבוֹנוּ |
| <i>Inf.</i> | סֵב | הִסֵּב* |
| <i>Inf. absol.</i> | סָבוֹב | הִסֵּב* |
| <i>Imp. S. m.</i> | סָב* | הִסֵּב |
| f. | סָבִי | הִסֵּבִי* |
| <i>Pl. m.</i> | סָבוּ | הִסֵּבוּ |
| f. | סָבִינָה* | הִסֵּבִינָה* |
| <i>Impf. S. 3. m.</i> | יִסֵּב* | יִסֵּב* |
| 3. f. | תִּסֵּב | תִּסֵּב |
| 2. m. | תִּסֵּב | תִּסֵּב |
| 2. f. | תִּסֵּבִי* | תִּסֵּבִי |
| 1. c. | אִסֵּב | אִסֵּב |
| <i>Plur. 3. m.</i> | יִסֵּבוּ | יִסֵּבוּ |
| 3. f. | תִּסֵּבִינָה* | תִּסֵּבִינָה |
| 2. m. | תִּסֵּבוּ | תִּסֵּבוּ |
| 2. f. | תִּסֵּבִינָה | תִּסֵּבִינָה |
| 1. c. | נִסֵּב | נִסֵּב |
| <i>Impf. cum Wāw cons.</i> | וַיִּסֵּב* | |
| <i>Imp. cum Suff.</i> | יִסֵּבִי* | |
| <i>Part. act.</i> | סָבֵב | נָסֵב |
| <i>pass.</i> | סָבוֹב | |

rad. geminatae (ע"ע).

| <i>Fiθ'al.</i> | <i>Fiθ'al.</i> | <i>Ho'al.</i> | <i>Ho'al.</i> |
|----------------|----------------|---------------|---------------|
| הִסֵּב* | הוֹסֵב* | סוֹבֵב* | סוֹבֵב* |
| הִסֵּבָה* | הוֹסֵבָה | סוֹבֵבָה | סוֹבֵבָה |
| הִסֵּבוֹת* | הוֹסֵבוֹת | סוֹבֵבֹות | סוֹבֵבֹות |
| הִסֵּבוֹת | הוֹסֵבוֹת | סוֹבֵבֹות | סוֹבֵבֹות |
| הִסֵּבוֹתִי | הוֹסֵבוֹתִי | סוֹבֵבֹותִי | סוֹבֵבֹותִי |
| הִסֵּבוּ | הוֹסֵבוּ | סוֹבֵבוּ | סוֹבֵבוּ |
| הִסֵּבוֹתָם | הוֹסֵבוֹתָם | סוֹבֵבֹותָם | סוֹבֵבֹותָם |
| הִסֵּבוֹתָן | הוֹסֵבוֹתָן | סוֹבֵבֹותָן | סוֹבֵבֹותָן |
| הִסֵּבוֹנוּ | הוֹסֵבוֹנוּ | סוֹבֵבֹונּוּ | סוֹבֵבֹונּוּ |
| הִסֵּב* | | סוֹבֵב | |
| הִסֵּב | הוֹסֵב | סוֹבֵב | סוֹבֵב |
| הִסֵּב* | | סוֹבֵב | |
| הִסֵּבִי | | סוֹבֵבִי | |
| הִסֵּבוּ | недостаетъ. | סוֹבֵבוּ | недостаетъ. |
| הִסֵּבִינָה* | | סוֹבֵבִינָה | |
| יִסֵּב* | יִסֵּב | יִסֵּב | יִסֵּב |
| תִּסֵּב | תוֹסֵב | תִּסֵּב | תִּסֵּב |
| תִּסֵּב | תוֹסֵב | תִּסֵּב | תִּסֵּב |
| תִּסֵּבִי* | תוֹסֵבִי* | תִּסֵּבִי | תִּסֵּבִי |
| אִסֵּב | אִוֵּסב | אִסֵּב | אִסֵּב |
| יִסֵּבוּ | יוֹסֵבוּ | יִסֵּבוּ | יִסֵּבוּ |
| תִּסֵּבִינָה* | תוֹסֵבִינָה* | תִּסֵּבִינָה | תִּסֵּבִינָה |
| תִּסֵּבוּ | תוֹסֵבוּ | תִּסֵּבוּ | תִּסֵּבוּ |
| תִּסֵּבִינָה | תוֹסֵבִינָה | תִּסֵּבִינָה | תִּסֵּבִינָה |
| נִסֵּב | נוֹסֵב | נִסֵּב | נִסֵּב |
| וַיִּסֵּב | | | |
| יִסֵּבִי* | (יִסֵּבִי) | יִסֵּבִי | |
| מִסֵּב | | מִסֵּב | |
| | מִוֵּסב | | מִסֵּב |

2. Verba mediae r. geminatae (י"ע), напр. סָבַב *окружать*.

1. Главная неправильность этихъ глаголовъ состоитъ въ томъ, что обѣ послѣднія согласныя ихъ основы очень часто произносятся какъ одна согласная удвоенная, напр. סָבַב (изъ первоначальной формы *sābābū*) вм. סָבַב; что бываетъ даже и въ случаѣ, еслибы, по образцу правильнаго глагола, должна была между ними находиться полная гласная, напр. סָבַב вм. סָבַב; סָבַב (изъ первоначальной формы *sābābā*, сокращенной *sābbā*) вм. סָבַב. Не смотря на то, рядомъ съ сокращенными подобными формами встрѣчаются перѣдко и полныя (см. Примѣч. 10). Рѣшительно не подлежатъ сокращенію только тѣ формы, которыя имѣютъ невытѣсняемыя гласныя, или *Dāḡēziz* *сильный* (*Dāḡ. forte*), напр. סָבַב, סָבַב, סָבַב.

2. Основа этихъ глаголовъ, сдѣлавшись такимъ образомъ односложною, постоянно принимаетъ гласную, находящуюся, или бывшую, во *второмъ* слогѣ формы первоначальной; ибо гласная, принадлежащая ко второму слогу основы, составляетъ отличительный характеръ глагольныхъ формъ (§ 43, Прим. 1), напр. Прош. соверш. время סָבַב вм. סָבַב; סָבַב вм. סָבַב (основная форма *sābābāt*); Неопредѣл. накл. סָבַב вм. סָבַב; вида *Ḥif.* סָבַב вм. סָבַב (ср. № 6).

3. Послѣ подобнаго сокращенія, послѣдній слогъ, собственно, долженъ бы постоянно принимать *Dāḡēziz*; но, по § 20, 3, *Dāḡēziz* никогда не имѣетъ мѣста на концѣ слова и, потому, формы этихъ глаголовъ удваиваютъ вторую согласную основы только тогда, когда она принимаетъ приращеніе къ концу, напр. סָבַב, סָבַב, въ Прошедш. несовершенномъ врем. סָבַב, но не סָבַב, סָבַב.

4. Если афформативъ, т. е. окончаніе, присоединяющееся къ основѣ, начинается согласною (נ, ל), въ такомъ случаѣ, для того чтобы удвоеніе второй согласной основы не сдѣлалось неза-

мѣстнымъ (ср. § 20, 3, Прим.), между нею и афформативомъ вставляется гласная, именно: въ Прош. соверш. вр. י, въ Повелит. же наклоненіи и Прошедшемъ несовершенномъ времени יָ, напр. סָבַב, סָבַב, Прошедшее несовершенное вр. סָבַב.

Въ Арабскомъ языкѣ пишется правильно מַדַּד, но рядомъ съ этою формою, особенно же въ народномъ языкѣ, употребляется מַדִּיט *madḏīt*, *madḏīt*, ■ также מַדַּאט *madḏāt*, изъ которыхъ послѣдняя форма совершенно соответствуетъ Еврейской флексіи *).

5. Преформативы Прошедшаго несовершеннаго времени глагольнаго вида *Kāl*, Прошедшаго совершеннаго времени вида *Ḥif'al*, а также видовъ *Ḥif'il* ■ *Ḥof'al*, которые, послѣ сокращенія основы должны бы образовать открытый слогъ (סָבַב | י, вм. סָבַב | ים), — вмѣсто *краткой* гласной, какъ это бываетъ въ правильномъ глаголѣ, принимаютъ (по § 27, 2, а) соответственную ей *долгую*. Такимъ образомъ Прошедшее несовершенное вида *Kāl* съ гласною О סָבַב вм. סָבַב = סָבַב (ср. № 6); Прошедш. несовершенное съ гласною А סָבַב *onḡ iorekḡ* вм. סָבַב; вида *Ḥif.* סָבַב вм. סָבַב (ср. № 6), Неопр. накл. סָבַב вм. סָבַב; вида *Ḥof.* סָבַב вм. סָבַב. Эта гласная, за исключеніемъ, впрочемъ, ■ въ видѣ *Ḥof'al*, можетъ подлежать сокращенію **).

*) Значеніе этой вставочной гласной вполне объясняется сближеніемъ приведенныхъ формъ съ нѣкоторыми формами, имѣющими третью согласною въ основѣ букву ה (ה"ה). Ср. напр. סָבַב и Арабск. *madḏita* съ גָּלִית или съ גָּלִית, а также סָבַב съ סָבַב.

**) Гораздо легче, казалось бы, объяснить происхожденіе формы Прош. несоверш. времени вида *Kāl* סָבַב [какъ и формы סָבַב въ глаголахъ со второю согласною י (י"ע)], тѣмъ, что она образовалась отъ сокращенной основы סָבַב съ прибавленіемъ къ ней спереди согласной י, и подвести подъ ту же аналогію формы видовъ *Ḥif.* и *Ḥof.*; ■ подобныя механическія объясненія расходятся обыкновенно съ сущностью самаго дѣла.

† Кромѣ изложеннаго способа образованія этихъ формъ, есть еще другой способъ, преимущественно употребительный въ Халдейскомъ языкѣ, по которому Прощ. несоверш. время вида *Каль* **כַּלַּבְּ** образуется изъ **כַּלַּבְּ**, Прощ. несоверш. время вида *Гиф* **יִתֵּן** изъ **יִתֵּן**, вида *Гоф* **יָתַן** изъ **יָתַן**; при чемъ краткая, но рѣзко произносимая, гласная афформатива, вызываетъ удвоение первой основной согласной (ср. § 19, 2 Прим.). Даже и при удлинненіи подобной глагольной формы, вторая основная согласная остается обыкновенно не удвоенною и безъ *Дэгэша* (что объясняется тѣмъ же усиленіемъ перваго слога глагольной формы, замѣняющимъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и удвоение второй основной согласной); при чемъ удареніе, вмѣсто того чтобы стоять на слогѣ основы, переходитъ на послѣдній слогъ удлинненной глагольной формы, напр. **וַיִּקְרְדוּ** и они поклонились (отъ **קָרַד**), **וַיִּכְתְּבוּ** и они поразили (отъ **כָּתַב**). Удвоение, однако, встрѣчается въ **וַיִּפְּצוּ** Суд. 18, 23, **וַיִּפְּצוּ** Іовъ 4, 20. Обозначенная подъ № 4 вставка гласныхъ **ו** и **י** иногда не имѣетъ мѣста, напр. **וַיִּמְנוּ** мы поимбли (отъ **תָּמַן**) Іер. 44, 18, **וַיִּצְלְלוּ** они будутъ звучать (отъ **צָלַל**) Іер. 19, 3. Подобныя формы Прощ. несов. времени глагольныхъ видовъ *Каль*, *Гиф* и *Гоф* выставлены въ таблицѣ рядомъ съ прочими. О видѣ *Ниф* этихъ глаголовъ см. Прим. 5.

6. Должно замѣтить, что въ основаніи формъ глаголовъ, имѣющихъ одинаковыми вторую и третью согласныя основы, лежитъ довольно много видоизмѣненій гласныхъ, отличающихся отъ ихъ видоизмѣненій въ правильномъ (твердомъ) глаголѣ; но видоизмѣненія эти, въ то же время, частью древнѣе и первоначальнѣе видоизмѣненій глагола правильнаго. Такъ, Пр. нес. вр. этихъ глаголовъ **כַּבְּ** является сокращеннымъ изъ **כַּבְּבְּ** съ гласною *a* въ преформѣ, каковая гласная до сихъ поръ еще звучитъ въ Арабск. языкѣ въ этомъ преформативѣ, во всѣхъ безъ исключенія глаго-

лахъ *); форма Прощ. соверш. вр. **כָּבַד**, въ своемъ сокращенномъ слогѣ, имѣетъ не **י** (**יִ**), но гласную **ֵ** (**ֵ**), долгую только по ударенію, во второмъ же л. муж. р. — краткое **י** (безъ ударенія): **כָּבַדְתָּ** (ср. Арамейск. **כָּבַדְתָּ**, а также § 53, 1 и Прим. 1); Прошедшее соверш. вида *Ниф* **נִכַּבְּ** вм. **נִכַּבְּבְּ**, Прощ. несов. вр. вида *Ниф* **נִכַּבְּ** вм. **נִכַּבְּבְּ**, (ср. **נִכַּבְּבְּ** § 51, Прим. 2.)

7. Удареніе глаголовъ этой категоріи имѣетъ ту особенность, что оно обыкновенно не переходитъ на образовательные афформативы, начинающіеся гласными (**הִ**, **ו**, **י**), но остается *передъ* ними на слогѣ основы, напр. **כָּבַדְתָּ** **). При другихъ афформативахъ, удареніе (за исключеніемъ афформативовъ втораго лица множеств. числа мужескаго и женск. рода **כָּבַדְתָּ**, **כָּבַדְתְּ**, которые постоянно имѣютъ удареніе) падаетъ на вставочныя **ו** и **י**; вслѣдствіе чего происходитъ также и обычное сокращеніе гласныхъ въ словѣ, напр. **כָּבַדְתָּ**, но **כָּבַדְתָּ**; **כָּבַדְתְּ**, но **כָּבַדְתְּ**.

8. Во многихъ глаголахъ этой категоріи, вмѣсто видовъ *Пи.*, *Пу.* и *Гитна*. употребляется, имѣя значеніе поименованныхъ видовъ, глагольный видъ *По'эль* (§ 55, 1) со своимъ страдательн. и возвратнымъ видами, напр. **עוֹלֵל** обходится дурно, *страд. фор.* **עוֹלֵל**, *возвр. фор.* **הִתְעוֹלֵל** (отъ **עָלַל**); въ нѣкоторыхъ же другихъ глаголахъ—рѣдкій глагольный видъ *Пилтэль* (§ 55, 4), напр. **גָּלַל** катитъ, **הִתְגָּלַל** катится (отъ **גָּלַל**), *стр. фор.* **עָשָׂעָשָׂ** быть лакаему (отъ **עָשָׂעָשָׂ**). Оба послѣдніе глагольные вида, также какъ виды *Пи.*, *Пу.* и *Гитна'эль*, не подвергаются сокращенію.

*) Еврейское **יִכְטֹל** образовалось изъ **יִכְטֹל** (§ 9, 5). Это ■ появляется также и въ глаголахъ съ первою основною горловою буквою, ■ въ глаголахъ имѣющихъ въ основѣ вторую согласную **ך** (**יִכְטֹל**, § 72). Съ другой же стороны, **י**, употребленное вм. **א**, встрѣчается также и въ нѣкоторыхъ Арабскихъ мѣстныхъ нарѣчіяхъ.

) Окончанія рода ■ числа *Причастій* имѣютъ удареніе, потому что ■ окончанія не принадлежатъ ■ глагольнымъ флексіямъ, напр. **נִכְבְּדָה, **נִכְבְּדָה**.

Примѣчанія.

I. Къ глагольному виду Калъ.

1. Въ глаголахъ съ двумя одинаковыми послѣдними согласными въ основѣ встрѣчаются нѣсколько примѣровъ прош. совер. вр. съ Хōлэмъ (какъ יכל § 43, 2, Прим. 3), напр. רָמָו отъ רָמָו они возвышаются (Іовъ 24, 24), רָבָו отъ רָבָו Б. 49, 23.

2. Хōлэмъ, въ накл. неопр., повел. ■ прош. нес. вр. этихъ глаголовъ (יָכַב, יָכַב), есть гласная, подвергающаяся измѣненіямъ и пишется, за немногими исключеніями, сокращенно (т. е. безъ ו), особенно же ■■ обычаю позднѣйшей орфографіи, напр. לָבָו в. לָבָו. чтобы работать Эсв. 3, 13. 8, 11. Когда оно теряет удареніе, тогда сокращается въ Кāmэиъ-Хātûфъ, или въ Kîbbûiъ, напр. неопр. накл. רָן (рōн) ликовать Іовъ 38, 7, съ суффикс. בְּרָן когда онъ утвердился Пр. 8, 27, пов. накл. יָנִי умили-сердись надо мной, прош. несов. вр. съ послѣдоват. בָּאָו יָסָב Суд. 11, 18, съ суффикс. יָשָׁב онъ опустошаетъ ихъ Пр. 14, 3 Крп.

3. Эти глаголы могутъ также иногда имѣть Пáтáхъ (קָטַל, יָקַטַל) въ накл. неопредѣл., повелит. и прош. несов. времени. Вотъ примѣры: שָׁבָו сибатъся Іер. 5, 26, לָלָו кати Пс. 119, 22, יָמָו онъ горекъ Исаіа 24, 9, יָרָו онъ мягокъ 7, 4, יָקָל онъ малъ Б. 16, 4. Рядомъ съ формою прош. нес. вр. יָכַב, встрѣчается также свойственная Халдейскому яз. форма יָסָב, напр. יָשָׁב онъ изумляется 3 Ц. 9, 8, יָדָו они молчатъ Іовъ 29, 24.

4. Между причастіями этихъ глаголовъ встрѣчается Арамейская форма שָׁבָו в. שָׁבָו Іер. 30, 15 Кāmэиъ.

II. Къ глагольному виду Ниф'аль.

5. Рядомъ съ обыкновенными формами прош. сов. вр. נָסָב съ Пáтáхомъ ■■ второмъ слогѣ, ■■ причаст. נָסָב съ Кāmэиомъ,

встрѣчаются еще въ этомъ разрядѣ глаголовъ тѣже формы, имѣющія въ обозначенномъ слогѣ Цэрѣ, ■ другія имѣющія Хōлэмъ (аналогически съ קָטַל, קָבַד, יָכַל § 43, 1), напр. прошедшее сов. время נָקַל мало, ничтожно (а также נָקַל) Исаіа 49, 6, נָסָבָה (в. נָסָבָה), Іез. 26, 2; Причаст. נָסָב расплывшійся, 1 Ц. 15, 9, а также נָגַל они свертываются Исаіа 34, 4; ср. 63, 19. 64, 2. Амосъ 3, 11. Наумъ 1, 12. Съ гласною Хōлэмъ встрѣчается также и форма прош. несов. вр. תָּדָבִי ты будешь искоренена Іер. 48, 2. Въ самомъ неопр. накл. (inf. constr.), въ этомъ разрядѣ глаголовъ, не встрѣчается ни одной формы съ Пáтáхомъ во второмъ слогѣ, но постоянно съ Цэрѣ или Хōлэмъ, напр. הָיָם растоплять Пс. 68, 3. הָבָו быть разграбленымъ Иса. 24, 3. Въ повелит. накл. замѣчательна особенность только двухъ формъ הָרָו очиститесь Иса. 52, 11, и הָרָו поднимитесь Ч. 17, 10. — Иногда Ниф. допускаетъ усиленіе перваго слога, что бываетъ въ глаголахъ этого разряда, имѣющихъ первую основною согласною горловую פ (виднo это изъ краткой гласной ѣ въ преформативѣ, указывающей на тающійся, въ первой согласной основы, такъ называемый Дáгэиъ скрытый, Dag. occultum), напр. נָחַל онъ оскверненъ Іез. 25, 3. 22, 16 (отъ נָחַל), נָחַר (отъ נָחַר) Пс. 69, 4. 102, 4 (а также נָחַר Іер. 6, 29), נָחַת fractus est (отъ נָחַת) Мал. 2, 5.

III. Къ глагольнымъ видамъ Гиф'иль и Говф'аль.

6. Въ видѣ Гиф. второй слогъ вмѣсто Цэрѣ имѣетъ иногда Пáтáхъ, особенно же, если въ основѣ есть горловая буква, напр. הָמָר онъ огорчился, неопр. накл. הָמָר очищать Іер. 4, 11; иногда же — и безъ присутствія горловой буквы, напр. הָדָק онъ раздробилъ 4 Ц. 23, 15, во множ. ч. הָדָבו 1 Ц. 5, 10, Прич. הָדָבו осыняющій Іез. 31, 3.

7. Прощ. несов. вр., съ перенесеніемъ ударенія къ началу

67 слова, звучить: יִסֵּף онъ защищаетъ Пс. 91, 4, וַיִּגַּל и онъ ка-
тилъ Б. 29, 10.

8. Общія Еврейскому языку съ Халдейскимъ формы видовъ *Gifb'alm* и *Gofb'alm* въ этомъ разрядѣ глаголовъ суть слѣдующія: וַיִּסֵּב Иех. 13, 18, וַיִּכְתֹּר и они раздробили Втор. 1, 44, אֶחָל profanabo Иез. 39, 7, הֵמָּחֻ они будутъ уничтожены Иовъ 24, 24, יִכַּת онъ будетъ разбитъ Иса. 24, 12, יִהָקֵר въ паузѣ, Иовъ 19, 23 вм. יִהָקֵר, а также יִכְתֹּר 4, 20.

9. Формы глаголовъ съ двумя послѣдними согласными въ основѣ одинаковыми (ע"ע) вообще очень близки къ формамъ глаголовъ, имѣющихъ второю буквою основы (ע"ע, § 72), какъ это доказываетъ необыкновенное сходство ихъ флексій. Обыкновенныя формы глаголовъ ע"ע бываютъ сокращеніе формъ глаголовъ ע"ע (срав. напр. יָכַח и יָקוּם, הָסִיב и הָקִים); въ нѣкоторыхъ однако случаяхъ тѣ ■ другія формы, относительно ■ долготы, совершенно совпадаютъ, какъ напр. въ прошедшемъ несовершенномъ вр. видовъ *Kal* и *Gifb'alm* съ *Wāw consecut.*, въ *Gofb'alm* и въ такъ называемыхъ рѣдкихъ спряженіяхъ. При подобномъ сродствѣ, внутренняя флексія глаголовъ, съ двумя послѣдними согласными одинаковыми, иногда заимствуется у глаголовъ со второю согласною основы ו, и на оборотъ, напр. יָרַן вм. יָרַן онъ ликуетъ Прит. 29, 6.

† 10. Рядомъ съ сокращенными формами, употребляются иногда, особенно же постоянно въ нѣкоторыхъ глагольных видахъ и временахъ, и формы совершенно правильныя. Таковыя формы напр. прош. сов. *Kal* וַיִּשְׁחָחוּ и וַיִּשְׁחָחוּ они преклоняются, וַיִּזְזוּ grabить, мн. ч. וַיִּזְזוּ, וַיִּזְזוּ и וַיִּזְזוּ Втор. 3, 7. Неопр. накл. וַיִּזְזוּ и וַיִּזְזוּ. Прощ. несов. וַיִּזְזוּ онъ милостивъ Амось 5, 15 (въ другихъ мѣстахъ Писанія וַיִּזְזוּ), *Gifb.* וַיִּזְזוּ, прош. нес. וַיִּזְזוּ онъ возликуетъ (никогда не встрѣчающееся въ *Gifb.* въ сокращенномъ видѣ). Прит. וַיִּזְזוּ ослушенный Иез. 3, 15. Замѣчательно,

что болѣе полныя подобныя формы употребляются преимущественно въ яз. поэтическомъ, придавая словамъ, ■■ принимающимъ, отгѣ-
нокъ особенной выразительности (Пс. 118, 11).

11. Удареніе какъ мы видѣли (№ 5), въ нѣкоторыхъ формахъ, преимущественно свойственныхъ Халдейскому языку, падаетъ на окончаніе, при чемъ вторая буква основы ■ удваивается и не имѣетъ полной своей гласной, напр. יִדְמִי. То же самое бываетъ ■ въ другихъ случаяхъ, напр. נִבְלָה Б. 11, 7 вм. נִבְלָה мы смутимъ (увѣщательное, cohortat., отъ בָּלַל), יִזְמִי вм. יִזְמִי тамъ же ст. 6 они выдумаютъ, прош. сов. *Hifb.* נִסְבָּה вм. נִסְבָּה Иез. 41, 7, נִמְלָתָם вм. נִמְלָתָם Б. 17, 11 (отъ מָלַל обрѣзывать); ср. Исаіа 19, 3. Иер. 8, 14. Въ аналогич. формахъ безъ *Dāwsha*, но съ выраженной полною гласною, удареніе падаетъ на эту гласную, т. е. на предпослѣдній слогъ формы, напр. הִתְלַת (вм. הִתְלַת) Суд. 16, 10, הִיעָזָה вм. הִיעָזָה Пр. 7, 13, נִבְזָה 1 Ц. 14, 36; ср. נִחְמִים Ис. 57, 5 вм. נִחְמִים.

12. Хотя удареніе, въ глаголахъ со второю ■ третьею согласною одинаковыми (ע"ע), какъ сказано подъ 7 №-мъ, довольно рѣдко падаетъ на слогъ окончанія формъ, это бываетъ однако иногда, въ видѣ исключенія, въ слѣдующихъ формахъ: а) въ прош. соверш. вр., особенно же, когда оно употребляется въ значеніи времени настоящаго (§ 126, 3), напр. רַבּוּ (*multi sunt*) Пс. 3, 2. 104, 24. Иер. 5, 6. 1 Ц. 25, 10 (съ словомъ הָיָל сегодня), רַבּוּ (они мягки) Пс. 55, 22, קָלָו (они скоры) Иер. 4, 13. Аввак. 1, 8, זָבֹו (они чисты) Иовъ 15, 15. 25, 5; б) въ пов. накл. (при усиленномъ требованіи, выражаемомъ формою пов. наклоненія): רָנִי (ликуй!) Иса. 54, 1. Соф. 3, 14. Зах. 2, 14, רָנִי Ис. 44, 23. 49, 13, Иер. 31, 7 (съ другой же стороны רָנִי жалуйся! Пл. Иер. 2, 19), הָנִי празднуй (твои праздники) Наумъ 2, 1. Иер. 7, 29; в) въ формахъ съ мѣстоименнымъ суффиксомъ (по общему правилу ударенія, § 29. 1. 2), напр. סִבְּוִנִי, סִבְּוִנִי Пс.

118, 11; при чемъ, передъ *Dāwīemz*, происходитъ иногда, по § 27, 1, измѣненіе гласныхъ, именно, *Xōlēmz* въ прош. несов. вр. измѣняется въ *Kībūmz*, иногда же (хотя очень рѣдко) въ *Kāmīz*—*Xāmūfz* (сюда относится *רָנַי* подл. лит. *b*), *Цэрэ* же въ глагольномъ видѣ *Gīf'īm* переходитъ въ *Xīrēkz* (по аналогіи *רָנַי*, *רָנַי*) и преформативы получаютъ *Ш'ва* вм. полной гласной, напр. *רָנַי* Пс. 49, 6, *רָנַי* Іовъ 40, 22, *רָנַי* Пс. 67, 2, *Gīf. רָנַי* Іез. 47, 2.

С. Слабѣйшіе Глаголы (*Verba quiescentia*).

§ 68.

Verba א"פ, напр. *אכל נטל*.

Глаголы, имѣющіе первую согласную основы *א*, удерживаютъ, въ образованіи своихъ флексій, на сколько согласная эта сохраняетъ свой характеръ, какъ горловой согласной, всѣ особенности образованія формъ глаголовъ съ первую согласною основы горловою (*Verba primae gutturalis*), приведенныя подл. § 63. Но *א*, въ качествѣ первой согласной основы нерѣдко теряетъ свой согласный звукъ, какъ бы сливаясь съ предшествующей ей гласной (по выраженію грамматиковъ: *quiescit in praecedente vocali*); что собственно случается въ немногихъ, но весьма часто употребительныхъ, формахъ глаголовъ. Это бываетъ въ слѣдующихъ случаяхъ:

1. Пять глаголовъ (*אכל* *пои́бать*, *אָבַח* *желать*, *אָכַל* *нѣтъ*, *אָמַר* *говоритъ*, *אָפַח* *нечь*) постоянно теряютъ въ Прошедшемъ не-совершенномъ вр. вида *Калъ* согласный звукъ своего *א*, придавая ему значеніе долгаго *ō* (*Xōlēmz*), которое и выставлено надъ нимъ пунктаторами, напр. *יאָכַל*. Изъ числа другихъ глаголовъ съ первую согласною основы *א*, нѣкоторые удерживаютъ болѣе твердую форму (съ сохраненіемъ согласнаго звука буквы *א*), и

слабую, напр. *יאָכַל* ■ *יאָכַל* *онъ схватываетъ* *). Это *ō* произошло отъ помраченія гласнаго звука *ā* (§§ 9, 10, 2), сократившагося изъ двухъ гласныхъ звуковъ — — или — —. Ослабленіе согласнаго звука буквы ■ дѣйствуетъ ■ на послѣдній слогъ приведенныхъ нами формъ, превращая въ немъ болѣе твердое *ō* въ *ē* (*Цэрэ*), напр. *יאָכַל* Іовъ 17, 9. 18, 9. Но таковой переходъ гласной *ō* въ *ē* встрѣчается, болѣею частью, только на концѣ предложеній, при *раздѣлительныхъ* акцентахъ; при *соединительныхъ* же акцентахъ и въ послѣдовательной рѣчи гласная *ō*, въ этихъ формахъ, замѣняется краткимъ *ā* (*Патъахомъ*), напр. *יאָכַל* Пс. 9, 19; съ другой же стороны: *יאָכַל* Пс. 1, 6 (ср. подобную же взаимную замѣну гласныхъ *ē* и *ā* подл. § 65, 1, лит. *c*). Когда удареніе подвигается къ началу формы, послѣдній ея слогъ частью также имѣетъ *Патъахъ* при акцентахъ соединительныхъ, напр. *יאָכַל* Іовъ 3, 3, *יאָכַל* и *онъ нлз*, частью ■ — *С'олъ*, напр. *יאָכַל* и *онъ говорилъ*. При *раздѣлительномъ* акцентѣ и въ паузѣ, въ этихъ ф. удареніе падаетъ на слогъ послѣдній (*Милра'*), напр. *יאָכַל*, *יאָכַל*; на предпослѣднемъ же, при *раздѣлительномъ* акцентѣ, встрѣчается оно только въ книгѣ Іова въ паузѣ: *יאָכַל* (*Мил'элъ*). — Формы *אָכַל* и *אָפַח*, имѣя первую согласною основы *א*, принадлежатъ въ то же время къ разряду глаголовъ съ третьей согласною основы *ח* (*ל'ח*); отсюда Прошедшее не-совершенное время *יאָכַל* (§ 73, 1).

Цэрэ въ началѣ формъ прош. несов. вр. вида *Калъ* этого разряда глаголовъ встрѣчается очень рѣдко, напр. *יאָכַל* *она придетъ* Мих. 4, 8, сокращенное изъ *יאָכַל* (отъ *יאָכַל*), *יאָכַל* ■ *люблю* Пр. 8, 17, рядомъ съ *יאָכַל* (отъ *יאָכַל*, *יאָכַל*). Но ■ неопр. наклоненіи постоянно *יאָכַל* *dicendo* вм. *יאָכַל*.

*) Въ нынѣшнемъ народномъ Арабскомъ языкѣ, въ Палестинѣ, *ja'kul* (онъ ѣстъ) перешло въ *jôkul*.

Прим. 1. Кромѣ глагольнаго вида *Каль*, слабыя формы этого разряда глаголовъ встрѣчаются, въ другихъ производныхъ видахъ только по одному разу, именно: *прошедш. соверш.* *Нѣф.* נִאָחַז Ис. Нав. 22, 9. *Гѣф.* וַיִּצָּל и онъ отнялъ Чис. 11, 25, וַיִּרָּב (вм. וַיִּצָּר) и онъ содѣлалъ засаду 1 Ц. 15, 5, וַיִּנָּח я снимаю Іовъ 32, 11, וַיִּזְכֵּל (ô изъ á) я даю псть Осіа 11, 4, וַיִּכְרֵם я хочу уничтожить Іер. 46, 8, וַיִּזְזוּ примѣчающій Пр. 17, 4. Повел. накл. הִרְתִּיר принесите (отъ אָרְתָּה) Ис. 21, 14.

2. Въ глагольномъ видѣ *Пі'эм*, מ опускается также иногда по законамъ сокращенія (ср. форму יִהְיֶה, переходящую въ יִקְטִיל). Такъ מִלֵּךְ (какъ въ Сирійск., Халд. и Самарійск. языкахъ) обучающій вм. מַלְאֵךְ Іовъ 35, 11, יָהֵל вм. יִאֲהֵל Исаіа 13, 20.

§ 69.

Verba פ"י (первоначально פ"ו), напр. יָשַׁב обитать.

Глаголы, имѣющіе второю основною согласною פ"י, главнымъ образомъ раздѣляются на два разряда, отличающіеся одинъ отъ другаго какъ своимъ происхожденіемъ, такъ и флексіей. Къ первому разряду принадлежатъ глаголы собственно имѣющіе первую согласную основы букву ו, сохранившіе эту согласную въ яз. Арабскомъ и Эіопскомъ (напр. یَلَد, Араб. и Эіоп. *вѣл-дѣ*), но въ Еврейскомъ (также какъ и въ Арамейскомъ) произносившіеся, составляя діалектическое различіе, съ *Јѳдомъ* въ формахъ, начинающихся первую буквою основы (см. № 2 и прим. 4). Ко второму разряду принадлежатъ глаголы дѣйствительно имѣющіе первую основною буквою פ"י, также какъ и въ Арабскомъ яз. (§ 70). Кромѣ того, есть родъ глаголовъ, принадлежащихъ частью къ первому, частью ко второму изъ этихъ разрядовъ,

которые, уподобляя первую согласную основы второй, заостряютъ (дѣлаютъ замкнутымъ), въ нѣкоторыхъ формахъ, первый ихъ слогъ и, дѣлаясь такимъ образомъ похожими на глаголы съ первую согласною פ"י (פ"), образуютъ нѣкоторымъ образомъ третій разрядъ глаголовъ съ первую согласною основы פ"י (פ") (§ 71).

Въ глаголѣ יָצַר, принадлежащемъ фонетически и къ первому и ко второму разрядамъ, грамматическія формы раздѣляются, по значенію, слѣдующимъ образомъ: 1) יָצַר (I разрядъ) прош. несоверш. יָצַר, וַיִּצָּר быть стѣсненнымъ; 2) יָצַר (II разрядъ) прошедш. несоверш. יִצָּר, וַיִּצָּר образовать.

Образованіе флексій *перваго разряда* этихъ глаголовъ, вполне соответствующее образованію Арабскихъ глаголовъ ف"ی, подходит подъ слѣдующія опредѣленія:

1. Въ *Прошедшемъ несовершенномъ времени*, *Повелит. накл.* и въ *Накл. неопред. конкретномъ (constr.)* вида *Каль* эти глаголы образуютъ свои формы двоякимъ образомъ, именно:

а) почти половина этихъ глаголовъ имѣетъ *слабѣйшія формы*, напр.

Прош. несов. вр. יָשַׁב, съ ѣ во второмъ слогѣ, долгомъ только по ударенію, могущемъ сокращаться въ *Сіѳоль* и въ *произносимое Ш'вѣ*, но въ первомъ слогѣ съ болѣе устойчивымъ ѣ, какъ бы сохраняющимъ въ себѣ остатокъ выпущенной первой согласной основы (форма יִישַׁב никогда почти не встрѣчается):

Повел. накл. שֵׁב, сократившееся изъ יִשַׁב, посредствомъ отпаденія слабой согласной י, и наконецъ

Неопр. накл. שָׁב, также сократившееся спереди и принявшее женское окончаніе ת, придающее формѣ, въ замѣну сокращенія, округленный и болѣе полный видъ.

б) другая половина этихъ глаголовъ сохранила болѣе твердыя формы; въ *Прош. нес. времени* они имѣютъ звукъ *А* (*Impf. A*) ■ удерживаютъ спередѣ *Jôðz*;

Въ *Повел. накл.*: *יִרְשׁ*, *Неопр. накл.* *יִרְשׁ*, сохранившихъ въ значеніи согласной;

Въ *Прошед. несов.*: *יִרְשׁ* съ *Jôðomz*, перешедшимъ въ долгую гласную *i* (§§ 24, 2).

Последній способъ образованія глагольныхъ флексій принадлежитъ также многимъ глаголамъ, имѣющимъ дѣйствительно первую согласною основы *ר* (*פ"ר*), хотя многими грамматиками и не было это замѣчено, несмотря на то что таковыя глаголы образуютъ, по законамъ этихъ флексій, обозначенныя формы вида *Калъ* и въ другихъ видахъ, а именно, въ *Hif.* *Gif.* и *Gof.*, удерживая согласную *ר*. Въ Арабскомъ языкѣ глаголы *פ"ר* имѣютъ также оба способа для образованія своихъ флексій.

Иногда въ одномъ и томъ же глаголѣ встрѣчаются обѣ формы, одна съ болѣе слабой, другая съ болѣе твердой, флексіей, напр. *צַר* 4 Ц. 4, 41 и *צָרַי* *лей* *Иез.* 24, 3; *רַשׁ* 3 Ц. 21, 15, *רַשׁ* Втор. 2, 24, равно и *רַשׁ* *власть*, съ удлинненіемъ: *רַשָּׁה* Втор. 33, 23. Въ *прош. несов. вр.* *יִקְרַח* Втор. 32, 22 ■ *יִקְרַח* *Ис.* 10, 16 *онъ будетъ гореть*.

Формы съ болѣе слабой флексіей встрѣчаются напримѣръ въ глаголахъ: *יָלַד* *родитъ*, *יָצַח* *выходитъ*, *יָשַׁב* *сидитъ*, *обитаетъ*, *יָרַד* *спускаться*, *יָדַע* *знать*, *прош. несов. вр.* *יָדַע* (последняя форма имѣетъ во второмъ слогѣ *Патъхъ*, вслѣдствіе заключительной горловой согласной); формы съ флексіей болѣе твердой—въ глаголахъ: *יָעַד* *утомлять*, *יָעַד* *советовать*, *יָשַׁב* *спать*.

2. Первоначальное *ר* глаголовъ этого разряда вполнѣ сохранилось, съ значеніемъ согласной, въ глагольныхъ формахъ, тре-

бующихъ удвоенія первой согласной основы, именно въ *Неопр. накл.*, *Повел.* ■ *Прош. несов. вр.* вида *Hif.*, напр. *יִרְשׁ*, *יִרְשׁ* (ср. *יִרְשׁ*, *יִרְשׁ*), въ нѣкоторыхъ глаголахъ вида *Gimna'эль*, напр. *יָרַח* отъ *יָרַח*, *יָרַח* отъ *יָרַח*, *יָרַח* отъ *יָרַח* и наконецъ въ нѣкоторыхъ ф. имени напр. *יָלַד* *proles* отъ *יָלַד* *рождать*. Этотъ *ר* — конецъ слога появляется въ видѣ гласной *û* (*ו*) во всѣхъ формахъ глагольнаго вида *Gof'alъ*, напр. *יָרַח* (вм. *יָרַח*); сливаясь съ предшествующимъ *а*, онъ, ■ *Прош. сов.* ■ *Прич.* вида *Hif.* и во всѣхъ формахъ вида *Gif.* переходитъ въ дигласную *ô* (*ו*), напр. *יָרַח* (вм. *יָרַח*), *יָרַח* (вм. *יָרַח*).—*Jôðz* въ этомъ разрядѣ глаг. появляется въ значеніи согласной первую основною буквою въ *Прош. сов.* ■ *Прич.* глаг. вида *Калъ*, напр. *יָשַׁב* и т. д. *יָשַׁב*, что бываетъ даже ■ послѣ предшествующаго этимъ формамъ *ו*, напр. *יָשַׁב* (но *יָשַׁב*, по § 24, 1, *а*), во всѣхъ формахъ видовъ *Hi.* ■ *Пу.*, напр. въ *Прош. сов.* *יָחַל* *упорствовать*, *יָחַל* *происходить*, въ *Прош. несов.* ■ *Прич.* *יָחַל*, *יָחַל* *узнанный* (отъ *יָדַע*), и даже иногда — въ видѣ *Gimna'эль*, напр. *יָחַל*, *יָחַל*, *יָחַל* (и *יָחַל* съ *Bāz*).

3. Всѣ остальные формы совершенно правильны, за очень немногими исключеніями (см. Прим. 3. 4).

† Глаголы этой категоріи, въ формахъ не имѣющихъ *Jôða*, легко могутъ быть узнаваемы по присутствію гласной *Цэръ* подъ преформативами въ *прош. несов. вр.* вида *Калъ*, въ видахъ же *Hif.*, *Gif.* и *Gof.* по *Bāz* (*ו*, *ו*, *ו*), находящемуся передъ второю основною буквою (сокращенное письмо, *scriptio defectiva*, какъ напр. въ формѣ *יָלַד*, въ этихъ случаяхъ бываетъ очень рѣдко). Эти глаголы имѣютъ нѣкоторыя ф., напр. *יָשַׁב*, *יָשַׁב* одинаково образующіяся съ формами глаг., имѣющихъ первую основною буквою *נ* (*פ"נ*), равно какъ и *Gof.* образуется въ нихъ одинаково съ формами глаголовъ, имѣющихъ вторую основную согласную одинаковую

съ третьею (ע"ע) и — съ формами глаголовъ, имѣющихъ вторую основною согласною ו (ו"ע).

Прим. 1. Неопр. накл. вида *Кал*, по образованію болѣе слабому, звучитъ съ суффиксомъ какъ שָׁבְתִי. Эта форма очень рѣдко является въ видѣ муж. р., напр. יָדַעְתִּי *знать* Іовъ 32, 6. 10 или съ окончаніемъ ж. р. הָיָה, напр. יָרַדְתָּ Исх. 2, 4, יָרַדְתָּ *спускаться* Быт. 46, 3. Послѣ горловой буквы неопредѣленное накл. этихъ глаголовъ принимаетъ форму הָיָה в.м. הָיָה, напр. יָדַעְתִּי *знать*, съ суфф. יָדַעְתִּי. Форма יָרַדְתָּ *родить* сокращается въ יָרַדְתָּ П. 4, 19, (§ 19, 2). Примѣрами твердой ф. могутъ служить: יָרַדְתָּ *бояться* Ис. Н. 22, 25, съ предлогомъ: יָרַדְתָּ Исаіа 51, 16, съ суфф.: יָרַדְתָּ Іовъ 38, 4, יָרַדְתָּ Эздра 3, 12. Окончаніе ж. р. въ формѣ твердой встрѣчается рѣдко, напр. יָבֹשֶׁת *мочь*, יָבֹשֶׁת *высушивать* Быт. 8, 7.

2. Пов. накл. вида *Кал* глаголовъ этой категоріи часто принимаетъ удлинненіе הָיָה, напр. שָׁבְתִי *садись*, יָרַדְתָּ *спускайся*. Въ глаголѣ יָרַדְתָּ *давать* Пов. накл. звучитъ הָיָה, удлинненное הָיָה *дай же*, женск. рода הָיָה множ. ч. הָיָה съ *Камѣномъ*, болѣею частью имѣющимъ удареніе, что причиняется вліяніемъ горловой согласной.

3. Прош. несов. вр. формы יָשַׁב, когда третья основная буква горловая, имѣетъ въ послѣднемъ слогѣ *Патѣхъ*, напр. יָשַׁב *онъ будетъ знать*; также и יָרַדְתָּ Іер. 13, 17. При переходѣ ударенія на предпослѣдній слогъ, послѣдній слогъ принимаетъ *Сгол*; что бываетъ именно передъ односложными словами и послѣ *Wāw consecut.*, напр. יָשַׁבְנָא Б. 44, 33; יָרַדְתָּ, въ паузѣ же יָשַׁב и יָרַדְתָּ. — Прош. нес. יָרַשׁ, въ формахъ, принимающихъ окончаніе послѣ третьей основной буквы, можетъ терять י, принадлежащій основѣ, даже и тогда когда преформативъ состоитъ

изъ *Jōda*; при чемъ, его гласная, долгое ē, отмѣчается *Мѣтѣномъ* (см. § 16, 2, Прим.), напр. יָרַשׁ Ис. 40. 30, יָרַשׁ 65, 23. — Въ глаголѣ יָרַשׁ *мочь* Прош. нес. вида *Кал* звучитъ יָרַשׁ. Срав. Арабск. форму *jaury'u* (*jōru'y*) отъ *варуа* и *jaui'alu* (*jōi'alu*) отъ *ваііла*, ■ также простонародную Арабскую форму *jūsalu* отъ *ваѣала*. Форма יָרַשׁ можетъ быть, впрочемъ, признаваема за прош. нес. вр. вида *Гоф.*, принявшее значеніе прош. нес. времени вида *Кал*.

4. Ослабленіе грамматической формы въ нѣкоторыхъ основахъ глаголовъ этой категоріи проникаетъ и во флексіи прош. нес. вр. вида *Кал*, выражаясь тѣмъ, что въ нихъ *а*, находящееся послѣ второй основной буквы, переходитъ въ ē, которое, находясь въ открытомъ слогѣ передъ удареніемъ, продолжается въ ē, напр. יָרַשׁ, יָרַשׁ, יָרַשׁ, отъ יָרַשׁ. См. въ Чис. 11, 12. Втор. 4, 1. 8, 1. 19, 1. 26, 1. Пс. 2, 7. 69, 36 и т. д. Въ Сирійск. яз. въ этомъ случаѣ, вообще, употребляется *э*; въ Еврейскомъ же, ослабленная гласная встрѣчается только въ такихъ формахъ прош. сов. вр., въ которыхъ первая согласная основы не имѣетъ полной гласной, ■ только *Ш'ва*. Сравни подобный же случай подъ § 64, Прим. 1.

5. Въ прош. нес. вр. вида *Ниф.* употребляется в.м. ו въ видѣ исключенія, напр. וַיִּחַל *и онъ ожидалъ* Быт. 8, 12; ср. Исх. 19, 13. — Первое лицо звучитъ въ этомъ времени всегда какъ וַיִּשַׁב, но וַיִּשַׁב; ср. § 51, Прим. 4.

6. Въ прош. несов. вр. вида *Пи'эл.*, послѣ *Wāw consecut.*, иногда *Jōdz*, принадлежащій основѣ, опускается послѣ преформ. ו, но выражается однако пунктуацией (ср. случай опущенія ו въ § 68, Прим. 2), напр. וַיִּנָּח в.м. וַיִּנָּח ■ *онъ опечалился* Пл. Іер. 3, 33, וַיִּנָּח в.м. וַיִּנָּח и *они бросили*, тамъ וַיִּנָּח ст. 53. Этотъ же случай встрѣчается и во флексіи одного глагола, принадлежащаго ко второму разряду глаголовъ съ первою основною соглас-

ною (פ"י) וַיִּבְשֹׁהוּ בַּיָּם. ■ онъ это изсушаетъ Наумъ 1, 4.

7. *Прош. несов. вр.* вида *Gif.* звучитъ הוֹשִׁיב, очень рѣдко הוֹשִׁיב (Прит. 19, 25), съ суффиксами же оно всегда имѣетъ *Цэрэ* подъ второю основною согласною (§ 64, 2), а въ удлиненномъ видѣ — הוֹשִׁיבָה. — *Прош. несов. вр.* вида *Gif.*, имѣя удареніе на предпоследнемъ слогѣ, получаетъ *Ciołm*, какъ и въ глагольн. видѣ *Каль*, напр. יוֹסֵף пусть онъ къ тому прибавитъ Прит. 1, 5, וַיִּסְּף и онъ присоединилъ. — О формахъ, какъ напримѣръ יהוֹשִׁיעַ см. § 53, Прим. 7. — Въ глагольномъ видѣ *Gof'al* встрѣчается ■ Книгахъ Писанія два раза ו в. ו въ הוֹדַע (вм. הוֹדַע) Лев. 4, 23. 28 и въ יוֹרָא (вм. יוֹרָה) Прит. 11, 25.

† 8. Къ глаголамъ פ"י первого разряда примыкаетъ отчасти, по своей флексіи, глаголъ הָלַךְ *идти*, образующій (какъ будто отъ יָלַךְ) *прош. несов. вр.* יָלַךְ, съ *Wāw consecutivum* וַיָּלַךְ, въ паузѣ וַיֵּלֶךְ, *неопредѣл. конкретное (Infinit. constr.)* לָכֶת, *нов.* לָךְ, *нов. удлиненное* לָכָה ■ לָךְ, и — точно также въ *Gif.* הוֹלִיךְ. Гораздо рѣже ■ почти исключительно въ позднѣйшихъ Кн. Писанія ■ въ стихотв. яз., рядомъ съ обозначенными, встрѣчаются ■ правильныя ф. этого глагола, каковы *прош. несов. вр.* יִהְיֶה, *неопр. накл.* הֵלֵךְ (Ч. 22, 14. 16. Еккл. 6, 8. 9), *нов. множ. ч.* הֵלְכוּ (Іер. 51, 50); но въ *прош. сов. вр.* вида *Каль* этотъ гл. имѣетъ только הָלַךְ, *прим.* הוֹלֵךְ, *неопр. накл. абстр.* (absol.) הוֹלֵךְ, *Пі.* הֵלֵךְ, *Gimn.* הוֹלֵךְ, такъ что י, какъ первая буква основы, въ послѣднихъ ф. не появляется нигдѣ. Для объясненія др. формъ этого гл., нѣкоторые ученые допускаютъ вышедшую изъ употребленія тему יָלַךְ; хотя гораздо естественнѣе думать, что также слабая основа (הָלַךְ), начинаясь съ слабого дыхательнаго звука (ה), при очень частомъ употребленіи ея, подчинилась измѣненію первой своей буквы, слѣдуя аналогіи глаголовъ

פ"י. Срав. также слабые глаголы съ первою основною буквою פ"א, напр. выше приведенную подъ § 68 форму הָלַךְ отъ הָלַךְ съ одной стороны, ■ תִּלְכִּי отъ הָלַךְ съ другой, *прош. нес.* вида *Gif.* אֲבִידָה отъ אָבַד ■ אֲוִלִּיכָה 4 Ц. 6, 19 отъ הָלַךְ.

§ 70.

Verba פ"י съ *Jódom* (י), какъ первою буквою основы, первоначальнымъ, напр. יָטַב *быть хорошимъ*.

Глаголы, въ которыхъ *Jódz*, какъ первая буква основы, первоначаленъ, отличаются, главнымъ образомъ, отъ глаголовъ съ первою буквою основы ו (פ"ו) слѣдующимъ образованіемъ своихъ временъ:

1. Во всѣхъ формахъ вида *Каль* эти глаголы имѣютъ только болѣе твердое образованіе флексій; при чемъ, основная буква י остается безъ измѣненій (§ 69, 1), *Прош. же нес. вр.*, при *Неопредѣленномъ накл.* יָטַב, послѣ второй основной согласной имѣетъ звукъ А, напр. יִטַּב, יִטְבֵּן, יִטְבֶּן, съ *Wāw consecutivum*: וַיִּטַּב. При переходѣ ударенія къ началу слова, *Патѣахъ* въ этихъ глаголахъ измѣняется въ *Ciołm*, напр. וַיִּטְבֵּן и онъ проснулся Б. 9, 24, וַיִּצַּר (изъ יִצַּר) и онъ образовалъ Б. 2, 7.

2. Въ глагольномъ видѣ *Gif'alm*, основной ■ переходитъ въ доегласное é (*Цэрэ*), будучи всегда выражаемъ графически (*scriptio plena*) напр. הֵיטִיב (вм. הֵיטִיב), *Прош. несов. вр.* יִיטִיב, וַיִּיטִב; иногда же переходитъ онъ и въ доегласную ai, aj, напр. וַיִּשְׁיִירוּ они дѣлаютъ правильно Пр. 4, 25. Пс. 5, ■ קָרָא; ср. Быт. 8, 17 קָרָא.

Глаголы, имѣющіе первоначальный *Jódz* первою основною

буквою, суть только слѣдующіе: יָטַב *быть хорошимъ*, יָצַק *сосать*, יָקַן *пробуждаться*, יָצַר *образовать*, יָלַל *Гіф. הִלִּיל жаловаться, стытовать*, יָשַׁר *быть прямымъ, справедливымъ*, а также יָבֵשׁ (Арабск. *jābīṣā*) *быть сухимъ* (въ *Гіф.* однако הִוְבֵּשׁ), и *Гіф.* (отъименный отъ יָבֵין) הִיבֵין *идти на право*.

Прим. Нѣкоторыя формы *прош. несов. вр.* вида *Гіф.* глаголовъ этого разряда образуются неправильно: они принимаютъ передъ 3 лицомъ יָלִיל преформативъ, нисколько не измѣняя первой основной буквы, напр. יָלִיל *онъ горюетъ*, יָלִיל *я горюю*, הִיִּלִּיל *вы горюете* Ис. 15, 2. 65, 14. Іер. 48, 31. Ос. 7, 14, и также יָיִטִיב Іовъ 24, 21. Эта же аномалія встрѣчается и въ *прош. несов. времени* вида *Каль* יִדַּע (Пс. 138, 6) глагола יָדַע, принадлежащаго къ первому разряду глаголовъ съ первой основною буквою פ"י. Причина подобной аномаліи объясняется стремленіемъ удержать въ произношеніи звукъ, въ которомъ слышалась, хотя и не всегда, первая буква основы слова. О формѣ יִבְשֶׁהוּ Наумъ 1, 4 см. § 69, Прим. 6.

§ 71.

Verba פ"י contracta.

Къ третьему разряду глаголовъ съ первой основною согласною פ"י причисляются тѣ изъ глаголовъ, принадлежащихъ къ первому или второму ихъ разряду, въ которыхъ не переходитъ въ гласную, но, подобно *Hūn*, уподобляется второй согласной основы. Въ нѣкоторыхъ изъ этихъ глаголовъ подобная флексія господствуетъ исключительно, напр. עָצַי *подставляютъ*, *Гіф.* עָצִי, *Гоф.* עָצָה, עָצַת *сжигать*, *Прош. несов. вр.* עָצַת, *Ніф.* עָצַת, *Гіф.* עָצִית; ■ другихъ же, рядомъ съ такими усиленными (заостренными) формами, употребляются и формы болѣе слабыя

перваго ■ втораго разрядовъ этихъ глаголовъ, напр. עָצַי *лечь*, *Прош. несов. вр.* עָצַק ■ עָצַק (3 Ц. 22, 35); עָצַר *образовать*, *Прош. несов. вр.* עָצַר ■ עָצַר (Исаіа 44, 12. Іер. 1, 5); עָשַׁר *быть прямымъ*, *Прошедш. несов. вр.* עָשַׁר ■ עָשַׁר (1 Ц. 6, 12). Замѣчательно, что всѣ глаголы, допускающіе подобную флексію, имѣютъ второю буквою основы одинъ изъ шипящихъ звуковъ (изъ звуковъ — С), за исключеніемъ одной только формы הִלִּיל (Быт. 40, 20. Эздра 16, 5), *Неопр. накл.* вида *Гоф.* отъ עָלַל.

† Начинаящій очень легко можетъ смѣшивать подобные глаголы съ глаголами, имѣющими первую основною буквою פ"י. Остается одно средство —: не найдя въ словарѣ одного изъ этихъ глаголовъ подъ буквою פ, отыскать его подъ буквою י.

Въ слѣдующей таблицѣ представлены формы двухъ первыхъ разрядовъ глаголовъ съ первой основною буквою י. Третій разрядъ спрягается совершенно правильно по образцамъ глаголовъ съ первой основною согласною פ"י и, кромѣ того, весьма рѣдко употребителенъ.

С л а б ы е г л а

| | Каль. | Hiḡ'alm. |
|------------------------------------|--------------------|----------------|
| <i>Perf. S. 3. m.</i> | יָשַׁב | *נִשְׁבַּח |
| 3. <i>f.</i> | | *נִשְׁבַּחַהּ |
| 2. <i>m.</i> | | נִשְׁבַּחְתָּ |
| 2. <i>f.</i> | | נִשְׁבַּחְתְּ |
| 1. <i>c.</i> | п р а в и л ь н о. | |
| <i>Plur. 3. c.</i> | | נִשְׁבַּחְתִּי |
| 2. <i>m.</i> | | נִשְׁבַּחְתֶּם |
| 2. <i>f.</i> | | נִשְׁבַּחְתֶּן |
| 1. <i>c.</i> | | נִשְׁבַּחְנוּ |
| <i>Inf.</i> | יֹסֵד, *שָׁבַת | *הוֹשִׁיב |
| <i>Inf. absol.</i> | יָשׁוּב | недостаёт. |
| <i>Imp. S. m.</i> | *יָשַׁב | *הוֹשִׁיב |
| <i>f.</i> | שָׁבִי | הוֹשִׁיבִי |
| <i>Pl. m.</i> | שָׁבוּ | הוֹשִׁיבוּ |
| <i>f.</i> | שָׁבְנָה | הוֹשִׁיבְנָה |
| <i>Impf. S. 3. m.</i> | *יֹשֵׁב | *יֹשֵׁב |
| 3. <i>f.</i> | תֵּשֵׁב | תֵּשֵׁב |
| 2. <i>m.</i> | תֵּשֵׁב | תֵּשֵׁב |
| 2. <i>f.</i> | תֵּשֵׁבִי | תֵּשֵׁבִי |
| 1. <i>c.</i> | אֵשֵׁב | *אֵשֵׁב |
| <i>Plur. 3. m.</i> | יֵשְׁבוּ | יֵשְׁבוּ |
| 3. <i>f.</i> | תֵּשְׁבְנָה | תֵּשְׁבְנָה |
| 2. <i>m.</i> | תֵּשְׁבוּ | תֵּשְׁבוּ |
| 2. <i>f.</i> | תֵּשְׁבְנָה | תֵּשְׁבְנָה |
| 1. <i>c.</i> | נִשֵּׁב | נִשֵּׁב |
| Сокращенное <i>Impf. (Jussiv.)</i> | | |
| <i>Impf. cum Wāw cons.</i> | *וַיֵּשֶׁב | |
| <i>Part. act.</i> | יֹשֵׁב | *נִשְׁבַּח |
| <i>pass.</i> | יָשׁוּב | |

Г о л ы פ"י (ВМ. ו"ו).

Г л а г о л ы פ"י.

| Hiḡ'alm. | Goḡ'alm. | Каль. | Hiḡ'alm. |
|---------------|---------------|----------------------|--------------|
| *הוֹשִׁיב | *הוֹשִׁיב | יָטַב | *הִיטִיב |
| הוֹשִׁיבָה | הוֹשִׁיבָה | | הִיטִיבָה |
| הוֹשִׁיבְתָּ | הוֹשִׁיבְתָּ | | הִיטִיבְתָּ |
| הוֹשִׁיבְתְּ | הוֹשִׁיבְתְּ | | הִיטִיבְתְּ |
| הוֹשִׁיבְתִּי | הוֹשִׁיבְתִּי | п р а в и л ь н о. | |
| הוֹשִׁיבְתֶּם | הוֹשִׁיבְתֶּם | | הִיטִיבְתֶּם |
| הוֹשִׁיבְתֶּן | הוֹשִׁיבְתֶּן | | הִיטִיבְתֶּן |
| הוֹשִׁיבְנוּ | הוֹשִׁיבְנוּ | | הִיטִיבְנוּ |
| *הוֹשִׁיב | *הוֹשִׁיב | יָטַב | *הִיטִיב |
| *הוֹשִׁיב | *הוֹשִׁיב | יָטַב | *הִיטִיב |
| *הוֹשִׁיב | *הוֹשִׁיב | | |
| הוֹשִׁיבִי | הוֹשִׁיבִי | יָטַב | *הִיטִיב |
| הוֹשִׁיבוּ | הוֹשִׁיבוּ | יָטַבִּי | הִיטִיבִי |
| הוֹשִׁיבְנָה | הוֹשִׁיבְנָה | יָטַבוּ | הִיטִיבוּ |
| | | יָטַבְנָה | הִיטִיבְנָה |
| *וּשְׁיַב | *וּשְׁיַב | *יִיטַב | *יִיטַב |
| תוֹשִׁיב | תוֹשִׁיב | תִּיטַב | תִּיטַב |
| תוֹשִׁיבִי | תוֹשִׁיבִי | תִּיטַבִּי | תִּיטַבִּי |
| אוֹשִׁיב | אוֹשִׁיב | אִיטַב | אִיטַב |
| יוֹשִׁיבוּ | יוֹשִׁיבוּ | יִיטַבוּ | יִיטַבוּ |
| תוֹשִׁיבְנָה | תוֹשִׁיבְנָה | תִּיטַבְנָה | תִּיטַבְנָה |
| תוֹשִׁיבוּ | תוֹשִׁיבוּ | תִּיטַבוּ | תִּיטַבוּ |
| תוֹשִׁיבְנָה | תוֹשִׁיבְנָה | תִּיטַבְנָה | תִּיטַבְנָה |
| נוֹשִׁיב | נוֹשִׁיב | נִיטַב | נִיטַב |
| *וּשְׁיַב | *וּשְׁיַב | | |
| *וּשְׁיַב | *וּשְׁיַב | וַיִּיטַב, וַיִּיטַב | |
| *מוֹשִׁיב | *מוֹשִׁיב | יָטַב | מִיטַב |
| | | יָטַב | |

72.

Verba י"ע, напр. קום *вставать*.

Въ глаголахъ имѣющихъ второю согласною основы י (י"ע), эта согласная (за исключеніемъ не многихъ основъ, см. Прим. 10) постоянно теряетъ согласный звукъ не только въ обыкновенныхъ случаяхъ (по § 24, 1), когда предшествуетъ ей, или за нею слѣдуетъ *Ш'вâ*, какъ напр. בוש ב'וש в.м. ב'וש ב'וש, но даже ■ тогда, когда она находится между двумя полными гласными, напр. קום *Прич. стр.* в.м. קום; קום *Неопр. накл. абстрактное (Inf. absol.)*, в.м. קום. Основа глаголовъ этой категоріи, по этой причинѣ, имѣетъ постоянно односложный видъ.

2. Гласная сократившейся такимъ образомъ основы ■ съ сущности есть гласная втораго ея слога; она почти всегда опредѣляетъ характеръ глагольной ея формы (§ 43. Прим. 1. §§ 67, 2). Въ глаголахъ этой категоріи, отъ сліянія съ этой гласной звука י, она принимаетъ болѣе протяженія и твердости, напр. *Неопр. накл.* и *Прош. нес.* קום ק'ום в.м. קום ק'ום, *Прош. сов.* קם ■ קום, и потому не можетъ быть вытѣснена никакими фонетическими условіями, хотя иногда ■ можетъ подлежать сокращенію, напр. ק'ום съ â *) отъ קם, *Прош. же несоев. вр. вида Гіф.* יקים (изъ יקום), въ *Требоват. накл. (Jussiv.)* сокращается въ יקם.

Непереходный глаголъ съ гласною Э (*mediae E.*) звучитъ въ *Прош. сов. вр. вида Каль* глаголовъ этого разряда, какъ מת

*) Въ Арам. яз. подобныя формы имѣютъ долгое â; что было ■ употребленіи ■ въ Еврейск. грамматикахъ до Кимхи, напр. ק'ום, ק'ום, и т.п. Нѣ, по новѣйшимъ изданіямъ Еврейск. текста Писанія, ק'ום находится въ нихъ только въ паузѣ, напр. ק'ום Мих. 7, 8, ק'ום 4 Ц. 7, 3. 4.

(изъ מת) онъ умеръ, глаголъ же съ гласною О, какъ אור (изъ אור) *luxit*, בוש (изъ בוש) онъ былъ посрамленъ. Ср. Прим. 1.

3. Преформативы *Прош. несоев. вр. вида Каль*, *Прош. сов. вр. вида Гіф.* и время видовъ *Гіф.* и *Гоф.*, образующіе простой слогъ передъ односложными основами, вмѣсто краткой гласной, требующейся правильнымъ ихъ образованіемъ, въ глаголахъ этого разряда, принимаютъ соотвѣтствующія имъ долгія гласныя (§ 27, 2), напр. יקים в.м. יקום (*); יקים в.м. יקים; הוקם в.м. הוקם.

Эти гласныя могутъ однако сокращаться и, при передвиженіи ударенія къ концу слова, переходить въ *Ш'вâ*, напр. съ *суффиксомъ*: ימיתנו онъ его умертвитъ, и — даже въ полной формѣ множ. числа *прош. несоев. времени* ימותו они умрутъ.

Исключеніе составляетъ гласная י въ глагольномъ видѣ *Гоф.*, какъ будто вслѣдствіе того, что י, принадлежащій основѣ глагола, перешелъ въ этомъ глагольномъ видѣ въ преформативъ, именно: изъ הוקם сперва сдѣлалось הוקם, а изъ послѣдней формы הוקם.

4. Между формами глаголовъ этого разряда встрѣчаются поразительныя особенности по ихъ образованію, напр. *Прош. несоев. вр. вида Каль* יקים в.м. יקום (см. § 67, 6), *Прич.* קם вѣроятно в.м. קום (по קטל, Араб. *kātīl*, основная форма отъ קטל, § 9, 10, 2 и § 50, 2) **). Формы, примыкающія къ правильному образованію флексій, ■ *Пр. несоев. вр.* этихъ глаг. принадлежатъ къ очень рѣдкимъ, напр. יבוש (в.м. יבוש). Гласная ô въ послѣдней формѣ,

*) О гласной ■ въ преформативѣ см. № 4.

**) Арабское *kāim*, рѣдко подвергающееся сокращенію, какъ ■ в.м. *cāis*, *āir* в.м. *āir*. Нѣкоторые думаютъ, что קם образовалось изъ קום по формѣ глагольнаго прилагательнаго קטל, ср. § 84, 1.

какъ ■ *o* въ глагольномъ видѣ *Hif.*, произошла ■ *va* (= *ya*), напр. *נָקַם* изъ *נִקְּם*, *Прош. нес. вр.* *יָקַם* изъ *יִקְּם* *).

5. Въ *Прош. сов. вр.* видовъ *Hif.* ■ *Gif.* передъ окончаніями (афформативами) 1-го и 2-го лицъ, начинающимися съ согласной, для сохраненія долготы гласной основы, постоянно вставляется *י*; въ *Прош. же несов. вр.* вида *Kal*, передъ окончаніемъ *הָ*, вставляется *י* (ср. § 67, 4). Эти вставки имѣютъ на себѣ удареніе ■ сокращаютъ предшествующія имъ гласныя, напр. *נָקַם*, *נִקְּמוּתִי*, *הָקִים*, *הִקְּמוּת* или *הִקְּמוּת*, равно и *הִקְּמוּת*; *תִּקְּמוּתִי*.

Рядомъ ■ обозначенными формами встрѣчаются однако и болѣе твердыя, не принимающія вставокъ, какъ напр. *прош. несов. вр.* вида *Kal* *תִּשְׁבֹּן* *Iez.* 16, 55 ■ *תִּשְׁבֹּנָה* въ ■ же стихѣ. Еще чаще формы глаголовъ этого разряда безъ вставокъ встрѣчаются въ глагольномъ видѣ *Gif.*, напр. *הִנְפֹּת* *Исх.* 20, 25 и *הִנְפֹּתִי* *Иовъ* 31, 24, *תִּשְׁבֹּן* *Иовъ* 20, 10 ■ однажды у *Ier.* 44, 25 *תִּקְּמוּתִי*. Въ *повелит. накл.* встрѣчается только болѣе твердая форма *קִמְנָה*.

6. Удареніе ■ переходитъ на окончанія (афформативы) *הָ* этихъ гл., *י*, *י*, также какъ и въ глаголахъ, которыхъ вторая и третья основныя согл. одинаковы (*у"у*), напр. *קָמַי*, *קָמַי*, за исключеніемъ полной формы множ. числа *יִקְּמוּ*. Объ удареніи вставочныхъ гласныхъ *י* и *י* см. подъ № 5. Во всякомъ другомъ случаѣ удареніе совершенно правильно, напр. *קָמַת*; точно также оно всегда правильно и въ видѣ *Гоф.* этихъ глаголовъ, напр. *הִקְּמַת*.

7. Виды *Pi.*, *Пу.* ■ *Gim.* встрѣчаются ■ глаголахъ со второю основною согласною (*у"у*) очень рѣдко; единственный

*) И въ другихъ языкахъ о встрѣчается возникающимъ изъ *va* или *ya*, напр. *Phraortes* изъ *Fraoartis*.

примѣръ глагольнаго вида *Pi.* съ удвоенною второю согласною основы *Bāw* мы имѣемъ ■ формѣ *יָיַע* *окружать* отъ *יָיַע*; въ немногихъ другихъ примѣрахъ этого глагольнаго вида *י* перешло въ *י*, какъ напр. въ *Эс.* 9, 31. 32: *קִים* отъ *קִים*, *קִיב* отъ *קִיב* *быть должнымъ*. Последній способъ образованія флексіи принадлежитъ позднѣйшей эпохѣ Евр. яз. и заимствованъ у яз. Арам. Но есть много глаголовъ со второю основною буквою *י* (*י"ע*), въ которыхъ *י* вполне сохранило значеніе согласной и не подлежитъ никакому измѣненію (см. Прим. 10); въ другихъ же глаголахъ этой категоріи, напротивъ, въ значеніи вида *Pi.* и совершенно замѣняя его, употребляется вообще рѣдко встрѣчаемый глагольный видъ *Pi'āl* (§ 55, 2) съ своими страдательною и возвратною формами, напр. *קִיַם* (изъ *קִיַם*) *поднимать*, отъ *קִיַם*; *קִיַם* *возвышать*, *страд.* *קִיַם* отъ *קִיַם*; *возвр.* *הִקְּעִיר* *подниматься*, отъ *עִיר*. Еще рѣже употребляется относящаяся сюда форма *Pi'āl*, (§ 55, 4), напр. *כִּלְכֵּל* *содержать, кормить*, *страд.* *כִּלְכֵּל*, отъ *כֹּל*.

Примѣчанія.

1. Къ глагольному виду Каль.

† 1. Между глаголами со второю основною буквою \aleph есть также имѣющіе формы съ гласными Э и О въ основѣ (*Verba mediae E et O*), въ которыхъ, какъ и въ твердыхъ глаголахъ (§ 50, 2) формы прош. сов. времени и прич. ничѣмъ не отличаются одна отъ другой, напр. מָת (вм. מָוֵת), онъ умеръ. Таковы: первое лице единствен. числа מָתִי , первое лице множественнаго числа מָתְנוּ , третье лице множеств. числа מָתוּ ; בּוֹשׁ (вм. בּוֹשׁ) онъ стыдился, בְּשָׁתִי , בְּשָׁתְנוּ , בּוֹשׁוּ ; אֵוֵר онъ свѣтилъ; — прич. מָת убійца; בּוֹשִׁים стыдящіеся Iez. 32, 30.

Форма קָם въ значеніи прош. сов. вр. ■ причастія, хотя и рѣдко, встрѣчается однако иногда съ נ (какъ въ Арабскомъ яз. §. 9, 1), напр. קָם онъ возстаетъ Ос. 10, 14, שָׁאֲמִים презирающіе Iez. 28, 24. 26; срав. 16, 57. Иногда прич. звучитъ также קִים вм. קָם 4 Ц. 16, 7, даже и въ значеніи переходномъ, напр. לֹוֵט *occultans* Ис. 25, 7. Зах. 10, 5.

2. Въ неопр. и нов. накл. нѣкоторые глаголы постоянно имѣютъ \aleph , напр. בּוֹא *приходить*, טוֹב *быть хорошимъ*, אֵוֵר *свѣтитъ*, другіе — и такихъ гораздо болѣе — \aleph , нѣкоторые же, въ однихъ ■ тѣхъ же формахъ, допускаютъ ту ■ другую гласную. Но неопредѣленное наклоненіе абстрактное (*Inf. absol.*) во всѣхъ глаголахъ этой категоріи имѣетъ постоянно \aleph (קָמֹול), напр. קוֹם יָקוֹמוּ *surgendo surgent* Ier. 44, 29. — Глаголы имѣющіе въ неопр. накл. \aleph , болѣею частию удерживаютъ эту гласную ■ въ прош. несов. вр., напр. יָבוֹא онъ придетъ. Единственный изъ глаголовъ съ второю основною буквою \aleph — בּוֹשׁ *сты-*

диться имѣетъ въ прош. несов. вр. יָבוֹשׁ (вм. יָבִישׁ) съ гласною צֶרֶף подъ преформативомъ (см. подъ № 4).

3. Въ нов. накл. формы съ окончаніями (*cum affirmativis*), принимаемыми основой (קָמוּ , קָמִי), имѣютъ удареніе на слогъ основы, кромѣ немногихъ исключеній (Суд. 5, 12). Точно также на гласной основы можетъ имѣть удареніе и удлинненная форма нов. накл. (напр. שֹׁבֶהָ Ier. 3, 12. Пс. 7, 8, עֹוֶרָה ст. 7), которая, однако, довольно часто встрѣчается съ удареніемъ на окончаніи, особенно же, если за ней слѣдуетъ слово, начинающееся съ נ и — передъ словомъ יָהוָה , замѣнявшимся, безъ сомнѣнія, при чтеніи, уже у пунктаторовъ, словомъ אֲדָנִי (см. напр. Пс. 74, 22. 82, 8. 3, 8. 7, 7. С. 4, 18).

† 4. Сокращенное прош. несов. вр., образующее *требовательное накл.* (*Jussiv.*, — § 48, 4), имѣетъ въ этихъ глаголахъ форму יָקָם (иногда же, но очень рѣдко, יָקוֹם и יָקִם), наприм. יָשָׁב пусть онъ вернется Втор. 20, 5 — 8; אֵל יָשָׁב да не вернется Пс. 74, 21; וַיָּמָת и пусть умретъ онъ 3 Ц. 21, 10. Срав. § 27, Прим. 1. Эта же форма встрѣчается въ поэтическомъ языкѣ въ значеніи изъявительнаго накл.: יָרָם , תָּרָם онъ, она возвысится Ч. 24, 7. Мих. 5, 8. Принимая *Wāw consecut.*, и передъ односложными словами, эта форма переноситъ свое удареніе на предпоследній слогъ (*penultima*); при чемъ гласная послѣдняго слога сокращается въ $\text{Kāmāy}-\text{Xāmūf}$, напр. יָקָם , יָקָם לָךְ Іовъ 22, 28. Но въ *паузы*, однако, удареніе остается ■ имѣтъ, напр. וַיָּמָת ; срав. Б. 11, 28. 32 съ 5, 5. 8. Если въ основѣ этихъ глаголовъ есть горловая согласная, или ר , тогда ■ послѣднемъ слогѣ можетъ стоять также и Pāmāy , напр. וַיָּסָר ■ онъ отступилъ ■ сторону Руфъ 4, 1 (отъ סֹר); וַיַּעַף ■ онъ изнемогъ С. 4, 21. 1 Ц. 14, 28. 31.

Полное окончание множ. числа. וְיִמָּטֵף на себя постоянно (по № 6) ударение, напр. וְיִמָּטֵף Б. 3, 3. 4. וְיִמָּטֵף Пс. 104, 7, וְיִמָּטֵף Иоиль 2, 4. 7. 9.

II. Къ Hif'al.

5. Въ таблицѣ, соотвѣтственно часто употребительной формѣ 1-го лица единств. числа прош. сов. вр. נִקְמָוֹתִי (נִקְמָוֹתִי, נִקְמָוֹתִי), выставлены формы 2-го л. единств. ч. נִקְמָוֹת, נִקְמָוֹת и 1-го л. множ. числа נִקְמָוֹנִי, хотя примѣры этихъ формъ не встрѣчаются; точно также, почти фиктивно выставлена въ таблицѣ и форма 2 л. множ. числа נִקְמָוֹתִי (נִקְמָוֹתִי), которой, во всехъ книгахъ Писанія есть только два примѣра, и то съ нѣкоторымъ уклоненіемъ отъ правильной формы (съ ô, а не съ û), именно נִקְמָוֹתִי вы были разстѣяны Іезек. 11, 17. 20, 34. 41, ■ נִקְמָוֹתִי вамъ тошно тамъ же ст. 43. — Съ уклоненіемъ отъ правильной формы встрѣчается также однажды ■ неопр. накл. конкретное (Inf. constr.), именно וְיִמָּטֵף у Ис. 25, 10. Срав., касательно того же вида Hif., также Прим. 9.

III. Къ Gif'il.

6. Примѣры прош. сов. времени безъ вставочнаго וְ: הִנֵּפֶתְּ ты машешь Исх. 20, 25, הִנֵּפֶתְּ ты умерщвляешь (отъ מוֹת, срав. § 20, 1, а) и даже הִנֵּפֶתְּ (§ 27, Примѣч. 3) Числа 17, 6. и др.

7. Въ нов. накл., при краткой формѣ הִקֵּם, встрѣчается и удлиненная הִקִּימָה. Съ suff. הִקִּימָנִי.

† Сокращенная форма прош. нес. времени: יָקַם, напр. יָקַם чтобы онъ удалил Исх. 10, 17. При Wāw consecut., ударение

переходить на слогъ предпоследній (penult.), напр. יָקַם, יָקַם и онъ разстѣял; но, въ случаѣ присутствія въ основѣ горловой буквы, или ו, и въ этомъ глагольномъ видѣ, какъ ■ въ קָם, последний слогъ принимаетъ Pátāx, напр. יָקַם и онъ удалил Быт. 8, 13. Но первое лице единственного числа съ Wāw consecut. обыкновенно бываетъ: וְיָקַם Неемія 2, 20, рѣже: וְיָקַם Ис. Нав. 14, 7.

8. Глаголы со второю буквою основы ו ближе всего, по образованію своихъ флексій, подходятъ къ глаголамъ со второю и третьею согласными одинаковыми (ו"ו, § 67) и потому, при анализѣ формъ тѣхъ ■ другихъ глаголовъ, должно быть обращено особенное вниманіе на ихъ различіе. Нѣкоторыя формы обоихъ разрядовъ глаголовъ совершенно одинаковы, напр. прош. нес. вида קָם съ Wāw consecut.; кромѣ же того Пִלְלָה глаголовъ ו"ו одинаковъ съ Пִלְלָה глаголовъ ו"ו. Отъ этого именно и происходитъ то, что глаголы этихъ двухъ категорій довольно часто заимствуютъ грамматическія формы другъ у друга, напр. прош. сов. вида קָם בָּ онъ презиралъ также производится отъ בָּ, какъ ■ отъ בָּ Зах. 4, 10, הָ (вм. הָ) онъ прильнулъ Ис. 44, 18.

9. Подобно глаголамъ ו"ו (§ 67, 5) и глаголы ו"ו, въ видахъ Hif. и Gif., могутъ допускать общее съ яз. Халдейскимъ образованіе формъ, по которому, въ преформативѣ, вмѣсто долгой гласной появляется краткая, слѣдующая же за ней согласная получаетъ Dāḡēz сильный (D. f.). Эта форма встрѣчается въ глаголахъ ו"ו рядомъ съ обыкновенною, напр. הָפִית, прош. нес. הָפִית раздражать (а также הָפִית, הָפִית), וְיָקַם и онъ указываетъ до-рогу 2 Ц. 22, 33 (а также יָקַם Пр. 12, 26), הָפִית, прош. нес. הָפִית сводить съ ума (отъ הָפִית), ■ Gif. הָפִית Ис. 59, 14. Иногда употребленіе той или другой формы обусловливается нѣ-

которымъ различіемъ въ ихъ значеніи, напр. *הֵבִיחַ* доставлять покой, *הֵבִיחַ*, *прош. нес. יָבִיחַ*, повел. накл. *הִבֵּחַ*, множ. число *הֵבִיחוּ* помѣщать, оставлять, *יָלִין* въ значеніи ночевать, *נִלְיָן*, *נִלְיָן* *מְלִין* упорствовать. Вотъ еще примѣры формъ вида *Hiḡf.* глаголовъ этой категоріи: *נִמְּלָה* онъ получилъ обрѣзаніе Быт. 17, 26. 27. 34, 22 (отъ *נִמְּלָה*, а не отъ *נִמְּלָה*), съ горловою буквою въ основѣ *נִעֲוָר* Зах. 2, 17, вида *Giḡf.* — *הִיֵּל* презирать Пл. Іер. 1, 8, *יָלִינוּ* они отступаютъ Пр. 4, 21.

Сюда же должно отнести ■ нѣкоторыя формы глаголовъ, которыхъ основа начинается съ горловой буквы (*V. primae gutturalis*) съ скрытымъ *Dāwāšēm* (*D. forte implicitum*), каковы напр. *וַיֵּעַט* *וַיִּתְחַשׁ* *וַיִּתְחַשׁ* и она спѣшитъ (отъ *חָוַשׁ*) Іовъ 31, 5, *וַיֵּעַט* (въ нѣкоторыхъ же рукописяхъ: *וַיֵּעַט*, *וַיִּתְחַשׁ* 1 Ц. 15, 19. 25, 14 отъ *עָוַט*, *עָיַט* устремиться на что либо (хотя нѣкоторые приискиваютъ для нихъ другое грамматическое производство, или ■■ читаютъ ихъ).

† 10. Глаголы, имѣющіе второю буквою основы согласную *Bāw* остаются, относительно этой буквы, какъ согласной, совершенно правильными, напр. *יָהָר*, *пр. нес. ср. יָהָר* быть бѣлымъ; *יָגַר*, *пр. нес. ср. יָגַר* умирать; *יָרַח* быть далеко; *פִּי. יָעַל* *прош. нес. ср. יָעַל* поступать дурно; *עָיַת* нагибать, въ видѣ *Giṭna*. *הִתְעַיַת* нагибаться. Сюда въ особенности принадлежатъ такіе изъ глаголовъ со второю основною буквою *י*, которые въ то же время имѣютъ послѣднею основною буквою горловую *ה*, или, выражаясь технически, которые будучи *י"ע*, ■■ то же время и *ל"ה*, напр. *צָוָה*, *פִּי. צָוָה* приказывать, *קָנָה* медлить, *רָנָה* нить, *פִּי. רָנָה* и *Giḡf. הִרְנָה* поить и др.

§ 73.

Verba י"ע, напр. *בִּין* примѣчать.

Глаголы, имѣющіе второю буквою основы *י*, строеніемъ своихъ формъ, совершенно соотвѣтствуютъ строенію формъ глаголовъ со второю основною согласною *י*, такъ что измѣненія, которымъ въ флексіяхъ ихъ подвергается буква *י*, совершенно сходны съ измѣненіями согласной *י*, обозначенными въ предъидущемъ §-фѣ, напр. *שָׁת* (вм. *שָׁת*) онъ посадилъ, поставилъ, *Неопр. накл. שִׁית*, *Неопр. накл. абстр. שִׁית* (вм. *שָׁת*), *Повел. накл. שִׁית*, *Прош. нес. ср. יָשִׁית*, *Прош. нес. ср. требовательное (Jussiv.) יָשִׁית*, съ *Wāw consec. וַיִּשֶׁת*. — Независимо отъ этого сходства съ глаголами *י"ע*, глаголы *י"ע* представляютъ ту особенность, что многіе изъ нихъ, кромѣ правильныхъ формъ *Прош. сов. вр. вида Kal*, имѣютъ еще стороннія формы этого времени, схожія съ видомъ *Giḡf'āl*, сокращеннымъ спереди, напр. *בִּינֹתִי* (то же ч. *הִבִּינֹתִי*) Дан. 9, 2, а также *בָּנָה* Пс. 139, 2, *רִיבֹתִי* Іовъ 33, 13 рядомъ съ *רָבָה* Пл. Іер. 3, 58. Довольно часто въ этомъ разрядѣ глаголовъ встрѣчаются также и полныя ф. вида *Giḡf.*, напр. *Пр. сов. ср. הִבִּינֹתִי*, *Неопр. накл. הִבִּין* (а также *בִּין*), *Повелит. накл. הִבִּין* (рядомъ съ *בִּין*), *Прич. מִבִּין*, и также *מִרִּיב* (рядомъ съ *רִיב*), *מִשִּׁיב* сажаящій (рядомъ съ *שָׁם*), *מִצִּין* мерцающій, рядомъ съ *прош. сов. ср. צָין* Въ значеніи страдательнаго залога для обозначенныхъ формъ встрѣчаются нѣсколько разъ формы глагольнаго вида *Goḡf'āl*, напр. *Прош. нес. ср. יָשִׁיר* отъ *שִׁיר* пѣть, *יָשִׁית* отъ *שִׁית* сажать.

2. Приведенныя формы вида *Giḡf.* легко могутъ быть относимы къ разряду глаголовъ *י"ע* и даже, отчасти, дѣйствительно онѣ принадлежатъ къ этому разряду глаголовъ. Тоже самое должно сказать и о видѣ *Hiḡf. נִבְּוֶן*, *פִּי. ל. בִּוּנֶן*, ■ о *Giṭn. הִתְבִּוּנֶן*.

(имѣющихъ, по видимому, темою בון). Вообще глаголы ו"ע и ו"י состоятъ между собою въ близкомъ родствѣ и, потому, очень часто мѣняются формами, ни мало не измѣняя этимъ своего значенія, напр. לין (отъименный глаголъ отъ ליל), переночевать, *Неопред. накл.* לון; שים; ставитъ, класть и *Неопр. накл.* שום, *Прошедш. несоверш. вр.* ישם, однажды: ישום; въ нѣкоторыхъ же изъ нихъ появляется только одна изъ формъ (י или ו), напр. גיל миковать, веселиться (גולъ встречается только въ Пр. 23, 24). Форму ו"ע удерживаютъ исключительно, въ образованіи своихъ флексій, слѣдующіе глаголы: שית *ставитъ*, ריב *споритъ*, דין *судитъ*, שיש *радоваться*, также *Прош. сов. вр.* כל (въ Арабск. яз. съ *med. Jôd*) схватывать, мърмитъ Ис. 40, 12, עיט (подобно Араб. ■ Сирійск.) нападать съ инъвомъ и отъименное *Прош. сов. вр.* קץ (отъ קץ) приносить мѣто Ис. 18, 6.

Старѣйшіе грамматики вовсе не различаютъ глаголовъ этой категории, но относятъ всѣхъ ихъ къ разряду глаголовъ ו"ע, что, относительно нѣкоторыхъ изъ нихъ, совершенно правильно. Въ новѣйшемъ Арабскомъ языкѣ встрѣчается сокращеніе вида *Gif.* глаголовъ ו"ע (*Conj. IV*) совершенно соотвѣтственное Еврейскому глаголу. Съ другой стороны, Арабскій ■ Эіопскій языки имѣютъ глаголы съ дѣйствительнымъ ■ въ качествѣ второй буквы основы (ו"ע), Еврейскій же языкъ имѣетъ ихъ даже съ *Jôdom*, въ значеніи согласной, напр. אִיב *возбуждаютъ вражду*, עִיב *устанавливать*, הִיב *быть*, הִיב *жить*. Нельзя не признать колебанія ■ взаимнаго перехода при столь близкомъ родствѣ обѣихъ основъ.

Приведенный ■ Таблицѣ образчикъ флексій глаголовъ ו"ע, (בין) даетъ возможность наглядно сравнить ихъ съ флексіями предыдущихъ глаголовъ ו"ע. Формы не приведенныя въ Таблицѣ совершенно совпадаютъ съ формами глаголовъ ו"ע.

Verbum ו"ע.

| | | | Каль. | High'al. | Каль. | High'al. |
|-------------|------|-----------|---------|------------------|---------|-----------|
| P. S. 3. m. | בין* | בין* | נבון* | Impf. S. 3. m. | יבין* | יבון |
| 3. f. | בנה* | בנה* | נבנה | 3. f. | תבין | |
| 2. m. | בנת* | בנות* | נבנות | 2. m. | תבין | какъ יקום |
| 2. f. | בנת | בנות | נבנות | 2. f. | תבני | |
| 1. c. | בנתי | בנותי | נבנותי | 1. c. | אבין | |
| Pl. 3. c. | בנו | בנו | נבנו | Pl. 3. m. | יבנו | |
| | | | נבונותם | 3. f. | תבנינה* | |
| | | | נבונותן | 2. m. | תבינו | |
| | | | נבונותי | 2. f. | תבנינה | |
| | | | | 1. c. | נבין | |
| Inf. | בין* | הבון | | Сокр. Impf. | יבן* | |
| Inf. absol. | בן* | הבון | | Impf. c. и cons. | ויבן* | |
| Imp. S. m. | בין* | הבון | | Impf. cum Suff. | יבני* | |
| f. | בני | | | Part. act. | בן* | נבון |
| Plur. m. | בנו | какъ יקום | | pass. | בון* | |

Прим. 1. Примеры *неопр. накл. абстрактнаго* (*Inf. absol.*) глаголовъ ו"ע: רב *litigando* Суд. 11, 25, שת *ponendo* Ис. 22, 7, но также и ריב *Ier.* 50, 34, בין תבין Пр. 23, 1.

2. *Прош. нес. вр. сокращенное* (יבן) звучитъ съ удареніемъ на предпоследнемъ слогѣ: ירב לו Суд. 6, 31. Точно также и съ *Wāw consecut.*, напр. וישם ■ онъ посадилъ, ויבן ■ онъ замѣтилъ, съ горловой буквой: ויעט בהם ■ онъ напалъ на нихъ 1 Ц. 25, 14.

3. *Part. act.* вида *Каль* этихъ глаголовъ встрѣчается однажды въ формѣ *לִי* *переночевывающий* Неем. 13, 24; *Part. pass.* въ формѣ *שִׁי* или *שִׁי* (два рода чтенія) Ц. 13, 32.

* * *

4. Глаголы со второю согласною основы *ס* (*ס"ע*) сохраняютъ постоянно звукъ *Алѣфа* какъ согласной и, потому, относятся къ разряду глаголовъ со второю буквою основы горловою (*Verba med. gutt.* § 64). Есть однако въ Евр. языкѣ нѣсколько глаголовъ со второю согласною основы *ס*, въ формахъ которыхъ *ס* оказывается лишившимся своего согласнаго звука (*ubi Aleph quiescit*), напр. *סָנִי* *вы прекрасны*; *סָנִי* *онъ цвѣтетъ*, пр. нес. вр. вида *Гиф.* отъ *סָנִי* вм. *סָנִי* Эккл. 12, 5.

§ 74.

Verba ס"ל, напр. *סָלַם* *находитъ*.

Въ глаголахъ имѣющихъ третьею согласною основы *ס*, эта буква также какъ *ס* въ глаголахъ *ס"ע*, частью сохраняетъ свой согласный звукъ (выражаемый въ концѣ слоговъ едва примѣтнымъ придыханіемъ), частью же совершенно его теряетъ (*quiescit*). То или другое опредѣляется слѣдующими правилами:

1. Въ формахъ, оканчивающихся третьею согласною основы *ס*, послѣдній слогъ этихъ глаголовъ имѣетъ всегда правильную гласную (напр. *סָלַם*, *סָלַם*, *סָלַם*, *סָלַם*) съ однимъ отличіемъ, что въ *Прош. сов. вр.*, *Прош. несоев.* и *Повел. накл.* вида *Каль*, а также въ *Прош. сов. вр.* глагольнаго вида *Ниф.* и еще въ видахъ *Пу'аль* и *Гоф'аль* — *Пат'аль* передъ слабымъ *ס* продолжается въ *Кам'аль* (§ 23, 1), *סָלַם*, *סָלַם* и т. д., который однако можетъ сокращаться (§ 25, 2, Прим.) и потому — во множественномъ числѣ *סָלַם*.

Въ *прош. нес. вр.* и *пов. накл.* вида *Каль* этихъ глаголовъ звучитъ *А*, по аналогіи глаголовъ, имѣющихъ *третьею* согласною основы горловую букву (*Verba tertiae gutturalis*)

2. Передъ окончаніями (афформативами) начинающимися съ согласныхъ *ל* и *נ*, *ס* равномерно не произносится, гласная же ему предшествующая въ *Прош. сов. вр.* вида *Каль* бываетъ *Кā-мэй*, *סָלַם*, въ *Прош. сов. вр.* прочихъ глагольных видовъ — *Цэрэ*, *סָלַם*, въ *Повел. же накл.* и *Прош. нес. вр.* всѣхъ другихъ глагольных видовъ *С'оль*: *סָלַם*, *סָלַם*.

Причина присутствія въ обозначенныхъ формахъ *Цэрэ* и *С'оль* можетъ быть объяснена большимъ сходствомъ глаголовъ *ס"ע* съ глаголами *ס"ל* (§ 75, 2) и, вслѣдствіе того, невольнымъ сближеніемъ первыхъ съ послѣдними.

Передъ суффиксами *ל*, *סָ*, *סָ*, — *ס* удерживаетъ впрочемъ значеніе горловой согласной и принимаетъ полгласную (—), напр. *סָלַם* Пѣснь Пѣсней 8, 1, *סָלַם* Іез. 28, 13; ср. § 65, 2, Прим. Это происходитъ отъ того (какъ *ס* въ глаголахъ съ третьею горловою согласной, — *Verba 3. gutturalis*), что обозначенные суффиксы непремѣнно требуютъ присутствія передъ собою полгласной.

3. Передъ окончаніями (афформативами), начинающимися съ гласной, *ס* имѣетъ полное значеніе согласной и формы съ этими окончаніями совершенно правильны, напр. *סָלַם* *мāи'у*.

Слѣдующая Таблица представляетъ полный обзоръ формъ глаголовъ имѣющихъ третьею буквою основы *ס*.

| | Калб. | Ниф'аль. | Пи'эль. |
|------------------------------------|--------------------|---------------|--------------|
| <i>Perf. S.</i> 3. m. | מִצָּא* מֵלֵא | נִמְצָא* | מִצָּא |
| 3. f. | מִצָּאָה מֵלֵאָה | נִמְצָאָה | מִצָּאָה |
| 2. m. | מִצָּאת* מֵלֵאת | נִמְצָאת* | מִצָּאת* |
| 2. f. | מִצָּאת מֵלֵאת | נִמְצָאת | מִצָּאת |
| 1. c. | מִצָּאתִי מֵלֵאתִי | נִמְצָאתִי | מִצָּאתִי |
| <i>Plur.</i> 3. c. | מִצָּאוּ מֵלֵאוּ | נִמְצָאוּ | מִצָּאוּ |
| 2. m. | מִצָּאתֶם מֵלֵאתֶם | נִמְצָאתֶם | מִצָּאתֶם |
| 2. f. | מִצָּאתֵן מֵלֵאתֵן | נִמְצָאתֵן | מִצָּאתֵן |
| 1. c. | מִצָּאנוּ מֵלֵאנוּ | נִמְצָאנוּ | מִצָּאנוּ |
| <i>Inf.</i> | מִצָּא | הַמִּצָּא | מִצָּא |
| <i>Inf. absol.</i> | מִצּוֹא | נִמְצָא | מִצָּא |
| <i>Imp. Sing. m.</i> | מִצָּא* | הַמִּצָּא | מִצָּא |
| f. | מִצָּאִי | הַמִּצָּאִי | מִצָּאִי |
| <i>Plur. m.</i> | מִצָּאוּ | הַמִּצָּאוּ | מִצָּאוּ |
| f. | מִצָּאנָה* | הַמִּצָּאנָה* | מִצָּאנָה* |
| <i>Impf. S.</i> 3. m. | יִמְצָא* | יִמְצָא* | יִמְצָא |
| 3. f. | תִּמְצָא | תִּמְצָא | תִּמְצָא |
| 2. m. | תִּמְצָא | תִּמְצָא | תִּמְצָא |
| 2. f. | תִּמְצָאִי | תִּמְצָאִי | תִּמְצָאִי |
| 1. c. | אִמְצָא | אִמְצָא | אִמְצָא |
| <i>Plur.</i> 3. m. | יִמְצָאוּ | יִמְצָאוּ | יִמְצָאוּ |
| 3. f. | תִּמְצָאנָה* | תִּמְצָאנָה* | תִּמְצָאנָה* |
| 2. m. | תִּמְצָאוּ | תִּמְצָאוּ | תִּמְצָאוּ |
| 2. f. | תִּמְצָאנָה | תִּמְצָאנָה | תִּמְצָאנָה |
| 1. c. | נִמְצָא | נִמְצָא | נִמְצָא |
| <i>Сокращенное Impf. (Jussiv.)</i> | | | |
| <i>Impf. cum Suff.</i> | יִמְצָאֵנִי | | יִמְצָאֵנִי |
| <i>Part. act.</i> | מִצָּא | נִמְצָא | מִמְצָא |
| <i>pass.</i> | מִצּוֹא | | |

| Пу'аль | Ниф'эль. | Гиф'аль. | Гимна'эль. |
|--------------|--------------|--------------|----------------|
| מִצָּא* | הַמִּצָּא | הַמִּצָּא* | הַתִּמְצָא |
| מִצָּאָה | הַמִּצָּאָה | הַמִּצָּאָה | הַתִּמְצָאָה |
| מִצָּאת | הַמִּצָּאת* | הַמִּצָּאת* | הַתִּמְצָאת* |
| מִצָּאת | הַמִּצָּאת | הַמִּצָּאת | הַתִּמְצָאת |
| מִצָּאתִי | הַמִּצָּאתִי | הַמִּצָּאתִי | הַתִּמְצָאתִי |
| מִצָּאוּ | הַמִּצָּאוּ | הַמִּצָּאוּ | הַתִּמְצָאוּ |
| מִצָּאתֶם | הַמִּצָּאתֶם | הַמִּצָּאתֶם | הַתִּמְצָאתֶם |
| מִצָּאתֵן | הַמִּצָּאתֵן | הַמִּצָּאתֵן | הַתִּמְצָאתֵן |
| מִצָּאנוּ | הַמִּצָּאנוּ | הַמִּצָּאנוּ | הַתִּמְצָאנוּ |
| недостаёт. | הַמִּצָּא | הַמִּצָּא | הַתִּמְצָא |
| недостаёт. | הַמִּצָּא | недостаёт. | недостаёт. |
| | הַמִּצָּא | | הַתִּמְצָא |
| | הַמִּצָּאִי | | הַתִּמְצָאִי |
| недостаёт. | הַמִּצָּאוּ | недостаёт. | הַתִּמְצָאוּ |
| | הַמִּצָּאנָה | | הַתִּמְצָאנָה* |
| יִמְצָא | יִמְצָא | יִמְצָא | יִתְמָצָא |
| תִּמְצָא | תִּמְצָא | תִּמְצָא | תִּתְמָצָא |
| תִּמְצָא | תִּמְצָא | תִּמְצָא | תִּתְמָצָא |
| תִּמְצָאִי | תִּמְצָאִי | תִּמְצָאִי | תִּתְמָצָאִי |
| אִמְצָא | אִמְצָא | אִמְצָא | אִתְמָצָא |
| יִמְצָאוּ | יִמְצָאוּ | יִמְצָאוּ | יִתְמָצָאוּ |
| תִּמְצָאנָה* | תִּמְצָאנָה* | תִּמְצָאנָה* | תִּתְמָצָאנָה* |
| תִּמְצָאוּ | תִּמְצָאוּ | תִּמְצָאוּ | תִּתְמָצָאוּ |
| תִּמְצָאנָה | תִּמְצָאנָה | תִּמְצָאנָה | תִּתְמָצָאנָה |
| נִמְצָא | נִמְצָא | נִמְצָא | נִתְמָצָא |
| | יִמְצָא | | |
| | יִמְצָאֵנִי | | |
| | מִמְצָא | מִמְצָא | מִתְמָצָא |

Примѣчанія.

1. Глаголы со второю гласною основы Э (*Verba med. E.*), какъ напр. מָלֵא *быть полнымъ*, удерживаютъ Цѣрѣ въ другихъ лицахъ *прош. сов. вр.*, напр. מָלֵאתִי; но 2-мъ лицъ *мн. ч.* встрѣчается יִרְאֶתָּה Ис. Нав. 4, 24. Въмѣсто מִצַּתָּה встрѣчается нѣсколько разъ форма קָרַאת *она называется* Ис. 7, 14 (изъ קָרַאת, по קָרַאת § 44, Прим. 4), — *она встрѣчается* Іер. 44, 23 ■ Втор. 31, 29, въ *Hif'al*: נִפְלְאתָ Псал. 118, 23, въ *Gof*: הִבְאֵת Быт. 33, 11.

2. *Неопр. накл.* вида *Калъ* встрѣчается съ женскимъ окончаніемъ מִלְאָת *наполнять* Лев. 12, 4.

3. *Прич. ж. р.* встрѣчается обыкновенно въ сокращенномъ видѣ מִצַּתָּה; гораздо рѣже звучитъ оно מִצַּתָּה Пѣснь Пѣсней 8, 10, ■ также и безъ 'Алѣфа (см. Прим. 4) יוֹצֵת (отъ יָצָא) Втор. 28, 57. Въ формахъ מִצַּתָּה *пртшаніе* 1 Ц. 14, 33, בְּדָא *обдумывая это* Неем. 6, 8 — гласная, принадлежащая 'Алѣфу, замѣнила собою, какъ въ языкѣ Сирійскомъ, гласную, ему предшествовавшую (§ 23, 2).

4. Иногда 'Алѣфъ совершенно выпускается, напр. מִצַּתִּי Ч. 11, 11; מִלְתִּי Іовъ 32, 18. *Hif*: נִטְמַתָּ *вы осквернены*, Лев. 11, 43. *Gif*: הִקְטִי Іер. 32, 35.

Нѣкоторыя общія замѣчанія, относящіяся къ глаголамъ этого разряда, см. подъ № VI слѣдующаго §-фа.

§ 75.

Verba ה"ל, напр. גָּלָה *открывать*.

Глаголы съ послѣдней буквою основы ה, какъ и глаголы פ"י (§§ 69. 70), собственно раздѣляются на два различные разряда: *Verba י"ל* и *Verba ו"ל*, которыхъ различіе еще ощутительнѣе въ Арабскомъ, и особенно въ Эіопскомъ языкѣ. Въмѣсто ו"ל въ формахъ, которыя заключаются третьей буквою основы, въ Еврейскомъ языкѣ появляется ה, выражающее собою гласную, заключающую эти формы (§ 23, 4, Прим.). Появленіе этой буквы въ обозначенныхъ формахъ и было причиною, что въ Еврейскихъ грамматикахъ вообще эти глаголы называются ה"ל

напр. גָּלָה *вм. גָּלִי онъ обнаружилъ*; שָׁלַח *вм. שָׁלַח онъ отдыхалъ*. Большая часть этихъ глаголовъ состоитъ изъ первоначальныхъ י"ל; отъ глаголовъ же ו"ל встрѣчаются только нѣкоторыя отдѣльныя формы и, потому, разграниченіе между первыми ■ послѣдними гораздо въ меньшей мѣрѣ опредѣлительно, нежели между глаголами פ"י ■ ו"ל.

Дѣйствительно къ разряду глаголовъ ו"ל принадлежитъ глаг. שָׁלַח *быть спокойнымъ*, образующій съ согласнымъ ה: 1 л. *ед. ч. прош. сов. вида* קָלַח שְׁלֹחִי Іовъ 3, 26, *прич.* שָׁלַח ■ производное (*Derivatum*) שְׁלֹחַ *спокойствіе*, имѣющій однако *прош. нес. вр.* съ *Јѳдомъ* יִשְׁלִי. Въ глаголѣ עָנָה (Араб. *عنى*) *отвѣчать* и עָנָה (Араб. *ענו*) *терпѣть, быть угнетаемымъ* должно отличать два различныхъ, хотя ■ однозвучныхъ въ Еврейскомъ языкѣ, глагола (см. Евр. словарь подъ словомъ עָנָה). Смѣшеніе подобныхъ звуковыхъ формъ глагола въ Сирійскомъ языкѣ простирается еще далѣе; такъ какъ въ немъ ■ глаголы ו"ל совпадаютъ съ глаголами ה"ל т. е. съ глаголами ו"ל ■ ו"ל языка Арабскаго.

Совершенно различны отъ этихъ глаголовъ ת"ל, которыхъ третья основная согласная состоитъ дѣйствительно изъ согласной ה легко узнаваемой по находящемуся на ней *Манику*, напр. הִבֵּה *быть высокимъ*. Послѣдніе имѣютъ флексіи, совершенно соотвѣтственныя флексіямъ глаголовъ съ третьею основною буквою горловою (*V. tertiae gutturalis*). Между тѣмъ не должно упускать изъ вида ■ того, что нѣкоторые слабые глаголы ה"ל произошли все таки отъ глаголовъ имѣющихъ третью основную согласную ו"ל (*Verba tertiae ו*); при чемъ звукъ горловой ה долженъ былъ совершенно исчезнуть, напр. הִבֵּה Араб. *هبه* *быть тупымъ*. Слабые глаголы ה"л состоятъ также иногда въ родствѣ съ глаголами ו"л, при чемъ можно смотрѣть на глаголы ה"л какъ ■ соединительное звено между первыми и послѣдними, напр. קָשָׁה и קָשָׁה *быть твердымъ*, פָּתַח *быть открытымъ* ■ פָּתַח *открывать*.

Слѣдующая Таблица представляетъ общее грамматическое построеніе флексій глаголовъ ה"л: ближайшее ихъ опредѣленіе и разъясненіе изложено въ правилахъ слѣдующихъ за таблицей.

| | Калъ. | Hiḡ'alъ. | Pi'ālъ. |
|--------------------------|--------------|------------------|----------------------|
| <i>Perf. S. 3. m.</i> | גָּלָה* | גָּלָה* | גָּלָה* |
| 3. f. | גָּלְתָה* | גָּלְתָה* | גָּלְתָה* |
| 2. m. | גָּלִיתָ* | גָּלִיתָ*, יָתְ— | גָּלִיתָ* (גָּלִיתָ) |
| 2. f. | גָּלִית | גָּלִית | גָּלִית |
| 1. c. | גָּלִיתִי | גָּלִיתִי | גָּלִיתִי |
| <i>Plur. 3. c.</i> | גָּלוּ* | גָּלוּ | גָּלוּ |
| 2. m. | גָּלִיתֶם | גָּלִיתֶם | גָּלִיתֶם |
| 2. f. | גָּלִיתֶן | גָּלִיתֶן | גָּלִיתֶן |
| 1. c. | גָּלִינוּ | גָּלִינוּ | גָּלִינוּ |
| <i>Inf.</i> | גָּלוֹת* | גָּלוֹת* | גָּלוֹת* |
| <i>Inf. absol.</i> | גָּלָה | גָּלָה | גָּלָה, גָּלָה |
| <i>Imp. Sing. m.</i> | גָּלָה* | גָּלָה* | גָּלָה* |
| f. | גָּלִי* | גָּלִי* | גָּלִי* |
| <i>Plur. m.</i> | גָּלוּ | גָּלוּ | גָּלוּ |
| f. | גָּלִינָה* | גָּלִינָה* | גָּלִינָה* |
| <i>Impf. S. 3. m.</i> | יִגְלֶה* | יִגְלֶה* | יִגְלֶה* |
| 3. f. | תִּגְלֶה | תִּגְלֶה | תִּגְלֶה |
| 2. m. | תִּגְלֶה | תִּגְלֶה | תִּגְלֶה |
| 2. f. | תִּגְלִי* | תִּגְלִי* | תִּגְלִי* |
| 1. c. | אִגְלֶה | אִגְלֶה | אִגְלֶה |
| <i>Plur. 3. m.</i> | יִגְלוּ | יִגְלוּ | יִגְלוּ |
| 3. f. | תִּגְלִינָה* | תִּגְלִינָה* | תִּגְלִינָה* |
| 2. m. | תִּגְלוּ | תִּגְלוּ | תִּגְלוּ |
| 2. f. | תִּגְלִינָה | תִּגְלִינָה | תִּגְלִינָה |
| 1. c. | נִגְלֶה | נִגְלֶה | נִגְלֶה |
| <i>Сокращенное Impf.</i> | יִגְלֶ* | יִגְלֶ* | יִגְלֶ* |
| <i>Impf. cum Suff.</i> | יִגְלֶנִי* | | יִגְלֶנִי* |
| <i>Part. act.</i> | גָּלָה* | גָּלָה* | מִגְלָה* |
| <i>pass.</i> | גָּלוּ* | | |

| Pi'ālъ. | Hiḡ'alъ. | Goḡ'alъ. | Giḡna'alъ. |
|----------------|--------------------|----------------|-----------------|
| גָּלָה* | הִגְלָה* | הִגְלָה* | הִתְגְּלָה* |
| גָּלְתָה* | הִגְלְתָה* | הִגְלְתָה* | הִתְגְּלְתָה* |
| גָּלִיתָ* | הִגְלִיתָ* (יָתְ—) | הִגְלִיתָ* | הִתְגְּלִיתָ* |
| גָּלִית | הִגְלִית (יָתְ—) | הִגְלִית | הִתְגְּלִית |
| גָּלִיתִי | הִגְלִיתִי (יָתְ—) | הִגְלִיתִי | הִתְגְּלִיתִי |
| גָּלוּ | הִגְלוּ | הִגְלוּ | הִתְגְּלוּ |
| גָּלִיתֶם | הִגְלִיתֶם (יָתְ—) | הִגְלִיתֶם | הִתְגְּלִיתֶם |
| גָּלִיתֶן | הִגְלִיתֶן (יָתְ—) | הִגְלִיתֶן | הִתְגְּלִיתֶן |
| גָּלִינוּ | הִגְלִינוּ | הִגְלִינוּ | הִתְגְּלִינוּ |
| גָּלוֹת* | הִגְלוֹת* | הִגְלוֹת* | הִתְגְּלוֹת* |
| | הִגְלָה | הִגְלָה* | |
| | הִגְלָה* | | הִתְגְּלָה* |
| недостаётъ. | הִגְלִי* | | הִתְגְּלִי |
| | הִגְלוּ | недостаётъ. | הִתְגְּלוּ |
| | הִתְגְּלִינָה* | | הִתְגְּלִינָה* |
| יִגְלֶה* | יִגְלֶה* | יִגְלֶה* | יִתְגְּלֶה* |
| תִּגְלֶה | תִּגְלֶה | תִּגְלֶה | תִּתְגְּלֶה |
| תִּגְלֶה | תִּגְלֶה | תִּגְלֶה | תִּתְגְּלֶה |
| תִּגְלִי* | תִּגְלִי* | תִּגְלִי* | תִּתְגְּלִי* |
| אִגְלֶה | אִגְלֶה | אִגְלֶה* | אִתְגְּלֶה |
| יִגְלוּ | יִגְלוּ | יִגְלוּ | יִתְגְּלוּ |
| תִּגְלִינָה* | תִּתְגְּלִינָה* | תִּתְגְּלִינָה | תִּתְגְּלִינָה* |
| תִּגְלוּ | תִּתְגְּלוּ | תִּתְגְּלוּ | תִּתְגְּלוּ |
| תִּתְגְּלִינָה | תִּתְגְּלִינָה | תִּתְגְּלִינָה | תִּתְגְּלִינָה |
| נִגְלֶה | נִגְלֶה | נִגְלֶה | נִתְגְּלֶה |
| | יִגְלֶ* | | יִתְגְּלֶ* |
| | יִגְלֶנִי* | | |
| מִגְלָה* | מִתְגְּלָה* | מִתְגְּלָה* | מִתְגְּלָה* |

Слѣдующія правила представляютъ ближайшее разъясненіе формъ глаголовъ ל , представленныхъ ■■ таблицѣ:

1. Во всѣхъ формахъ глаголовъ этого разряда, оканчивающихся третьей буквою ихъ основы, вмѣсто первоначальнаго ל или ל , появляется ל , представляющее не согласную, но заключительную гласную. Каждая изъ этихъ формъ, имѣетъ определенную гласную, остающуюся неизмѣнной во всѣхъ видахъ глаголовъ этого разряда. Такъ

ל — служитъ гласною для всѣхъ формъ *Прош. сов. вр.*: לָלַח , לָלַח , לָלַח и т. д.

ל — для всѣхъ формъ *Прош. нес. вр.* и *Прим.*: לָלַח , לָלַח и т. д.

ל — для всѣхъ формъ *Накл. повелит.*: לָלַח , לָלַח и т. д.

ל — для формъ *Неопр. накл. абстр. (Inf. absol.)*: לָלַח и т. д., за исключеніемъ видовъ *Гиф.* и *Гоф.* а также *Пи.*; см. Прим. 10. 15.

Исключеніе дѣлаетъ только *Прим. страд.* вида *Каль*, въ которомъ на концѣ удерживается ל : לָלַח и еще—нѣкоторыя *Nomina derivata* (§ 85, V).

Накл. неопр. конкретное (Inf. constr.) имѣетъ женскую форму, оканчивающуюся на ל , именно, въ *Каль*, לָלַח , въ *Пи.*— לָלַח и т. д.

Къ объясненію этихъ формъ можетъ послужить еще нижеслѣдующее: въ *прош. сов. вр.* вида *Каль* форма לָלַח стоитъ вм. לָלַח по ■ 24, 2, с; точно также въ видахъ *Ниф.* и *Гоф.* Въ основаніи флексій видовъ *Пи.* ■ *Гитн.* лежатъ формы לָלַח , לָלַח (§ 52, Прим. 1), въ *Гиф.*—форма לָלַח соответственно Арабск. *актала* (§ 53, 1).

Глухая гласная ל — *прошедш. несов. вр.* всѣхъ глагольных видовъ этого разряда заступаетъ мѣсто болѣе определенныхъ характеристическихъ гласныхъ въ соответственныхъ формахъ твердаго глагола Араб. и Эѳіоп. яз.; эти гласныя и въ глаголахъ, соответствующихъ Еврейскимъ ל , въ болѣе степени сохранили, въ упомянутыхъ языкахъ, свой первоначальный характеръ, напр.: *прош. нес. вр.* вида *Каль* לָלַח , Араб. *jaílû* (простонар. *jaílm*), Эѳіоп. *jəílû*; לָלַח (отъ לָלַח *плакать*) Араб. *jabkî*, Эѳіопск. *jəbkî*; לָלַח (отъ לָלַח *жить*), Араб. *jaxjā*, Эѳіоп. *jəxjav*; לָלַח (отъ לָלַח *настись*), Арабск. *jar'ā*, Эѳіоп. *jəp'aj*. Такъ точно и ■ другихъ глагольных видахъ: *Пи.* לָלַח ; ср. Арабск. *jusálmî*, Эѳіоп. *jəṣallî* (онъ молится), *Гиф.* לָלַח (отъ לָלַח *видѣть*), Араб. *jur'î*, Эѳіоп. *jār'î* и т. д.

Цѣрѣ повелит. накл. לָלַח , относительно *Сгôля прош. нес. вр.* לָלַח , такую же играетъ роль какъ *Цѣрѣ* въ такъ называемомъ *Status constructus* относительно *Сгôля* въ *Status absolutus* именъ оканчивающихся на ל § 89, 2, с.

2. Передъ окончаніями (афформативами), начинающимися съ согласной (ל , ל), находится въ этихъ глаголахъ первоначальный ל , но также уже лишенный своего значенія какъ согласной. Собственно *Jódz*, въ соединеніи съ предшествующимъ ему ל (*Пá-тáхомз*), долженъ бы, въ этомъ случаѣ, образовать дwoегласную *ai*, которая въ *Прош. сов. вр.* сперва переходитъ въ э , потомъ сокращается въ э (§ 27, Прим. 1), въ *Прош. же несов. вр.* и *Повел. накл.* переходитъ въ э (—). Такимъ образомъ напр. ■ *Прош. сов. вр.* глагольнаго вида *Пи.* изъ לָלַח (по לָלַח) сперва образовалось לָלַח , посредствомъ же дальнѣйшаго сокращенія э въ э : לָלַח , а въ *Прош. несов. вр.* вида *Пи.*: לָלַח . Въ страдательныхъ формахъ этого разряда глаголовъ, э , первоначально происшедшее изъ *ai*, постоянно удерживается; въ фор-

же переходныхъ (дѣйствительныхъ) производныхъ видовъ глагола (*Verba derivata*) и въ формахъ возвратныхъ употребляется и \hat{e} , и \hat{i} (см. Прим. 7, 9 и 14); напротивъ же, въ формахъ употребительнѣйшаго изъ глагольныхъ видовъ *Каль* встрѣчается только \hat{i} . Сообразно съ сказаннымъ, передъ афформативами (окончаніями), начинающимися съ \aleph и \beth :

Прош. сов. вр. этихъ глаголовъ въ видѣ *Каль* имѣетъ только \hat{i} , напр. $\aleph\hat{i}$;

формы *Прош. сов.* всѣхъ другихъ, какъ переходныхъ, такъ ■ возвратн. видовъ глагола, имѣютъ частью \hat{e} , частью \hat{i} , $\aleph\hat{e}$ ■ $\aleph\hat{i}$; $\beth\hat{e}$ и $\beth\hat{i}$;

формы *Прош. сов. вр. страд.* имѣютъ только \hat{e} , напр. $\aleph\hat{e}$; всѣ формы *Прош. нес. вр.* ■ *Повел. накл.* имѣютъ \hat{i} , напр. $\aleph\hat{i}$, $\beth\hat{i}$.

Формы этихъ глаголовъ съ дьогласными сохранились не-искаженными въ яз. Арабскомъ ■ Эіоп., въ которыхъ подобныя дьогласныя сокращаются только въ видѣ исключенія и въ народ-ныхъ нарѣчіяхъ. Въ Халд. и Сирійскомъ языкахъ, напротивъ, преобладаютъ сокращенныя формы. Сирійскій языкъ имѣетъ однако даже въ глагольномъ видѣ *Каль* 2 л. ед. ч. $\aleph\hat{i}$ (съ другой же стороны, 1 л. ед. ч. $\beth\hat{i}$); точно такъ и Халдейскій языкъ имѣетъ форму $\aleph\hat{i}$ и, рядомъ съ нею, также $\beth\hat{i}$.

3. Передъ афформативами (окончаніями), состоящими изъ гласныхъ (\hat{e} , \hat{i} , \hat{u}), *Jódz* съ предшествующей ему гласной, по общему правилу, опускается, напр. $\aleph\hat{i}$ (вм. $\aleph\hat{i}$), $\beth\hat{i}$ (вм. $\beth\hat{i}$), *Прим. женск. рода* $\aleph\hat{i}$, *множ. ч.* $\aleph\hat{i}$; но онъ сохра-нился однако въ нѣкоторыхъ старыхъ полныхъ формахъ, особенно ■ въ *паузы* (см. Прим. 4). Точно также \hat{i} теряется въ этихъ глаголахъ передъ суффиксами, напр. $\aleph\hat{i}$ (Прим. 19).

4. *Jódz* опускается также въ женск. р. ед. ч. 3 л. *Прош. сов. вр.*; при чемъ, въ этой формѣ возникаетъ женское окончаніе $\aleph\hat{i}$. Но эта древняя форма сдѣлалась очень рѣдкою (см. Прим. 1 и 19) и къ ней прибавилось, какъ будто вслѣдствіе того, что ея женское окончаніе было уже неяснымъ, второе окончаніе женск. р. $\aleph\hat{i}$; что ■ произвело форму $\aleph\hat{i}$. Это явленіе по-вторяется во всѣхъ глагольныхъ видахъ, напр. *Гиф.* $\aleph\hat{i}$, обыкновенно же: $\aleph\hat{i}$, въ *паузы*: $\aleph\hat{i}$.

Подобные ■ случаи см. подъ ■ 70 Прим., § 91, 3.

5. Наконецъ въ глаголахъ этой основы очень выдается образованіе *Прош. нес. вр. сокращеннаго* во всѣхъ глагольныхъ видахъ, производимое посредствомъ усѣченія окончанія $\aleph\hat{i}$; что вызываетъ ■ другія измѣненія въ формѣ (см. Прим. 3. 8. 11. 16). Точно такимъ же образомъ въ нѣкоторыхъ глаг. видахъ, усѣче-ніемъ (*аросоре*) окончанія $\aleph\hat{i}$, образуется *сокращенное Повел. накл.* (см. Прим. 12. 16).

6. Примѣры *удлиненнаго Прош. несов. вр.* посредствомъ прибавленія слога $\aleph\hat{i}$ (§ 48, 3) въ глаголахъ $\aleph\hat{i}$ встрѣчаются только слѣдующіе: въ видѣ *Каль* $\aleph\hat{i}$ Пс. 119, 117, $\aleph\hat{i}$ (съ сохраненіемъ третьей основной согласной; см. Прим. 4) Пс. 77, 4 и въ *Ниф.*: $\aleph\hat{i}$ Ис. 41, 23.

Примѣчанія.

I. Къ глагольному виду *Каль*.

1. Въ женск. р. 3 л. ед. ч. *прош. сов. вр.* древнѣйшая и болѣе простая форма $\aleph\hat{i}$ (изъ $\aleph\hat{i}$; ср. $\aleph\hat{i}$ § 74, Прим. 1) почти совершенно вышла изъ употребленія (см. № 4). Примѣромъ этой формы служить только $\aleph\hat{i}$ она дѣлаетъ Л. 25, 21.

Точно также въ *Gif.* и *Gof.*, напр. לִפְנֵי הָאֵלִים она платитъ Л. 26, 34; $\text{הָאֵלִים$ она будетъ уведена Іер. 13, 19. Но эта форма повсюду сохранилась въ соединеніи съ суффиксами; см. Прим. 19.

2. Накл. неопр. абстрактное (*Inf. absol.*) встрѣчается также пишущимся רָאָה *videndo* Б. 26, 28. Рѣдко также встрѣчаются ф. неопр. накл. конкр. (*Inf. constr.*): רָאָה Б. 48, 11, עָשָׂה 50, 20 или עָשָׂה 31, 28 — женская форма רָאָה *видѣть* Іез. 28, 17, образовавшаяся по קָטְלָה § 45, 2. лит. *b*.

† 3. Сокращеніе прош. несов. вр. (см. № 5) причиняетъ въ глагольномъ видѣ *Калъ* слѣдующія измѣненія:

- a) Чаше всего бываетъ то, что первая согласная основы принимаетъ, въ такомъ случаѣ, *С^ol^oмъ*, если же вторая основная согласная горловая — вспомогательный *Пáтáхъ* (по § 28, 4), напр. יָבִל вм. יָבִל ; וַיִּבֶן и онъ построилъ; עָשָׂה пусть возьметъ вм. עָשָׂה .
- b) *Хірэ́къ* преформативовъ иногда при этомъ удлиняется ■ *Цэрэ́* (ибо слогъ преформатива дѣлается открытымъ), напр. רָאָה пусть видитъ (отъ רָאָה), וַיִּתְבַּח отъ בָּחַח сдѣлаться тучнымъ.
- c) Въ другихъ случаяхъ, особенно же ■ обозначенныхъ подъ § 28, 4, употребленіе вспомогательнаго *Пáтáха* не имѣетъ мѣста, напр. וַיִּשֶׁב и онъ взялъ въ плъчъ Ч. 21, 1; וַיִּשֶׁה и онъ плъ; וַיִּבֶן и онъ плакалъ. Рядомъ одна съ другою встрѣчаются формы רָאָה пусть онъ видитъ, וַיִּרָא ■ онъ увидѣлъ, послѣдняя съ *Пáтáхомъ* по причинѣ согласной *ר*.
- d) Примѣры глаголовъ, которые въ то же время имѣютъ и первую согласную основы горловую (*primae gutturalis*, ■ 58): וַיַּעַשׂ и онъ сдѣлалъ, отъ עָשָׂה ; וַיַּעַן и онъ отвѣтилъ отъ עָנָה . Иногда, по формѣ этихъ глаголовъ видно, что, въ ихъ

образованіи, не было обращено вниманія на присутствіе горловой буквы въ первомъ слогѣ основы, напр. וַיִּתְבַּח ■ онъ воспламенился, וַיִּתְבַּח и онъ расположился лагеремъ, וַיִּתְבַּח (съ *Дáл.* слабымъ, по § 28, 4) да радуется Іовъ 3, 6

- e) Глаголы הָיָה быть ■ הָיָה жить, въ которыхъ прош. нес. сокращенное должно бы звучать הָיָה , הָיָה , вмѣсто этихъ формъ, имѣютъ הָיָה , הָיָה . Въ этихъ формахъ заключительный ■ привлекъ къ себѣ гласную *i* перваго слога и, соединившись съ нею, перешелъ ■ долгое *i*. Ср. производныя имена (*nomina derivata*, какъ напр. בְּכִי вм. בְּכִי , עָנִי вм. עָנִי и т. д. § 85. № V). Отъ основы הָיָה быть сохранилось въ одномъ мѣстѣ וַיְהִי вм. וַיְהִי онъ будетъ Эккл. 11, 3.

Послѣ *Wāw consecut.* встрѣчаются, впрочемъ, нерѣдко полныя формы прош. нес. вр. безъ утѣченія (*Aprocore*) слога הָ , особенно же въ 1-мъ л. и, при томъ, въ позднѣйшихъ книгахъ Писанія. Такъ напр. форма וַיִּרְאֶה и я увидѣлъ встрѣчается ■ книгахъ Писанія 20 разъ, но не въ Пятикнижій (форма וַיִּרְאֶה встрѣчается 15 разъ); וַיַּעַשׂ и онъ сдѣлалъ встрѣчается 4 раза (וַיַּעַשׂ слишкомъ 200 разъ). Полная форма ■ глаголахъ этой категоріи встрѣчается также иногда и въ значеніи накл. Требуемаго (*Iussiv.*), וַיַּעַשׂ Б. 41. 34. Іер. 28, 6.

4. Первоначальный ■ иногда удерживается въ этихъ глаголахъ ■ передъ афформативами (окончаніями), состоящими ■ гласныхъ (ср. выше № 3 и 6), особенно ■ въ паузѣ и находясь непосредственно передъ паузою, въ формахъ имѣющихъ полное окончаніе множ. ч. $\text{וַיִּ$ (передъ этимъ окончаніемъ) ■ вообще, когда значенію слова, выражаемаго формою этихъ глаголовъ, придается особенная выразительность, напр. прош. сов. вр. וַיִּתְבַּח она доверяетъ Пс. 57, 2. וַיִּתְבַּח они доверяютъ Второз. 32, 37. Пром. нес. вр. וַיִּתְבַּח спросите Ис. 21, 12. Пром. нес. וַיִּתְבַּח они спокойны

Пс. 122, 6, יִרְבִּין *они размножаются* Втор. 8, 13. Пс. 36, 9, чаще ■ в формѣ: יִשְׁתִּינ *они пьютъ* Пс. 78, 44 (Ср. Прим. 5. 7. 13 и 16).

5. *Part. act.* образуетъ также ж. р. съ сохраненіемъ третьей основной согласной י, напр. בֹּכֶיָה (= בָּכָה) *плачущая* Пл. Іер. 1, 16, צוֹפִיָה *подсматривающая* Пр. 31, 27, פְּרִיָה *плодоносная* Пс. 128, 3. *Множ. ч.* אֲתִיּוֹת *приходящія* Ис. 41, 23. Въ *прич. стр.* иногда третья б. основы оказывается ׀, напр. עֲשֹׂי *сдѣланный* Іовъ 41, 25, צָפוּ 15, 22 ф. сокращенная изъ עֲשֹׂו, עָפוּ и этотъ ׀, принимая окончаніе, появляется даже въ значеніи согласной, напр. עֲשׂוּת (читай *‘cūwōt*) 1 Ц. 25, 18 *K^omāb^z*, נְשׂוּת (чит. *n^otūwōt*) Пс. 3, 16 *K^omāb^z*.

6. Наконецъ ■ формѣ вида *Kāṣ* этихъ глаголовъ очень рѣдко встрѣчается сокращенное письмо, какъ напр. въ формѣ הִיָּת 2 Ц. 15, 33, תַּעֲשֶׂנָּה Іовъ 5, 12 и—уступка произношенію, относительно *Dāḡāma*, какъ напр. ■ формѣ תִּרְאִינָה Мих. 7, 10.

II. Къ *Hif^o‘al*.

7. Формы съ ■ — въ 1 и 2 л. ед. ч. *прош. сов. вр.* въ видѣ *Hif^o*. этихъ глаголовъ преобладаютъ, съ ■ — ■ встрѣчается только נִקִּיתָ Б. 24, 8. Съ другой стороны, ■ 1 л. м. ч. господствуетъ постоянно ■ —, напр. נִגְלִינִי 1. Ц. 14, 8. Формѣ 2-го л. *множ. ч.* неимѣется, въ уцѣлѣвшихъ памятникахъ Писанія, ни одного примѣра.—Съ сохраненіемъ ׀ въ паузѣ: נִפְיִי Ч. 24, 6.

8. Усѣченіе (*Arocore*), ■ *прош. несов. вр. сокращенномъ* этихъ глаголовъ, слога הִפְּ, ■ исключеніемъ отпаденія обозначеннаго слога, никакихъ другихъ перемѣнъ въ формѣ времени не производитъ, напр. יִגְלֵי изъ יִגְלֵה. Въ одномъ однако ■ ■ этихъ

глаголовъ со второю основною согласною горловою (*v. med. gutt.*) встрѣчается форма, въ которой *Kāmāṣ* сократился въ *Pāmāṣ*, именно יִמָּ (вм. יִמָּ) Пс. 109, 13 (съ другой же стороны ■ паузѣ תִּמָּ тамъ ■ ст. 14). *Pāmāṣ* встрѣчается также и въ глагольномъ видѣ *Pi*. תַּעֲרֵ (изъ תַּעֲרֵה) Пс. 141, 8 и въ видѣ *Ḥimn*. תַּתְרַע (изъ תַּתְרַעַה) Пр. 22, 24.

III Къ видамъ *Pi^o‘al*, *Pu^o‘al* ■ *Ḥimna^o‘al*.

† 9. *Прош. сов. вр.* вида *Pi*., во множествѣ примѣровъ, вмѣсто ׀ — имѣетъ ׀ (*Xip^o‘al*), напр. קִנִּיתִי, דִּבִּיתִי; что бываетъ постоянно ■ 1 л. *множ. ч.* и передъ суффиксами, напр. כְּפִינִי Б. 37, 26, דִּבִּיתָנִי Пс. 44, 20. Въ Таблицѣ однако выставлена форма съ ׀ —, какъ древнѣйшая, даже ■ ■ такихъ случаяхъ когда она ■ ■ памятникахъ Писанія ■ ■ встрѣчается, напр. גִּלִּיתִי, גִּלִּיתָם. Въ видѣ *Ḥimn*., рядомъ съ формою ׀ — (Іер. 17, 16), довольно часто встрѣчается форма ■ — (Пр. 24, 10. 3 Ц. 2, 26. Іер. 50, 24). Съ другой же стороны *Pu*. имѣетъ постоянно ׀ —, напр. עֲשִׂיתִי Пс. 139. 15.

10. *Неопр. накл. абстр. (Inf. absol.)* вида *Pi*.: обыкновенно звучитъ по формѣ קָנָה, בָּלָה (по образцу формы קָפַל, довольно часто встрѣчающейся и въ твердомъ гл., см. § 52, Прим. 3); рѣдко звучитъ оно по формѣ קָנָה Пс. 40, 2.

† 11. *Прош. нес. сокращ.*, по усѣченіи (*Arocore*) заключительнаго слога, теряетъ въ этихъ глаголахъ *сильный Dāḡāṣ* (*D. f.*) второй основной буквы (ср. § 20, 3), отсюда: וַיִּצֹו *и онъ повелѣлъ*, въ видѣ *Ḥimn*. וַיִּתְגַּל *и онъ обнажилъ себя*. Б. 9. 21. Иногда въ подобномъ случаѣ, хотя рѣдко, *Pāmāṣ* продолжается ■ *Kāmāṣ*, напр. וַיִּתְּו *онъ начерталъ* 1. Ц. 21, 14; וַיִּתְּו *онъ желаетъ* Пс. 45, 12. Ср. Прим. 8.

12. Въ видахъ *Pi. ■ Gith.* встрѣчается также и повелит. накл. въ сокращ. видѣ (съ усѣченіемъ, *Arosore*, заключительнаго слога), напр. *צו* вм. *צוה* приказывай, *נס* вм. *נסה* испытай Дан. 1, 12; *התחל* притворись больнымъ 2 Ц. 13, 5. Втор. 2, 24.

13. Примѣры сохраненія *י*, ■ подобныхъ формахъ обыкновенно исчезающаго, суть: *прош. несов. вр.* *הרמיון* вы хотите сравнить Ис. 40, 18; ср. ст. 25; — *יבםיו* они ее покрываютъ Исх. 15, 5.

IV. Къ *Gif'il* ■ *Gof'al*.

† 14. Въ 3 л. ед. ч. *прош. сов. вр.* вида *Gif.*, рядомъ съ формою *הגלה*, встрѣчается также ■ форма *הגלה* (*הגלה, הגלה*). Формы *הגלה* съ *ê* и *הגלה* съ *î* почти въ одинаковой степени употребительны; но въ 1 л. мн. ч. встрѣчается только *î*, передъ суффиксами же вообще преобладаютъ формы съ *î* надъ другими, сколько нибудь менѣе долгими. Въ Таблицѣ выставлены формы съ *י* — какъ болѣе древнія. Въ видѣ *Gof.* встрѣчается только форма *י* —.

15. Въ *накл. неопр. абстр. (Inf. absol.)* вида *Gif.* *הגלה* гласная *Цэрê* совершенно правильна (какъ въ *הקמל*); но по этой формѣ образуется также и *Gof.* *הפה* Лев. 19, 20. Основа *רבה* быть во множествѣ имѣетъ три формы *Неопр. накл.* вида *Gif.*, именно: *הרבה* въ значеніи нарѣчія много, *הרבה* въ знач. *неопр. накл. абстрактнаго (Inf. absol.)* при *Verbum finitum* и — *הרבות* въ значеніи *неопр. накл. конкретнаго (Inf. constr.)*. Ср. Б. 41, 49. 22, 17. Втор. 28, 63.

† 16. *Сокращ. прош. несов. вр.* этихъ глаголовъ вида *Gif.* частью звучитъ безъ вспомогательной гласной, напр. *ירד* пусть онъ поработаетъ Ис. 41, 2; *יפה* пусть распространитъ Б. 9, 27; *וישק* и онъ напоилъ (см. § 28, 4), частью — съ вспомога-

тельной гласною, напр. *יגל* (вм. *יגל* см. § 27, Прим. 2, с), *יגל* и онъ увелъ 4 Ц. 18, 11; *ויפך* и онъ содѣлалъ плодоноснымъ Пс. 105, 24. Примѣры этой формы съ горловою буквою суть слѣдующіе: *ויעל* Ч. 23, 2, *ויעל* и т. д.; эти формы отъ однозвучныхъ съ ними формъ вида *Каль* отличаются только однимъ значеніемъ. — Сокращенное повелительное наклоненіе вида *Gif.* (*Imper. arosor. Hirh.*) постоянно имѣетъ вспомогательную гласную *Сіóл*, или *Пáтáхъ*, напр. *הרב* умножай (вм. *הרב, הרבה*) Пс. 51, 4; *הרה* оставь (вм. *הרה, הרפה*) Втор. 9, 14; *העל* (вм. *העלה*) Исх. 33, 12. — *Прош. нес.* вида *Gif.* съ удержаніемъ *Jóda* встрѣчается только въ формѣ *הגיון* Іовъ 19. ■ отъ *ינה*. Ср. Прим. 4.

V.

17. Въ Арамейскомъ языкѣ, въ которомъ, какъ было уже нами замѣчено, формы глаголовъ *ל"ל* ■ *ל"ל* сливаются въ одно, тѣ и другія безъ различія оканчиваются въ *прош. несов. вр.* ■ *причастіи* всѣхъ глагольныхъ видовъ на *ל* — или *י* —. Соответственно этому, и въ Еврейскомъ языкѣ, особенно въ позднѣйшихъ книгахъ Писанія и въ яз. поэтическомъ, встрѣчаются формы *неопр. накл.*, *накл. повелит.* ■ *прош. несов. вр.* оканчивающіяся на *ל* — ■ иногда — на *ל* —, или *י* —, напр. *повел. накл.* вида *Каль* *הוא* будь Іовъ 37, 6; *прош. нес. вр.* *אל-תהיה* Іер. 17, 17, *אל-תבא* не слѣдуй Пр. 1, 10, *אל-תעשה* не дѣлай 2 Ц. 13, 12 *); *неопр. накл. вида Pi.* *חכי* Осія 6, 9.

*) Приведенные примѣры *прош. несов. вр.* имѣютъ значеніе *требов. накл. (Juss.)*, чѣмъ ■ можетъ быть объяснено сходство съ *нов. накл.*, приданное этимъ формамъ произношеніемъ *Цэрê*; но подобное объясненіе не можетъ быть про- стираемо на другіе примѣры; кромѣ же того, правописаніе въ подобныхъ формахъ болѣею частью колеблется между *ל* — и *י* —. См. также Б. 26, 29. Лев. 18, 7. 8. 12-17. 20, 19. Ис. Нав. 7, 9. 9, 24. Дан. 1, 13. Іез. 5, 12.

Окончание י — встречается однажды в м. הִי *прош. нес.* вр. вида *Калъ* וַהֲזִינִי она распутничала Іер. 3, 6; это же окончание встречается и в *прош. сов. вр.* вида *Гиф.* הִחֲלִי онъ заболѣлъ Іезек. 53, 10 (по мнѣнію нѣкоторыхъ вмѣсто הִי); ср. *мн. ч.* $\text{וְהִמְסִי$ они мишили бодрости Іис. Нав. 14, 8.

18. Три глагола этой категоріи имѣютъ рѣдкій видъ *Пи'лэлъ* и возвратную его форму (§ 55, 2), въ которомъ, при томъ, при повтореніи третьей основной буквы, выходитъ וה , напр. $\text{נִאָּוְהַ$ сокращ. изъ $\text{נִאָּוְהַ$ быть прекраснымъ отъ נָאָה ; מִשְׁחִוּיִם Б. 21, 16 *стрѣляющие*, ■ особенности же глаголъ שָׁחָה , *склоняются*, *Пи'лэлъ* שָׁחָה , видъ его возвратный: הִשְׁתַּחֲוָה *склоняются*, *повертаться*, 2 лице תִּשְׁחָה , 1 лице יִשְׁחָה , *прош. нес. врем.* שָׁחָה , *арос.* וַיִּשְׁחָה , в м. וַיִּשְׁחָה (по аналогіи формы יָהִי в м. יָהִי).

19. Во всѣхъ формахъ этихъ глаголовъ, оканчивающихся буквою ה , передъ суффиксами, вмѣсто этой буквы и предшествующей ей гласной ставится такъ называемый *соединительный звукъ* (§ 58, 3, b), напр. עֲנֵנִי (въ видѣ *Пи.* עֲנֵנִי) онъ мнѣ *отвѣтилъ*, עֲנֵהוּ , עֲנֵהם , *прошедш. несовершенное врем.* יַעֲנֵהוּ , יַעֲנֵהם , *Гиф.* הִפְּנֵהוּ , הִפְּנֵהם . Очень рѣдко въ этихъ ф. в м. окончанія הִי или הֵי , появляется יִי , напр. יִכְפֹּימוּ онъ ее покроетъ Пс. 140, 10; הִפְּיָנִי порази меня 3 Ц. 20, 35. Въ 3-мъ *лицѣ ед. ч. прошедш. сов. вр. женскаго рода* съ суффиксами всегда появляется форма древнѣйшая נָלָת (см. № 4), принимая однако краткое א какъ ■ твердомъ глаголъ, напр. פָּלַתָהּ (в м. פָּלַתָהּ) Зах. 5, 4; въ паузѣ עֲשִׂתָנִי Іовъ 33, 4.

VI. Родство глаголовъ הִי и אִי .

20. Близкое родство глаголовъ אִי ■ הִי , совершенно

совпадающихъ ■ яз. Арамейскомъ, имѣетъ то послѣдствіе, что глаголы одного изъ этихъ разрядовъ часто заимствуютъ формы, принадлежащія другому разряду; что особенно встрѣчается въ позднѣйшихъ книгахъ Писанія и въ яз. поэтическомъ.

21. Такимъ образомъ изъ числа глаголовъ אִי есть такіе,

- а) которые заимствуютъ гласныя у глаголовъ הִי , напр. *прош. соверш. вр.* вида *Калъ* כָּלְאַתִּי ■ *удерживаю* Пс. 119, 101; *прич.* הִמָּאֵה *иръшащій* Эккл. 8, 12. 9, 18; *прош. сов. вр.* вида *Пи.* מָלֵא онъ наполняетъ Іер. 51, 34; רָפְאַתִּי ■ *исцѣляю* 4 Ц. 2, 21; *прош. совер. вр.* вида *Ниф.* נִפְלְאַתָהּ (по נִנְלְתָהּ) она была необыкновенна 2 Ц. 1, 26, *прош. сов. вр.* вида *Гиф.* הִחְבֵּאתָהּ она скрыла, затаила Іис. Нав. 6, 17;
- б) которые, удерживая свои гласныя, в м. ■ имѣютъ ה , напр. *накл. повелит.* вида *Калъ* רָפֵה *исцѣляй* Пс. 60, 4; *Ниф.* הִחְבֵּה *укрывать* 3 Ц. 22, 25; *прош. нес. вр.* вида *Пи.* יִמְלֵה онъ наполнитъ Іовъ 8, 21;
- в) которыхъ флексіи образуются совершенно по глаголамъ הִי , напр. *прошедш. соверш.* вида *Калъ* צָמַתְּ ты жаждешь, алкаешь Руовъ 2, 9; מָלֵוּ они полны Іез. 28, 16; *неопр. накл.* הִמָּו *иръшмтъ* Б. 20, 6; *прошедш. несоверш. вр.* יִכְלֵה (в м. יִכְלֵא) онъ воздержится Б. 23, 6; הִרְפִּינָה ■ *исцѣляютъ* Іовъ 5, 18; *прич. женск. р.* יִצָּא Экклес. 10, 5; *прич. стр.* נִשְׁוִי Пс. 32, 1; *Ниф.* נִרְפָּתָהּ Іер. 51, 9; *прошедш. несоверш. вр.* вида *Пи.* וַיִּרְפוּ Іер. 8, 11; *Гитп.* הִתְנַבֵּיתִי ■ *предсказываешь* 1 Ц. 10, 6; *неопр. накл.* הִתְנַבֹּתִי 1 Ц. 10, 13.

22. Съ другой же стороны, встрѣчаются формы и глаголовъ הִי , которыя кое-что позаимствовали у глаголовъ אִי , напр., послѣ согласныхъ: יִשְׁנָא онъ измѣнился Плачъ Іереміи 4, 1, שָׁנָא 4 Ц. 25, 29, וַיִּחְלֵא и онъ былъ боленъ 2 Парал. 16, 12; послѣ гласныхъ: תִּכְלֵה 3 Ц. 17, 14; послѣ тѣхъ и другихъ: תִּלְאֹתִי 2 Ц. 21, 12.

§ 76.

Глаголы съ двойнымъ ослабленіемъ.

1. Подъ глаголами съ двойнымъ ослабленіемъ мы понимаемъ такіе глаголы, въ основѣ которыхъ двѣ слабыя буквы, входя въ составъ, подвергаются одной изъ неправильностей вышеизложенныхъ; при чемъ не принимаются въ разсужденіе неправильности, причиняемыя основѣ горловыми буквами. Другихъ измѣненій, кромѣ обозначенныхъ въ предыдущихъ §-фахъ, въ этихъ глаголахъ не бываетъ. Впрочемъ не всегда подобныя основы подвергаются двойной неправильности; въ иной изъ нихъ бываетъ только одна неправильность, въ иной же ■ вовсе не бываетъ. Примѣненіе этого рода неправильностей ускользаетъ отъ опредѣленныхъ законовъ ■ научаетъ ему одинъ только опытъ.

Такъ напр. отъ *נָדַד* *блуждать* образуется *прош. несов. вр.* *יָדַד* Наумъ 3, 7 и *יָדַד* Б. 31, 40 (по аналогіи глаголовъ {*פ*}); въ видѣ *Гіф.* *הָנַד* (по образцу глаголовъ, *ע"ע*); но въ *прош. несов. вр.* *הָנַד* (какъ въ глаголахъ {*פ*}).

2. Вотъ примѣры глаголовъ, подвергающихся двойному ослабленію основы и формъ, возникающихъ отъ этого ослабленія:

a) Verba {*פ* и *ל"* (ср. § 66 ■ 74), напр. *נָשָׂא* *носитъ, прош. несов. вр.* *שָׂא*, *Неопр. накл. конкр. (Inf. constr.)* *שָׂאת* (вм. *שָׂאת*), также *שָׂאת*, *прошедш. несов. вр.* *שָׂאתָ* (вм. *שָׂאתָ*) Рувъ 1, 14.

b) Verba {*פ* и *ל"* (ср. § 66 и 75), напр. *נָמַח* *нуждаться, наклоняться, бить.* Отсюда *прошедш. несов. вр.* *נָמַח* *Каль* *יָמַח*, *арос.* *יָמַח* и онъ *склонилъ*, такимъ же образомъ — *יָמַח* и *יָמַח* онъ *размилъ* (отъ *נָמַח*); *прошедш. соверш. вр.* *נָמַח*

Гіф. *הָמַח* онъ *ударилъ, прошедш. несов. вр.* *יָמַח*, *арос.* *יָמַח*, а также *יָמַח*; *повел. накл.* *הָמַח*, *арос.* *הָמַח* *бей, неопр. накл.* *הָמַח*, *прич.* *הָמַח*.

c) Verba *פ"פ* и *ל"ל* (ср. § 68 и 75), какъ напр. *אָבָה* *хотѣть, нечь, приходитъ.* — *прошедш. несов. вр.* *אָבָה*, *אָבָה*, *множ. ч.* *יָאָבוּ*, *Втор. 31. 21* (вм. *וַיָּאָבוּ*); *прошедш. несов. сокр. (Impf. арос.)* *וַיָּאָבוּ* Ис. 41, 25 вм. *וַיָּאָבוּ*; *повел. накл.* *אָבִי* вм. *אָבִי*, *אָבִי* (§ 23, 3, Прим. 2. § 75, Прим. 4); *прошедш. несов. вр.* *אָבִי* *Гіф.* *הָאָבִי* вм. *הָאָבִי* Ис. 21, 14; *прошедш. несов. сокр. и онъ вызвалъ* 1 Ц. 14, 24 отъ *אָבִי*.

d) Verba *פ"י* и *ל"ל* (ср. § 69, 70 ■ 74), какъ напр. *יָצָא* *выходитъ*; отсюда *повел. накл.* *יָצָא* *выходи, неопр. накл.* *יָצָא*; *Гіф.* *הָיָצָא* *выводитъ.*

e) Verba *פ"י* и *ל"ל* (ср. § 69, 70 и 75), *יָדָה* *бросать, Гіф.* *יָדָה* *признавать, хвалить* ■ *יָדָה* *бросать.* Глаголы *יָדָה* принадлежатъ къ разряду глаголовъ *פ"и*, а въ глаголѣ *יָדָה* *быть прекраснымъ* и дѣйствительно принадлежитъ основѣ. *Неопр. накл.* *יָדָה*, *יָדָה*. *Повел. накл.* *יָדָה*. *Прошедш. несов. вр.* *יָדָה*, съ суффиксами *נִידָה* мы *бросили ихъ* (отъ *יָדָה*) Ч. 21, 30. *Пі.* *וַיָּדָה* (вм. *וַיָּדָה*) (§ 69, Прим. 6). *Гіф.* *הָיָדָה*, *הָיָדָה*; *неопр. накл.* *הָיָדָה*, *прошедш. несов. вр.* *יָדָה*, сокращенное *וַיָּדָה*.

f) Verba *ע"ע* и *ל"ל*, особенно же *בָּוא* *приходитъ. Прошедш. соверш. вр.* *בָּא*, *בָּאת*; встречается разъ *בָּנוּ* (вм. *בָּאוּ*) 1 Ц. 25, 8; *Гіф.* *הָבִיא*, *הָבִיא* и *הָבִיא*; *прошедш. несов. вр.* *הָבִיא* (вм. *הָבִיא*) Мих. 1, 15; *повел. накл.* *הָבִיא*. Точно также и *יָבִיא* онъ *отнѣживается* Пс. 141, 5, отъ *בָּוא*.

Кромѣ упомянутыхъ глаголовъ заслуживаетъ вниманія еще
 9) глаголѣ יָיִי *жить*, котораго флексіи образуются по правиламъ глаголовъ, имѣющихъ вторую и третью согласныя основы одинаковыми (*Verba med. gem.*) и потому этотъ глаголѣ звучитъ въ 3-мъ л. *прошедш. соверш. вр.* יָיָה Б. 3, 22 и т. п. Гораздо чаще встрѣчается въ книгахъ Писанія יָיָה , какъ глаголѣ $\text{לֵי$,

§ 77.

Родство между собою глаголовъ слабыхъ.

Слабые глаголы различныхъ разрядовъ, напр. глаголы съ первою осн. буквою י (י"פ) и съ первою осн. буквою י (י"פ), съ третьею осн. буквою ס (ס"ל) и съ третьею осн. буквою ה (ה"ל), со второю осн. буквою ו (ו"ע) и со второю и третьею осн. буквою одинаковыми (ע"ע), очень часто оказываются состоящими одинъ изъ другимъ въ тѣсномъ родствѣ, которое обнаруживается, при очень близкомъ и иногда одинаковомъ ихъ значеніи, очень похожими или одинаковыми формами и также — взаимнымъ обмѣномъ формъ. По общему правилу, родство этихъ глаголовъ основывается на существенной одинаковости двухъ первыхъ основныхъ буквъ болѣе твердаго звука, имѣющихъ одно общее значеніе для глаголовъ, которые между собою родственны (*radix bil.*, § 30, 2); при чемъ разумѣется, не принимается въ разсужденіе третья, болѣе слабая, основная буква. Такимъ образомъ, глаголы דָּבַר , דָּבַר , סָבַר значатъ: *толкать*, --- *раздроблять*; נָדַד , נָדַד , נָדַד : *бѣжать*, и т. д.

На основаніи сказаннаго родственны между собою:

1. Глаголы ו"ע и ע"ע (въ которыхъ существенны первая и последняя буква основы), מָוַע и מָוַע *объединять*; מָוַע и מָוַע *ощупывать*; נָדַד и נָדַד *бѣжать*.

2. Глаголы י"פ и פ"י (въ томъ и другомъ существенны послѣднія буквы основы). Эти глаголы родственны какъ между собою, такъ и съ глаголами предъидущаго разряда. Примѣры взаимнаго родства глаголовъ между собою: יָצַב и נָצַב *ставить*, יָקַשׁ и נָקַשׁ (*jāqōsh*) *ставить силки на птицъ*; примѣры ихъ родства съ глаголами предъидущаго разряда, особенно съ глаголами ו"ע : יָגַר и יָגַר *бояться*, טוֹב и יָטַב *быть добрымъ*; נָפַח и פָּחַח *дуть*; נָפַץ и פָּרַץ *раздроблять*. Довольно рѣдко примыкаютъ однако сюда и глаголы פ"פ , напр. אָשַׁם и יָשַׁם *быть разрушеннымъ*; אָדַשׁ и דָּדַשׁ *молотить* и т. д.

§ 78.

Verba defectiva.

Очень часто два родственные слабые глагола, употребляемые въ одинаковомъ значеніи, не имѣютъ тотъ и другой всѣхъ грамматическихъ формъ и составляютъ разрядъ такъ называемыхъ *недостаточныхъ* глаголовъ (*Verba defectiva*). Одинъ изъ этихъ глаголовъ, образуя, болѣею частью, времена и формы, которыхъ недостаетъ, въ другомъ, дополняетъ его формы, самъ отъ него ихъ заимствуя, и оба, такимъ образомъ, образуютъ полный сводъ глагольныхъ формъ, какъ напр. такъ называемые неправильные глаголы въ Греческомъ яз. ἐρχομαι , *Аор.* ἦλθον , *Буд. вр.* ἐλεύσομαι , въ Латинскомъ: *fero, tuli, latum, ferre*. Отличіе Еврейскихъ глаголовъ этой категоріи состоитъ въ томъ, что они, почти всегда, гораздо ближе одинъ къ другому и по фонетиче-

скому родству своихъ основъ (срав. въ Греч. яз. аналогическій примѣръ глагола βαίνω, Aor. 2. ἔβην, отъ корня βα-ω).

Вотъ самые употребительные Еврейскіе *недостаточные* глаголы:

בִּישׁ *быть пристыженнымъ*. *Гіф.* הִבִּישׁ, ■ также и הוֹבִישׁ (отъ יָבִישׁ).

טוֹב *быть добрымъ*. *Прошедш. соверш. вр.* מוֹב. *Прошедш. несоверш. вр.* יִטֵּב (отъ יָטֵב). *Гіф.* הִיטִיב (отъ יָטֵב).

יָנַר *бояться*, *Прошедш. несоверш. вр.* יָנוֹר (отъ נָוַר).

יָצַב и נָצַב *ставитъ*, оба эти глагола неупотребляются въ видѣ *Каль.* *Ніф.* נָצַב *стоятъ*. *Гіф.* и *Гоф.* הִצִּיב ■ הִצַּב. *Гітл.* הִתִּיצַב.

נָפַץ *раздроблять*. *Прошедш. несоверш. вр.* יָפוּץ (отъ פוּץ). *Повел. накл.* פוּץ. *Ніф.* נִפּוּץ. *Пи.* נִפֵּץ (отъ נָפַץ). *Пи'лэл.* פּוֹצֵץ (отъ פוּץ). *Возвр. зал.* הִתְפּוֹצֵץ. *Гіф.* הִפִּיץ. Далѣе פָּצַץ *Иовъ 16, 12.*

יָצַר и צָר *быть узкимъ*. *Прошедш. соверш. вр.* יָצַר *мнѣ тѣжело* (отъ צָר). *Прошедш. несоверш. вр.* יִצַּר (отъ יָצַר) и יִצֹּר. *Гіф.* הִצִּיר, הִצַּר *стѣснятъ*. Родственный этому глаголу צוּר имѣетъ значеніе переходное (*Verb. transit.*): *стѣснять, сжимать* и наконецъ — *осаждаютъ*.

Глаголъ שָׁקַח *питъ*, употребительный въ видѣ *Каль*, въ видѣ же *Гіф.*: הִשְׁקָה *напоить*, отъ неупотребительнаго въ Еврейск. яз. שָׁקַח.

О глаголѣ הָלַךְ *идти*, см. выше § 69, Прим. 8.

Прим. 1. Случается въ Еврейск. яз. также и то, что, различныя виды (*Conjug.*) одного ■ того же глагола, не имѣя той или другой глагольной формы, заимствуютъ ее одинъ у другаго, придавая ей значеніе того вида, который заимствуетъ форму.

יָסַף *присовокуплять*. *Неопр. накл.* ■ *прошедш. несоверш. вр.* вида *Гіф.* הוֹסִיף, הוֹסִיף. *вм. неопр. накл. и прошедш. несов. вр.* недостающихъ въ видѣ *Каль*.

נָגַשׁ *приблизжаться*. *Прошедш. соверш. вр.* вида *Ніф.* נִגַּשׁ. *вм. прошедш. соверш. вр.* вида *Каль*, недостающаго въ этомъ видѣ; другія же времена употребляются въ формѣ вида *Каль*: *прошедш. несоверш. вр.* יִגַּשׁ, *повел. накл.* נִגַּשׁ, *неопред. накл.* יִגַּשׁ.

נָהַג *управлять, вести*. *Прош. сов. вр.* נָהָג *обыкновенно заимствуется у вида Каль, точно также и пов. накл.* נִהָג; напротивъ же, *пр. нес. вр.* всегда заимствуется у *Гіф.* יִנְהֹג; у вида же *Гіф.* иногда заимствуется ■ *прош. сов. вр.* הִנְהִיג.

נָתַךְ *изливаться*. *Прошедш. соверш. вр.* вида *Ніф.* נִתְּךְ *рядомъ съ прошедш. несоверш. вр.* вида *Каль* יִתְּךְ; *прошедшее же соверш. вр.* вида *Каль* и *прошедш. несоверш. вр.* вида *Ніф.* вовсе неупотребительны.

Прим. 2. Старые грамматики много толкуютъ о такъ называемыхъ ими смѣшанныхъ формахъ (*formae mixtae*), стараясь доказать, что въ таковыхъ формахъ соединены понятія двухъ временъ, ■ также двухъ глагольных видовъ, двухъ родовъ (*genera*). Но одинъ изъ приводимыхъ ими примѣровъ (именно הִתְמַנֶּה), при правильномъ грамматическомъ воззрѣніи, не оправдываетъ ихъ указаній (см. § 47, Прим. 3); другіе основаны на непониманіи грамматическихъ формъ, какъ напр. формы בְּנוֹתֶיךָ *твое построение* *Иезек. 16, 31*, ■ которой суффиксъ множ. ч. присоединенъ къ формѣ неопр. наклоненія וָרָא, только вслѣдствіе тождественности окончанія этого наклоненія съ окончаніемъ именъ въ числѣ множественномъ; третьи же представляютъ собою просто ошибочное чтеніе.

Объ Имени.

§ 79.

Общее обозрѣніе.

1. Для надлежащаго пониманія, какимъ образомъ въ Еврейскомъ языкѣ образуются флексіи Имени, прежде всего необходимо составить себѣ ясное понятіе объ его отношеніяхъ къ глаголу. Уже подъ § 30, 1 мы обозначили простую форму глагола, именн. 3 л. ед. ч. Прошедш. соверш. времени, какъ грамматическую основу для всѣхъ словъ, входящихъ въ составъ Еврейскаго яз.: сообразно съ этимъ, большая часть Еврейскихъ именъ легко производится отъ таковой основы и, вслѣдствіе того, имѣетъ видъ *именъ отглагольных* (*Nomina verbalia*). Кромѣ того, должно замѣтить, что въ этомъ языкѣ не только дѣйствительно отглагольныя, но даже ■ *имена первоначальныя* (*Nomina primitiva*), и происходящія отъ другихъ именъ (*Nominalia*) вообще подходятъ, ■■ образованіи своихъ формъ, подъ одну ■ ту же норму, ■ еще, что и формы родовъ имени образуются въ немъ аналогически съ формами родовъ въ глаголѣ (§ 80, срав. § 94).

Имя прилагательное въ Еврейскомъ языкѣ ничѣмъ не отличается, относительно своей формы, отъ *Имени существительнаго*; при чемъ, не должно однако смѣшивать съ Именами прилагательными *Именъ существительныхъ отвлеченныхъ* (*Nomina abstracta*), употребляемыхъ довольно часто въ значеніи Именъ прилагательныхъ, но остающихся, въ сущности, Именами существительными (§ 83, Прим. 1).

2. Формъ падежей собственно Еврейскій языкъ не имѣетъ, хотя и уцѣлѣли въ немъ нѣкоторые ихъ остатки, свидѣтельствующіе объ ихъ существованіи въ до-Библейскій періодъ языка (§ 90); понятіе же о *падежѣ* получается или по мѣсту, занимаемому Именемъ въ предложеніи, или выражается онъ посредствомъ *предлоговъ*, приставляемыхъ къ Имени. Въ томъ и другомъ случаѣ, форма Имени не подвергается никакому измѣненію ■, потому, ученіе о падежахъ, въ этомъ отношеніи, принадлежитъ Синтаксису (§ 117). Но, за то, присоединеніе къ основѣ Имени окончаній *множественнаго* ■ *двойственного числа*, окончаній *женскаго рода* и *мѣстоименныхъ суффиксовъ*, какъ ■ присутствіе *родительнаго падежа* послѣ формы Имени,—все это причиняетъ различныя измѣненія въ нормальной его формѣ, чѣмъ и ограничивается флексія Еврейскаго имени *). Для выраженія степеней Сравнительной ■ Превосходной, Еврейскій языкъ также не нуждается въ особыхъ формахъ и надлежащее объ ■■ понятіе получается также изъ Синтаксиса (§ 119).

§ 80.

Родъ Имени.

1. Въ Еврейскомъ яз., какъ и въ прочихъ Семитскихъ, только два рода: *мужескій* ■ *женскій*; всѣ же неодушевленные предметы, названія вещей ■ отвлеченныхъ понятій, обыкновенно выражаемыя въ другихъ языкахъ посредствомъ формы Средняго рода (*genus neutrum*), принимаютъ форму мужескаго и, въ особенности, женскаго (см. Синтаксисъ, § 107, 3).

2. Мужескій родъ, какъ преобладающій, замѣтенъ въ формѣ

(*) Подобныя измѣненія формы Имени были называемы въ Еврейскихъ грамматикахъ Склоненіями (*Declinatio*).

имени самъ по себѣ, не подвергая ее никакому особенному измѣненію.

Окончаніе Именъ женскаго рода состоитъ собственно изъ слога $\text{ל}—$, какъ въ глаголѣ окончаніе 3 л. ж. р. Прошедш. сов. времени, каковое окончаніе ж. р. ■ должно признать за первоначальное (§ 44, 1). Но, если послѣ Имени ж. р. нѣтъ родительн. падежа, тогда это окончаніе измѣняется обыкновенно въ $\text{ל}—$, или сокращается въ слогъ лишенный ударенія $\text{ל}—$. Такимъ образомъ, первоначальное окончаніе именъ женскаго рода $\text{ל}—$ сохранилось собственно только въ такихъ случаяхъ, когда имя состоитъ въ тѣсномъ соединеніи съ слѣдующимъ послѣ него род. пад. или съ мѣстоименнымъ суффиксомъ. Въ случаевъ соединенія Именъ ж. р. съ род. пад. или съ суффиксами (объ этомъ см. § 89, 2, б. § 91, 4), ж. р. въ Еврейск. яз. появляется въ слѣдующихъ формахъ:

- а) Чаще всего принимая слогъ $\text{ל}—$ съ удареніемъ, напр. סוס *equus*, סוסה *equa*;
- б) принимая слогъ $\text{ל}—$ безъ ударенія, послѣ же горловой согласной принимая слогъ $\text{ל}—$ также безъ ударенія, который и передъ родительнымъ падеж. не подвергается никакому измѣненію, напр. קטל — ж. р. קטלת *убивающій*, מודע — ж. р. מודעת *знакомство*. Окончаніе именъ этого разряда, принимая *Segol*, подчиняется правиламъ измѣненія въ эту гласную другихъ гласныхъ, каковымъ подчинены такъ называемыя формы съ *Segol* (*nomina Segolata*, § 94, 2). Если имя оканчивается гласною, тогда женск. р. вм. слога $\text{ל}—$, принимаетъ только согласную ל , напр. מואבי *Моавитянинъ*, תואבית *Моавитянка*; אפיק *иръшникъ*, אפיקת *иръшность*, *иръш.* Вообще измѣненія гласныхъ, принимаемыя этими окончаніями, изложены подъ § 94 *).

*) Объ именахъ женск. рода, не принимающихъ никакой особенной формы для обозначенія рода, см. подъ § 107, 1. 3. 4.

Прим. 1. Окончаніе $\text{ל}—$ вообще встрѣчается рѣже окончанія $\text{ל}—$ и почти только въ такихъ именахъ, которыя могутъ имѣть и послѣднее окончаніе. Довольно постоянно оно употребляется въ причастіяхъ и ■ неопр. наклоненіяхъ (напр. קטלת чаще употребляется нежели קטלת , לדת чаще нежели לדת). Кромѣ того, окончаніе $\text{ל}—$ употребляется рядомъ съ окончаніемъ $\text{ל}—$, когда слѣдуетъ за нимъ родительный падежъ, § 95, 1.

2. Къ числу рѣдкихъ окончаній женск. р. принадлежатъ:

- а) $\text{ל}—$ съ удареніемъ, напр. ברקת *изумрудъ* Іез. 28, 13, קאת *пеликанъ*, Ісаіа 34, 11, שפעת *толпа* 4 Ц. 9, 17. Это окончаніе встрѣчается довольно часто въ собственныхъ ■ мѣстностей Ханаанскихъ или—Финикійскихъ (въ языкѣ которыхъ $\text{ל}—$ было окончаніемъ господствующимъ) ■ другихъ племенъ, сосѣдственныхъ Израилю, напр. צרפת *Sarepta*, גבעת *Гибѣатъ*, קריית *Kirjath*, אילת *Элонъ (Aelana)* ■ גלית *Идумеѣ*, גלית *Голіаѣ* (Филистимлянинъ).
- б) $\text{ל}—$ также въ названіяхъ нѣкоторыхъ мѣстностей, напр. קלקת , בעלת . Окончаніе $\text{ל}—$ другихъ именъ встрѣчается только въ языкѣ поэтическомъ, напр. עזרת *помощь* Пс. 60, 13, נחלת *наследникъ* 16, 6, פרת *fecunda* Быт. 49, 22; въ прозѣ же только въ словѣ מחרת *разсвѣтъ*.
- в) $\text{ל}—$, представляющее собою не болѣе какъ Арамейское правописание вм. $\text{ל}—$, встрѣчающееся преимущественно ■ позднѣйшихъ книгахъ Писанія, напр. שנא *сонъ* Пс. 127, 3, קרחא *лысина* Іез. 27, 31, משרא *цѣль* Пл. Іер. 3, 12.
- г) $\text{ל}—$ сократившееся изъ $\text{ל}—$ (§ 27, Прим. 4) встрѣчается только въ זורה , вм. זורה Ісаіа 59, 5 и לנה , вм. לנה Зах. 5, 4.

е) הַ безъ ударенія, напр. רָחֵם Втор. 14, 17, בְּעֶרְהָ *пылающая печь* Ос. 7, 4; ср. Іез. 40, 19. 4 Ц. 16, 18. Но во всѣхъ этихъ мѣстахъ могло быть обыкновенное הַ и эта гласная могла быть лишена пунктаторами ударенія только потому, что они, не считая ее въ приведенныхъ мѣстахъ окончаніемъ женскаго рода, нашли необходимымъ помрачить ее лишеніемъ ударенія; что для насъ, разумѣется, не можетъ и не должно быть обязательнымъ. Даже пунктуация слова לַיְלָה *ночь* указываетъ, безъ всякаго сомнѣнія, на то, что въ живомъ яз. оно было мужескаго рода, тѣмъ болѣе что оно вездѣ имѣетъ конструкцію муж. рода и что, рядомъ съ этимъ словомъ, употребляются формы לַיְלָה и לַיְלָה . Наравнѣ съ послѣднимъ словомъ имѣютъ конструкцію муж. рода הַחֶרֶס *солнце* Суд. 14, 18 (и также הַרֶם), נַחֲלָה *ручей* Пс. 124, 4, הַמָּוֶתָה *смерть* Пс. 116, 15 и нѣкоторыя другія слова. Опредѣленіе рода этихъ словъ принадлежитъ впрочемъ къ такъ называемымъ грамматическимъ спорнымъ вопросамъ *).

ф) הַ встрѣчающееся только въ яз. стихотворномъ и собствен-

*) Окончаніе הַ въ приведенныхъ словахъ нѣкоторые принимали за такъ называемый Арамейскій *status emphaticus*, такъ что נַחֲלָה и т. п., по ихъ мнѣнію, то же самое значитъ что הַנַּחֲלָה . Но противъ этого можно сказать: 1) что есть примѣры именъ съ окончаніемъ הַ , имѣющихъ передъ собою Еврейскій членъ, обстоятельство, заставляющее предполагать, что подобная форма, употреблявшаяся ею, не была принимаема за Арамейскую; 2) что примѣры подобной формы встрѣчаются уже отчасти и въ древнѣйшихъ книгахъ Писанія и наконецъ 3) что, между примѣрами этой формы встрѣчается столь древнее и столь часто употребляющееся слово לַיְלָה . Противъ сказаннаго можно замѣтить развѣ одно только то, что слово לַיְלָה первоначально могло имѣть въ Евр. яз. значеніе винит. адвербіальнаго падежа (*accus. adverbialis*) съ значеніемъ *postea*, который въ послѣдствіи уже сталъ употребляться въ значеніи *post*, при чемъ было потеряно изъ вида его окончаніе. Точно такимъ же образомъ и другія существительныя мужеск. рода съ окончаніемъ הַ могутъ быть рассматриваемы какъ нѣкотораго рода окаменѣлости формы винительнаго падежа (ср. напр. בְּנִגְבָה , § 90, 2, с).

но представляющее собою соединенныя въ одно два окончанія женск. р. (какъ въ глагольной формѣ גָּלְתָּה , § 75, 4) напр. אֵימָתָה *ужасъ* (= אֵימָה), עֲזָרָתָה *помощь* (= עֲזָרָה), יְשׁוּעָתָה *спасеніе* (= יְשׁוּעָה), עוֹלָתָה *злоба* (= עוֹלָה), см. Пс. 3, 3. 63, 8. 92, 16. 94, 7. 120, 1. 125, 3. Іовъ 5, 16. Исх. 15, 16 и ■ другихъ мѣстахъ *).

3. Гласное окончаніе הַ отнюдь не должно принимать за первоначальное въ Евр. яз. для женск. рода, полагая, что согласное окончаніе הַ образовалось изъ перваго **). Эіопскій яз. имѣетъ постоянно въ окончаніи женск. рода согласную ה , точно также и Ассирійскій (*am, im*); въ самомъ Финикійскомъ языкѣ имена женскаго рода большею частью оканчиваются согласною ה (произносившеюся въ словахъ встрѣчаемыхъ у Греческихъ и Римскихъ писателей какъ *am*) и очень рѣдко гласною ה (см. *Gesen. Monum. Phoen.* стр. 439. 440. *Schroeder phoen. Sprache* стр. 169 и дал.). Древне-Арабскій яз. допускаетъ гласное окончаніе женск. рода почти исключительно только въ паузѣ; въ ново-Арабскомъ взаимныя отношенія обоихъ окончаній почти тѣже, что и въ Еврейскомъ.

§ 81.

Раздѣленіе именъ по ихъ происхожденію.

Имена въ Еврейскомъ языкѣ раздѣляются: 1) на *первоначальныя* (*nomina primitiva*) и 2) на *производныя* (*derivata*). Первоначальными названы тѣ, которыхъ родственныя отношенія

*) Эту форму также нѣкоторые грамматики сближали съ Арам. *status emphat.*, другіе же видѣли въ ней первоначальное окончаніе винительнаго падежа, указывая въ послѣднемъ случаѣ, между прочимъ, на восклицаніе הָרָחֵם *на помощь!* Пс. 44, 27.

**) Никакому сомнѣнію не должно подлежать, что ■ окончаніи הַ буква ה никогда не имѣла значенія согласной (*z, h*).

къ глагольнымъ основамъ не могутъ быть обозначены съ надлежащей точностью (срав. § 82), напр. אבֹּת *отецъ*, אםֹּת *мать*, — производными же а) тѣ, которыя производятся отъ глагольныхъ основъ, сообразно съ указаніями, сдѣланными подъ § 30, 1 и § 79, 1 (см. § 83—85, *nomina derivata verbalia*), напр. צָדִיקъ *справедливый*, צְדָקָה *справедливость*, отъ צָדַק *быть справедливымъ*, רָם *высокій*, רֹמָה *возвышенное мѣсто*, מְרוֹם *высота* отъ רָם *быть высокимъ*, и б) тѣ, которыя производятся отъ именъ (§ 86, — *nomina derivata denominativa*), напр. מְרַגְלֵל *мѣсто для ногъ*, отъ רָגַל *нога*. Последнихъ въ Еврейскомъ яз. гораздо менѣе.

Прим. 1. Старые грамматики принимали всѣ безъ исключенія Имена за произшедшія отъ глагольныхъ корней. Всѣ формы Именъ они раздѣляютъ на двѣ категоріи: а) на *formae nudaе*, т. е. такія, которыя состоятъ изъ *трехъ* (или *двухъ*) буквъ, составляющихъ слово, и б) на *formae auctae*, т. е. такія, которыя принимаютъ впереди или на концѣ основы образовательныя буквы или слоги, напр. מְלֻכּוֹת, מְמַלְכֵה. Буквы, употребляющіяся при образованіи именъ второй категоріи суть слѣдующія: האמנתיו (*האמנתיו*)*). Эти буквы служили основаніемъ для раздѣленія именъ второй категоріи на разные разряды.

Принимая въ соображеніе то, что сказано нами подъ § 30, 1, Прим. 2 о *корняхъ* и *основахъ*, должно признать, что отношенія Именъ къ корнямъ и основамъ тѣмъ отличаются отъ отношеній къ нимъ Глагола, что формы Еврейскаго Имени довольно часто могутъ быть производимы непосредственно отъ *Корня*, — чего не бываетъ въ глаголахъ. Тѣмъ не менѣе, въ изложеніи нашемъ, и въ этомъ случаѣ мы будемъ держаться методы, представляющей, по мѣрѣ возможности, менѣе затрудненій для начинающаго.

*) *Nomina aucta*, по этому искусственному слову (*vox memorialis*), имѣютъ у старыхъ грамматиковъ также названіе *Nomina heemantica*.

2. *Сложныхъ* именъ (*nomina composita*), въ значеніи Именъ *нарицательныхъ* (*Appellativa*) въ Еврейскомъ языкѣ весьма мало, напр. בְּלִיעַל *негодность*; но довольно часто встрѣчаются онѣ между *Собственными именами* (*nomina propria*), напр. יְרוּשָׁלַם *собств. земля мира*, גְּבִרְיָאֵל (*мужъ Божій*), יְהוֹיָקִים (*кого возноситъ Богъ*), יְחִזְקִיָּהוּ (*кого укрѣпляетъ Богъ*), אֲבִימֶלֶךְ (*отецъ царя*).

§ 82.

Nomina primitiva.

1. Количество Именъ *первоначальныхъ* (*nomina primitiva*), въ томъ смыслѣ, какъ мы выразили объ нихъ наше понятіе подъ § 81, очень незначительно; при чемъ должно замѣтить, что даже такія формы Именъ, которыя, въ другихъ языкахъ, имѣютъ значеніе самостоятельныхъ *Именныхъ* основъ, въ Еврейскомъ возводятся къ *глагольнымъ* основамъ и изъ нихъ получаютъ разъясненіе первоначальнаго своего понятія, напр. שְׁעִיר *козелъ* (собств. *мохнатый*, отъ שָׁעַר), שְׁעָרָה *ячмень* (собств. *колючая*, также отъ שָׁעַר), קִסְיָה *аистъ* (собств. *рѣка* sc. *avis*), זָהָב *золото* (отъ זָהָב = צָהָב *быть желтымъ*). Очень немного такихъ именъ (къ числу ихъ принадлежатъ, между прочимъ, названія разныхъ членовъ тѣла человека ■ животныхъ), для которыхъ въ Еврейскомъ, или родственныхъ ему языкахъ, еще не найдена соотвѣтственная глагольная основа, напр. קָרָן *рогъ*, עֵין *глазъ*.

2. Первоначальныя Имена имѣютъ *форму* простыхъ отглагольныхъ именъ (Неопред. накл. и Причастія), каковы קָמַל, קָמַל и т. д. Этой формѣ онѣ слѣдуютъ часто совершенно независимо отъ дѣйствительнаго ихъ происхожденія.

Такъ напр. слово אָדָם *человѣкъ* слѣдуетъ аналогіи отгла-

гольных именъ нумера 1-го (§ 84), независимо отъ того, дѣйствительно-ли относится оно къ Семитской основѣ אָדָם, или נָתַן; אָבֹת *отецъ*, אִמֹת *мать* также имѣютъ видъ отглагол. именъ (*verbalia*) глагольных основъ אָבָה, אָמָה, хотя употребительныя значенія послѣднихъ ■ могутъ еще ручаться въ томъ, что отъ нихъ непосредственно произошли упомянутыя имена.

§ 83.

Nomina verbalia.

1. Дѣйствительныя *отглаголныя имена* (*nomina verbalia*), т. е. непосредственно и несомнѣнно образующіяся отъ глагольных основъ, въ Еврейскомъ, также какъ въ Греческомъ и Латинскомъ языкахъ, по своей формѣ и значенію, ближе всего примыкаютъ къ извѣстнымъ глагольнымъ формамъ, именно, къ формамъ Причастія (*Participium*) ■ Неопредѣленнаго Наклоненія (*Infinitivus*), которыя, даже въ своей обыкновенной формѣ нерѣдко употребляются ■ значеніи Именъ напр. לֵדַע *знаніе* אֹיֵב *врагъ*. Въ значеніи *Отглагольнаго имени* (*Nomen verbale*) въ особенноти употребляются нѣкоторыя формы Неопредѣленнаго накл. ■ Причастія, вовсе неупотребительныя, или весьма рѣдко встрѣчающіяся въ Твердомъ глаголѣ; но весьма употребительныя въ глаголѣ Слабомъ, и, какъ въ томъ, такъ и въ другомъ, употребительныя въ языкахъ родственныхъ Еврейскому, каковы напр. Причастная форма לֹמֵד, Неопредѣленныя наклоненія לִמֵּד, לִלְמֹד (§ 45, 2) и т. д. Нѣкоторыя изъ этихъ формъ (что оказывается изъ ихъ сравненія съ формами Арабскими) собственно не что иное ■ усиленные формы Причастія (*Participia intensivi*).

2. Значеніе Именъ въ Еврейскомъ языкѣ обуславливается,

сообразно съ ихъ формою, тѣмъ, что Имена, примыкающія, по своей формѣ, къ наклоненію Неопредѣленному, выражаютъ, по общему правилу, понятіе *дѣйствія* или *состоянія* и понятія смежныя съ послѣдними (напр. *мѣста* дѣйствія); кромѣ же того, формы этихъ именъ служатъ, большею частью, для выраженія *отвлеченныхъ* понятій (*nomina abstracta*). Имена же, примыкающія, по своей формѣ, къ Причастіямъ (*nomina participialia*), напротивъ, обозначаютъ, большею частью, Субъектъ дѣйствія или состоянія (Подлежащее) и, вмѣстѣ съ тѣмъ, служатъ для выраженія понятій *конкретныхъ*, т. е. вещественныхъ понятій. Та или другая форма производныхъ отглагольных именъ имѣетъ обыкновенно то или другое, къ ней подходящее, значеніе; ■ нельзя сказать, чтобы законъ этотъ относился равномѣрно ко всѣмъ безъ исключенія Еврейскимъ именамъ той или другой категоріи.

Прим. При этихъ условіяхъ, не должно казаться страннымъ напр. то обстоятельство, что въ Еврейскомъ, какъ и въ другихъ языкахъ, не рѣдко имя съ значеніемъ *отвлеченнаго* понятія, употребляется въ значеніи конкретномъ, и наоборотъ (срав. Нѣм. *Bekanntheit* вм. *Bekannter*; *Gotttheit* вм. *Gott* и т. п.), напр. לִדְרוֹשׁ *знакомство* и *знакомый*, יָדָע *простота*, *глупость* ■ *глупый*; съ другой же стороны לִשְׁמֹעַ *согнѣшающая*, вм. *грѣхъ* и множество *конкретныхъ* именъ въ формѣ женск. рода, т. е. Неопредѣленнаго наклоненія (§ 84, 5. 6. 11).

Имѣя ■ виду ясность и удобство изложенія, мы рассмотримъ сперва производныя Имена съ Твердой основой, т. е. относящіяся къ глаголамъ твердымъ (§ 84), и потомъ уже—различные классы Именъ съ слабыми основами (§ 85).

Въ нижеслѣдующемъ перечнѣ разныхъ классовъ Именъ, подъ каждымъ классомъ приводятся каждый разъ ихъ формы по значенію,

именно — сперва имена *вещественныя* (*concreta*), подходящія, по своей формѣ, къ Причастіямъ, и потомъ *отвлеченныя* (*abstracta*), подходящія къ формамъ Неопредѣленнаго наклоненія; при чемъ, въ каждомъ изъ этихъ двухъ подраздѣленій мы начинаемъ съ формъ самыхъ простыхъ, по ихъ звуковому составу, ■ отъ нихъ уже постепенно переходимъ къ формамъ болѣе сложнымъ. Весь этотъ рядъ исчисленныхъ нами формъ Евр. Имени можетъ быть также очень удобно расположенъ и на основаніи чисто фонетическомъ, т. е. независимо отъ одного изъ двухъ основныхъ значеній, принимаемыхъ формою Имени, тѣмъ болѣе, что обозначенныя значенія не всегда ей соответствуютъ. На основаніи фонетическомъ, ниже приведенные разряды Еврейскихъ именъ могли бы быть расположены въ слѣдующемъ порядкѣ: № 11, 10, 1 въ соединеніи съ 12, 2,—3 въ соединеніи съ 21, 5, 13, 4, 31, 6 и 8,—7, 26, 9, 25, 23 въ соединеніи съ 33, 32, и потомъ имена съ внѣшними образовательными прибавленіями: 14 въ соединеніи съ 18 и 19,—17 въ соединеніи съ 24, 28, 29, 34, 27 и т. д. Изучая Еврейскія Имена по тому или по другому порядку, не должно думать, что болѣе короткія формы непременно всегда представляютъ собою формы болѣе древнія; такъ какъ въ настоящемъ составѣ языка памятниковъ В. З. очень много короткихъ формъ оказываются происшедшими отъ формъ болѣе древнихъ (срав. § 84, № 11).

§ 84.

Имена производныя съ Твердой основой, или относимыя къ Твердому глаголу *).

Въ этомъ разрядѣ именъ мы различаемъ:

I. Имена въ формѣ причастій (*nomina participialia*) вида *Каль*.

1. קָטַל, f. קָטֹלָה, одна изъ простѣйшихъ формъ этого раз-

* Со включеніемъ глаголовъ съ одною горловою буквою ■ основѣ (§ 63

ряда, аналогическая двумъ нижеслѣдующимъ (קָטַל ■ קָטֹל), но ■ когда не употребляющаяся въ значеніи Причастія. Эта форма чаще всего обозначаетъ Прилагательныя качественныя, напр. קָטֹן *мудрый*, קָטֹן *новый*, יָשָׁר *прямой*. Таже самая форма встрѣчается и съ отвлеченнымъ значеніемъ (№ 12).

2. קָטַל, f. קָטֹלָה, Причастіе глаголовъ со второю гласною основы Э (*verba med. E*,—§ 50, 2), употребляемое, болѣею частью, въ значеніи непереходномъ (§ 43). Форма эта служитъ также и для Прилагательныхъ качественныхъ, напр. קָטֹן *старый*, קָטֹן *старецъ*, יָבֵשׁ *сухой*, קָטֹן *тучный*.

3. קָטַל или קָטֹל (съ неизмѣняемымъ ô), fem. קָטֹלָה. Эта форма, прежде всего, представляетъ собою Причастіе глаголовъ со второю гласною основы О (*verba med. O*) и имѣетъ собств. непереходное значеніе, напр. יָגֵר *боящійся*, קָטֹן *малый*, יָקֵץ *птицеловъ*; потомъ довольно часто употребляется она въ значеніи Имени прилагательнаго, даже и въ такихъ случаяхъ, когда недостаетъ соответствующей ей формы прошедш. сов. вр. съ Хōлѣ-момъ, напр. גָּדוֹל *великій*, רָחוֹק *отдаленный*, קָדוֹשׁ *святой*. Въ значеніи Существительнаго *отвлеченнаго*: כְּבוֹד *честь*, שְׁלוֹם *миръ*. Съ этою формою не должно смѣшивать обозначенной подъ № 21, допускающей въ женскомъ родѣ удвоеніе послѣдней буквы основы.

4. קָטַל, קוֹטֵל, f. קָטֹלָה (иногда, какъ יִלְדָה, съ удержаніемъ Цэрэ) или קָטֹלָת. Это обыкновенная дѣйствительная форма Причастія глаголовъ *переходныхъ* (*v. transitiva*), напр. אֵיב *врагъ*, יוֹנֵק *трудной младенецъ*, и по тому ею обозначаются иногда орудія для дѣланія чего либо, напр. חָרֵשׁ *острый инструментъ*. Жен-

—65) и такихъ формъ Слабыхъ глаголовъ, которыя ослабленію не подвергаются (ср. § 41).

скій родъ этой формы имѣть иногда значеніе собирательное (*collect.*), напр. **קָרָה** караванъ (собственно: *нѣчто странствующее, странствующая толпа*).

5. **קָטִיל** и **קָטִיל**, *Participia pass.* глагольнаго вида *Каль* (Послѣдняя изъ этихъ двухъ формъ употребляется обыкновенно въ Арамейскомъ яз. въ значеніи Причастія, въ Еврейскомъ же чаще имѣть значеніе Имени существительнаго, подобно Греческ. отглагольному имени на *τός*) напр. **אָסוּר** пойманный, **מְשוּן** помазанный, **אָסִיר** плынный, **מְשִׁיחַ** помазанный. Въ глаголахъ *непереходныхъ* (*in verbis intransitivis*) эта форма имѣетъ также и дѣйствительное значеніе, отсюда: **עָצִיר** малый, **עָצִים** сильный. Нѣкоторыя слова формы **קָטִיל** служатъ также для опредѣленія времени, напр. **קָצִיר** время жатвы, **קָרִישׁ** время паханія, подобно Греческимъ отглагольнымъ, оканчивающимся на *τός*, напр. *ἀμνητός, τρυγητός, ἀρστός* (что на Нѣмецкомъ языкѣ могло бы быть выражено словами: *das Geerntet-, Gepflügtwerden*); первый изъ приведенныхъ Еврейскихъ примѣровъ встрѣчается даже ■ соединеніи съ словомъ **עַתָּה** **קָצִיר** Jer. 50, 16. 51, 33. II. II. 2, 12). Женскій родъ этой формы часто придаетъ Имени отвлеченное значеніе (§ 107, 3, b), напр. **יְשׁוּעָה** спасеніе, *Rettung* (собств. *das Gerettetwerden*).

6. **קָטִיל** (Араб. **كَطِل**) съ неизмѣняемыми гласными (§ 25). Эта форма часто употребляется въ Арабск. яз. въ значеніи усиленной формы Причастія: сообразно съ этимъ значеніемъ, въ Евр. она употребляется для обозначенія обычнаго, т. е. постоянно повторяющагося, состоянія или дѣйствія, напр. **נָבֵה** наталивающийся, **קָנָה** (קָנִיָּה) ревнивый, **קָטִיל** *грѣшникъ* (отличается отъ **קָטִיל** *грѣшникъ*), **נָבֵה** воръ, вмѣстѣ же съ этимъ — для обозначенія постоянныхъ занятій, ремесла, напр. **חָרֵשׁ** **טָבַח** поваръ, **חָרֵשׁ** (вм. **חָרֵשׁ**) *faber*. Женскій родъ **קָטִילָה** или **קָטִילָה** также служитъ

очень часто для обозначенія отвлеченныхъ понятій, напр. **קָטִילָה** *грѣшница* ■ *грѣхъ*; **דִּלְקָה** горячка, — съ горловою буквою: **מַעַת** перстень съ печатью. Къ разряду усиленныхъ формъ (*f. intensivae*) принадлежатъ также ■ три нижеслѣдующія.

7. **קָטִיל** ■ **קָטִיל**, формы, употребляемыя въ значеніи качественныхъ прилагательныхъ, напр. **צָדִיק** справедливый, **אָבִיר** сильный, **חַנּוּן** жалостливый. Рѣдко имѣютъ онѣ значеніе страдательное, напр. **אָסִיר** заключенный въ оковы.

8. **קָטִיל**, напр. **יָסוּר** порицатель, **שָׁכֹר** пьяный, **גָּבֹר** могучій, герой; также рѣдко съ значеніемъ страд., напр. **יָלוּד** рожденный.

9. **קָטִיל** выражаетъ очень значительное усиленіе (*intens.*) понятія; употребляется нерѣдко для усиленнаго обозначенія физическихъ или нравственныхъ недостатковъ, напр. **נָבֵה** горбатый, **קָרֵחַ** *плышавый*, **אֵלִים** *нѣмой*, **עִוֵּר** слпной, **פֶּסֶחַ** хромой, **חָרֵשׁ** *глухой*, **עָקָשׁ** искривленный. Женскій родъ этихъ именъ служитъ также для выраженія понятій *отвлеченныхъ*, напр. **אֵלִילָה** *глупость*.

II. Имена въ формѣ Неопредѣленнаго наклоненія вида *Каль* *).

10. **קָטִיל**, **קָטִיל**, **קָטִיל** (съ измѣняющимися гласными). Эти формы, вмѣстѣ съ обозначенными подъ слѣдующимъ 11 №-омъ, представляютъ собою самыя простыя изъ всѣхъ формъ этой категоріи. Послѣдняя изъ приведенныхъ формъ общеупотребительна; первая же рѣдко встрѣчается въ глаголахъ съ значеніемъ Неопредѣленнаго наклоненія (§ 45, 2). Вообще, эти формы, въ зна-

*) Всѣ эти формы, *mutatis mutandis*, встрѣчаются въ Арабскомъ языкѣ въ значеніи Неопредѣленныхъ наклоненій, или такъ называемыхъ *Nomina actionis*.

ченіи Именъ, употребляются весьма рѣдко, напр. זָכָר мужъ, פֶּאֶר украшеніе, קֶחָק смѣхъ; вмѣсто нихъ гораздо чаще употребляются нижеслѣдующія, родственныя имъ формы:

11. קָטַל, קָטַל, קָטַל. Это три, такъ называемыя, *formae Segolatae* (происшедшія изъ основныхъ формъ *katal, kītal, kutal*, сохранившихся въ яз. Арабскомъ), напр. מֶלֶךְ царь (вм. מַלְךְ малк § 27, Прим. 2, с), סֵפֶר (основная форма *sidr*) книга, קֹדֶשׁ (основн. форма *kudsh*) святыня, съ удареніемъ на первой характеристической гласной слова ■ съ лишеннымъ ударенія вспомогательнымъ *S^gólémz* (§ 28, 4) во второмъ слогѣ. Если вторая, или третья, изъ основныхъ буквъ Именъ этой категоріи горловая, тогда, вмѣсто *S^gólya*, эти формы принимаютъ *Pátāxъ*, напр. יָרַע стѣмя, נֶצַח вѣчность, פֶּעַל дѣло *). Примѣры Именъ женск. рода этой категоріи суть מַלְכָּה царица, יִרְאָה боязнь, עֲזָרָה помощь, חֵכְמָה мудрость.

Какъ Имена мужеск., такъ и женск. рода этой категоріи собственно и преимущественно имѣютъ отвлеченное значеніе, напр. הָרַג убійство, חָסַד сожалѣніе, זָכָר воспоминаніе, אָסַף собираніе; но нерѣдко между ними, особенно же въ формѣ קָטַל, встрѣчаются также и имена съ значеніемъ конкретнымъ, напр. מֶלֶךְ царь, נָעַר юноша. נָעַר глупый, עֶבֶד рабъ, בָּעַל господинъ, זָכָר мужъ. Въ однихъ изъ нихъ конкретное значеніе не основное, но произошло изъ значенія абстрактнаго, какъ напр. въ словахъ בָּעַр собственн. глупость, נָעַр собственн. юность (Англ. *a youth*); въ другихъ форма слова оказывается сократившеюся изъ болѣе полной формы съ конкретнымъ значеніемъ, какъ напр. въ словахъ מֶלֶךְ, עֶבֶד происшедшихъ изъ формъ причастныхъ (*participialia*), значу-

*) Очень немногія изъ таковыхъ именъ не принимаютъ вспомогательной гласной, напр. נֵיָא долина, חֶמָא истина, קֶשֶׁמъ истина.

щихъ собственно: властвующій, служащій *). Вообще должно сказать, что приведенныя подъ этимъ №-мъ формы принимаютъ значеніе весьма разнообразное: онѣ принимаютъ также значеніе орудія для какого-либо дѣйствія, напр. חֶרֶב мечъ, הָרֶט рукоятка, и въ значеніи страдательномъ: אָרֶגъ ткань. Въ последнемъ значеніи форма קָטַל преобладаетъ, напр. אָכַל нища; эта ■ форма (קָטַל) способна служить ■ для выраженія понятій отвлеченныхъ, напр. נָעַר юноша, נָעַר юность.

12. קָטַל форма неопр. накл., тождественная съ причастною формою, приведенною подъ №-мъ 1-мъ, fem. קָטְלָה. Эта форма въ обоихъ родахъ очень часто принимаетъ значеніе абстрактное, напр. רָעַב голодъ, אָשַׁם вина, שָׂבַע насыщеніе (при конкретныхъ ф. רָעַב, אָשַׁם, שָׂבַע), fem. צִדְקָה справедливость, נִקְמָה мщеніе. Рѣдко встрѣчается, подходящая къ этой формѣ, форма קָטַל, напр. נִשְׁכַּר temetum, עֵנַב виноградная ягода, לֵבבъ сердце.

13. קָטַל, קָטַל (съ гласною *ô* большею частью помрачившеюся изъ *á*), קָטַל, קָטַל, קָטַל. Всѣ эти формы имѣютъ неизмѣняемую гласную (§ 25) между второю и третьею согласною основны, послѣ же первой основной согласной — *S^gwa mobile*, напр. כְּתָבъ книга (Араб. *kītmāb*), חֲמֹר оселъ (Араб. *ḥmār*), חָלוּם сновидѣніе, חָלוּם сонъ, חָלוּם сонъ, חָלוּם сонъ; иногда онѣ принимаютъ *Alēph prostheticum*, напр. אֶזְרוּעַ=אֶזְרוּעַ рука, אֶפְרוֹחַ плодъ. Соотвѣтственныя формы женскаго рода звучатъ כְּשֹׁרָה

*) Подобное начало формы слова מֶלֶךְ очень легко объясняется аналогическими формами Арабск. языка (Прич. *mālik* властвующій; *mālik*, рѣдко *malik*, властитель, царь); другія же слова этой категоріи имѣютъ объясненіе своего начала въ уцѣлѣвшихъ ■ самомъ Еврейскомъ языкѣ близкихъ къ нимъ формахъ. Ср. напр. נָדָר названіе города ■ нарицат. имя נָדָר стѣна; ср. כְּתָף, сократившееся въ *stat. constr.* כְּתָף плечо.

(Араб. *bīshāra*) приятное известіе, חֹשֶׁכָּה темнота, נְבִינָה игра ■ струнномъ инструментъ, גְּבוּרָה могущество. Замѣчательно, что двѣ послѣднія изъ этихъ формъ, принадлежащія собственно неопредѣленному наклоненію, совпадаютъ съ женск. р. формъ причастныхъ, приводимыхъ подъ № 5-мъ.

14. מִקְטָל (такъ звучитъ форма неопр. накл. въ языкахъ Халдейскомъ и Сирійскомъ), напр. מִשְׁפָּט *sud*. Формамъ этимъ родственны, напр. מִזְמוֹר *псаломъ*, מִחְמָד *желаніе*, מִלְקָח *добыча*, *fem.* מִמְלָכָה *царство*, מִשְׁפָּרָה *награда*, מִלְחָמָה *сраженіе*, מִרְכָּבָה *колесница*. Обозначая дѣйствіе, ■ форма употребляется также, ■ для обозначенія преимущественно мѣста, гдѣ происходитъ дѣйствіе, напр. מִסְתָּר *и* מִסְתוֹר *укрывающіе*, מִזְבֵּחַ *алтарь*, מִדְבָּר *степь*, מִרְחֹב *пространное мѣсто*, и—орудія для дѣйствія, напр. מִאֲכָלֶת *ножъ*, מִזֵּלַג *вилка*, מִפֶּתַח *ключъ*, מִזְמָרָה *ножъ для обрѣзанія винограда*.

15. קִטְלוֹן, קִטְלוֹן ■ другія подобныя формы съ וֹן и וֹת, напр. פִּתְרוֹן *истолкованіе*, שִׁלְחוֹן *столъ*, קִרְבָּן *жертва*, но также и זִכְרוֹן *воспоминаніе*, חִזְיוֹן *видѣніе*. Въ нѣкоторыхъ древнихъ словахъ формы эти замѣняются окончаніями: וֹת и וֹת, напр. אֵילִם *портикъ*, פְּדִיּוֹם *и* פְּדִיּוֹן *выкупъ*.

Вмѣсто וֹן употребляется иногда усѣченная форма וֹ, пишущаяся также הֹ, встрѣчающаяся особенно въ собственныхъ именахъ, напр. מְגִדּוֹ *и* מְגִדּוֹן *и* מְגִדָּה *вм.* שְׁלֵמוֹן (ср. Πλάτων, *Plato*). *Nomina Patronymica* и *Gentilicia* (§ 86, 5) удерживаютъ הֹ, образуясь отъ этой формы, напр. שִׁילֹה *отъ* שִׁילֹנִי *городъ Сило* (*Силомъ*,—мѣстность еще нынѣ называемая *Cilūn*).

16. Имена съ женскимъ окончаніемъ וֹת, напр. סְבִלּוֹת *глупость*, רִפְאוֹת *исцѣленіе*. Въ Арамейскомъ языкѣ это обыкновенное окончаніе неопред. наклоненія ■ производныхъ гла-

гольныхъ видахъ (ср. № 28). Форма וֹт повторяется довольно часто только въ позднѣйшихъ книгахъ Ветхаго Завета; равнозначущее ей окончаніе וֹт—встрѣчается иногда въ древнѣйшихъ памятникахъ, напр. שְׁאֲרֵית *остатокъ*. Срав. *Denominativa* § 86, 6.

III. Имена съ формъ Причастій глагольныхъ видовъ производныхъ.

17. Отъ *Hif.* נִקְטָל, напр. נִפְלְאוֹת *Plur.* чудеса.

18. 19. Отъ *Hi.* и *Gi.*, напр. מִכְסָּה *крышка*, מִזְמָרָה *и* מִשְׁחֵית *погибель*.

20. Отъ глаг. вида *Pi'āl*, напр. עוֹלִל (сокр. изъ מְעוֹלִל *Ис.* 3, 12) и עוֹלִל *дитя*, שׁוֹלֵל *военнопленный*, אֹצָר *сокровище*, חוֹתָם *печать*, שׁוֹפָר *барабанъ*.

21. Отъ *Pi'āl* קָטַל *fem.* קָטְלָה *и* 22. קָטְלָל. Обѣ эти ф. служатъ, между прочимъ, для именъ прилагательныхъ, обозначающихъ цвѣта, напр. אָדָם *fem.* אֲדָמָה *красный*, אֵים *fem.* אֵימָה *страшный*, רֵעֵנָן *зеленый*, שְׁאֵנָן *покойный* *).

23. קָטְלָל, קָטְלָל. Обѣ эти формы имѣютъ значеніе повторительное (*iterat.*), напр. הִפְכַּכְּךָ *flexuosus*, פְּתַלְתַּל *perversus* ■ обозначаютъ *Прилагательныя уменьшительныя* (*adj. denominativa*,—срав. § 55, 3), напр. אֲדָמָה *немного красный*, красноватый, שְׁחָרָחַר *черноватый*, отсюда также ■ въ презрительномъ смыслѣ (какъ *miser, misellus*; Нѣм. *Gesinde, Gesindel*), напр. אֲסַפְּסַפְּךָ *сбѣжавшаяся толпа* (въ этомъ случаѣ ■ формъ страд. по אֲסַפְּךָ).

*) № 21 можетъ быть также признаваемъ ■ простую модификацію ■ 3.

IV. Имена ■ формы Неопредѣленнаго наклоненія множественныхъ видовъ производныхъ.

24. Отъ *Hif.*, напр. *נִפְתָּלִים* *Plur.* сраженія.

25. Отъ *Pi.* напр. *נִפְץ* разсыпаніе, чаще въ женскомъ родѣ, напр. *בְּקִשָּׁה* просьба (съ неизмѣняемымъ *Kāmācemz* во второмъ слогѣ).

26. *קָטוּל*, напр. *שָׁלוֹם* воздаяніе, *קָבַק* сложеніе (рукъ). Эта форма принимаетъ иногда ■ конкретное значеніе (срав. № 7), напр. *לַמּוֹד* ученикъ, *עָזוּז* сильный.

27. *תִּקְטִיל*, *תִּקְטוּל* (вторая изъ этихъ формъ преобладаетъ въ Арабскомъ языкѣ въ качествѣ неопр. накл. вида *Pi.*), напр. *תִּגְמוּל* возмездіе, *תִּכְרִיךְ* (облаченіе) плащъ.

28. Отъ *Gif.*, напр. *אֶזְבָּרָה* номинальная жертва, *הַשְׁמָעוּת* объявленіе (съ неизмѣняемымъ *Kāmācemz*). Та ■ другая форма употребляется въ Арамейскомъ языкѣ ■ значеніи накл. неопредѣленнаго.

29. Отъ *Gimna.* *הַתִּיחַשׁ* перечень.

30. Отъ вида *Pō'āl*, напр. *הוֹלָלָה* мупость. Отъ вида *Pō'āl* также, если не отъ *Pi.*, происходитъ и 31—формы въ родѣ *קִיטוּר* дымъ, *צִינֶק* тюрьма, такъ какъ рядомъ съ *קִימוּשׁ* терновникъ встрѣчается и *קִמוּשׁ*.

32. Отъ *Pi'.* *סִגְרִיר* проливной дождь, *נֶאֱפָרָה* прелюбодѣяніе.

33. *פִּקְקוּרָה* отверстіе (собств. неопр. накл. къ Причастной формѣ №-ра 23).

34. *שִׁקְטָל*, напр. *שִׁלְהָבֶת* пламя (срав. § 55, 6).

35. *Quadrilitera* различныхъ формъ, напр. *עֲקָרָב* скорпионъ, *בְּרִיָּל* желѣзо, *בְּרִיָּן* молотъ, *חֶרְמִישׁ* серпъ, *חֶרְנֶל* саранча, *גְּלָמוּד* безплодный, *סִמְדָר* почки виноградной лозы, *עֲרָפֶל* облака, *חֶלְמִישׁ* щебень, *עֲכָבִישׁ* паукъ. *Fem.* *זֶלְעָפָה* жаръ. — *Quinquelit.* (только *nomen compositum*) *צִפְרִידָע* лягушка.

§ 85.

Производныя имена (*nomina derivata*) съ слабыми основами.

Образованіе формъ этихъ именъ совершается аналогически образованію Именъ съ основами Твёрдыми и, потому, въ распредѣленіи ихъ мы будемъ слѣдовать тому же порядку, въ которомъ распредѣлены нами имена съ Твёрдыми основами; при чемъ, однако, мы ограничимся только тѣми, которыхъ Слабая основа подверглась тому или другому, особенно примѣтному, измѣненію. Формамъ Именъ съ Слабыми основами мы предпосылаемъ соотвѣтственные имъ №-ра основъ Твёрдыхъ (§ 84).

I. Имена съ основами *פ"ב*.

Къ формѣ неопредѣленнаго накл. вида *Kāl* примыкаютъ:

14. *מָתָן* даръ, *מָנָל* серпъ, *מַנְפָּה* пораженіе; къ формѣ неопредѣленнаго наклоненія *Gif.*: 28. *הַצִּלָּה* спасеніе.

II. Имена съ основами *ע"ע*.

Имена относящіяся къ формѣ Причастія *Kāl* суть слѣдующія:

1. *תָּם* невинный (по *קָטָל*), чаще съ *Патъхомъ* (указывающимъ на замкнутость слога), *דָּל* малый, *רַב* многій, *Fem.* *הַלָּה*, *הַלָּהָה* *).

*) Объ образованіи формы женск. рода безъ *Dāḡsha* см. § 94, Прим. 2.

2. מִיחַ тучный. Къ неопределенному наклоненію относятся: 10. 11. בזъ добыча, הן милость, הק законъ, Fem. מִלָּה слово, חֻקֵּי законъ. 14. מִסָּב окрѣпленность, מִסָּב кровля, מִגֵּן щитъ, מַעֲזוּ укрѣпленіе, Fem. מִגִּלָּה свитокъ. Изъ формы מִסָּב, вслѣдствіе перехода ударенія къ началу слова, нерѣдко возникаетъ *forma segolata*, напр. מִמֶּר יоречъ (отъ מִרַר), מִלֹּדֶי малодушіе (отъ רִכְדֵי). 27. תְּהִלָּה хвала, תְּפִלָּה молитва; иногда же и въ формѣ съ *Segolam*, напр. תִּפְסֵם разложеніе (отъ מִסָּב), תִּיָּן мачтовое дерево (скрипть). Къ глагольному виду *Segolam* (§ 55, 4): גִּלְגַּל колесо и вихрь (отъ גָּלַל катить), קִלְקַל презрѣнный, קִדְקִד черенъ, בִּקְבוֹק бутылка и др.

III. Имена съ основами פ"י и פ"ו.

Причастныя формы этого разряда Именъ совершенно правильны; къ неопр. наклоненіямъ принадлежатъ: 10. יָדַע, Fem. יָדָעָה, знаніе, יָדָעָה совѣтъ. 13. סוּד вм. יָסוּד застѣданіе, совѣтъ. 14. מוֹרָא боязнь, מוֹשֵׁב съдальище, מוֹקֵשׁ силокъ, מוֹלֵדֶת рожденіе, מוֹסֵר наказаніе, — съ основой פ"י 2-го разряда (§ 70): מִיָּטֵב лучшее и по § 71: יָדַע знаніе отъ יָדַע. 27. תוֹשֵׁב житель, תוֹלֵדֶת родъ, תִּיָּמֶן югъ.

IV. Имена съ основами פ"ע и פ"י.

Причастія: 1. זָר чужой. 2. גֵּר иностранецъ, עֵדָה свидѣтельница, свидѣтельство. 3. טוֹב хороший, טוֹבָה добро. Съ др. же стороны, Неопр. накл.: 11. *f. Segolatae* самыхъ разнообраз. видовъ, напр. מָוֶת (Араб. *maut*) смерть, בָּיִת (Араб. *ba'it*) домъ, שׁוֹמֵט (Араб. *sa'ut*) бичъ, שׁוֹק (Араб. *sa'k*) нога, רוּחַ духъ, מִיָּמֶן женскомъ родѣ עוֹלָה и עוֹלָה злость, בִּשְׁתָּ נосрамленіе. 14. מְנוּחָה, Fem. מְנוּחָה покой, מְקוֹם мѣсто, и наконецъ מְשׁוּשׁ

руль (отъ שׁוּט) и מְעֵרָה пещера (отъ עוּר). 27. תְּהוֹם водяная глубь, תְּבוּנָה мудрость, תְּעוּדָה свидѣтельство. 28. הַנְּחָה успокоеніе. 31. נִיחָה довольство чѣмъ-либо.

V. Имена съ основами ל"ה.

Причастія: 2. יָפֵה красивый, קָשֶׁה тяжелый, Fem. יָפָה, קָשָׁה. Нѣкоторыя изъ этихъ Причастныхъ формъ теряютъ ה-ת, напр. יָד рука, תוֹ знакъ, вм. תָּוָה. 4. רֹאֶה зритель, Fem. רֹאֶה жертвоприношеніе. 5. עָנִי невинный, עָנִי бѣдный. — Неопределенныя наклоненія: 11. различныхъ видовъ *Segolata*, иногда на примѣръ въ формахъ בָּכָה плачь, רָעָה другъ, חָזָה видѣніе (Ис. 28, 7. 15), но чаще въ сокращ. видѣ, напр. עָר продолженіе времени, вѣчность (осн. עָרָה), יָע дерево, יָע (=רָעָה) другъ, — далѣе, съ первоначальнымъ ו (но въ значеніи гласной и безъ ударенія), напр. שָׁחוּ плаваніе и תָּהוּ и תָּהוּ нустота, — съ другой же стороны, съ преобладающимъ ו, напр. פָּרִי плодъ, חָלִי болѣзнь (ср. יָהִי § 75, Прим. 3). Форма женскаго рода этихъ именъ всегда удерживаетъ ו и ה-ת въ значеніи согласной, напр. שָׁלוֹה миръ, לוֹיָה вѣнокъ. 13. כָּתוּ зима, שָׁתִי, fem. מִקְנָה нитіе, שְׁחִיתָ половина, שְׁחָתָה яма. 14. מִקְנָה владѣніе, מִרְאָה видъ, מַעֲשָׂה дѣланіе, מַחֲנֶה лагерь, Fem. מִצְוָה повелѣніе. Сокращенное מַעַל высота, вм. מַעֲלָה. 15. חֲבִנִית владѣніе, כְּלִיִּן пошлель. 27. תְּבִלִּית уничтоженіе, תְּבִלִּית постройка, תְּרִבּוֹת плодъ, 28. אֲשָׁפָה testiculus, вм. אֲשָׁפָה, отъ שָׁכָה.

VI. Имена съ основами, подверженными двойному ослабленію.

Приводимъ нѣсколько примѣровъ Именъ этого разряда, ограничиваясь тѣми изъ нихъ, въ которыхъ грамматическое возстановленіе трехъ основныхъ буквъ, безъ особенныхъ указаній, было бы болѣе или менѣе затруднить начинающаго.

1. Отъ ש"ן и ל"א: שָׁאָה ■ שֵׁת (Іовъ 41, 17) *возвышеніе*, *f.* שָׁאָה (שָׁאָה) отъ נִשָּׂא;

2. отъ פ"י и ל"ה, напр. תּוֹרָה *ученіе, законъ*, בְּלֹא־חֶסֶד *благородность*, מוֹפֵת *знакъ* (вѣроятно отъ יָפָה);

3. отъ א"ע и ל"ה: שֵׁת *смятеніе* Ч. 24, 17, *вм.* שָׁאָה, отъ שָׁאָה;

4. отъ ע"ו и ל"ה: רִי *снабженіе водою*, *вм.* רִי; отъ רָוָה; אֵי *островъ*, *вм.* אֵי; отъ אָוָה *обитать*; אֶזְרָא *знакъ*, *вм.* אֶזְרָא; отъ אָוָה; קָו *веревка* отъ קָוָה; חָמָא *комната*, *вм.* חָמָא; отъ חָוָה *жить* *идь* либо; נָוִי *народъ* отъ נָוָה (Араб. *confluxit*).

Нерѣдко основа затемняется ~~тѣмъ~~ вслѣдствіе исчезновенія, при различныхъ сокращеніяхъ, одной изъ буквъ ג, ד, ה, принадлежащихъ основѣ, напр. גַּת *виноградный прессъ*, *вм.* גָּת (отъ גָּת или גַּת); אֶזְרָא *истина* *вм.* אֶזְרָא; *вм.* אֶזְרָא (отъ אֶזְרָא); עֵת *время*, *вм.* עֵת (отъ עֵת); זָוָה, *вм.* זָוָה (отъ זָוָה) *блескъ*.

§ 86.

Nomina denominativa.

1. Сюда принадлежатъ всѣ Имена, происходящія *непосредственно* отъ другаго Имени, какъ отъ Первоначальнаго (*Nomen primitivum*), такъ ■ отъ Производнаго (*Nomen derivatum verbale*); напр. קְדֻמֹּן *восточный* образовалось непосредственно отъ слова קָדָם *востокъ*, последнее же отъ гл. קָדָם.

2. Большая часть отъименныхъ Именъ встрѣчалась уже между формами Именъ отглагольныхъ. Вообще, отъименныя

Имена оказываются частью заимствующими свои формы у Именъ отглагольныхъ, частью же образующими ихъ по формамъ сихъ послѣднихъ; что представляетъ отъименныя Имена принадлежащими, по видимому, сравнительно позднѣйшему времени. Примѣромъ подражанія формъ отъименныхъ Именъ формамъ Именъ отглагольныхъ можетъ служить приставка מְ къ основамъ, для обозначенія мѣста, гдѣ находится какой либо предметъ (см №. 3), совершенно отвѣчающая такой же приставкѣ מְ къ основамъ Именъ отглагольныхъ, обозначающимъ, съ этою приставкою, мѣсто, гдѣ происходитъ какое либо дѣйствіе (§ 84, № 14). Въ Греческомъ и Нѣмецкомъ языкахъ *Nomina verbalia* и *denominativa* слѣдуютъ той же аналогіи.

Примѣчательнѣйшія формы отъименныхъ Именъ суть слѣдующія:

1. По формѣ *Прим. Каль* (№ 4. именъ отглагольныхъ): שַׁעַר *привратникъ*, отъ שַׁעַר *ворота*, בָּקָר *пастухъ быковъ*, отъ בָּקָר *быки*, בָּרָם *воздѣлыватель винограда*, отъ בָּרָם *виноградникъ*.

2. По формѣ отглагольныхъ именъ №-ра 6: קָשָׁה *стрѣляющій изъ лука*, отъ קָשָׁה *лукъ*, מִלָּךְ *мореплавателъ*, отъ מִלָּךְ *соль (море)*.—Объ эти формы, какъ 1-го такъ и 2-го №-ра, обозначаютъ обычное занятіе чѣмъ либо, ремесло, отвѣчая Греческимъ Именамъ на τής, τεύς, напр. πολίτης, γραμματεύς.

3. Съ приставочнымъ מְ, обозначающимъ мѣсто какого либо предмета (срав. Имена отглагольныя № 14): מְעֵין *мѣсто источника*, отъ עֵין; מְרִגְלוֹת, מְרִאשׁוֹת *мѣсто для ногъ, для головъ*, отъ רָגַל, ראשׁ; מְקִשָּׁה (מְקִשָּׁה) *огуречный огородъ*, отъ קִשָּׁה *огурецъ*. Срав. ἀμπέλων отъ ἀμπέλος, Русск. *виноградникъ*, отъ сл. *виноградъ*.

4. Съ окончаніемъ ן , ין , обозначающимъ имена конкретныя, напр. קדמון *восточный*, отъ קדם ; אחורון *posterior*, отъ אחר ; חיצון *exterior*, отъ חוצץ ; לוייתן *извивающийся*, отсюда: *пресмыкающееся животное*, змѣй, отъ לוי *извивание*. Это окончаніе служить, впрочемъ, ■ для именъ абстрактныхъ, напр. עוררן *слѣпоты*, отъ עורר . Срав. § 84, № 15.

Окончанія ין и ון образуютъ также Имена уменьшительныя (*Deminutiva*), подобно Сирійскому ון , напр. לולין *lunula* (украшеніе), אישון *собств. челоушникъ въ глазѣ, глазное яблоко*, отъ איש , ישורון *собств. добрый, благочестивый народецъ* (ласкательное названіе Ираиля). Сюда, быть можетъ, относятся также: שפופן *небольшой змѣй*, צוארן *collulum* П. П. 4. 9.

5. Уменьшительнымъ именамъ также свойственно окончаніе י , приставляемое къ основамъ именъ существительныхъ для образованія изъ нихъ Прилагат. Имени; въ особенности, принимаютъ это окончаніе имена лицъ ■ странъ, образуя, такимъ образомъ: *Ordinalia*, *Patronymica* и *Gentilicia*, напр. נכרי *чужой*, отъ נָכַר *чужбина*, ששית *тестой*, отъ שש *шесть*; מואבי *Моавитянинъ*, отъ מואב ; ישראלית *Израильтянинъ* отъ ישראל . Если основное Существительное Имя представляетъ собою имя сложное (*n. composit.*), въ такомъ случаѣ, при образованіи изъ него Прилагательнаго, оно обыкновенно разлагается на свои составныя части, т. е. ■ два слова, напр. בן-ימיני *потомокъ Вимьямина* (объ употребленіи въ подобныхъ случаяхъ Члена см. § 111, Прим.). — Въмѣсто י употребляется иногда, хотя ■ рѣдко: ■) окончаніе י (какъ въ Арам. яз.), напр. כילי *лукавый* и въ Собств. именахъ, напр. ברזילי (*ferreus*) *Верзеллій*, *Barsillai*, и — ב) параллельное съ י — окончаніе ה , напр. לבנה (собств. молочный) дерево *Storax*.

6. Съ окончаніями ית , ות , которыя, приставляясь къ вещественнымъ именамъ (*concreta*), образуютъ ■■■■■ Имена

отвлеченныя (*abstracta*), подобно нашему -ство, Нѣмецкимъ -thum, -shaft, -niss, напр. מלכות *царство* отъ מלך , אלמנות *вдовство* отъ אלמן , אלמנה , *vdoveuz, vdova*; ראשית *principium* отъ ראש = ראש *princeps* (см. *Verbalia* № 16).

§ 87.

О множественномъ числѣ (num. pluralis).

1. Множественное число въ именахъ мужескаго рода выражается тѣмъ, что къ основѣ ихъ приставляется окончаніе ים (напр. סוים *лошадь*, סוים *лошади*), пишущееся иногда сокращенно, напр. Б. 1, 21 תנינם . Имена, оканчивающіяся ■ י , во множественномъ числѣ собств. оканчиваются, съ этою приставкою, на ים , напр. עברי *Еврей*, *Plur. עבריים* (Исх. 3, 18), но подвергаются обыкновенно сокращенію, напр. עברים (§ 93, VIII), שני *красное платье*, отъ שני . — Имена оканчивающіяся на ה , принимая окончаніе множественнаго числа, теряютъ окончаніе числа единственнаго, напр. חיה *видящій*, *Plur. חיים*.

Окончаніе ים преобладаетъ также и въ Финикійскомъ языкѣ, напр. צדנם *Sidonii*. Въмѣсто этого окончанія, Арамейскій имѣетъ ין , Араб. ûn (именительный падежъ) и în (въ косвенныхъ падежахъ, *Cas. obliq.*), Эііоп. ân . Сравн. глагольное окончаніе ין *).

Кромѣ окончанія ים , въ Еврейскомъ языкѣ встрѣчаются слѣдующія рѣдкія окончанія множ. числа именъ мужескаго рода:

а) ין . какъ въ языкахъ Халдейскомъ и Сирійскомъ. Это окончаніе почти исключительно встрѣчается ■■ книгахъ В. З., принадлежащихъ къ позднѣйшему времени; но ■■ яз. поэтическомъ оно употреблялось ■ въ древнѣйшую эпоху, напр. מלכין *Цари* Прит. 31,

*) О связи между всѣми этими окончаніями см. Dietrich's Abhandlungen zur hebr. Grammatik, Leipz. 1846. 8. стр. 62 ■ д.

3, יָמִין *дни Дан.* 12, 13, צְלָנִין 3 Ц. 11, 33, сокращенно же. אִין *острова* Iез. 26, 18. Срав. Суд. 5. 10. Мих. 3, 12. Иовъ 4, 2. 15. 13. 24, 22. 31, 10. Пл. Iер. 1, 4 и въ другихъ мѣстахъ.

b) י (съ усѣченіемъ согласной מ, какъ ■ въ двойственномъ числѣ יָדַי, вм. יָדַי, Iез. 13, 18; срав. *St. constr.* § 89, 2), напр. מְנֵי *струны* Пс. 45, 9 вм. מְנֵי; מְנֵי *народы* ■ Ц. 22, 44 (въ параллельномъ мѣстѣ, вм. этой ф., въ Пс. 18, 44 стоитъ עַמִּי, עַמִּי встрѣчается также въ Пл. Iер. 3, 14 ■ въ Пс. 144, 2). Подлинность этой формы подтверждается существованіемъ ея въ языкѣ Ассирійскомъ, напр. *sar.* (*царь*), *Pl. sarrê* (или *sarrî*).

c) י (отвѣчающее формѣ *Stat. constr.* въ Сирійскомъ языкѣ). Къ этой формѣ относятся слѣдующія слова: הָרִי *бѣлая мать* Ис. 19, 9, שָׂרִי *властители* С. 5, 15, הָלֹנִי *окна* Iер. 22, 14. Изъ нихъ слово שָׂרִי можетъ впрочемъ имѣть значеніе *мои властители* (съ суфф.); слогъ же י — въ словѣ הָרִי можетъ имѣть значеніе образовательнаго слога. Кроме того, встрѣчается это окончаніе въ словѣ הָשׁוּפִי (Исаіа 20, 4), въ которомъ оно представляетъ собою *Status constructus*. Слова שָׂרִי (вѣроятно = שָׂרִי, по формѣ קָטַל) *моушій* и הָלֹנִי *рой саранчи* (Наумъ 3, 17, отъ основы הָלַךְ), безъ сомнѣнія, представляютъ собою формы единств. числа, заключительное же י не представляетъ ■ нихъ флексическаго окончанія, но принадлежитъ основѣ самаго слова. Въ словѣ אֲדֹנִי *Господь* (собств. *мой Господь*, отъ אָדָן) это окончаніе имѣло первоначально значеніе суффикса; см. ■ 121, Прим. 4.

d) ׀, обветшалое и рѣдкое, напр. מְנֵי=מְנֵי *мошки*. Сюда же относятся и מְנֵי *лѣстница* (отъ מָלַךְ), собств. *ступени* (срав. Англ. *stairs*)*).

*) О нарѣчіяхъ, оканчивающихся на ׀ § 100, 3. См. Dietrich, *Abhandl.* стр. 66 и д.

2. Въ именахъ женскаго рода множественное число обозначается окончаніемъ ׀ (пишущимся также и сокращенно ׀—). Принимая это окончаніе, имена женскаго рода усѣкаютъ свои окончанія единственнаго числа ׀—, ׀—, ׀—; если же таковыхъ онѣ не имѣютъ (§ 80, 2), то прибавляютъ обозначенное окончаніе женскаго рода непосредственно къ своей основѣ, напр. הָהָלָה *лѣстница*, *Pl. הָהָלָה; אֲנָרָה* *письмо*, *Pl. אֲנָרָה; בְּאֵר* *колодезь*, *Pl. בְּאֵרָה*. Имена женскаго рода, оканчивающіяся въ единственномъ числѣ на י— образуютъ окончаніе множественнаго числа на י—, оканчивающіяся же въ единственномъ числѣ на ׀ во множествъ числѣ оканчиваются ׀—, напр. מְצָרִית *Емиптянка*, *Pl. מְצָרִית; מְלָכִית* *царство*, *Pl. מְלָכִית*; при чемъ, въ основаніи этихъ окончаній множественнаго числа собств. лежатъ формѣ единственнаго числа, оканчивающіяся на י— ■ י—, съ удвоеннымъ *Jódomz*.

Къ окончанію женскаго рода единственнаго числа ׀ и י— прибавляется иногда окончаніе мужскаго рода י—, напр. הָנִית *копье*. *Pl. הָנִית; הָנִית* *прелюбодѣяніе*, *Pl. הָנִית; הָנִית* *одовство* и многія др. Слово עֲדֹת имѣетъ множественное число съ согласнымъ ׀: עֲדֹת (*ēdōt*) *законы*, какъ въ языкѣ Сирійскомъ.

Окончаніе *ôṁ* собственно образовалось изъ *ām* (какъ звучитъ оно ■ Арабскомъ, Эіопскомъ, Халдейскомъ, восточно-Сирійскомъ и Ассирійскомъ языкахъ; ■ помраченіи *ā* въ *ô* см. § 9, 10, 2), слогъ же *-ām* оказывается не инымъ чѣмъ, какъ продолженнымъ ■ усиленнымъ окончаніемъ единственнаго числа женскаго рода *-ām* (см. ■ 80, 2). Такимъ образомъ, множественное число первоначально выражалось въ этихъ именахъ только усиленіемъ гласной ихъ окончанія ■ числѣ единственномъ. Въ послѣдствіи времени это окончаніе перенесено ■ къ такимъ именамъ женскаго рода, которыя не оканчиваются въ единственномъ числѣ на *ām*.

Какія сокращенія гласныхъ (подлежащихъ измѣненіямъ) происходятъ въ основахъ Именъ, вслѣдствіе прибавленія къ нимъ окончаній множественнаго числа, объ этомъ изложено въ §§ 92—95.

3. Имена, могущія быть ■ единственномъ числѣ какъ мужскаго, такъ ■ женскаго рода (§ 107, 3), ■ во множественномъ числѣ употребляются рядомъ и въ той, и въ другой формѣ, напр. עָבֹל облако, *Plur.* עָבֹלִים ■ עֲבוֹלֹת. Подобное употребленіе родовъ Именъ ■ подлежитъ однако общимъ законамъ ■ долж- ■ быть изучаемо при каждомъ изъ таковыхъ словъ отдѣльно. Независимо отъ этого, есть въ Еврейскомъ языкѣ ■ такія слова, которыя, имѣя въ единственномъ числѣ опредѣленный родъ, во множественномъ употребляются въ обоихъ родахъ, напр. דֹּר *m.* поколѣніе, *Pl.* דֹּרִים ■ דִּירוֹת; שָׁנָה *f.* годъ, *Pl.* שָׁנִים ■ שָׁנוֹת. Тѣмъ не менѣе, родъ въ этихъ именахъ, независимо отъ окончанія множественнаго числа, по грамматической конструкціи, остается родомъ числа единственнаго, напр. אֶרֶץ *m.* левъ, *Pl.* אֶרֶצִּיот *m.* Соф. 3, 3, דִּירוֹת *m.* Іовъ 42, 16.

Иногда употребленіе той или другой изъ этихъ двухъ формъ опредѣляется обычаемъ языка. Такъ напр. слова יָמִים *дни*, שָׁנִים *годы* представляютъ форму общеупотребительную, слова же יָמֹת, שָׁנוֹת—рѣдкую и встрѣчающуюся только ■ языкѣ поэтическомъ.

Многимъ именамъ обозначающимъ, въ формѣ Двойственнаго числа (§ 88), различные члены органическаго тѣла, форма женск. рода множественнаго числа לָּ придаетъ близкое, въ нѣкоторомъ отношеніи, къ ихъ понятію, но особенное значеніе. Форма женскаго рода множественнаго числа замѣняетъ нѣкоторымъ образомъ, въ этомъ случаѣ, форму средняго рода (*neutr.*), обозначая что либо похожее на предметъ, значащійся въ двойственномъ числѣ,

но лишенное его жизни ■ неодушевленное, напр. כַּפַּיִם *руки*, כַּפּוֹת *ручки, рукоятки, manubria*; קַרְנֵי קֹרָא, קַרְנוֹת *cornua altaris*; עֵינַיִם *глаза*, עֵינֹת *источники*.

4. Значительное число Именъ мужскаго рода образуютъ множественное число на לָּ и, съ другой стороны, многія имена женскаго рода образуютъ множественное число на ׀—; но, въ томъ и другомъ случаѣ, по общему правилу, родъ Имени, относительно конструкціи, не измѣняется и, въ сущности, остается родомъ числа единственнаго, напр. אָב *отецъ*, *Pl.* אָבוֹת; שֵׁם *имя* *Pl.* שְׁמוֹת; съ другой же стороны, מִלָּה *слово*, *Pl.* מִלִּים; פְּלִגְנִישָׁא *блудница* פְּלִגְנִישִׁים.

5. Вполнѣ опредѣлительна ■ не подлежитъ никакому колебанію форма *рода* множественнаго числа только въ Именахъ Прилагательныхъ ■ Причастіяхъ напр. טוֹבִים *boni*, טוֹבוֹת *bonae*; קְטָלִים *m.*, קְטָלוֹת *f.*, и еще—въ Сущестительныхъ, относимыхъ ■ мужескому, или женскому полу, если эти Сущестительныя (т. е. какъ пола мужскаго, такъ ■ женскаго) имѣютъ общую основу, напр. בָּנִים *fili*, בָּנוֹת *filiae*, מְלָכִים *reges*, מְלָכוֹת *reginae*.

Прим. 1. Къ окончанію множественнаго числа לָּ въ нѣкоторыхъ, весьма немногихъ, словахъ прибавляется другое окончаніе множественнаго же числа ׀— (передъ родительнымъ падежемъ — י—; срав. § 89, 2), или двойственнаго числа יָם—, напр. מִרְאֲשׁוֹתַי שָׂאוֹל בְּמֹתַי *высота*, *Plur.* בְּמֹתַי, *st. constr.* מִרְאֲשׁוֹתַי שָׂאוֹל *отъ мѣста изоловья Саула* 1 Ц. 26, 12; חֻמֹּתַי *стѣна*, *Pl.* חֻמוֹתַי *тоеніа*. Отсюда *Dual.* חֻמוֹתַי *двойная стѣна*. Это двойное окончаніе множественнаго числа остается иногда ■ при соединеніи суффиксовъ съ окончаніемъ множественнаго числа לָּ (§ 91, 3).

2. Многія ■ употребляются только въ множественномъ

числѣ, напр. מְתִים *люди* (въ Эвѣионскомъ, въ единственномъ числѣ мѣт челоуѣкъ), при чемъ, нѣкоторыя изъ нихъ имѣютъ значеніе единственнаго числа (§ 108, 2), напр. פְּנִים *лице*, но при обозначеніи множества, множественное число этихъ именъ сохраняетъ дѣйствительное свое значеніе; отсюда פְּנִים значитъ также *лица* Б. 40, 7. Іез. 1, 6, אֱלֹהִים *Богъ* и *боги*.

§ 88.

О Двойственномъ числѣ (num. dualis).

1. Двойственное число представляетъ собою видоизмѣненіе формы Множественнаго числа, относящееся къ древнѣйшимъ временамъ, но, которое въ Еврейскомъ языкѣ образуютъ только нѣкоторыя Имена существительныя: ни Прилагательное имя, ни Глаголъ, ни Мѣстоименіе Двойственного числа въ Еврейскомъ языкѣ не имѣютъ. Это число выражается посредствомъ окончанія ׀, прибавляемаго къ формѣ единственнаго числа, какъ мужскаго, такъ ■ женскаго рода, напр. יָדַי *обѣ руки*, יָמֵי *два дня*. Имена женск. рода, оканчивающіяся на ת, принимая окончаніе двойственного числа ׀, постоянно мѣняютъ свое окончаніе ת на болѣе древнее ат, съ долгимъ ā въ открытомъ слогѣ, ■ образуютъ, такимъ образомъ, окончаніе תַּי, напр. שָׁפָה *губа*, שָׁפָתַי *обѣ губы*; отъ существительныхъ же женскаго рода съ окончаніемъ תъ образуется Двойственное число съ переходомъ *Segola* въ *Shwa*, напр. נְחֹשֶׁת *въ Двойств. ч. נְחֹשֶׁתַי. двой- ные оковы*.

Отъ присоединенія довольно вѣскаго окончанія Двойственного числа къ формѣ Имени въ гласныхъ его происходитъ иногда болѣе усиленное сокращеніе, нежели производимое присоединеніемъ окончаній множественнаго числа, особенно же въ формахъ съ *Segola* (*Segolata*,—§ 84, 11), напр. רַגְלַי *Plur. רַגְלִים, Dual.*

רַגְלִים. Но отъ имени קָרָן *рогъ* образуется и קָרְנַי ■ קָרְנִים, отъ לָחִי—לָחַי.

Прим. 1. Рѣдкія формы Двойственного числа, встрѣчающіяся болѣею частью только въ Собственныхъ Именахъ (*Nom. propr.*), суть: а) יָי (въ Халдейскомъ языкѣ также יָי, въ Арабскомъ -*aini* имѣетъ значеніе винительнаго падежа Двойственного числа) и יַי (въ Араб. Именительный падежъ Двойственного числа -*āni*), напр. דִּתִּי Б. 37, 17 и דִּתִּי 4 Ц. 6, 13 (названіе города, собств.: *два колодца*), קָרְנַי (двойств. число отъ קָרָן) названіе города у Ис. Н. 21, 32, который въ Парал. 6, 61 называется קָרְיָתַי. (Эта форма звучитъ въ надписи царя Мэши, въ строкѣ 10: קִירְיָתַי *Kirjātān* или *Kirjātān* = קָרְיָתַי В. 3.; въ стр. 30: בֵּית דְּבָלָתַי = בֵּית דְּבָלָתַי Іер. 48, 22, въ стр. 31 и 32: מֵאָתַי = מֵאָתַי В. 3., въ стр. 20: מֵאָתַי = מֵאָתַי *двести*; б) ׀ и ׀, напр. הָעֵינַי, עֵינַי (*Nom. pr.*); שְׁנַי *два* въ соединеніи со слѣд. словомъ: שְׁנַי עָשָׂר *двадцать* (въ надписи Мэши, въ стр. 15: צָהָרַי = צָהָרַי *полдень*); с) י (съ утѣченіемъ буквы ׀) напр. יָדַי Іез. 13, 18.

2. Не должно принимать формъ מַי *воды* и שָׁמַי *небеса* за формы Двойственного числа; такъ какъ обѣ эти формы представляютъ собою множественное число, образовавшееся отъ формъ מֵי ■ שָׁמַי, вышедшихъ изъ употребленія, сходство же ихъ съ формою Двойственного числа чисто случайное. Точно такъ ■ יְרוּשָׁלַי не что иное какъ растяженная форма болѣе древней יְרוּשָׁלַי* (срав. сокращенную форму יְרוּשָׁלַי Пс. 76, 3, и Халдейское יְרוּשָׁלַי).

2. Употребленіе Двойственного числа — кромѣ того, что

*) См. Gesenius, Thesaurus ling. hebr. стр. 629.

форма его лежитъ въ основаніи Числительныхъ Именъ: 2, 12, 200 и т. д. (см. § 97)—въ Еврейскомъ языкѣ, главнымъ образомъ, ограничивается только такими предметами, которые, по природѣ своей, или силою искусства, составляютъ *пару* чего-либо, напр. יָדַי *обѣ руки*, אָזְנַי *оба уха*, שְׁנַי *зубы* (о двухъ рядахъ зубовъ), נַעֲלַי *пара обуви*, מֵאֵזַי *bilanx*, или—которые мысленно могутъ быть легко представляемы въ видѣ пары, напр. יוֹמַי *два дня* (одинъ за другимъ непосредственно слѣдующіе, пара дней), בִּדְמַי *bidmit*, שְׁנַתַּי *пара годовъ*, *biennium*, אַמְתַּי *два локтя*.

Двойственное число Именъ первой категоріи употребляется также для неопредѣленнаго, или опредѣляемаго числомъ, множества предметовъ, состоящихъ въ парѣ, напр. שֵׁשׁ כְּנָפַי *шесть крылъ* Ис. 6, 2. Іез. 1, 6, שִׁבְעָה עֵינַי *семь глазъ* Зах. 3, 9, כָּל-יָדַי *всѣ руки* Іез. 21, 12, כָּל-כַּרְפֵּי *всѣ колѣна* 7, 17, מִצְלָתַי *symbala* Эзра 3, 10, שְׁפָתַי *двойныя крючья* Іез. 40, 43.—Для большей выразительности, Имена въ Двойств. ч. принимаютъ къ себѣ также ■ число *два*, напр. Ам. 3, 12. С. 16, 28.

Объ употребленіи формы Двойственного числа см. также подъ § 87, № 3 и № 5, Прим. 1.

Не можетъ подлежать сомнѣнію, что употребленіе Двойственного числа первоначально ■ Еврейскомъ языкѣ было гораздо обширнѣе. Письменный Арабскій языкъ имѣетъ формы для Двойственного числа Имени, Мѣстоименія и Глаголовъ, въ такомъ почти объемѣ, какъ языки Санскритскій и Греческій; но въ ново-Арабскомъ оно почти совершенно исчезло въ Глаголѣ, Мѣстоименіи и Имени Прилагательномъ. Сирійскій языкъ сохранилъ Двойственное число только въ двухъ-трехъ формахъ, и то, не сознавая уже дѣйствительнаго его значенія, подобно тому какъ ■ въ Латинскомъ языкѣ оно сохранилось ■ въ словахъ: *duo*, *ambo*, *octo*. Точно

также богатая формы Двойственного числа Санскритскаго языка уже не существуютъ въ произшедшихъ отъ него позднѣйшихъ Индійскихъ нарѣчіяхъ и обширное употребленіе его въ Церковно-Славянскомъ языкѣ—въ другихъ языкахъ Славянскихъ, напр. въ Чешскомъ, ограничивается только предметами двойными по природѣ (каковы: руки, ноги, глаза, уши), или вовсе вышло изъ употребленія. О Двойственномъ числѣ въ языкахъ Германскихъ см. *Grimm's Gramm.* 1. стр. 814. 2 изд.

§ 89.

Genitivus и Status coustructus.

1. Еврейскій языкъ вообще не имѣетъ *окончаній* для обозначенія *падежей* *), которыхъ понятія онъ или вовсе не выражаетъ посредствомъ особенной формы, какъ напр. понятія Именительнаго пад. ■ также, большею частью, пад. Винительнаго,—или выражаетъ ихъ посредствомъ Предлоговъ (§ 117); понятіе же *Родительнаго* падежа (*Genitivus*) выражается въ немъ грамматическимъ подчиненіемъ Имени, имѣющаго значеніе Родительнаго падежа, другому, имѣ опредѣляемому (*Nomen regens*), и тѣснымъ соединеніемъ перваго съ послѣднимъ. Слѣдствіемъ такого соединенія выходитъ то, что Имя, имѣющее значеніе Родительнаго падежа, нисколько не измѣняется въ своей формѣ, удареніе же Имени, имѣ опредѣляемаго, всегда поставляемаго впереди и произносимаго какъ одно слово съ Именемъ опредѣляющимъ (Родительный пад.), подвигается къ этому послѣднему Имени **), ■ что, кромѣ того, самая форма опредѣляемаго Имени

*) О формахъ словъ, въ которыхъ видны остатки падежныхъ окончаній, принадлежавшихъ эпохѣ развитія Еврейскаго языка, предшествовавшей письменнымъ его памятникамъ, ■ подъ § 90.

**) Это происходитъ отъ наклонности Еврейскаго языка вообще ставить удареніе на послѣднемъ слогѣ (§ 29, 1).

(*Nomen regens*) подвергается, такимъ образомъ, большею частью, сокращенію, состоящему частью въ усѣченіи послѣдней согласной его флексіи, частью же въ сокращеніи тѣхъ изъ его гласныхъ, которыя могутъ быть сокращаемы, напр. דְּבַר אֱלֹהִים слово Бога, Божіе слово (родъ сложнаго слова, подобнаго Нѣмецкимъ *Gottes-Wort, Hausherr, Königshaus*, съ тѣмъ отличіемъ, что въ Нѣмецкомъ языкѣ родительный падежъ, въ приведенныхъ словахъ, предшествуетъ падежу, **имѣ** определяемому); יָד יְהוָה рука, הַמֶּלֶךְ יָד יְהוָה рука царя; דְּבָרֵי הָעָם слова, דְּבָרֵי הָעָם слова народа. Такимъ образомъ, для выраженія понятія Родительнаго падежа, подвергается измѣненію не Имя, имѣющее его значеніе, а другое Имя, предшествующее ему и имѣющее определяемое. Объ Имени, подвергнутомъ подобному измѣненію, принято выражаться на языкѣ грамматической техники, что оно находится *in Statu constructo*, объ Имени же не имѣющемъ послѣ себя Родительнаго падежа, что оно — *in Statu absoluto* *).

Должны ли подобныя Имена графически соединяться одно съ другимъ посредствомъ *Маккэфа*, что бываетъ довольно часто (§ 16, 1), это не подлежитъ определеннымъ правиламъ и рѣшается акцентуаціей. О дальнѣйшемъ употребленіи такъ называемаго *Status constructus* см. Синт. § 114. 116.

2. Измѣненія *гласныхъ*, которымъ подвергаются многіе имена, находясь въ обозначенномъ нами *Status constructus*, изложены съ возможною точностью подъ §§ 92 — 95. Кромѣ же того, окончанія Именъ, находящихся въ *Status constructus*, принимаютъ отчасти нѣкоторыя особенныя формы, ■ именно:

*) Протоіерей Павскій подобное соединеніе Именъ съ родительнымъ падежемъ называетъ *сопряженіемъ*. Можно такковыя имена называть *соединенными* или *относительными*, имена же, состоящія *in statu absoluto* — *безотносительными* или *самостоятельными*.

- а) Окончанія Множественнаго числа יִם — ■ Двойственного יֵם —, послѣ усѣченія согласной *м*, въ *Status constructus* имѣютъ постоянно форму יִ (срав. Прим.), напр. סוּסֵי лошади, סוּסֵי פָּרְעֹה лошади Фараона, עֵינָי глаза, עֵינֵי הַמֶּלֶךְ глаза царя.
- б) Въмѣсто обыкновеннаго окончанія женскаго рода въ соединенія съ родительнымъ падежемъ (т. е. *in Statu absol.*) הִ—, въ *Status constructus* постоянно удерживается древнѣйшая его форма הִ—, напр. מַלְכָּה царица; מַלְכַּת שָׁבָא царица Савы (Савская). Если слово, кромѣ окончанія הִ—, имѣетъ также и הִ—, то въ *St. constr.* употребляется эта послѣдняя (§ 80, 1, Прим. 1. § 95, 1). Окончаніе множественнаго числа — הִ ■ *Status constructus* остается безъ измѣненія.
- в) Имена, оканчивающіяся на הִ—, происх. отъ основы ל"ה (§ 85, V), ■ *St. constr.* замѣняютъ это окончаніе окончаніемъ הִ— *), имена же оканчивающіеся на י— измѣняютъ י— въ יִ—, напр. רֹאֵה constr. רֹאֵה, зримъ; חַי constr. חַי жизнь. Точно также ■ существительное אֵי, constr. אֵי долина. Объ окончаніяхъ въ *Stat. constr.* י и יִ— см. § 90.

Прим. Примѣромъ исчезанія на концѣ словъ буквы *м*, аналогическимъ исчезанію этой же буквы въ Евр. *St. constr.*, можетъ служить Латинское *m*, постоянно пропускавшееся передъ гласными въ стихотворномъ языкѣ и въ обыкновенномъ разговорѣ (*Quinctil. in stit. orat. IX, 4 § 40. Schneider's lat. Gramm. I, стр. 153 и д. 300 и д.*). Точно также исчезаетъ ■ соответствующее обозначенной буквѣ *н* окончанія множественнаго числа въ языкахъ

*) Это הִ— ■ такихъ же состоитъ отношенія къ окончанію הִ—, ■ какихъ оно, въ формѣ Повелительнаго наклоненія הִלֵּךְ, состоитъ къ הִ— въ формѣ Прош. несов. вр. יָלַךְ. См. § 75, 1, Прим.

Арабскомъ и Арамейскомъ, ■ также и *н* глагольнаго окончанія *ן* (§ 44, 1 и § 47, Прим. 4). По усѣченіи ■ *St. constr.* согласной *м*, предшествовавшая ей гласная *і* усиливается, принимая къ себѣ спереди гласную ■ (Санскр. *Гуна*); отъ чего образуется окончаніе Имени ■ *St. constr. ai*, переходящее потомъ въ *ê* (§ 7, 1 и § 9, 6). Въмѣсто этого *ê* *י*— въ Сирійскомъ языкѣ сохранилось еще неизмѣннымъ первоначальное *י*—; ясные слѣды послѣдней формы уцѣлѣли также ■ въ Еврейскомъ языкѣ въ Именахъ множественнаго числа, при соединеніи ихъ съ *мѣстоименными суффиксами* (§ 91, 2).—Что *י*— Двойственнаго числа произошло изъ *י*— (*י* изъ *י*), это никакому сомнѣнію подлежать не можетъ.

§ 90.

Остатки древнихъ падежей.

ן— *locale*, *י*— и *י* въ *Status constructus*.

1. Между Семитскими языками Арабскій имѣетъ три особыя окончанія для выраженія понятія падежей. Подобныя же окончанія, приставляемыя къ основамъ Именъ, сохранились отчасти въ Еврейскомъ языкѣ и, по своему звуку, весьма близки къ Арабскимъ; но окончанія эти совершенно уже лишены своего дѣйствительнаго значенія и—Еврейскій языкъ вообще не обозначаетъ различныхъ понятій падежей посредствомъ различныхъ ихъ окончаній.

Въ Арабскомъ языкѣ окончаніе падежей слѣдующія: — *у* окончаніе падежа именительнаго, — *і* родительнаго и — *а* винительнаго (онѣ отвѣчаютъ тремъ основнымъ гласнымъ). Эти окончанія падежей почти совершенно исчезли въ ново-Арабскомъ яз. Правда, формы падежей слышатся еще напр. въ рѣчи Бедуиновъ; но употребляютъ ихъ они не соединяя уже съ ними опредѣленнаго

значенія и—замѣняя ихъ одинъ другимъ (Wallin ■ Zeitschr. der d. morgenl. Gesellsch. Bd. V. 1851. стр. 9. Bd. XII. стр. 874. Wetzstein ■ же Bd. XXII. 1868. стр. 113 и д.). Даже въ Синайскихъ надписяхъ употребленіе различныхъ формъ падежей совершенно произвольно. (Beer studia asiat. III. 1840. стр. XVIII. Tuch въ Zeitschr. d. d. morgenl. Ges. Bd. III. стр. 139 и д.) ■ нынѣ Арабы, живущіе на Синайскомъ полуостровѣ, употребляютъ въ разговорѣ напр. 'аммук (твой дядя, Nom.) вмѣсто 'аммик (Gen.) ■ 'аммак (Acc.). Три окончанія падежей сохранились еще въ устахъ даже горожанъ Средней Аравіи, но далѣе ■ югъ и ■ востокъ винительный и родительный падежи выражаются въ устахъ тѣхъ же Арабовъ только однимъ окончаніемъ — *а*, въ странахъ ■ приморскихъ вовсе неслышно болѣе падежныхъ окончаній (Palgrave narrative of a year's journey through central and eastern Arabia. Vol. I. Lond. 1865. стр. 465). Эіопскій языкъ сохранилъ одно только падежное окончаніе — *а* (въ собственныхъ именахъ—*ā*), употребляемое имъ для всѣхъ значеній винительнаго падежа; ■ соединеніи ■ съ родительнымъ пад. (*in. St. constr.*) онъ употребляетъ это окончаніе въ опредѣляемомъ имени (*Nomen regens*), не придавая ему никакого падежнаго значенія.

2. Изъ древне-Семитскихъ падежныхъ окончаній, явственнѣе другихъ ■ Евр. яз. напоминаетъ о своемъ первоначальномъ значеніи окончаніе *ן*— (не имѣющее обыкновенно ударенія). Это окончаніе присоединяется къ основамъ Именъ существительныхъ:

а) чаще всего для выраженія движенія или стремленія къ какому либо предмету,—направленія дѣйствія главнаго имени въ предложении *куда-либо* *), обозначая тотъ предметъ, къ которому

*) Объ этомъ значеніи винительнаго падежа см. Синтаксисъ, § 118, 1; срав. также Лат. винит. падежъ, выражающій направленіе къ какому-либо мѣсту (*accusativus loci*), какъ напр. *Romam profectus est, domum reverti, rus ire.*

направлено дѣйствіе, напр. יָמָה къ морю, на западъ, צָפוֹנָה ■ съверу, אֲשׁוּרָה къ Ассириі, בָּבֶלָה къ Вавилону, הָרָה (отъ הר) въ горы Б. 14, 10, אֶרֶץ ■ земля, בֵּיתָה въ домъ, תְּרָצָה къ Терсу (отъ תְּרָצָה), עֵזָה въ Газу (отъ עֵזָה) С. 16, 1, — съ членомъ: הָרָה въ горы, הֵבֵיתָ ■ домъ. Иногда появляется оно и въ соединеніи съ слѣдующимъ родительнымъ падежемъ (in St. constr.), напр. בֵּיתָה יוֹסֵף въ домъ Іосифа, אֶרֶץ הַנֶּגֶב въ южную землю Б. 20, 1, אֶרֶץ מִצְרַיִם въ землю Египта Исх. 4, 20, מִדְּבַר דָּמָשֶׁק ■ степи Дамаска, מִזְרְחָה שָׁמֶשׁ (въ этомъ случаѣ съ удареніемъ въ видѣ исключенія) къ восхожденію солнца, ■ — даже въ соединеніи съ формою множественнаго числа, напр. כְּשִׁדְיָמָה къ Халдеянамъ, הַשָּׁמַיִמָה къ небу.

- б) Нѣсколько слабѣе выражается, посредствомъ окончанія הָ—, понятіе винительнаго падежа, когда это окончаніе указываетъ — что иногда, хотя ■ рѣже, встрѣчается въ памятникахъ Писанія — на мѣсто, *whence* происходитъ, или находится что-либо *), напр. בָּבֶלָה въ Вавилонъ Іерем. 29, 15, זִבְלָה въ жилищу Авв. 3, 11; срав. также שָׁמָּה тамъ Іер. 18, 2 (гораздо чаще слово это имѣетъ значеніе: *туда*).
- с) Наконецъ окончаніе הָ— оказывается если не вовсе, то почти уже лишившимся падежнаго значенія, когда къ Имени, принявшему это окончаніе, приставляется спереди Предлогъ, напр. לְשִׂאָלָה въ преисподнюю Пс. 9, 18, לְמַעַלָה въверхъ, בְּנִגְבָהּ на югъ Ис. Нав. 15, 21, מִבְּלָהּ изъ Вавилона Іер. 21, 16, עַד אֶפְרָה до Афека Ис. Нав. 13, 4. Иногда Имени съ окон-

*) Подобное значеніе принимаетъ въ Еврейскомъ языкѣ и обыкновенный, т. е. не имѣющій флексіи, винительный падежъ. См. § 118, 1.

чаніемъ הָ предшествуетъ Имя существительное (*N. regens*), напр. צָפוֹנָה פָּאָה сторона къ съверу Ис. Нав. 15, 5. 18, 15. 20. Исх. 26, 18. Срав. § 80, Прим. 2, f. ■ выноски къ этому Примѣчанію * и **.

Окончаніе הָ— указываетъ преимущественно ■ мѣсто, куда стремится, или гдѣ происходитъ глагольное дѣйствіе, отъ того ■ называется оно הָ— *locale*. Но это же окончаніе обозначаетъ иногда и время дѣйствія, напр. עָתָה (съ удареніемъ ■ окончаніи) теперь, *zur Zeit* (отъ עַתָּה), מִיָּמִים יָמִיָּה съ года на годъ. Своеобразно съ этимъ окончаніемъ реченіе הָלֵילָה, собств. *ad. profanum!* = *absit!*

Есть примѣры окончанія הָ—, придающаго Имени существительному значеніе простаго Винительнаго падежа Объекта или Дополненія (*accutativus Objecti*); при чемъ, окончаніе это не выходитъ изъ предѣловъ обозначенія *мѣстности*. Это окончаніе не только встрѣчается присоединяющимся къ Собственнымъ именамъ мѣста Ч. 32, 35. Ис. Нав. 21, 36 (אֶת-יְהוֹצָה), но даже и къ Существительнымъ, имъ предшествующимъ (*Nom. r.*), напр. אֶרֶץ נִפְתָּלִי *terram Z.* и אֶרֶץ נִפְתָּלִי *terram N.* Ис. 8, 23 [въ последнемъ, однако, случаѣ, не измѣняя основнаго значенія глагольнаго понятія, אֶרֶץ можетъ значить: *in terram, contra terram*]; срав. Іовъ 34. 13.

Такъ какъ окончаніе הָ—, по общему правилу, не имѣетъ ударенія, то большею частью оно ■ не измѣняетъ гласныхъ того слова, съ которымъ соединяется, въ словахъ же מִדְּבַרָה, בְּנִגְבָהּ съ этимъ окончаніемъ остается безъ измѣненія даже краткій слогъ съ удареніемъ, предшествующій окончанію. Такъ называемыя *formae Segolatae*, какъ напр. בֵּיתָה, אֶרֶץ, приближаясь, при этомъ, къ первоначальной своей формѣ (§ 93, 6), не

получаютъ, принимая это окончаніе, вспомогательной гласной; сравни также שְׁמִיָּה. Не получаетъ также вспомогательной гласной и древнѣйшая форма женскаго рода (§ 80, 2), соединяясь съ этимъ окончаніемъ, напр. въ словѣ תְּרִצָּה. — Независимо отъ всего этого, самое окончаніе תְּ подъ часъ сокращается въ תְּ, напр. въ словѣ נָבָה въ *Номеу* 1 Ц. 21, 2; срав. Іез. 25, 13.

3. Два другія окончанія Именъ, יָ и ךְּ, встрѣчаются гораздо рѣже и почти исключительно въ языкѣ стихотворномъ: онѣ, безъ всякаго сомнѣнія, какъ и окончаніе תְּ, соотвѣтствовали нѣкогда падежнымъ окончаніямъ, сохранившимся въ Арабскомъ языкѣ, именно, יָ служило для обозначенія Родительнаго п., ךְּ же (въ Собственныхъ именахъ также и ךְּ) для обозначенія падежа Именительнаго. Но въ составѣ языка памятниковъ древне-Еврейскихъ Священныхъ текстовъ значеніе этихъ окончаній, какъ окончаній падежей, сдѣлалось уже совершенно незамѣтнымъ и онѣ представляютъ въ нихъ не болѣе какъ архаистическую форму, употребляющуюся: а) въ поэтическомъ языкѣ и вообще въ торжественной рѣчи, и б) въ нѣкоторыхъ сложныхъ Собственныхъ именахъ (*in nominibus propriis compositis*). Въ томъ и другомъ случаѣ, эти окончанія употребляются почти исключительно только въ главномъ Имени (*nom. regens*) при тѣснѣйшемъ соединеніи двухъ Именъ, т. е. въ такъ называемомъ *Status constructus**). Вотъ подробности употребленія этихъ обоихъ окончаній:

*) Вообще эти окончанія уцѣлѣли въ нѣкоторыхъ словосочетаніяхъ, принадлежащихъ глубокой древности: онѣ, вслѣдствіе нѣкоторой привычки къ нимъ, были сохранены народной рѣчью и перенесены ею въ позднѣйшее время. Сюда принадлежитъ напр. окончаніе женск. рода תְּ въ Именахъ, при соединеніи ихъ съ родительнымъ падежемъ (§ 89, 2, б), въ Глаголахъ же, при соединеніи ихъ съ суффиксами (§ 59, 1). Точно также въ собственныхъ Именахъ въ разныхъ поэтическихъ словосочетаніяхъ сохранилось очень многое, принадлежащее древнѣйшей эпохѣ языка.

- а) Употребленіе окончанія יָ не составляетъ особенной рѣдкости и это окончаніе сохраняетъ обыкновенно свое удареніе, напр. בְּנֵי אֲתָנּוּ сынъ ослицы, т. е. осленокъ Б. 49, 11, עֹזְבֵי הַצֹּאן оставляющій стадо Зах. 11, 17, שְׁכֵנֵי סִנָּה обитатель тернового кустарника Второз. 33, 16, — въ именахъ жен. р.: לַיְלָה украденное ночью Б. 31, 39 (въ прозѣ), מְלִאֲתֵי מִשְׁפָּט plena justitiae Ис. 1, 21, עַל דְּבָרָתִי מִלְכִּי-צֶדֶק по чину Мельхиседека Пс. 110. 4. Это окончаніе предшествуетъ иногда Предлогамъ (срав. § 116, 1), напр. רַבָּתִי בְּנוֹתֵי אֲסָרִי לַנֶּפֶן повелительница между народами Пл. Іер. 1, 1, מְלִיכֵי-צֶדֶק привязывающій къ виноградной лозѣ Б. 49, 11; срав. Ис. 22, 16. Ос. 10, 11. Мих. 7, 14. Пс. 113, 5—9. Оно присоединяется также къ нѣкоторымъ частицамъ (*particulae*), на которыя должно смотрѣть, въ сущности, какъ на Имена въ *St. constr.*, напр. זֶלְתִּי (=זֶלְתָּ), *внѣ, кромѣ*, מִנִּי (=מִן) *отъ, изъ*, בְּלִתִּי *не*. Это окончаніе встрѣчается также въ сложныхъ Собственныхъ именахъ, напр. מִלְכִּי-צֶדֶק (собств. *царь правды*), נָבִי יֵאֵל (мужъ Божій), חֶבְיָאֵל (Божья милость) и т. д.; срав. Пунич. Собственное имя Аннибалъ (*Hannibal*) חֶבְיָאֵל *собств. значитъ милость Ваала*.
- б) Окончаніе ךְּ встрѣчается гораздо рѣже, въ прозѣ же только въ Пятикнижии, но всегда въ рѣчи торжественной, именно въ Быт. 1, 24: חֵית־הָאָרֶץ животныя земли, חֵית־הָאָרֶץ (ст. 25); это же слово повторяется въ Пс. 50, 10. 79, 2. 104, 11. 20. Соф. 2, 14. Ис. 56, 9. Кромѣ того, окончаніе ךְּ встрѣчается въ Книгѣ Ч. בְּנֵי בָעַר сынъ Веоровъ 24, 3. 15. 23, 23, 18 и въ Пс. 114, 18: מַעְיָנֵנוּ מֵיִם источникъ водъ. — Объ окончаніи ךְּ см. Примѣчаніе.

Прим. Такъ какъ окончанія יָ и ךְּ, соединяясь съ Именами, вовсе не придаютъ имъ въ Еврейскомъ языкѣ значенія падежей, то и нѣтъ никакой причины считать эти окончанія флексіями па-

дежей. Тѣмъ не менѣе, не подлежитъ сомнѣнію, что оба ■■ окончанія, также какъ ■ ■ (№ 2), имѣли въ немъ нѣкогда значеніе падежей; тѣмъ болѣе, что Арабскій языкъ сохранилъ въ древнихъ памятникахъ своей письменности падежныя окончанія ■— утратилъ ихъ, совершенно аналогически, въ эпоху позднѣйшую. Подобное же явленіе повторяется и ■■ другихъ языкахъ. Такъ напр. въ Латинскомъ языкѣ мы находимъ остатокъ мѣстнаго падежа (*C. localis* или *locativus*) съ окончаніемъ того же падежа въ языкѣ Санскритскомъ (въ словахъ *ruri*, *domi* ■ т. д.); въ окончаніяхъ множественнаго числа ново-Персидскаго языка *ân* ■ *îâ* лежатъ остатки древнихъ падежныхъ окончаній, не говоря уже о таковыхъ ■■ явленіяхъ въ языкахъ Романскихъ ■ Германскихъ. Даже и въ такихъ случаяхъ, когда въ древне-Арабскомъ языкѣ окончанія падежей входятъ въ самую основу словъ ■ этимъ съ большею ясностью сохраняютъ свои звуки, какъ напр. въ словахъ *אֲבִי*, *אֲבִי*, *אֲבִי* (*Stat. constr.* отъ *אָב* отецъ), ново-Арабскій языкъ выражаетъ все три формы древнихъ падежей, но ■■ отлѣчая ни одной изъ нихъ особеннымъ значеніемъ. Принимая въ расчетъ это обстоятельство, не трудно замѣтить ■■ Евр. *Status constr.* *אֲבִי*, *אֲבִי* окончаніе падежа Родительнаго, въ Халдейскомъ же *אֲבִי*, Еврейскомъ *מִתְּשִׁלָּה* (מתשלה), *שְׁמוֹ* (שמואל), *פָּנוּ* (פנואל), окончаніе Именительнаго падежа. Замѣна одного другимъ окончаній, потерявшихъ дѣйствительное свое значеніе въ Еврейскомъ языкѣ, становится еще очевиднѣе, если обратить вниманіе на то, что въ немъ употребляются безразлично формы *פָּנִיָּאל* и *פָּנוּאֵל*, *אֲבִי* и *אֲבִי* какъ формы совершенно одноозначающія.

§ 11.

Объ Имени въ соединеніи съ Мѣстоименными Суффиксами.

Мѣстоименные суффиксы, присоединяемые къ Имени, всегда, какъ уже было сказано (§ 33, 2, b), имѣютъ значеніе Родитель-

наго падежа. Изучая правила соединенія суффиксовъ съ формами Имени, необходимо, какъ и при соединеніи ихъ съ глагольными формами (§ 57 и д.), ознакомиться: 1) съ формами суффиксовъ, соединяющихся съ Именемъ и 2) съ видоизмѣненіями различныхъ ф. Имени, причиняемыми вслѣдствіе соединенія ихъ съ суффиксами. Последнее изложено подъ § 92 и д.; здѣсь же мы ограничимся исключительно формами суфф., соединяемыхъ съ Именемъ. Общее обозрѣніе, какъ Суффиксовъ, такъ ■ самостоятельныхъ формъ Личнаго мѣстоимѣнія представлено нами въ Таблицѣ ■ стр. 136—137. Сперва необходимо ознакомиться съ формами суффиксовъ въ ихъ соединеніи съ Числомъ единственнымъ и, потомъ, съ формами суффиксовъ въ соединеніи съ множественнымъ и двойственнымъ числами.

1. *Suffixa nominum singularium:*

Sing. 1. с. *אֲבִי* мой.

Plur. 1. с. *אֲבִי*, *אֲבִי* нашъ.

2. $\left\{ \begin{array}{l} \text{м. } \text{אֲבִי}, \text{ אֲבִי} \text{ въ} \\ \text{паузѣ } \text{אֲבִי} \\ \text{ф. } \text{אֲבִי}, \text{ אֲבִי} \end{array} \right\} \text{ твоей.}$

2. $\left\{ \begin{array}{l} \text{м. } \text{אֲבִי}, \text{ אֲבִי} \\ \text{ф. } \text{אֲבִי}, \text{ אֲבִי} \end{array} \right\} \text{ вашъ.}$

3. $\left\{ \begin{array}{l} \text{м. } \text{אֲבִי}, \text{ אֲבִי}; \text{ אֲבִי}, \text{ אֲבִי} \\ \text{ею.} \\ \text{ф. } \text{אֲבִי}, \text{ אֲבִי}, \text{ אֲבִי} \end{array} \right\} \text{ ея.}$

3. $\left\{ \begin{array}{l} \text{м. } \text{אֲבִי}, \text{ אֲבִי}, \text{ поэтич. ф.} \\ \text{אֲבִי} \text{ ихъ (eorum).} \\ \text{ф. } \text{אֲבִי}, \text{ אֲבִי}, \text{ אֲבִי} \text{ ихъ (earum).} \end{array} \right\}$

Прим. 1. Вообще разнообразіе формъ суффиксовъ, соединяющихся съ Именами, незначительно, въ сравненіи съ глагольными суффиксами. Обозначенные суффиксы соединяются съ Именами въ единственномъ числѣ слѣдующимъ образомъ:

а) Формы суффиксовъ присоединяются ■ именамъ, оканчивающимся гласной, непосредственно, т. е. безъ соединительныхъ

гласныхъ, напр. אֲבִיכֶם, אֲבִינִי, אֲבִיךָ, אֲבִיךָ и אֲבִיךָ, אֲבִיךָ. Но не должно относить сюда именъ, оканчивающихся на הָ (см. ниже № 4) и הַ (см. лит. б);

б) формы суффиксовъ съ соединительными гласными (§ 58, 3, б) приставляются преимущественно къ Именамъ, оканчивающимся согласными; формы эти тѣмъ важнѣе, что большинство Еврейскихъ Именъ оканчивается согласными. Что касается соединительныхъ гласныхъ, то гласная *a* преобладаетъ въ суффиксѣ 3 л. ед. ч. ж. р. הָ и въ суффиксахъ 3 л. мн. числа הֶ, הֵ, הִ, и הֵ. Сюда относится и суффиксъ 3 л. ед. ч. м. р. הָ, такъ какъ это *ô* сократилось изъ *āyû* הָ. Суффиксъ 3 л. ед. ч. м. р. принимаетъ однако, хотя и рѣдко, соединительную гласную *ə* (напр. אֲבִיךָ *ego* *svyaz* Іовъ 25, 3, אֲבִיךָ *no* *rodu* *ego* Б. 1, 21. 25). Гласная *ə* звучитъ также и при соединеніи суффикса 3 л. ед. ч. мужеск. и женск. р. съ Именами, оканчивающимися на הָ, при чемъ, это окончаніе (собственно представляющее собою гласную) частью сливается съ соединительною гласною суффикса, частью вытѣсняется ее, напр. שְׂדֵךְ *ego* *поле*, מְרֵאָה *ея* *взглядъ*, שְׂדֵךְ *ея* *поле*; съ другой же стороны, во 2 л. ед. ч. ж. р. הָ и въ 1 л. мн. ч. הֶ соединительная гласная *ə* оказывается общеупотребительною, и формы הָ, הֶ принадлежатъ къ числу рѣдкостей. См. Прим. 2. — Если заключительная согласная формы имени горловая, тогда вмѣсто суффиксовъ הָ, הֶ, הֵ, употребляются слѣдующія ихъ формы: הָ, הֶ, и הֵ, напр. רוּחְךָ *твой духъ*, בְּרֵאךְ *твой творецъ* Ис. 4 3, 4, רֵעֶכֶם *вашъ другъ* Іовъ 6, 27.

• 2. Рѣдкія формы суффиксовъ суть слѣдующія:

Sing. 2 *Pers.* въ паузѣ הָ, напр. въ בְּרֵאךְ (*твоя рука*) Пс. 139. 5; *fem.* הָ Іез. 5, 12, הָ Пс. 103, 4, однажды:

הָ Наумъ 2, 14 (во многихъ спискахъ: הָ) и также: הָ (כְּלָף) Ис. 22, 1. — 3 *Pers.* הָ — напр. въ часто встречающемся Б. 9, 21. 12, 8. 13, 3. 35, 21, קִצָּה 4 Ц. 19, 23, вмѣсто чего у Ис. 37, 24 קִצָּה; סוּתָה Б. 49, 11 (въ *Kprî* סוּתָה).

Plur. 1. *Pers.* הָ, напр. קִימָנִי Іовъ 22, 20. Рубъ 3, 2. — 2 *Pers.* הָ Іез. 23, 48. 49. — 3 *Pers. masc.* הָ 2 Ц. 23. 6, вм. הָ (изъ которой образовалась обыкновенная сокращенная форма הָ). *Fem.* הָ (3 Ц. 7, 37), הָ (Б. 41, 21), הָ (Рубъ 1. 19) употребляются большею частью только въ паузѣ. Самая форма הָ очень рѣдка (Ис. 3, 17): чаще всего, въ значеніи *ея*, употребляется הָ.

2. Окончаніе Именъ *мн. ч. числа мужескаго рода* הָ — *двойств.* הָ, соединяясь съ слѣдующими послѣ нихъ суффиксами, также какъ и при соединеніи הָ съ слѣдующимъ за ними родительнымъ падежемъ (*St. constr.*, § 89, 2), переходятъ въ הָ. Это הָ сливается съ нѣкоторыми суффиксами въ одну форму — отсюда происходятъ слѣдующія формы суффиксовъ въ ихъ соединеніи съ Именами во *мн. ч.*:

Suffixa Nominum pluralium.

Sing. 1 *c.* הָ *moi.*

Plus. 1. *c.* הָ *nam.*

2. $\left. \begin{matrix} m. הָ \\ f. הָ \end{matrix} \right\} \text{твой.}$

2. $\left. \begin{matrix} m. הָ \\ f. הָ \end{matrix} \right\} \text{ваши.}$

3. $\left\{ \begin{matrix} m. הָ, \text{ поэт. ф. הָ} \\ f. הָ \end{matrix} \right. \text{ихъ.}$

3. $\left\{ \begin{matrix} m. הָ, \text{ поэт. ф. הָ} \\ f. הָ \end{matrix} \right. \text{ихъ.}$

Въ большинствѣ этихъ формъ окончаніе Имени множественнаго числа, соединяемаго съ суффиксомъ (*plur. constr.*), י— остается безъ измѣненія, напр. סוֹסִים, סוֹסִים נֹ, סוֹסִים הוּ; нѣкоторыя изъ нихъ, вмѣсто *Cērê*, принимаютъ *Cōlōl*, напр. סוֹסִים הוּ. Въ трехъ формахъ съ очень короткими суффиксами, окончаніе Имени звучитъ י— (см. § 89, Прим.): סוֹסִים сокращ. изъ סוֹסִים הוּ (срав. § 28, 4), סוֹסִים изъ סוֹסִים ו, סוֹסִים *cūcaj* изъ *cūcaj-ê*.

Прим. 1. *Jōdž*, служащій, въ окончаніи этихъ именъ, для выраженія гласныхъ ê или è, иногда (слѣдую сокращенному письму, § 8, 4. § 25, 1) опускается, напр. דְּרָכֶיךָ в.м. דְּרָכֶיךָ твои пути Исх. 33, 13, רַעֲיָהוּ в.м. רַעֲיָהוּ его друзья Іовъ 42, 10, לְמִינֵהֶם по ихъ родамъ Б. 1, 21. Очень часто также пропускается *Jōdž* при соединеніи Имени съ суффиксомъ 3. л. ед. ч. м.р.; отъ чего въ текстѣ появляется י—, въ *K³rl* же почти всегда: י—, напр. קִצְרוֹ его стрѣлы Пс. 58, 8; въ *K³rl*: קִצְרוֹ.

2. Рѣдкія формы суффиксовъ, соединяющихся съ именами множественнаго числа, суть слѣдующія:

Sing. 2. *Pers. f.* יָיָ— Еккл. 10, 17, יָיָ— Пс. 103, 3.
4. 5.—3 *Pers. masc.* וְהִי (ф. чисто Халдейская) Пс. 116, 12.—
3. *Pers. fem.* יָיָ— Іез. 41, 15. — *Plur.* 2. *Pers. fem.* יָיָ— Іез. 13, 20; 3 *Pers. masc.* יָיָ— 40, 16, *f.* יָיָ— Іез. 18, 20; 3 *Pers. masc.* יָיָ— 40, 16, *f.* יָיָ— 1, 11.

3. Объ יָיָ— см. § 103, 2, выноска.

3. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что *Jōdž* — суффиксахъ, соединяющихся съ окончаніемъ именъ м. р. множ. числа, собственно принадлежитъ не суффиксамъ, а окончанію Имени (*in St. constr.*). Тѣмъ не менѣе, однако, въ эпоху письменныхъ

памятниковъ Священныхъ текстовъ, * появляется до того уже слившимся съ суффиксами, что формы суффиксовъ м. р., заключающія уже въ себѣ обозначеніе множественнаго числа (י—), присоединяются иногда къ окончанію множественнаго числа ж. р. *ות* (סוֹסוֹתֵינוּ, סוֹסוֹתֵיךָ, סוֹסוֹתֵינוּ) и, такимъ образомъ, эти имена получаютъ нѣкоторымъ образомъ двойное обозначеніе множественнаго числа *).

† Такъ принимаются суффиксы, по общему правилу, именами множественнаго числа ж. р.; но окончаніе ж. р. мн. ч. *ות* иногда можетъ соединяться и съ чистыми суффиксами (ср. № 1), напр. עֲדוּתִי Пс. 132, 12, מְבוֹתֶךָ Второз. 28, 59; соединяясь же съ суффиксами мн. ч., имена мн. ч. ж. р. (оканчивающіяся на *ות*) даже предпочитаютъ чистые суффиксы, напр. אֲבוֹתָם (ихъ отцы — чаще, нежели אֲבוֹתֵיהֶם), שְׁמוֹתָם ихъ имена, דוֹרוֹתָם роды.

4. Для сообщенія наглядности всему сказанному нами о соединеніи Суффиксовъ съ единственнымъ и множественнымъ числ. Именъ, представляемъ здѣсь таблицу этихъ соединеній; для чего выбрано нами такое имя, котораго основная гласная ни мало не измѣняется отъ присоединенія къ нему Суффикса. Въ ж. р. ед. ч., вмѣсто окончанія הָ—, соединяется съ Суфф. другая форма женск. рода ед. ч., именно הָ—, принимаемая и въ *Stat. constr.* Эта форма удерживаетъ свой *Pāmāx* передъ такъ называемыми *Suffixa gravia* בָּ, בֶּן, и т. д., передъ прочими же суффиксами измѣняетъ его въ *Kāmāx* **) (срав. § 89, 2, б).

*) Срав. § 87, 4, Прим. 1; срав. также двойное обозначеніе женск. рода, § 80, Прим. 2, *f.*

**) Должно замѣтить, что въ грамматикѣ большая часть суффиксовъ 2 л. мн. ч. называется суффиксами тяжелыми, *Suffixa gravia*. Таковы изъ суффиксовъ 2 и 3 л. мн. ч., соединяющихся съ именами въ числѣ единств., בָּ, בֶּן, הָ, הֶן, но не הָ, ни הָ—, изъ суффиксовъ же 2 и 3 л. множ. ч. соединяющихся съ именами мн. ч. — יָיָ, יָיָ, יָיָ, но не יָיָ—, они называются *gravia*, т. е. тяжелыми, по причинѣ особенной силы ударенія, падающей на нихъ. Всѣ остальные суффиксы называются *Suffixa levia*, суффиксами легкими.

- b) Ударение подымается к концу слова на два слога, какъ это бываетъ при соединеніи родительнаго падежа съ Именемъ во множественномъ числѣ (въ *St. constr. plur.*) и при соединеніи съ таковымъ же Именемъ *тяжелыхъ* суффикс. (יָהֱ, יָהֱ). Въ этомъ случаѣ происходитъ довольно сильное сокращеніе гласныхъ (могущихъ подлежать сокращенію), напр. דְּבָרֵי הָעָם слова народа, דְּבָרֵיכֶם ваши слова, דְּבָרֵיהֶם ихъ слова.

Въ Именахъ съ *Segolatae* (*formae Segolatae*), вслѣдствіе того, что они имѣютъ удареніе на предпоследнемъ слогѣ, соединяющійся съ ними суффиксъ въ ед. ч. не дѣйствуетъ столько на количество ихъ гласныхъ, сколько дѣйствуютъ на последнее присоединяющіяся къ нимъ (болѣе вѣскія) окончанія множ. числа (יָהֱ, יָהֱ). Суффиксъ оставляетъ еще подъ первою буквою этихъ именъ ихъ основную (первую) гласную, напр. מַלְכִּי; при окончаніяхъ же множеств. числа, послѣдняя измѣняется въ произносимое *Ш'ва* (*Šwā mobile*), вторая же согласная имени принимаетъ *Kāmēz*, напр. מַלְכִּים, מַלְכוֹת. Срав. § 93, 6. § 95, 1.

- c) Суффиксу предшествуетъ полслога съ произносимымъ *Ш'ва*; что встрѣчается особенно при присоединеніи къ Имени *суффиксовъ*: הָ, כֶּן, כֵּן и также—*суффиксовъ* הָ, הָ, הָ (вмѣсто которыхъ, однако, гораздо чаще употребляются הָ, הָ, הָ). Изъ обозначенныхъ суффиксовъ, הָ принадлежитъ къ числу *легкихъ* и, по общему правилу, измѣняетъ гласныя Имени на столько же, на сколько измѣняютъ ихъ יָ, יָ и לָ, напр. דְּבָרֵי, דְּבָרֵי, דְּבָרֵי; всѣ же остальные, напротивъ *тяжелы* и, потому, сокращаютъ гласныя Имени гораздо примѣтнѣе и, сравнительно, въ большей степени, напр. דְּבָרֵי и т. д., какъ это наглядно можно прослѣдить въ Таблицѣ подъ слѣдующимъ (93) §-мъ. Тоже встрѣчается и въ *St. constr.* въ ед. числѣ, напр. דְּבָרֵי אֱלֹהִים; דְּבָרֵי הַבַּיִת (отъ דְּבָרֵי).

3. Измѣненія гласныхъ въ Именахъ *ж. р.* (§ 95), при соединеніи ихъ съ суффиксами, не очень значительны, такъ какъ измѣненіямъ этимъ предшествуетъ уже сокращеніе гласныхъ, происходящее при образованіи формъ Именъ *ж. р.* изъ формъ Именъ *м. р.* (§ 94).

Эти измѣненія гласныхъ ■ вообще внутренней флексіи Именъ основываются преимущественно на общихъ фонетическихъ законахъ, изложенныхъ выше (§ 23 и слѣд.). Но одного знакомства съ послѣдними, для измѣненія гласныхъ въ Именахъ, еще недостаточно: многія изъ этихъ измѣненій происходятъ отъ особеннаго качества образованія нѣкоторыхъ формъ Имени (каковое ихъ образованіе изложено подъ §§ 84, 85, 86). Впрочемъ, всѣ эти измѣненія почти исключительно касаются только двухъ послѣднихъ слоговъ слова; въ третьемъ же слогѣ, на концѣ слова, гласная очень рѣдко подвергается измѣненію (§ 27).

† Между сокращеніями гласныхъ ■ Глаголѣ и въ Имени замѣчательно то различіе, что въ Глаголѣ, при присоединеніи къ его основѣ окончаній, въ большинствѣ случаевъ исчезаетъ вторая гласная основы (קָטַל, קָטַל, קָטַל), въ Имени же — первая (דְּבָרֵי, דְּבָרֵי); срав. § 27, 3.

Измѣненій согласныхъ въ Имени бываетъ очень мало: онѣ ограничиваются случаями, указанными въ Таблицѣ подъ № IX.

Для болѣе удобнаго обозрѣнія флексій ■ другихъ формъ Имени, въ нижеслѣдующихъ §§-фахъ, мы представляемъ въ Таблицахъ образцы всѣхъ этихъ измѣненій, при пояснительныхъ къ нимъ примѣчаніяхъ, и именно, подъ §-мъ 93 — образцы Именъ мужескаго, подъ ■ 95 — женскаго, послѣднимъ ■ предпосылается изложеніе правилъ измѣненія гласныхъ при образованіи формъ Именъ женск. рода (§ 94).

§ 93.

Образцы Именъ мужескаго рода.

Имена мужескаго рода, по измѣненіямъ ихъ гласныхъ, могутъ быть раздѣлены на *девять* разрядовъ, которые мы представляемъ въ слѣдующей за симъ Таблицѣ, сопровождая ее ближайшими подробными поясненіями. Этой Таблицѣ Именъ мы предпошлемъ два очень важныя замѣчанія:

- a) что по Именамъ мужескаго рода, обозначеннымъ въ Таблицѣ, образуются также всѣ Имена женскаго рода, не имѣющія особаго окончанія (§ 107, I. 3), напр. מֶלֶךְ *мечъ* (какъ מַלְכָּה), съ однимъ только отличіемъ, что во множественномъ числѣ послѣднія принимаютъ окончаніе וְ, напр. מַלְכוֹת, *constr.* מַלְכוֹת; при чемъ, ■■ соединеніи съ суффиксами, Имена ж. р. подвергаются болѣе сильному сокращенію гласныхъ (см. образцы Именъ женскаго рода подъ § 95);
- b) что во множественномъ числѣ Именъ мужескаго рода *легкіе суффиксы* исключительно присоединяются только къ формѣ Имени самостоятельной (употребляемой въ *St. absol.*), тяжелые же — къ формѣ Имени, соединяемой съ родительнымъ падежемъ (употребляемой въ *St. constr.*).

PARADIGMATA NOMINUM GENERIS MASCULINI.

| | I. | II. | III. | IV. |
|--------------------------|---------------------------|-------------|----------------|-------------|
| | (безъ перемѣны гласныхъ.) | | | |
| <i>Sing. absolut.</i> | סוּם | עוֹלָם | פְּקִיד | דְּבַר |
| | (конь) | (вѣчность) | (надсмотрщикъ) | (слово) |
| — <i>construct.</i> | סוּם | עוֹלָם | פְּקִיד | דְּבַר |
| — <i>съ лев. cyфф.</i> | סוּמִי | עוֹלָמִי | פְּקִידִי | דְּבָרִי |
| — <i>съ тяжел. cyфф.</i> | סוּמְכֶם | עוֹלָמְכֶם | פְּקִידְכֶם | דְּבָרְכֶם |
| <i>Plur. absolut.</i> | סוּמִים | עוֹלָמִים | פְּקִידִים | דְּבָרִים |
| — <i>construct.</i> | סוּמִי | עוֹלָמִי | פְּקִידִי | דְּבָרִי |
| — <i>съ лев. cyфф.</i> | סוּמִי | עוֹלָמִי | פְּקִידִי | דְּבָרִי |
| — <i>съ тяжел. cyфф.</i> | סוּמִיכֶם | עוֹלָמִיכֶם | פְּקִידִיכֶם | דְּבָרִיכֶם |
| <i>Dual. absolut.</i> | יוֹמַיִם | מְלָאָכָיִם | שְׁבָעִים | כְּנָפַיִם |
| | (два дня) | (птицы) | (2 недели) | (крыла) |
| — <i>construct.</i> | | | | כְּנָפֵי |

| | VI. | | | | |
|--------------------------|------------|------------|-------------|-----------|-----------|
| | d. | e. | f. | g. | h. |
| <i>Sing. absolut.</i> | נֶעַר | נֶצַח | פֶּעַל | מוֹת | זֵית |
| | (юноша) | (вѣчность) | (дѣло) | (смерть) | (маслина) |
| — <i>construct.</i> | נֶעַר | נֶצַח | פֶּעַל | מוֹת | זֵית |
| — <i>съ лев. cyфф.</i> | נַעְרִי | נִצְחִי | פַּעְלִי | מוֹתִי | זֵיתִי |
| — <i>съ тяжел. cyфф.</i> | נַעְרֶכֶם | נִצְחֶכֶם | פַּעְלֶכֶם | מוֹתֶכֶם | זֵיתֶכֶם |
| <i>Plur. absolut.</i> | נַעְרִים | נִצְחִים | פַּעְלִים | מוֹתִים | זֵיתִים |
| — <i>construct.</i> | נַעְרִי | נִצְחִי | פַּעְלִי | מוֹתִי | זֵיתִי |
| — <i>съ лев. cyфф.</i> | נַעְרִי | נִצְחִי | פַּעְלִי | מוֹתִי | זֵיתִי |
| — <i>съ тяжел. cyфф.</i> | נַעְרִיכֶם | נִצְחִיכֶם | פַּעְלִיכֶם | מוֹתִיכֶם | זֵיתִיכֶם |
| <i>Dual absolut.</i> | נַעְלָיִם | | | | עֵינָיִם |
| | (башмаки) | | | | (глаза) |
| — <i>construct.</i> | נַעְלֵי | | | | עֵינֵי |

| | IV. | V. | | | VI. | | |
|--|------------|------------|-----------|------------|-------------|------------|-------------|
| | b. | a. | b. | c. | a. | b. | c. |
| | חָכֶם | זָקֵן | כַּתֵּף | חֲצֵר | מֶלֶךְ | סֵפֶר | קָדֵשׁ |
| | (мудрый) | (старецъ) | (плечо) | (дворъ) | (царь) | (книга) | (святыня) |
| | חָכֶם | זָקֵן | כַּתֵּף | חֲצֵר | מֶלֶךְ | סֵפֶר | קָדֵשׁ |
| | חָכְמִי | זָקְנִי | כַּתְּפִי | חֲצָרִי | מַלְכִּי | סִפְרִי | קָדְשִׁי |
| | חָכְמְכֶם | זָקְנֶכֶם | | חֲצָרְכֶם | מַלְכְּכֶם | סִפְרְכֶם | קָדְשְׁכֶם |
| | חָכְמִים | זָקְנִים | | חֲצָרִים | מַלְכִּים | סִפְרִים | קָדְשִׁים |
| | חָכְמִי | זָקְנִי | | חֲצָרִי | מַלְכִּי | סִפְרִי | קָדְשִׁי |
| | חָכְמִי | זָקְנִי | | חֲצָרִי | מַלְכִּי | סִפְרִי | קָדְשִׁי |
| | חָכְמִיכֶם | זָקְנִיכֶם | | חֲצָרִיכֶם | מַלְכִּיכֶם | סִפְרִיכֶם | קָדְשִׁיכֶם |
| | חֲלָצִים | יָרְכִים | | | רַגְלִים | כְּפָלִים | מַתְנִים |
| | (бедра) | (лядвѣи) | | | (обѣ ноги) | (складки) | (бедра) |
| | | | | | רַגְלֵי | | מַתְנֵי |

| | VI. | VII. | | VIII. | | | IX. |
|--|------------|------------|--------------|----------|--------------|-----------|------------|
| | i. | a. | b. | a. | b. | c. | |
| | פְּרִי | אֵיב | שֵׁם | יָם | אִם | חֵק | הָהָה |
| | (плодъ) | (врагъ) | (имя) | (море) | (мать) | (законъ) | (зрящій) |
| | פְּרִי | אֵיב | שֵׁם | יָם | אִם | חֵק | הָהָה |
| | פְּרִיִּי | אֵיבִי | שְׁמִי | יָמִי | אִמִּי | חֻקִּי | הָהָיִי |
| | פְּרִיכֶם | אֵיבְכֶם | שְׁמֶכֶם | יָמֶכֶם | אִמְכֶם | חֻקְכֶם | הָהָכֶם |
| | פְּרִיִּים | אֵיבִים | שְׁמוֹת | יָמִים | אִמּוֹת | חֻקִּים | הָהָיִים |
| | (газели) | אֵיבִי | שְׁמוֹת | יָמִי | אִמּוֹת | חֻקִּי | הָהָיִי |
| | | אֵיבִי | שְׁמוֹתִי | יָמִי | אִמּוֹתִי | חֻקִּי | הָהָיִי |
| | | אֵיבִיכֶם | שְׁמוֹתִיכֶם | יָמִיכֶם | אִמּוֹתִיכֶם | חֻקִּיכֶם | הָהָיִיכֶם |
| | לְחֵיִם | מַאֲזָנִים | | אֶפֶסִים | שִׁנָּיִם | | |
| | (щеки) | (вѣсы) | | (нось) | (зубы) | | |
| | | מַאֲזָנֵי | | אֶפֶסִי | שִׁנָּיִי | | |

1. Имена, принадлежащія къ I разряду, вовсе не подвергаются измѣненію гласныхъ; образецъ же ихъ выставленъ въ Таблицѣ только для нагляднаго сравненія съ нимъ Именъ другихъ разрядовъ. Къ этому разряду принадлежатъ всѣ Имена съ невымѣняемыми гласными (§ 25).

Напр. по § 25, 1: עיר городъ, קול голосъ, לבושъ платье, ידъ рука, — по № 2: קם встающій, גר иноземецъ, — по № 3: גבור герой, צדיק праведный, חنون жалостливый, משיחит погубитель. Слѣдовательно, изъ формъ Именъ, обозначенныхъ подъ § 84, сюда принадлежатъ: № 7. 8. 13. 26. 27. О формѣ קטל см. ниже подъ № 2 и 4.

2. Ко II разряду принадлежатъ всѣ Имена, имѣющія въ послѣднемъ слогѣ измѣняющійся Kāmēz, какъ односложныя, такъ и имѣющія передъ Kāmēz слоги даже съ невымѣняемыми гласными, напр. ידъ рука, כוכבъ звезда, מדברъ степь. (Этому разряду соотвѣтствуютъ Имена VII разряда съ измѣняющимся Цэрэ).

Соединяясь съ суффиксомъ כם, Имена этого разряда подвергаются нормальному сокращенію, какъ въ словѣ עולמכם; ידъ, однако, соединяясь съ этимъ суффиксомъ, звучитъ ידכם. вм. ידכם, кровъ—דמכם, § 27, Прим. 2. 3.

Само собою разумѣется, что сюда не могутъ относиться Имена, у которыхъ Kāmēz въ послѣднемъ слогѣ неизмѣняемъ, какъ напр. формы קטל (§ 84, № 6, — съ нѣкоторыми, впрочемъ, относительно формы קטל, исключеніями, напр. ידъ судья, St. constr. ידъ Пс. 68, 6), קטל (§ 84, № 13), קם въ значеніи Причастія

глаголовъ ידъ и т. д. Имена производныя отъ глаголовъ א"ד также обыкновенно не измѣняются Kāmēz, напр, מקרא собраніе, Plur. constr. מקראי.

3. III разрядъ обнимаетъ Имена, въ которыхъ послѣдній слогъ имѣетъ неизмѣняющуюся гласную, предпослѣдній же имѣетъ измѣняемый Kāmēz (или Цэрэ), въ значеніи гласной, предшествующей слогу съ удареніемъ (§ 26, 3), напр. גדולъ большой, אדוןъ господинъ; עצוםъ крѣпкій, אמן, Plur. אמונים вѣрность; זכרוןъ воспоминаніе; послѣднія слова ■ Stat. constr. звучатъ רעבוןъ, זכרוןъ; עשרוןъ десятая доля, Plur. עשרונים.

Между Именами этой категоріи есть однако и такія, которыя передъ слогомъ съ удареніемъ имѣютъ Kāmēz, не подлежащій измѣненію, напр. עריץ притѣснитель (вм. עריץ), קרין прилежный (вм. קרין) по § 84, № 7; также—שלישъ сражающійся на колесницѣ, Plur. שלישים Исх. 14, 7. Нѣкоторыя изъ этихъ именъ колеблются между тою и другою формою, какъ напр. слово שבועъ недѣля (сѣдмица, — см. въ Словарѣ).

4. Очень часто встрѣчающіяся Имена IV разряда имѣютъ два измѣняющіеся Kāmēz, изъ которыхъ, по мѣрѣ передвиженія ударенія, то одинъ, то другой, то оба наконецъ могутъ подлежать сокращенію. Ср. § 92. 2. Въ Табл. выставлены два примѣра Именъ этой категоріи (דברъ и חכם), съ цѣлью выставить ■ видъ нѣкоторое отличіе перваго отъ втораго, причиняемое, особенно же въ Plur. constr., тѣмъ, что второе изъ нихъ начинается горловой буквой. Другія Имена той же формы суть: זהבъ золото, זנבъ хвостъ, съ горловою же буквою: אשם вина, רעבъ голодъ.

Той же аналогіи слѣдуютъ также не очень многочисленныя Имена формы קטל, напр. לבבъ сердце, שברъ крѣпкій напитокъ, съ горловою же согл.: ענבъ виноградная ягода, שערъ волосъ.

Нѣкоторыя Имена этого разряда въ *St. constr. Sing.* принимаютъ ф. съ *С^ололемъ* (*Segolatas f. induunt*). Таковы *צִלַּע* (ребро), *constr. צִלַּע*, ■ также *צִלַּע* 2 Ц. 16, 13 (срав. *נָכַר* чужбина, *constr. נָכַר*, Второз. 31. 16), *שֶׁעַר* (волокъ) *constr. שֶׁעַר* и *שֶׁעַר*, *הָדָר* (украшение) *constr. הָדָר* и *הָדָר* Дан. 11, 20, *עֵשֶׂן* (дымъ) *constr. עֵשֶׂן* и *עֵשֶׂן* Исх. 19, 18 (срав. разрядъ V. и *נָכַר* рядомъ съ *נָכַר* мужъ, § 84. № 10 и 11). Слово *חָלָב* (молоко) встрѣчается въ *St. constr.* съ формою *חָלָב*; *לָבָן* (бѣлый) въ *St. constr.* принимаетъ форму *לָבָן* Б. 49, 12. — Слова *חָרָשׁ* (вм. *חָרֵשׁ*) *faber* и *פָּרֵשׁ* (вм. *פָּרֵשׁ*), оба имѣютъ по звуку *A*, не долженствующему, на основаніи § 84, № 6, подлежать измѣненію въ *St. constr. Sing.*, — сокращаютъ однако въ этой формѣ — второго слога въ —, напр. *חָרֵשׁ* И. 44, 12. 13. *פָּרֵשׁ* Іез. 26, 10; но *множеств. числ.*: *חָרָשׁ*.

5. Имена V разряда очень сходны, по образованію своихъ флексій, съ Именами IV разряда. *Цѣрѣ* во второмъ слогѣ подвергается здѣсь таковымъ же измѣненіямъ, каковымъ *Камѣицъ* подвергается въ именахъ IV разряда, съ тѣмъ только отличіемъ, что въ *St. constr.*, вм. *זָקָן*, какъ требовала бы аналогія, употребляется *זָקָן*. Нѣкоторыя, впрочемъ, изъ Именъ, сюда принадлежащихъ, въ *St. constr.*, въ обоихъ слогахъ, принимаютъ *С^олола* (*Segolatorum nom. formam induunt*, разр. VI), напр. *כֶּתֶף* плечо, *constr. כֶּתֶף*; *נֶדֶר* клятва, *constr. נֶדֶר*; *יָרֵךְ* ягдвѣя, *constr. יָרֵךְ*; такихъ именъ очень немного. Иногда и та и другая форма — что бываетъ однако еще рѣже — встрѣчаются рядомъ, напр. *כֶּבֶד* тяжельный, *constr. כֶּבֶד* Исх. 4, 10 и *כֶּבֶד* Ис. 1, 4; *עָרַל* необрѣзанный, *constr. עָרַל* ■ *עָרַל*.

Формы, какъ напр. *עָקָב* (Б. 25, 26), *St. constr.* слова

עָקָב, и *אָבֶל־* (съ *Маккѣфомъ*, Іс. 35, 14), *St. constr.* *אָבֶל* печальный, представляютъ примѣры исключеній, не образующихъ собою никакихъ правилъ. Форму *St. constr.* по *עָקָב* принимаютъ еще три Имена: *יָתֵר* колѣ, *שֹׁבֵן* сосѣдъ, *קָצֵר* короткий ■ *nomen tertiae gutturalis* *שֹׁבֵעַ* сытый, *constr. שֹׁבֵעַ*.

Нѣкоторыя изъ Именъ этой формы сохраняютъ *Цѣрѣ* и въ *St. constr. Plur.*, напр. *יֹשְׁנֵי* спящій, *Plur. constr. יֹשְׁנֵי*, и точно также *אֲבֵלֵי* скорбящіе, *שִׂמְחֵי* радующіеся (рядомъ съ формою *שִׂמְחֵי*), *שִׁכְחֵי* забывающіе, *הֹפְעֵי* желающіе.

6. VI-ой разрядъ обнимаетъ три разряда такъ назыв. *nomina Segolata*, именъ *С^ололатныхъ*, съ *С^ололемъ* (*קָמֵל*, *קָמֵל* и *קָמֵל*, § 84, № 11). Эти Имена, передъ *Суффиксами* и въ *Stat. constr.* множественнаго и двойственнаго чиселъ, принимаютъ послѣ первой основной согласной одну изъ гласныхъ *ā*, *i*, *ō*, приближаясь, такимъ образомъ, къ первоначальной формѣ своей основы, напр. *מִלְכֵי*, *קִדְשֵׁי*, *סִפְרֵי*. Но въ *Stat. absol.* множественнаго числа, въ открытомъ слогѣ, предшествующемъ непосредственно окончанію мн. ч. этихъ Именъ, имѣющему на себѣ удареніе, появляется звукъ *a* (*Камѣицъ*), — въ первомъ же слогѣ основы остается только произносимое *Ш^ва*, напр. *מִלְכֵי* царь, *Plur. מִלְכֵיִם*. Срав. § 92. 2.

С^ололатныя формы Именъ, какъ сказано, вообще раздѣляются на три разряда: 1) на имѣющія въ первомъ основномъ слогѣ гласную *a*, 2) гласную *i* (*ē*) и 3) гласную *ō* (*ō*). Имена *С^ололатныя*, производныя отъ твердыхъ основъ, звучатъ по образцу Именъ, приведенныхъ въ Таблицѣ подъ буквами *a, b, c*. Имена же съ горловою буквою въ послѣднемъ слогѣ — по образцу Именъ подъ буквами *d, e, f*. Подъ буквами *g, h*, выставлены примѣры Именъ производныхъ отъ слабыхъ основъ *י"ע* ■ *י"ע*, подъ буквою же *i* — примѣры Именъ производныхъ отъ слабыхъ основъ *י"ה* (Срав. § 85, IV, № 11, и V, № 11).

Касательно образования формъ *Сиглатныхъ* Именъ, не без-
полезно для учащагося усвоить себѣ слѣдующія замѣчанія.

1. Кромѣ מַלְכִּי ■ т. д., первоначальное ■ перваго слога осно-
вы формы מַלְכִּי (вм. מֶלֶךְ), появляется большею частью въ паузѣ
отсюда: כַּרְם, (виноградникъ) въ паузѣ כָּרֶם—и передъ мѣстнымъ
הֶ—(הֶ— locale, — § 90, 1), напр. אֶרֶץ; LXX Толковниковъ
также пишутъ *Сиглатныя* собственные имена, какъ напр. הָבֶל,
יִפְתָּ, съ гласною *А* въ первомъ слогѣ: Ἀβέλ, Ἰάφεθ. Имена про-
изводныя отъ основъ ו"ע всегда имѣютъ въ первомъ слогѣ —,
напр. מוֹרֶת; точно также ■ слово אֶרֶץ, принимая Членъ, всегда
звучитъ הָאֶרֶץ.— Сохраняютъ первоначальный односложный видъ
слова: גַּיָּא вм. גַּיָּא (въ паузѣ—גַּיָּא, въ St. constr.—גַּיָּא) долина
и производное отъ основы ו"ע שׁוּאָ לожь.— Впрочемъ—доволь-
но многія изъ этихъ *Сиглатныхъ* именъ сохраняютъ, находясь
въ паузѣ, въ первомъ слогѣ *Сигла*, напр. צֶדֶק, פֶּלֶא, קָרָם и также
מַלְכִּי; напротивъ же: קָרָן, גִּפְשׁ, שִׁמְשׁ, הָרֶב. Последняя форма (הָרֶב),
по причинѣ присутствія въ первомъ слогѣ горловой согласной, но
также ■ безъ горловой, является въ Именахъ этой категоріи пре-
обладающею.

Не смотря на то, между именами этой категоріи есть ■ такія,
которыя принимаютъ, вм. *а*, гласную *і*. Подобный переходъ гла-
сной *а* въ *і* можетъ быть объясняемъ частью сокращеніемъ первой
въ послѣднюю (§ 27, Прим. 3), частью же уподобленіемъ формы
этихъ именъ другой, близкой къ нимъ, формѣ סָפֶר, напр. קָבֶר
могила (въ паузѣ קָבֶר), קָבֶרִי, Pl. constr. קְבָרִי, желудокъ,
בְּמִנִּי; בְּנֶדֶת платье, בְּנֶדֶת (безъ *Дэг.* слабого, въ видѣ исключе-
нія, въ согласной ט = bit^odi, уклоняясь отъ формы מַלְכִּי); צֶדֶק
справедливость, צֶדֶקִי, זֶבַח жертва, זֶבַחִי, זֶבַחִי колено, Dual.
בְּדָבָרִים, constr. בְּדָבָרִי и другія. Иногда обѣ формы, съ ■ и съ *і*
въ первомъ слогѣ, встрѣчаются употребленными въ одномъ и

томъ же словѣ, напр. יָלַד דוּמְיָא, יָלַדִּי Ис. 1, 2 и יָלַדִּי Ис.
37, 4.

Если въ именахъ относящихся къ формѣ מַלְכִּי третья основная
согласная горловая, въ такомъ случаѣ имена эти звучатъ, какъ
זֶבַח жертва, זֶרַע сѣмя, סָלַע скала; если же въ нихъ вторая
основная согласная горловая, то звучатъ онѣ, какъ נָחַל источ-
никъ, נָעַר (см. образецъ подъ буквою *d*). Имена послѣдней кате-
горіи очень рѣдко не подвергаются вліянію горловой согласной,
напр. לָחֶם хлѣбъ. При этомъ должно замѣтить, что и въ именахъ
со второю основною согласною горловою нерѣдко (аналогически
съ формою מַלְכִּי, въ которой третья основная согласная имѣетъ
Däg. lene, вторая же *Šwā quiescens*), при тѣсномъ соединеніи
этихъ именъ съ суффиксами, подъ горловою согласною ставится
только *Šwā simplex*, напр. לָחֶמִי; съ другой ■ стороны, имена со
второю горловою буквою имѣютъ въ St. constr. постоянно форму
נָחִילִי, שַׁעֲרִי (какъ מַלְכִּי *mäl^oxê*, § 21, 2, *a*).

2. Форма Именъ סָפֶר, נֶצַח (litt. *b. e.*) принимаетъ въ *ed. ч.*,
съ суффиксами ■ въ Plur. constr., гласную *Сигла*, когда первая
буква ихъ основы горловая, напр. עֵגֶל телянокъ; עֵגְלִי, עֵגְלִי.
Односложную форму въ единственномъ числѣ имѣетъ слово חֶמֶת
ириха (חֶמֶת, חֶמֶת). Съ мѣстнымъ הֶ— удерживается Цэрѣ,
напр. קָדְמָה, отъ קָדָם востокъ. Примѣры Именъ послѣдней кате-
горіи: שִׁבְטִי жезлъ, נֶדֶרִי обѣтъ, הֶפֶץ удовольствіе.

3. Форма קָדֵשׁ (litt. *c.*), въ соединеніи съ суффиксомъ, при-
нимаетъ иногда, хотя и очень рѣдко, подъ первою основною буквою
Kibbūiz, напр. גָּדֹל величіе, גָּדֹל Ис. 150, 2 (и גָּדֹל). Иногда
эта форма является съ *Xātēfz* Пятѣхомъ подъ второю основ-
ною буквою, какъ напр. ■ словѣ סָבִיל Ис. 9, 4 (отъ סָבִיל=סָבִיל
тяжесть); иногда—съ *Kāmiz*-Хатѣфомъ въ первомъ слогѣ,

и безъ горловой буквы, подобно слову פֶּעֶלְכֶם (*pe'el'chem*), во второмъ слогѣ, какъ напр. קָטַבְתָּ *qatavta*, съ суфф. קָטַבְתָּ Ос. 13, 14. — Отъ формы פֶּעַל (лит. *f*, но не отъ פִּלַע) также образуется съ суффиксомъ פֶּעֶלְךָ, вм. פֶּעֶלְךָ — Исаia 1. 31 и точно также: תִּאָּרַרְךָ Ис. 52, 14, вм. תִּאָּרַרְךָ 1 Ц. 28, 14. Въ послѣдней формѣ *Kāmāz-Hāmāz*, усиленный *Māmāzom*, имѣеть значеніе долгой гласной; срав. § 63, Прим. 4. — Изъ именъ этого разряда односложнымъ является только קֶשֶׁט (*qeset*) *pravda*, Пр. 22, 21.

Очень немногія Имена этой категоріи имѣютъ въ *Stat. absol.* мн. ч. приведенную въ Таблицѣ форму съ *Xāmāz-Hāmāz* подъ первую основную буквою, напр. מִשְׁפָּחָתְךָ *myshpachta*, *antiloni*, אֲרָחוֹת *archoth*; большая же часть ихъ имѣеть простое (произносимое) *Shā*, напр. בִּקְרִי (отъ בָּקָר) *ympri*, רִמָּחִים (отъ רִמָּח) *kompe*; отсюда — רִמָּחֵיהֶם съ *Kāmāz-Hāmāz* (въ *Status constructus* однако, встрѣчаются ■ формы: סִבְכֵי отъ סִבְךָ *sha*, אֲמָרִי — какъ и въ единственномъ числѣ אֲמָר — отъ אָמַר *слово*). Два слова имѣютъ въ *Plur. absol.* подъ первую основную буквою *Kāmāz-Hāmāz*: קֶדְשִׁים *qōdāshim* (отсюда и съ легкими суффиксами: קֶדְשִׁי, קֶדְשֵׁיךָ, קֶדְשֵׁי; но также ■ съ *Xāmāz-Hāmāz*, напр. אֶת־קֶדְשִׁי, съ Членомъ же всегда съ *Xāmāz-Hāmāz*: הַקֶּדְשִׁים и שְׂרָשִׁים (*shōrāshim*) *корни*; последнее слово съ легкими суффиксами: שְׂרָשִׁי, שְׂרָשֵׁיךָ, отъ שָׂרַשׁ (см. § 9, Прим. 2). Слово אֶהָל *mater* имѣеть во множественномъ числѣ *St. absol.*, по Сирійскому обычаю, אֶהָלִים (вм. אֶהָלִים), съ легкими суффиксами: אֶהָלִי, אֶהָלֶיךָ, אֶהָלֵינוּ (см. § 23, 4, Прим. 2); но то же слово съ Предлогомъ и Членомъ въ *St. absol.* звучитъ בְּאֶהָלִים (*bā'ēhālim*), въ *St. constr.* ■ съ тяжелыми суффиксами: אֶהָלֵיךָ, אֶהָלֵינוּ. Принимая ה־ *locale*, слово это пишется съ *Hāmāz*, напр. הָאֶהָלֵךְ *ka mater*.

4. Той же аналогіи слѣдуютъ и родственныя приведеннымъ формы Именъ, имѣющія гласную между второю и послѣднею согласными основы (§ 84, № 10), напр. שָׁכַם *shakam*, съ *Syph.*: שָׁכְמִי; *Inf.* קָטַל, שָׁכַב, קָטַלְתָּ (въ послѣдней формѣ, т. е. въ формѣ Неопредѣл. наклоненія, обыкновенно безъ *Dāq. lene* въ третьей основной согл., уклоняясь ■ этомъ отъ формы מִלְכִּי).

5. Имена производныя отъ основъ י"ע ■ י"י въ единственномъ *Status constructus* сокращаютъ доегласные слоги *av* и *aj* въ *o* и *ē* (§ 24, 2, b), напр. מִוֶּת (собств. *maut*, *maym*), *constr.* מוֹת. Передъ ה־ *locale* имена эти не подлежатъ сокращенію, напр. מוֹתָה, מוֹתָה; но ■ эта форма въ *St. constr.* сокращается, напр. בִּיתָה יוֹסֵף. Впрочемъ, вторая буква основы въ *Plur. absol.* этихъ Именъ иногда появляется въ видѣ согласной, напр. מִוֶּשִׁים отъ מִוֶּשׁ *kozel*, עֵינֹת *eynot* отъ עֵין. Вторая буква основы въ именахъ этой категоріи является иногда согласною даже и въ тѣхъ изъ нихъ, которыя въ главной своей формѣ, вслѣдствіе происшедшаго уже въ ней сокращенія, имѣютъ эту букву въ видѣ гласной, напр. שׁוֹר *byk*, *Plur.* שׁוֹרִים; *gorшокъ*, *Plur.* שׁוֹרִים; *ylmca*, *Plur.* שׁוֹרִים.

6. *Segolata* Имена (*Segolata*) производныя отъ основы ל"ה, также составляютъ собственно три разряда Именъ: 1) съ гласною *a* подъ первую буквою основы, 2) съ гласною *ē* и 3) съ гласною *o* (§ 85, V № 11), напр. אָרִי *levz*, לְחִי *sheka*, חֲצִי *polovina*, חֲלִי *bolzma*, въ паузѣ: אָרִי, לְחִי, חֲצִי, חֲלִי, съ *Syph.*: אֲרִי, לְחִי, חֲצִי, חֲלִי, въ множеств. и двойственномъ числахъ: אֲרִיִּים, לְחִיִּים, חֲצִיִּים. Нѣкоторыя изъ этихъ Именъ, вмѣсто третьей буквы основы, вслѣдствіе предшествующей ей гласной *A*, принимаютъ во множественномъ числѣ ■ (по § 24, 2, c), напр. אֲנִי *antiloni*, *Plur.* אֲנִיִּים (и אֲנִיִּים); פְּתִי *prostoi*, *Plur.* פְּתִיִּים.

7. Къ VII разряду принадлежатъ Имена, имѣющія въ послѣднемъ слогѣ подвергающееся измѣненію *Цэрэ*, какъ односложныя, такъ и такія, которымъ предшествуетъ слогъ съ неизмѣняемою гласною. (Вообще, имена этого разряда, по качеству измѣненій послѣдней гласной, очень близко подходятъ къ Именамъ II разряда). Сюда принадлежатъ всѣ Причастія глагольнаго вида *Калъ*, имѣющія *дѣйствительное* значеніе, формы *קָמַל* (но не *קָמַל*, § 84, 2), таковыя же глагольныхъ видовъ *Піэа* ■ *I'imn.*, форма *קָמַל* (§ 84, № 9) и другія аналогическія формы, напр. *מָקַל* *палка*, *מוֹעַד* *время*, *עֲפָרָדָּע* *лягушка*, и т. д.

Многія изъ именъ, сюда принадлежащихъ, уклоняются, однако, отъ формъ, обозначенныхъ въ Таблицѣ: а) нѣкоторыя изъ нихъ принимаютъ въ *Stat. constructus* *Пімѣахъ* (какъ Имена V разряда), напр. *מִסְפָּד*, *מִסְפָּד* *печаль*, особенно же послѣ согл. горловыхъ, напр. *מִזְבֵּחַ*, *מִזְבֵּחַ* *жертвенникъ*; б) передъ *суфф.* нѣкоторыя изъ нихъ принимаютъ форму *מוֹפֵת* отъ *מִקְלָכֶם*, *מוֹפֵת* *знакъ*, или — форму *מִסְפָּד* отъ *מִסְפָּד* *престолъ*, или наконецъ форму — *שִׁלְחָה*; с) въ *Pl. absol.*, кромѣ односложныхъ словъ, которыхъ образецъ представленъ подъ лит. *b*, сохраняяютъ *Цэрэ* также и многія другія, напр. *שְׁלִישִׁים* *внуки въ третьемъ колѣнѣ*, *מִקְהָלִים* *собранія*.

8. Къ VIII разр. отнесены у насъ всѣ Имена, удвояющія послѣднюю согл. основы, при воспослѣдовавшемъ присоединеніи къ ней какъ Афформативовъ (окончаній), такъ и Суффиксовъ. Удвоеніе этихъ Именъ представляетъ собою частью воспроизведеніе трехъ буквъ основы, сократившихся, въ главной формѣ, въ двѣ буквы, частью же появляется слѣдствіемъ чисто фонетическихъ требованій: въ томъ ■ другомъ случаѣ, принимаютъ онѣ, соотвѣтственно своей гласной, одинаковую флексію. Гласная, предшествующая непосредственно ударенію, въ Именахъ этихъ, на

основаніи § 27, 1, сокращается ■ слогъ становится острымъ (стр. 65). Другіе слоги, могущіе предшествовать этому послѣднему, относительно качества своихъ гласныхъ, нисколько не уклоняются отъ общихъ, свойственныхъ тѣмъ или другимъ изъ нихъ, правилъ. Вотъ примѣры Именъ этой категоріи: *גִּמְלָה* *верблюдо*, *Plur.* *גִּמְלִים*, *גִּמְלִים*; *אֶפְסָן* *колесо*, *Plur.* *אֶפְסָנִים*; *גִּלְגָּל* *колесо*; *Plur.* *גִּלְגָּלִים*; *לֶאָם* *народъ*, *Plur.* *לֶאָמִים*. Должно замѣтить, что Имена, принадлежащія къ VIII разряду, внѣшнимъ видомъ главной своей формы вовсе почти не отличаются отъ Именъ другихъ разрядовъ; узнавать же ихъ можно, гл. обр., по ихъ этимологіи.

По началамъ этимологическимъ, къ VIII-му разряду Именъ принадлежатъ: 1) всѣ сокращенныя производныя Имена отъ основъ *ע"ע* (85, II), напр. *בֵּן*, *בֶּן*, *בֶּן*, *בֶּן* и т. д. ■ Имена первоначальныя, по аналогіи съ вышеупомянутыми, напр. *יָם* *море*, *הָרָה* *гора*, *אֵשׁ* *огонь*; 2) Имена сокращенныя, уподобляющія вторую букву основы третьей, напр.: *אֵשׁ* *огонь* (см. *אֵשׁ* § 19, 2), съ *суфф.* *אֵשׁ*, *בֵּת* *дочь* (см. *בֵּת*), съ *суфф.* *בֵּת*, *עַתָּה* *время* (см. *עַתָּה*), *Plur.* *עֵתִים* ■ *עֵתוֹת*; 3) *Denominativa* (въ особенности же, *Patronymica* и *Gentilicia*) оканчивающіяся на *י*. напр. *לְוִיִּים* *Левиты*, *יְהוּדִים* *Iudei*; при чемъ надо замѣтить, что рядомъ съ *отглагольными* Именами этой категоріи, встрѣчаются едва-ли не чаще послѣднихъ формы *יְהוּדִים*, *נִכְרִים* (*иноземцы*, — § 86, 2, 5); 4) многія Имена производныя отъ Твердыхъ основъ (§ 84), особенно же, съ слѣдующими формами: 10. *זְמַן* *время*, 14. *מַחְשָׁךְ* *темнота*, *מִחְמָד* *привлекательность*. 15. *אֶתְנָן* *подарокъ*, *גִּבְנֵן* *Plur.* *גִּבְנָנִים* *вершина горы*, 21. *אָדָם* *красный*. 36. *בְּרִמְלָה* съ суффиксомъ *בְּרִמְלָה* *садъ*; *חֲרָטִים* *Plur.* *חֲרָטִים* *предвѣщатели*.

Передъ суффиксами, имѣющими соединительною гласною только простое произносимое *Ш'а*, напр. передъ *הָ*, *כֶּם*,

последняя буква основы этихъ Именъ иногда не имѣетъ *Dāṣiā*, но гласная ея остается обыкновенно безъ измѣненія, за исключеніемъ слова קֶן, которое гораздо чаще принимаетъ въ этомъ случаѣ *Kāmiz-Hātūḥz* (—).

Имена этой категоріи, имѣющія въ главной своей формѣ *Pā-tāx*, частью удерживаютъ его, напр. רַב *много*, *Plur.* רַבִּים, частью сокращаютъ ■ *Xīrāx*, напр. פֶּתִי *кусочекъ*, פֶּתִי.

9. Къ разряду IX относятся всѣ Имена производныя отъ основъ ל"ה (§ 85, V), оканчивающіяся на ה—, напр. יָפֶה *красивый*, רֹאֶה *зритель*, מֵרֹאֶה *взглядъ*. Особеннаго вниманія заслуживаетъ въ Именахъ этихъ окончаніе ה—, видоизмѣняющееся, или подвергающееся усѣченію, совершенно аналогически съ тѣмъ и другимъ въ глаголахъ ל"ה (§ 75); слоги же, ему предшествующіе, нимало не отступаютъ въ своихъ видоизмѣненіяхъ отъ общихъ правилъ (напр. קָשֶׁה *твердый*, *constr.* קָשֶׁה, *plur.* קָשִׁים, קָשִׁי).

Вслѣдствіе того, что окончаніе ה— нередко замѣняетъ собою окончаніе י— (§ 24, 2. § 75, 1. Прим.), случается, что многія формы единственного числа Именъ этого разряда, принимая Суффиксы, получаютъ видъ множественнаго числа, напр. מִכְּסֶּיךָ *твой кровъ* Ис. 14, 11 (а не—твой кровы), מִקְנֶיךָ *твой скотъ* Ис. 30, 23, מִקְנֵיהֶם *ихъ стадо* Б. 47, 17, מֵרֹאֶיךָ *твой видъ* П. II. 2, 14, מֵרֹאֵיהֶם *Дан. 1, 15. Б. 41, 21, מַעֲשָׂיו *его дѣйствіе*. 1 Ц. 19, 4, מִשְׁקֵיו *его питье* 3 Ц. 10, 5, מִקְנֵי *мой скотъ* Исх. 17, 3. Должно также замѣтить, что въ Именахъ этого разряда (какъ явствуетъ изъ ихъ образца, приведеннаго въ Таблицѣ), окончаніе ה—, очень часто вовсе исчезаетъ, частью же переходитъ въ соединит. гласную, напр. מִקְנֶה Б. 30, 29, מִקְנֶהוּ 34, 18. Въ множеств. числѣ встрѣчается также форма: מִמְּהֵיִם (отъ מִמְּהֵי *вм. מִמְּהֵי Part. Pu.*) Ис. 25, 6.*

§ 94.

Измѣненія гласныхъ при образованіи Именъ женскаго рода.

1. Отъ прибавленія къ формамъ Именъ мужскаго рода окончанія женскаго рода ה— (§ 80, 2) происходитъ въ этихъ формахъ такое же сокращеніе ихъ гласныхъ, какое бываетъ при присоединеніи къ нимъ *легкаго суффикса*. (*suffixum leve*.—§ 92, 2, a), начинающагося гласною; ибо удареніе, п при образованіи Именъ женскаго рода, также подвигается къ концу слова на одинъ слогъ. Приведемъ примѣры для каждаго пзъ IX разрядовъ: I разр. סוּם *конь*, *fem.* סוּמָה. II. מוֹצֵא, *f.* מוֹצֵאָה *выходъ*. III. גָּדוֹל, *fem.* גָּדוֹלָה *большой*. IV. נֶקֶם, *fem.* נֶקֶמָה *мщеніе*. V. זָקֵן, *fem.* זָקָה *старикъ*, *fem.* זָקָה *старуха*. VI. מֶלֶךְ, *fem.* מֶלֶכָה *царь*, *fem.* מֶלֶכָה *царица*; כֶּבֶשׂ, *fem.* כֶּבֶשָׁה *овца*, *fem.* כֶּבֶשָׁה *и* כֶּבֶשָׁה; סֶתֶר, *fem.* סֶתֶרָה *покрова*; עֵרֶן, *fem.* עֵרֶנָה *удовольствіе*; אָכַל, *fem.* אָכַלָה *пища*; נָעַר, *fem.* נָעֲרָה *дѣвушка*; צֹדֵד, *fem.* צֹדֵדָה *охота*, *fem.* צֹדֵדָה *дѣла*; לוּיָהּ, *fem.* לוּיָהּ *вѣнокъ*, отъ неупотребительнаго м. р. לוּי. VII. קָטַל, *fem.* קָטַלָה *убивающій*. VIII. רַב, *fem.* רַבָּה *много*, *fem.* רַבָּה *но* חָק, *fem.* חָקָה *законъ*; מִדָּה, *fem.* מִדָּה *мѣра*. IX. קָצַה, *fem.* קָצַה *конецъ*.

2. Окончаніе ה—, присоединяясь къ формѣ Имени муж. р., причиняетъ въ ней такое же сокращеніе первой гласной основы *), какъ и присоединяемое къ ней окончаніе ה—, напр. עֲמֻרָה ■ *Stat. constr.* עֲמֻרָה *корона*, חֶבֶר, *f.* חֶבֶרָה *товарищъ*; но окончаніе женскаго рода ה—, кромѣ того, причиняетъ различныя измѣне-

*) Это явленіе противорѣчитъ общему правилу (§ 27, 3), такъ какъ въ подобной ф. удареніе не подвигается къ концу слова: но не надо упускать изъ вида того, что окончаніе женск. рода ה— образовалось изъ ה— съ удареніемъ (§ 80, 2) ■ потому имена женск. рода на ה—, хотя ■ имѣютъ удареніе на предпоследнемъ слогѣ, представляютъ ту особенность, что удерживаютъ все-таки свойство Именъ съ удареніемъ на слогѣ последнемъ.

нія гласной послѣдняго слога основы Имени; отъ чего два послѣдніе слога Именъ женскаго рода съ этимъ окончаніемъ ■ образуютъ формы, совершенно подходящія подъ формы *Сголатныхъ* Именъ (§ 93, 6), въ которыхъ:

- а) *Kāmāz* и *Pāmāz* послѣдняго слога основы переходятъ въ *Сголы*, напр. *הוֹתֵם* печатъ, *f. הֹתֵם*; *אֲדָמָה* красноватый, *f. אֲדָמָה*.
- б) *Цэрэ* остается безъ измѣненія, или переходитъ въ *Сголы*, напр. *הַמֵּשׁ* *f. constr. הַמֵּשׁת* нятъ; *גִּידֵר* *f. constr. גִּידֵרת* стѣна;
- в) Долгія съ сильнымъ протяженіемъ и не подлежащія обыкновенно измѣненіямъ гласныя (ו, ר, י, —) переходятъ въ соотвѣтственныя имъ измѣняющіяся гласныя, напр. *בֹּשֶׁת* *f. בִּשְׁת* стыдъ; *אֲשֶׁמֶרֶת* ночная стража (и *אֲשֶׁמֶרֶה*) отъ *f. אֲשֶׁמֶרֶת* *masc. אֲשֶׁמֶרֶת* повелительница (и *גִּבִּירָה*) отъ *גִּבִּיר*.

Такимъ образомъ ■ здѣсь имѣются три *Сголатныя* формы: ■ *תִּפְּ* (вм. *תִּפְּ*, или *תִּפְּ*), *תִּפְּ* и *תִּפְּ*, которыя совершенно отвѣчаютъ *Сголатнымъ* формамъ муж. р., отнесеннымъ къ VI разряду, какъ это видно и изъ ихъ флексіи въ единственномъ числѣ. — Окончаніе *תִּפְּ* (съ горловою согласною) измѣняетъ всегда гласную, предшествующую заключительному слогу *תִּפְּ* — также въ *Pām.*, напр. *מִדְּעַת* *fem. מִדְּעַת* знакомство, *דַּעַת* *fem. דַּעַת* знаніе; *נְחֵת* спокойствіе отъ неупотр. *נָח*.

Прим. 1. О рѣдкой формѣ женскаго рода на *תִּפְּ* вм. *תִּפְּ* см. выше подъ § 74, Прим. 3. Къ иной категоріи должно отнести форму *יִלְדֵת* вм. *יִלְדֵת* Б. 16, 11. С. 13, 5. 7 (какъ *מִלְדֵת* = *מִלְדֵת*). Такъ какъ послѣдняя форма ■ каждомъ изъ трехъ обозначен-

ныхъ имѣть, въ которыхъ *только* она и встрѣчается, состоятъ въ соединеніи со 2. л. женск. рода *Прош. сов. вр.*, то можно думать, что, въ этихъ трехъ случаяхъ, на произношеніе Имени женскаго рода отразилась нѣкоторымъ образомъ форма глагола, къ которому это имя относится. Это тѣмъ вѣроятнѣе, что въ соединеніи съ 3. л. тоже самое имя имѣетъ правильную форму *יִלְדֵת* Б. 17, 19. Ис. 7, 14.

2. Окончаніе *תִּפְּ*, присоединяясь къ именамъ VIII разряда, образуетъ форму женскаго рода, не подвергая удвоенію послѣдней согласной основы; что совершенно согласно съ требованіями *Сголатныхъ* формъ, не терпящихъ удвоенія послѣдней основной буквы. Отсюда: *הַמֵּשׁת* *constr. הַמֵּשׁת* нятъ; *אֲדָמָה* красноватый, *Plur. אֲדָמָה*, но женск. р.: *אֲדָמָה*. Точно такъ: *דִּלְתֵת* и *דִּלְתֵת* дверь (отъ *דָּלַל*), *רִפְתֵת* скотный дворъ (отъ *רָפַח*).

§ 95.

Образцы Именъ женскаго рода.

Флексія Именъ женскаго рода гораздо проще ■ легче флексіи Именъ рода мужескаго, потому что очень многія Имена женскаго рода, образуясь отъ Именъ рода мужескаго, подлежащихъ сокращенію, на основаніи общихъ правилъ, не подвергаются никакимъ дальнѣйшимъ измѣненіямъ своей формы (сокращенію и перемѣнѣ гласныхъ, — § 92, 3). Таковы напр. *גִּדְלָה*, образовавшееся отъ Имени мужескаго рода, принадлежащаго III разряду, *קִמְלָה* отъ Имени мужескаго рода принадлежащаго VII разр., *רִבְבָה*, *מִדְּה*, *הִקְהָה* отъ именъ мужескаго рода, принадлежащихъ разряду VIII. Всѣ эти Имена должно отнести къ одной категоріи съ приведеннымъ ниже въ Таблицѣ образцемъ Именъ женскаго рода подъ буквою А. Не дѣлается также въ Именахъ женскаго

рода никакого различія между легкими и тяжелыми суффикс.; ибо къ формѣ *Status constructus* этихъ Именъ могутъ присоединяться и легкіе суффиксы.

Въ нижеслѣдующей Таблицѣ, подѣ литерами *B, C, D* представлены образцы *трехъ* родовъ флексій, которымъ въ Евр. яз. подвергаются Имена женскаго рода, образуя три особые разряда. Образецъ Имени женскаго рода подѣ лит. *A* не сокращаетъ своей основной гласной и выставленъ только для сравненія съ нимъ Именъ женскаго рода другихъ категорій. За Таблицей слѣдуютъ дополнительные къ ней поясненія.

Образцы Именъ женскаго рода.

| | A. | B. | | |
|--------------------------|--------------------------|----------------------|------------------------|-----------------------------|
| | (безъ перемѣны гласныхъ) | a. | b. | c. |
| <i>Sing. absolut.</i> | סוּסָה (лошадь) | שָׁנָה (годъ) | שֵׁנָה (сонъ) | צְדָקָה (справедливость) |
| — <i>construct.</i> | סוּסָת | שָׁנָת | שֵׁנָת | צְדָקָת |
| — <i>сз легк. cyфф.</i> | סוּסָתִי | שָׁנָתִי | שֵׁנָתִי | צְדָקָתִי |
| — <i>сз тяжел. cyфф.</i> | סוּסָתְכֶם | שָׁנָתְכֶם | שֵׁנָתְכֶם | צְדָקָתְכֶם |
| <i>Plur. absolut.</i> | סוּסוֹת | שָׁנוֹת | שֵׁנוֹת | צְדָקוֹת |
| — <i>construct.</i> | סוּסוֹת | שָׁנוֹת | שֵׁנוֹת | צְדָקוֹת |
| — <i>сз cyфф.</i> | סוּסוֹתִי | שָׁנוֹתִי | שֵׁנוֹתִי | צְדָקוֹתִי |
| <i>Dual. absolut.</i> | | שְׁפָתַיִם (губы) | שְׁפָאָתַיִם (углы) | |
| — <i>construct.</i> | | שְׁפָתַי | שְׁפָאָתַי | |

| | C. | | | D. | |
|---------------------------|-------------------------------|----------------------------------|-----------------------|--------------------------|-------------------------|
| | a. | b. | c. | a. | b. |
| <i>Sing. absolut.</i> | מַלְכָּה (царица) | חֲרֻפָּה (стыдъ) | חֲרֻבָּה (пустыня) | יוֹנָקָה (отростокъ) | גִּלְגָּלָת (черепъ) |
| — <i>construct.</i> | מַלְכָּת | חֲרֻפָּת | חֲרֻבָּת | יוֹנָקָת | גִּלְגָּלָת |
| — <i>сз легкимъ cyфф.</i> | מַלְכָּתִי | חֲרֻפָּתִי | חֲרֻבָּתִי | יוֹנָקָתִי | גִּלְגָּלָתִי |
| — <i>сз тяжел.</i> | | | | | |
| <i>сз cyфф.</i> | מַלְכָּתְכֶם | חֲרֻפָּתְכֶם | חֲרֻבָּתְכֶם | יוֹנָקָתְכֶם | גִּלְגָּלָתְכֶם |
| <i>Plur. absolut.</i> | מַלְכוֹת | חֲרָפוֹת | חֲרָבוֹת | יוֹנָקוֹת | גִּלְגָּלוֹת |
| — <i>construct.</i> | מַלְכוֹת | חֲרָפוֹת | חֲרָבוֹת | יוֹנָקוֹת | גִּלְגָּלוֹת |
| — <i>сз cyфф.</i> | מַלְכוֹתִי | חֲרָפוֹתִי | חֲרָבוֹתִי | יוֹנָקוֹתִי | גִּלְגָּלוֹתִי |
| <i>Dual. absolut.</i> | יִרְבָּתַיִם (двѣ стороны) | רִקְמָתַיִם (двойная вышивка) | | מַצְלָתַיִם (кимвалы) | נֶחֱשָׁתַיִם (оковы) |
| — <i>construct.</i> | יִרְבָּתַי | | | | |

Поясненія.

1. Къ разряду Именъ женскаго рода, обозначенныхъ въ Таблицѣ литерою *B.*, принадлежатъ тѣ изъ нихъ, которыя передѣ окончаніемъ ה־ имѣютъ измѣняющійся *Kāmāuz* или *Cērā*, напр. קֶצֶף *конецъ*, עֶצֶף *совѣтъ*, צְדָקָה *справедливость*, הוֹעֵבָה *ужасъ*. Сюда принадлежатъ также формы женскаго рода, относящіяся къ формамъ Именъ мужскаго рода II, IV и V разрядовъ, а также и многія относящіяся къ формамъ Именъ мужскаго рода IX разряда.

Если *Kāmāuz* или *Cērā*, предшествующимъ окончанію женскаго рода ה־, предшествуетъ полслога съ произносимымъ *Ш'вâ* (*Š'wâ* *тов.*—§ 26, 4), въ такомъ случаѣ этотъ *Kāmāuz*, или *Cērā*, переходитъ, при образованіи флексіи, въ (произносимое) *Ш'вâ*, *Ш'вâ* же предшествовавшее въ полслогѣ одной изъ этихъ

гласныхъ, переходить въ *i*, а послѣ горловой согласной въ *a* (*Siolab*), какъ это оказывается изъ примѣра *צדקה*, приведеннаго въ Таблицѣ. Такой же переходъ гласныхъ совершается напр. ■ въ слѣдующихъ Именахъ: *נבלה* *trunz*, *נבלתו*, *נבלתה* *колесница*, *עגלתו*, *עגלתה* *благословеніе*, *ברכתו*, *ברכתה* (*bir'xāmî*: точно также слѣдуетъ произносить *ud'xāmî* и т. д.), *ירכתו*, *ירכתה* *Дв.* *ירכתיו*, но *Stat. constr.*: *ירכתיו*.

Многія однако Имена женскаго рода этого разряда принимаютъ, въ *Stat. constr.* ■ передъ Суффиксами, въ равной степени употребительную другую форму на *ת־* или *ת־* (§ 89, 2, b. 94, 2), напр. *ממלכתו* *царство*, *Stat. constr.* *ממלכתה*, съ *суфф.* *ממלכתה*; точно также: *תפארתו*, *תפארתה* *украшеніе*, *משפחתו*, *משפחתה* *родъ*.

Неизмѣняющійся Kāmēz имѣютъ, кромѣ прочихъ, слѣдующія Имена *בקשה*, *אזכרה* (§ 84, № 25, 28), *Stat. constr.* *בקשתה*, *אזכרתה*; *неизмѣняющееся Pērē* имѣютъ очень многія Имена формы *ברכה* *продъ*, *אבה* *поибель*, *גילה* *похищеніе* (§ 84, № 13). Есть однако и формы напр. *שאלה* *просьба* (съ *суфф.* *שאלתה* и *שאלתי*, *שאלתם*, § 84, № 2), которыхъ флексія, въ этомъ отношеніи, можетъ быть изучена только съ помощью лексикона.

2. Къ разряду, обозначенному литерою *C*, принадлежатъ Имена женскаго рода формъ *Siolantныхъ* (§ 93, разр. VI), принимающія флексію соотвѣтствующую симъ послѣднимъ. Такъ напр. *מלך* *царь* образуетъ мн. число съ *Kāmэномъ* (*מלכים*); точно также и въ Имени женскаго рода, сюда относящемся, *Kāmэнь* имѣетъ мѣсто передъ третьей согласной основы — *מלכות* *царицы*, *ילדה* *дѣвушка*, *Plur.* *ילדות*.

Есть Имена женскаго рода сходныя съ производными отъ *Siolantныхъ* именъ, но которыхъ отнюдь не должно смѣшивать

съ сими послѣдними; таковы напр. *производныя (Derivata)* отъ основъ *ל* формы *מצוה*, *מראה*, относящіяся къ формамъ Именъ мужскаго рода *מצוה*, *מראה*. Въ именахъ этихъ первый слогъ слова не подвергается никакому измѣненію; отсюда *Plur.* *מצות* (*mitvot*). *מראות*.

3. Къ разряду Именъ женскаго рода, обозначенному литерою *D*, принадлежатъ *Siolantныя* формы, возникающія отъ присоединенія къ формамъ мужскаго рода окончанія *ת־* (§ 94, 2). Имена эти во флексіи своего *единственного числа* совершенно отвѣчаютъ Именамъ *Siolantнымъ мужскаго рода (Masculinis Segol.)*,—§ 93. разр. VI). Вотъ еще примѣры подобныхъ формъ: *מסגרת* *заключеніе*, *אגרת* *письмо*, *משכרת* *напряженіе*.

Примѣромъ Именъ женскаго рода формы *כפר*, которыя встрѣчаются очень рѣдко, можетъ служить слово *אשת* *женщина* (большую частью встрѣчающееся въ *Stat. constr.*), съ *суфф.* *אשתה*. Подобной флексіи подвергаются нѣкоторыя Неопредѣленные наклоненія (глаголовъ *פ* и *פ*), оканчивающіяся на *ת־*. Это окончаніе въ упомянутыхъ формахъ Неопредѣленныхъ наклоненій частью замѣняетъ собою окончаніе *ת־*, напр. *לדת* вм. *לדתה*, отъ *ילד* *рожденіе* (также ■ *לדתה*, отсюда съ *суфф.* *לדתי*; точно также и *שבת*, *שבתה*, отъ формы имени мужскаго рода *שב*, относящейся къ гл. *ישב* *жить*),— частью же, измѣняетъ въ своей флексіи гласную второй осн. буквы ■ въ *i*, напр. *תשבת* *приближеніе*, съ *суфф.* *תשבתה* (отъ *נבש*).—Форма *מודעת*, съ *суффиксомъ* звучить: *מודעתה*.

Множественное число образуютъ очень многія изъ Именъ женскаго рода этого разряда отъ употребляющейся очень часто, наравнѣ съ формою *ת־*, другой формы женскаго рода на *ת־*.

и ה־ (разрядъ B.), напр. כּוֹתֶרֶת *капитель колонны*, *Plur.* כּוֹתָרוֹת; מַחְרֵשֶׁת *насошникъ*, *Pl.* מַחְרֵשֹׁת; הוֹכַחַת *наказаніе*, *Plur.* הוֹכַחוֹת; עֲשֵׁתָרֶת *Astarte*, *Plur.* עֲשֵׁתָרוֹת.

§ 96.

Перечень неправильныхъ Именъ.

1. Имена, отступающія, въ образованіи своихъ формъ и флексій, отъ вышеизложенныхъ правилъ, представляютъ собою, большею частью, или отдѣльные примѣры неправильностей, неимѣющіе никакой аналогіи съ общеупотребительными формами, или—такія неправильныя формы, которыя, хотя и связаны между собою нѣкоторой аналогіей, но, представляя очень мало аналогическихъ между собою формъ, не могутъ составлять особыхъ грамматическихъ правилъ. Тѣ и другія неправильныя формы Именъ, для удобства учащихся, мы представляемъ ниже въ алфавитномъ перечнѣ.

2. Большая часть неправильностей Еврейскихъ Именъ состоитъ въ томъ, что *Status constructus*, или форма множественнаго числа, заимствуются въ нихъ, хотя и у одной основы, но отъ другой формы, а не отъ той, отъ которой образуется *Status absolutus* (Подобная же неправильность имѣетъ мѣсто ■ въ образованіи нѣкоторыхъ Слабыхъ глаголовъ; см. § 78). Срав. Греч. γυνή, γυναικός; ὕδωρ, ὕδατος; δόρυ, δόρατος. Вообще, такихъ Именъ въ Еврейскомъ языкѣ немного; встрѣчаются же они очень часто.

אָבִי (какъ бы вм. אָבָה отъ אָבָה *) *отецъ*, *constr.* אָבִי, съ

*) Уже замѣчено было нами выше (§ 82, 3), что какъ эти, такъ и подобныя имъ Имена, хотя ■ принадлежатъ къ разряду такъ называемыхъ Именъ первоначальныхъ (*primitiva*), тѣмъ не менѣе однако, по формѣ своей, слѣдуютъ

Суффиксами אָבִי (*мой отецъ*), אָבִיךָ, *Plur.* אָבוֹת (§ 87, 4), *constr.* אָבוֹת,

אָבִי *братъ*, *constr.* אָבִי, съ суфф. אָבִי (*мой братъ*), אָבִיךָ, *Pl. constr.* אָבִי, אָבִיךָ. Все эти формы слѣдуютъ аналогіи глаг. לִ"ה ■ форма אָבִי оказывается какъ бы сократившеюся изъ אָבִי отъ гл. אָבִי. Но *Plur. absol.* этого слова звучитъ אָבִים съ (*Дѣл. сильнымъ помянутымъ*, *Dag. f. implic.*, § 22, 1), какъ бы отъ אָבִי; отсюда: אָבִי, אָבִיךָ, אָבִיךָ и т. д. Въмѣсто אָבִי всегда однако употребляется אָבִיךָ (по § 27, Прим. 2, b), а также ■ въ паузѣ אָבִי вм. אָבִי.

אָבִי *одинъ* (вм. אָבִי, также съ *Dag. f. implicitum*. § 22, 1; срав. § 27. Прим. 2, b), *constr.* אָבִי, *Fem.* אָבִי (вм. אָבִי по § 19, 2) *одна*, въ паузѣ אָבִי. Однажды встрѣчается אָבִי *masc. (per. aphaeresin* § 19, 3) *Іез.* 33, 30, какъ въ языкѣ Халдейскомъ и Сирійскомъ. *Plur.* אָבִים *нѣсколько*.

אָבִי *сестра* (сокращ. изъ אָבִי, какъ бы отъ *m.* אָבִי=אָבִי), *constr.* אָבִי, *Plur.* (אָבִי), съ суфф. אָבִי (отъ ед. числа אָבִי, *fem.* отъ אָבִי) и также: אָבִי (какъ бы отъ единств. числа אָבִи).

אָבִי *мужчина* (форма смягченная отъ основной формы אָבִי, § 19, 3, Прим.), *Plur.* очень рѣдко אָבִי, обыкновенно אָבִי *мужья* (отъ אָבִי), *constr.* אָבִי. Срав. אָבִי.

אָבִי *служанка*, съ суфф. אָבִי, *Plur.* אָבִי, *constr.* אָבִי (съ согласною ה). Срав. Арам. אָבִи *отцы* и т. п. и также въ Араб. яз. 'аба'ат отцы, 'умма'ат матери.

аналогіи отглагольныхъ формъ (*verbalia*) и, потому, въ грамматикѣ не могутъ не приниматься за формы отглагольныя. Чтобы имѣть, такимъ образомъ, возможность изученія флексіи подобныхъ Именъ, необходимо знать, къ какому разряду глаголовъ можетъ быть отнесено то или другое подобное Имя.

אִשָּׁה *женщина* (вм. אִנְשָׁה, *fem.* отъ אִנְשׁ; см. אִישׁ),
constr. אִשָּׁה (*fem.* отъ אִישׁ, съ гласною *א*, вм. *י*); съ *syfth.*
 אִשְׁתִּי, אִשְׁתְּךָ. *Plur.* נָשִׁים (сокр. изъ אִנְשִׁים), *constr.* נָשִׁי,
 съ *syfth.* נָשִׁיהֶם, נָשִׁיךָ.

בַּיִת *домъ*, *constr.* בַּיִת, *Plur.* בָּתִּים *bāttīm* (по нѣкото-
 рымъ же *bōttīm*), *constr.* בָּתֵּי, съ *syfth.* בָּתֵּיהֶם.

בֶּן *сынъ* (вм. בִּנְיָה, отъ בָּנָה), *constr.* обыкн. בֶּן, рѣдко בְּןִי,
 однажды: בְּנִי (по § 90, 3, *a*) Б. 49, 11 ■ בְּנוֹ (по § 90, 3, *b*)
 Ч. 23, 18. 24, 3. 15. Съ *syfth.* בְּנִי, בְּנֵיךָ. *Plur.* בָּנִים, *constr.*
 בָּנֵיהֶם, בְּנֵיךָ, Б. 15, съ *syfth.* בְּנֵיךָ.

בַּת *дочь* (вм. בִּתְּךָ *fem.* отъ בֶּן; срав. § 19, 2), съ *syfth.*
 בַּתִּי, Б. 15. *Plur.* בָּנוֹת (какъ и בָּנִים *сыновья*, отъ ед. ч.
 בֶּנָה), *constr.* בָּנוֹת.

חָמָיִם *тестъ*, съ *syfth.* חָמִיךָ, и חֲמוּת *теща*, съ *syfth.*
 חֲמוּתְךָ, срав. חָמָיִם ■ חֲמוּתֶיךָ.

יוֹם *день*, *dual.* יוֹמַי; но во мн. числѣ יָמִים (какъ бы
 отъ יָמִים вмѣсто יוֹמַי).

כֹּסֶפֶת *серебро*, *Plur.* כֹּסֶפֶת (какъ бы отъ כֶּסֶף), *constr.*
 כֹּסֶפֶת.

מַיִם *воды*, *Plur.*, *воды*, *voda* (см. § 88, 1, Прим. 2), *constr.* מֵי
 ■ также съ удвоениемъ: מַיִמַי, съ *syfth.* מַיִמַיךָ.

עִיר *городъ*, *Plur.* עִירִים, *constr.* עִרֵי (отъ עָרָה, встречающа-
 гося въ нѣкоторыхъ собственныхъ именахъ).

פֶּה *ротъ* (вм. פִּיךָ, отъ основы פָּאָה *дышать*), *constr.* פִּי
 (вм. פִּיךָ), съ *syfth.* פִּי (мой *p.*), פִּיךָ, פִּיהוּ или פִּיךָ, פִּיךָ,
 פִּיךָ, פִּיךָ.

רֹאשׁ *голова* (вм. רֹאשׁ), *Plur.* רֹאשִׁים (вм. רֹאשִׁים, § 23, 2),
constr. רֹאשֵׁי.

97.

Числительныя Имена: *a) Cardinalia.*

1. Количественныя числительныя имена (*cardinalia*) отъ
 2—10 имѣютъ въ Евр. яз. форму *Существительныхъ* Именъ соб-
 ственно съ значеніемъ числительныхъ именъ отвлеченныхъ (*ab-*
tracta), какъ *trias*, *decas*, πεντάς, и т. п., но могущихъ также
 употребляться и въ значеніи наречія (*adverbialiter*, — § 120);
 одно только количественное Имя אֶחָד *одинъ*, *fem.* אֶחָדָה *одна* см.
 § 96), имѣетъ конструкцію Прилагательнаго Имени. Отъ 3—10,
 каждое количественное Имя имѣетъ форму какъ мужескаго такъ
 и женскаго рода, обѣ съ одинаковымъ значеніемъ, употребля-
 емая обыкновенно такъ, что формы количественныхъ Именъ
 мужескаго рода соединяются съ Именами существ. женскаго
 рода, формы же количественныя женскаго рода—съ Именами су-
 ществительными мужеск. рода. Напротивъ же, въ двойственномъ
 числѣ שְׁנַיִם *два*, форма количественнаго Имени муже-
 скаго рода можетъ относиться только къ существительному р. м.,
 количественное же имя женскаго рода только къ существитель-
 нымъ р. ж.

Для удобства учащихся представляемъ обозначенныя числа
 (1—10) въ слѣдующей Таблицѣ:

| Въ соединеніи съ Masc. | | Въ соединеніи съ Fem. | |
|------------------------|------------|-----------------------|--------------|
| Absol. | Constr. | Absol. | Constr. |
| 1. אחד | אֶחָד | אֶחָד | אֶחָד |
| 2. שְׁנַיִם | שְׁנַיִם | שְׁתֵּי *) | שְׁתֵּי |
| 3. שְׁלֹשָׁה | שְׁלֹשָׁה | שְׁלֹשׁ | שְׁלֹשׁ |
| 4. אַרְבָּעָה | אַרְבָּעָה | אַרְבַּע | אַרְבַּע |
| 5. חֲמִשָּׁה | חֲמִשָּׁה | חֲמִשׁ | חֲמִשׁ |
| 6. שֵׁשׁ | שֵׁשׁ | שֵׁשׁ | שֵׁשׁ |
| 7. שִׁבְעָה | שִׁבְעָה | שִׁבַּע | שִׁבַּע |
| 8. שְׁמוֹנָה | שְׁמוֹנָה | שְׁמוֹנֶה | |
| 9. תְּשַׁע | תְּשַׁע | תְּשַׁע | תְּשַׁע |
| 10. עֶשְׂרֵה | עֶשְׂרֵה | עֶשְׂרִי **) | עֶשְׂרִי **) |

*) Сокращенное изъ שְׁנַיִם (Араб. *minṭain*); по другимъ, вм. אֶשְׁתֵּי (Араб. *imṭain*) съ приставочнымъ 'Алэфомъ (*cum Aleph prosthetico*) § 19, 4; чѣмъ объясняютъ также и присутствіе *Dāḡiṣa* въ согласной *Tāw* этой формы.

**) Простыя количественныя числа принадлежатъ, безъ всякаго сомнѣнія, къ древнѣйшимъ словамъ въ языкѣ. Во всѣхъ Семитскихъ языкахъ числа эти, въ сущности, звучатъ одинаково; сближая же съ ними таковыя же Индо-Европейскія, нѣкоторые ученые стремились проложить путь къ утверженію историческаго родства между обѣими отраслями языковъ (см. § 1, 3. 4). И дѣйствительно, числа 1—7, въ той и другой отрасли, поражаютъ на первый разъ необыкновеннымъ сходствомъ: съ שֵׁשׁ, напр. нельзя не сравнить Санскр. *шаш*, Зенд. *шивас*, Греч. *ἑξ*, Лат. *sex*, Герм. *sechs*, Слав. *шес-ть* (хотя Семитскій звукъ этого слова первоначально былъ שֵׁשׁ, какъ указываютъ на то Арабскій и Эіоп. языки); съ שִׁבַּע нельзя не сближить Санскр. *сантан*, Зенд. *занта*, ново-Перс. *zaft*, Греч. *ἑπτά*, Лат. *septem*, Герм. *sieben*; съ שְׁלֹשׁ (Арам. *תלת*) Санскр. *трі*, Fem. *місрі*, Зенд. *трі*, Fem. *мішаро*, Гр. *τρεῖς*, Лат. *tres*, Герм. *drei*; съ אֶחָד Санскр. *эка*; съ חֲמִשָּׁה Санскр. *панчан*, Греч. *пέντε*, *пёрпте*, Герм. *fünf*, Лат. *quinque*. При этомъ, однако, нельзя не соображать, что напр. שְׁנַיִם собственно значить ■ Семитскихъ языкахъ: *два складки*, חֲמִשָּׁה: *распростертая или сомкнутая ладонь съ пятью пальцами, кулакъ* (по Санскр. *панч*, *распростератъ*), עֶשְׂרִי: *собрание, толпа*, и—что эти слова, тѣмъ не менѣе, могутъ быть отнесены, по этому, къ чисто Семитскимъ основамъ, именно, къ שֵׁשׁ *сгибать, складывать*, חֲמִשָּׁה *скрѣплять* (срав. קָמַץ, קָפַץ и т. п.) и עֶשְׂרִי *связывать* (срав. קָשַׁר, קָשַׁר и т. д.).

Та же особенность относительно *рода* женскаго или мужскаго этихъ чиселъ, при соединеніи ихъ съ им. сущ., находитъся и въ другихъ Семитскихъ языкахъ. Она объясняется тѣмъ, что обозначенныя количественныя числа имѣли первоначально значеніе *существительныхъ отвлеченныхъ* (*Substantiva abstracta*, — какъ Лат. *decas, trias*. ■ т. д.); отвлеченныя же Имена, въ Евр. яз., принимаютъ преимущественно форму *рода женскаго* и, такимъ образомъ, эта преобладающая ихъ форма вошла въ употребленіе при соединеніи ихъ съ преобладающимъ родомъ именъ, *мужескимъ*; съ другой же стороны, форма количественныхъ именъ безъ окончанія женскаго рода должна была, нѣкоторымъ образомъ, какъ бы восполнить свое окончаніе, соединяясь съ именемъ существит. рода женскаго; что и утвердилось наконецъ въ языкѣ посредствомъ употребленія *). Исключенія изъ этого правила весьма рѣдки, напр. שְׁלֹשָׁה נָשִׁים Б. 7, 13. 38, 24. Іовъ 1, 4. Зах. 4, 2; срав. Іез. 7, 2 *K'mibz* Іер. 36, 23.

2. Для обозначенія формы чиселъ отъ 11—19, передъ числомъ, значущимъ *десять* (въ формѣ עָשָׂר *masc.*, עָשָׂרָה *fem.* ставятся числа *единицъ*, не соединяясь въ одно слово ■ не связываясь посредствомъ союза (*copula*). Единицы, начиная съ 13, обыкновенно принимая, при соединеніи съ именами мужскаго рода, форму *рода женскаго*, постоянно употребляются въ формѣ *Status constructus*, не придавая существительному имени значенія родительнаго падежа, а только выражая этимъ тѣсное съ нимъ соединеніе (§ 116).

Выписываемъ здѣсь первыя изъ трехъ обозначенныхъ чиселъ, въ которыхъ есть нѣкоторыя уклоненія отъ сказаннаго нами:

*) Въ Арабскомъ простонародномъ нарѣчьи (*dialectus vulgaris*) и въ языкѣ Эіопскомъ женскій родъ количественныхъ именъ преобладаетъ. Эта форма также преобладаетъ въ Евр. яз., когда говорится ■ числѣ, какъ о количествѣ, безотносительно (напр. Б. 4, 15).

| | Masc. | | Fem. | |
|-----|----------|---------------|----------|-----------|
| X ← | עֶשֶׂר | אַחַד | עֶשְׂרֵה | אַחַת |
| 11. | { עֶשֶׂר | { * עֶשְׂתִּי | עֶשְׂרֵה | עֶשְׂתִּי |
| | { עֶשֶׂר | { שְׁנַיִם | עֶשְׂרֵה | שְׁנַיִם |
| 12. | { עֶשֶׂר | { שְׁנֵי | עֶשְׂרֵה | שְׁנֵי |
| 13. | עֶשֶׂר | שְׁלֹשָׁה | עֶשְׂרֵה | שְׁלֹשׁ |

Этой аналогии слѣдуютъ обозначенныя числа и въ дальнѣйшемъ соединеніи. Замѣчательно, что эти послѣднія числа употребляются только въ приведенной нами формѣ и слѣдуютъ конструкціи нарѣчій (*adverbialiter*), т. е. ставятся послѣ именъ ими определяемыхъ.

Примѣры единицъ въ формѣ *St. constr.* при соединеніи съ именами мужескаго рода встрѣчаются очень рѣдко, напр. **הַמֶּשֶׁת** **עֶשֶׂר** *пятнадцать* С. 8, 10. 2 Ц. 19, 18, **שְׁמֹנֶת עֶשֶׂר** *восемнадцать* С. 20, 25.

*) Эта форма до сихъ поръ не имѣетъ еще надлежащаго этимологическаго объясненія. Р. Іона объяснялъ **עַד שְׁנַיִם עֶשְׂרֵה** до двенадцати, т. е. *близко къ двенадцати* (въ родѣ Латинскаго *undeviginti*, только не съ *нисходящимъ*, а такъ сказать, съ *восходящимъ* смысломъ). Но этому объясненію противорѣчитъ употребленіе той же формы **עֶשְׂתִּי עֶשֶׂר** не только для рода женск., но и для муж. рода, въ которомъ, въ такомъ случаѣ, слѣдовало бы ожидать формы **עֶשְׂתִּי עֶשֶׂר** (вм. **עַד שְׁנֵי עֶשֶׂר**), каковой формы ни въ одномъ Семитскомъ языкѣ не имѣется, или — допустить неправильность выраженія. Нѣкоторые производятъ слово **עֶשְׂתִּי** отъ **עָשָׂה** *думать*, придавая смыслъ выраженію **עֶשְׂתִּי עֶשֶׂר**: *добавленное или добавляемое мысленно къ десяти*. Юлій Оппертъ объясняетъ это выраженіе, основываясь на Ассирійскомъ значеніи слова *'iutîn* (**עֶשְׂתִּי**) *одинъ, unus*, и, такимъ образомъ, по объясненію его, **עֶשְׂתִּי עֶשֶׂר** составляетъ родъ сложнаго слова (какъ Санскр. *ekādaśan*, Лат. *undecim*, Греч. *ἑνδεκα*, Рус. *одинадцать* и т. д. Jul. Oppert *Grammaire assyrienne* стр. 32, во 2-мъ же изд. стр. 38). Но и этому объясненію мѣшаетъ то обстоятельство, что для женск. рода количеств. имени *одинъ* есть въ Асс. яз. особая форма **אַחַת** = Евр. **אַחַת**, названія же числительнаго имени *одинадцати* до сихъ поръ не было еще найдено въ Ассирійскихъ текстахъ.

3. Десятки, отъ 30—90, выражаются посредствомъ формы множественнаго числа, принимаемой единицами, напр. **שְׁלֹשִׁים** 30, **אַרְבָּעִים** 40, **חֲמִשִּׁים** 50, **שִׁשִּׁים** 60, **שִׁבְעִים** 70, **שְׁמֹנִים** 80, **תִּשְׁעִים** 90. Названіе слова *десять* звучитъ въ одномъ только десятичномъ числѣ **עֶשְׂרִים** (*Plur.* отъ **עֶשֶׂר** *десять* *). Такимъ образомъ, при обозначеніи количественныхъ десятковъ, понятіе *десяти* въ Евр. яз. соединяется съ понятіемъ множественнаго числа. Количественныя десятичныя числа всѣ *общаго* рода (*gen. comm.*) и никогда не могутъ принимать формы *Stat. constr.* — Въ составныхъ числахъ, напр. 22, 23, 44 и т. д., въ древнѣйшихъ памятникахъ Писанія (какъ въ яз. Арабскомъ и Нѣмецкомъ), единицы ставятся обыкновенно впереди (какъ *zwei und zwanzig*), въ позднѣйшихъ же памятникахъ (какъ въ Сирійскомъ, Французскомъ и Англійскомъ языкахъ) обыкновенно — наоборотъ, т. е. послѣ десятковъ (какъ въ Русскомъ: *двадцать два*), напр. Ч. 3, 39. 26, 14; срав. 1 Парал. 12, 28. 18, 5). Между тѣмъ и другимъ числомъ, т. е. между десятками и единицами, и наоборотъ, постоянно употребляется *Союзъ* (*copula*).

Остальныя числа слѣдующія: **מֵאָה** *f., constr.* **מֵאָה** 100, *Dual.* **מֵאָתַיִם** (вм. **מֵאָתַיִם**) 200, *Plur.* напр. **שְׁלֹשׁ מֵאוֹת** 300; **אֶלֶף** *m.* 1000, *Dual.* **אֶלְפַיִם** 2000, *Plur.* **שְׁלֹשֶׁת אֶלְפִים** 3000 и т. д.; **רְבֹבָה**, въ позднѣйшихъ памятникахъ **רְבוֹת**, **רְבוֹ**, **רְבוֹא** (собственно: множество) 10000, *Dual.* **רְבוֹתַיִם** 20000 и **שְׁתֵּי רְבוֹת**, **אַרְבַּע רְבוֹא** 40000.

Прим. 1. Форма Двойственного числа, принимаемая нѣкоторы-

*) Формы множественныхъ чиселъ **עֶשְׂרִים**, **שִׁבְעִים**, **תִּשְׁעִים**, происходя отъ *Семитскихъ* **עֶשֶׂר**, **שִׁבְעַ**, **תִּשְׁעַ**, звучатъ неправильно (вм. **עֶשְׂרִים**, **שִׁבְעִים**, **תִּשְׁעִים**). Подобная неправильность образованія множественнаго числа, хотя весьма рѣдка, встрѣчается и въ другихъ именахъ, напр. **שְׁקָמִים** *сикомора* (дерево).

ми единичными числами, придаетъ имъ понятіе, выражаемое Нѣмецкими окончаніями *-fach, -fältig*, т. е. понятіе *умноженія*, напр. אַרְבַּעַתַּיִם *четыре раза больше, четверо* 2 Ц. 12, 6; שִׁבְעָתַיִם *всемеро* Б. 4, 13. 24. Пс. 79, 12.—Кромѣ употребленія формы множественнаго числа для обозначенія десятичныхъ чиселъ, она встрѣчается еще въ словахъ: אֲהָרִים *нѣсколько* (и также *одинаковые*) и עֲשָׂרֹת *десятки, decades* (не *decem*) Исх. 18, 21. 25.

2. *Суффиксы*, соединяющіеся съ числительными именами, какъ и съ именами вообще, имѣютъ значеніе родительныхъ надежей и переводятся на Нѣм. яз. падежемъ именительнымъ, напр. שְׁלֹשָׁתֵיכֶם *trias vestrum*, т. е. *трое васъ* или *вы трое* (ihr drei).

§ 98.

Имена числительныя: *b) Ordinalia*.

Порядковыя числительныя имена (*ordinalia*), отъ 2—10, образуются отъ количественныхъ, посредствомъ прибавленія къ ихъ формѣ окончанія י— (§ 86, № 5), при чемъ въ слогъ предшествующій окончанію порядковаго числительнаго имени вставляется обыкновенно еще другое י—, напр. שְׁנִי *второй*, שְׁלִישִׁי, רְבִיעִי, חֲמִישִׁי и חֲמִישִׁי, שְׁבִיעִי, שְׁמִינִי, עֲשָׂרִי, תְּשִׁיעִי. Для выраженія понятія *первый* употребляется слово ראשון (см. ראשון), съ окончаніемъ ן (§ 86, № 4), отъ ראש *голова, начало*. Въ женскомъ родѣ порядковыя числительныя Имена обыкновенно оканчиваются на ית—, рѣже на יה—; ихъ форма употребляется также для выраженія числительной части цѣлаго, напр. חֲמִישִׁית *пятая доля*, עֲשָׂרִית и עֲשִׂירִיה *десятая доля*. Рядомъ съ этимъ употребленіемъ формы женскаго рода количественныхъ именъ, встрѣчаются въ томъ же значеніи формы, какъ напр. חֲמִשׁ *пятая доля*, רֶבַע ■ רְבִעַ *четвертая доля*.

О томъ, какъ въ Еврейскомъ языкѣ выражаются другія численныя понятія, см. Синт. (§ 120).

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О Частицахъ.

§ 99.

Общее обзорѣніе.

1. *Частицы* (нарѣчія, предлоги, союзы ■ восклицанія), вообще выражающія различныя второстепенныя опредѣленія словъ, ихъ отношенія между собою и отношенія предложенія къ предложенію, большею частію происходятъ въ Еврейскомъ языкѣ отъ формъ Имени, частью же отъ мѣстоименныхъ ■ отъ глагольных формъ (§ 30 4); *первоначальныхъ* частицъ (*particulae primitivae*) очень немного.

2. Всѣ Еврейскія частицы, за исключеніемъ первоначальныхъ, могутъ быть подведены подъ двѣ категоріи: 1) одиѣ изъ нихъ, для выраженія того или другаго, свойственнаго имъ, понятія, заимствуютъ форму свою у другихъ частей рѣчи, именно, у Имени, Мѣстоименія, или Глагола, болѣе или менѣе видоизмѣняя первоначальное ихъ значеніе, какъ напр. въ Лат. *certo, falso, partim, vero, causa*, въ Нѣм. *statt, anstatt, weg* (Анг. *away*), *wegen*; 2) другія—изъ разныхъ формъ обозначенныхъ частей рѣчи образуютъ самостоятельныя свои формы и, такимъ образомъ, производятся отъ нихъ. Образованіе частицъ послѣдней категоріи совершается двоякимъ образомъ: а) посредствомъ *прибавленія* къ извѣстнымъ формамъ *образовательныхъ слоговъ*, напр. וְיָמָּה

днемъ отъ יום (§ 100, 3) и б) посредствомъ сокращенія формъ другихъ частей рѣчи; при чемъ, первоначальный видъ слова нерѣдко до того измѣняется, что бываетъ трудно признать его съ перваго раза, напр. נִשְׁׁ только (собств.: *дѣйствительно, вѣрно, certe*) вм. נִשְׁׁ . Очевидно, что подобныя измѣненія первоначальнаго вида словъ и самыя сокращенія, вызвавшія ихъ, произошли отъ частаго употребленія въ языкѣ частицъ этой категоріи.

Срав. въ Нѣм. яз. *gegen* изъ *gegen*, *Gegend*; *seit* отъ *Seite*; *weil* (первоначальная частица времени, какъ Англійск. *while*) отъ *Weile*.

Гораздо далѣе ушли отъ первоначальной своей формы подобныя слова въ яз. Греч. и Латинскомъ и въ произшедшихъ отъ послѣдняго; наковы $\alpha\pi\acute{o}$, *ab*, *a*; $\epsilon\chi$, *ex*, *e*; *ad*, Франц. *à*; *aut*, *ou*, Итал. *o*; *super*, Итал. *su* *).

Самая сильная степень сокращенія слова въ видѣ частицы бываетъ тогда, когда оно совершенно теряетъ значеніе самостоятельнаго слова, переходя даже просто въ одну согласную, обыкновенно сопровождаемую очень краткимъ гласнымъ звукомъ и примыкая къ слову. за нимъ слѣдующему (какъ то бываетъ въ преформативахъ прош. несов. вр. § 47, 1. 2), напр. לֵ изъ לֵׁ (§ 102).

Доказательствомъ тому, что сокращеніе цѣлыхъ словъ даже въ одну букву дѣйствительно обусловливается историческимъ процессомъ формъ языка, можетъ служить то обстоятельство, что

*) Мы видимъ въ этихъ языкахъ даже небольшія предложенія, сократившіяся въ форму частицъ, напр. *forsitan* изъ *fors sit an*, $\delta\eta\lambda\omicron\nu\acute{o}\tau\iota$, $\delta\eta\lambda\alpha\delta\acute{\iota}$, Франц. *peut-être*, Англійск. *prithce* изъ *I pray thee*. — Въ Китайскомъ языкѣ очень много частицъ, въ тоже время, имѣетъ значеніе Именъ и глаголовъ, напр. слово *iy* значить *давать* и, въ тоже время, служить обозначеніемъ для дательнаго падежа; и *употреблять*, въ значеніи же частицы: *къ, для*; нѣи — *внутреннее*, въ значеніи же частицы: *въ*.

эти сокращенія въ позднѣйшемъ Еврейскомъ языкѣ, въ Арамейскомъ, однимъ словомъ во всѣхъ языкахъ Семитской отрасли, появляются тѣмъ чаще и значительнѣе, чѣмъ позднѣе памятники того или другаго языка. Такъ напр. נִשְׁׁ перешло въ Финикійскомъ языкѣ въ נִשְׁׁ , въ Еврейскомъ въ נִשְׁׁ , נִשְׁׁ и даже נִשְׁׁ , вошедшее уже почти въ исключительное употребленіе въ языкѣ раввиническомъ; изъ библейско-Халдейскаго נִשְׁׁ въ послѣдствіи сдѣлалось נִשְׁׁ ; въ ново-Арабскомъ языкѣ образовалось *ḡallaḡ* (теперь) ḡallaḡ , *lāḡ* (почему?) изъ *lā-ajjī-shayin* и т. п. Приведенныя примѣры изъ Западныхъ языковъ указываютъ на совершенно аналогическое лингвистическое явленіе. Таковъ вообще процессъ во времени человѣческой рѣчи. Тѣмъ не мѣняе, однако, употребленіе простѣйшихъ сокращенныхъ частицъ принадлежитъ древнѣйшимъ уже эпохамъ Еврейскаго языка и, вмѣстѣ съ тѣмъ, древнѣйшимъ дошедшимъ до насъ памятникамъ человѣческаго слова.

При столь значительномъ нерѣдко удаленіи формы частицъ отъ формъ тѣхъ словъ, которыя послужили для нихъ началомъ, не всегда легко указать съ точностью на подобныя слова. Остается, однако, сомнительнымъ происхожденіе очень немногихъ частицъ; то же, что всѣ онѣ образовались отъ другихъ частей рѣчи (за исключеніемъ немногихъ восклицаній), не можетъ уже подлежать никакому сомнѣнію.

3. Гораздо рѣже въ Еврейскомъ языкѣ встрѣчаются частицы образовавшіяся посредствомъ сложенія двухъ или нѣсколькихъ словъ въ одно слово (*compositio*), напр. מִדְּרֹעַ (вм. מִדְּרֹעַ , какъ обученный, узнавшій? τί μαθὼν ;) *по чему?* בְּלִעְדִּי (изъ בֶּל и עַדִּי) *исключеніемъ, кромѣ*, מִלְמַעְלָה (изъ מִן , לִּי , מִעַלָּה) *сверху*.

Гораздо чаще являются частицы сложными изъ двухъ словъ, не сливаясь въ одно слово, напр. אֶתְּ-כִּי , אֶתְּ-כִּי , כִּי-עַל־כֵּן .

§ 100.

Нарѣчія (adverbia).

1. Первоначальными нарѣчіями (*adverbia primitiva*) можно считать отрицаніе **לֹא** не и нѣкоторыя частицы мѣста и времени, напр. **שָׁם** тамъ, **אָז** тогда.

Таковыми считаютъ эти нарѣчія вообще въ грамматич. изложе- ній; въ дѣйствительности же, они производны отъ другихъ частей рѣчи и должны быть отнесены къ мѣстоименнымъ корнямъ, хотя ■ очень удалились отъ первоначальной ихъ формы.

2. Другой разрядъ Нарѣчій, представляетъ собою не иное ~~что~~ какъ тѣ и другія формы разныхъ частей рѣчи принимающія значеніе нарѣчія (*quae adverbialiter in usum veniunt*). Въ смы- слѣ нарѣчій употребляются слѣдующія формы:

- a) Имена существительныя съ предлогами, напр. **בְּמֵאֵד** (съ силою) *очень*, **לְבַד** *отдѣльно* (собств. *à part*), съ суфф. **לְבַדִּי** я *одинъ*; **מִבְּיָת** *внутри* и даже **כְּאַחַד** (какъ одинъ) *вмѣстѣ*.
- b) Имена существительныя въ винительномъ падежѣ (Семитскій *Casus adverbialis* § 118; срав. τὴν ἀρχήν, δωρεάν), каковы: **מְאֹד** (сила) *очень*, **אֵין** (прекращеніе) *больше не*, **הַיּוֹם** (этотъ день) *сегодня*, **יַחַד** (соединеніе) *вмѣстѣ*. Въ значеніи Имени многія изъ подобныхъ формъ встрѣчаются очень рѣдко, напр. **כְּבִיב** и въ формѣ множ. числа **כְּבִיבוֹת** (кругъ) *кругомъ, около* (Лат. *circum*, Нѣм. *ringsum*); другія же въ значеніи Имени вовсе не встрѣчаются, напр. **כֶּבֶד** (длина) *долго, уже давно, längst*, **עוֹד** *еще разъ* (повтореніе), *еще, больше, далѣе* (продолженіе).

- c) Имена прилагательныя, особенно же въ формѣ женскаго рода (отвѣчающей роду среднему, *neutr.*), напр. **בֵּן** *правильно, такъ, recte, ita* (собств. *rectum*), **רִאשׁוֹנָה** *primum*, прежде, **רַבָּה** и **רַב־מְּאֹד** *multum*, много, *достаточно*, **נִפְלְאוֹת** *чудесно* (собств. *mirabili-bus, sc. modis*), **יְהוּדִית** *вторично*, **יְהוּדִית** по Иудейски, т. е. на Иудейскомъ языкѣ.
- d) Неопредѣленные наклоненія абстрактныя (безотноситель- ныя, *Infinitivi absoluti*), особенно же глагольнаго вида **לִיפְּ- לֵם**, также, собственно, съ значеніемъ винительнаго падежа (§ 130, 2), **הַרְבֵּה** (соб. умножающее, умножающимъ) *много*.
- e) Мѣстоимѣнія ■ числительныя имена, напр. **הֵן** (тутъ=на этомъ мѣстѣ) *здѣсь, сюда*, **אֵהָא, שְׁתַּיִם, שָׁבַע, מֵאָה** *разъ, два, два, семь, 100 разъ* (однократно, двукратно и т. д.).

Перечень Еврейскихъ нарѣчій, въ которомъ употребительнѣй- шія изъ нихъ распредѣлены въ систематическомъ порядкѣ, пред- ставленъ ■ Синт. подъ § 150.

3. Третій разрядъ нарѣчій образуется посредствомъ при- соединенія къ Именамъ существительнымъ образовательнаго слога **אֶ-תְּ**, напр. **אֶמֶן** и **אֶמֶן** *дѣйствительно* (отъ **אֱמֵן** *исти- на*); **אֶתְּ** (за благодарность) *за даромъ, даромъ, напрасно, gratis* (отъ **אֶתְּ** *gratia*); **אֶתְּ** *по пустому, напрасно, frustra*; **אֶתְּ** *по дчямъ, днемъ* (отъ **אֶתְּ**). Срав. также **אֶתְּ** *вм. אֶתְּ* *миновен- но* (отъ **אֶתְּ** *миновеніе*).

■

Окончаніе **אֶ-תְּ** встрѣчается также и при образованіи нѣкото- рыхъ именъ существительныхъ, напр. **אֶתְּ** *лѣстница* (отъ **אֶתְּ**). Очень возможно, поэтому, что обозначенныя нарѣчія суть не что иное какъ *Nomina denominativa sing.* съ сказаннымъ оконча- ніемъ, принимающія ихъ значеніе; при чемъ, окончанія **אֶ-תְּ**, **אֶ-**

можно признать за тождественныя съ окончаніями ן , ן (§ 84, № 15); срав. פְּדִיֶּן тоже что פְּדִיֶּן *освобождение*, בְּפִתּוֹן (съ предлогомъ) *во миновеніи*, *миновенно* 2 Парал. 29, 36. Нѣкоторыя въ формѣ этихъ нарѣчій ן видятъ обветшалое окончаніе множ. числа (§ 87, 1, d), принимая ихъ собственно за винительный падежъ множественнаго числа, именно: מִיִּשְׂרָיִם , какъ מִיִּשְׂרָיִם (Ис. 58. 2), גְּרָתִי , какъ Лат. *gratis* (вм. *gratius*).

4. Къ четвертому разряду принадлежатъ нарѣчія, образовавшіяся посредствомъ значительнаго иногда сокращенія другихъ словъ, напр. כֵּן *только* (*tantum*, изъ כֵּן , Халд. כֵּן , כֵּן) и, особенно, вопросительное הֲ (*Hē interrogativum*), напр. הֲלֹא *nonne?* הֲגַם *num etiam* (въ обоихъ приведенныхъ примѣрахъ הֲ не иное что, какъ сокращеніе изъ הֲלֵךְ , и нынѣ еще употребляемаго въ языкѣ Арабскомъ).

Пунктуация вопросительнаго הֲ бываетъ различна: 1) чаще всего הֲ его встрѣч. съ *Хатѣфз-Патѣхомъ* הֲשִׁמָּה *положилъ ли ты* (см. примѣры подъ § 152, 2); 2) передъ согл. съ *Шѣа* (сообразно съ своимъ происхожденіемъ изъ הֲלֵךְ) оно имѣетъ обыкновенно *Патѣхъ* съ сильнымъ *Датѣшемъ* (*Dâg. fort*) въ слѣдующей за нимъ согласной (также какъ и членъ הֲ), напр. הֲבִרְרָה *num in via* Іез. 20, 30, הֲלֵבֶן Б. 17, 17. 18, 21. 37, 32. Однажды встрѣчается הֲ въ подобной формѣ и не предшествуя полгласной *Шѣа*, именно въ Л. 10, 19: הֲיִיטֵב ; иногда же, и передъ полгласной *Шѣа*, оно появляется только съ *Патѣхомъ* безъ слѣдующаго за нимъ *Дат.*, напр. הֲמַעַל Б. 30, 15. 27, 38; 3) передъ горловыми согласными оно: принимаетъ *Патѣхъ* съ слѣдующимъ послѣ него *Dâg. forte implicitum*, напр. הֲיִלֵּל *пойду ли?* הֲלֹא *num tu?* הֲאִם *num si*; иногда же, хотя и рѣдко, оно появляется въ этомъ случаѣ, съ *Камѣцомъ*, напр. הֲלֹא С. 6, 31; 4) передъ горловыми, имѣющими *Камѣцъ*, оно появляется съ *Сѣо́лемъ*,

напр. הֲאִנִּי *num ego?* הֲהִיְתָה *num fuit*.—Эта вопросительная частица всегда имѣетъ мѣсто въ началѣ Предложенія.

5. Есть въ Евр. яз. нѣсколько нарѣчій, которыя, заключая въ себѣ глагольное понятіе, могутъ даже соединяться съ мѣстоим. суфф.; таковыя, въ особенности, приимаютъ глагольные суфф. и, чаще всего, съ вставочнымъ *Нѣномъ* (*Nûn epentheticum*), напр. יֵשֶׁנּוּ *собств. какъ бы: essendo eum (existit), i. e. en existit, est, вотъ онъ, er (ist) vorhanden*; אֵינֶנּוּ *non essendo eum, i. e. abest, собств. не будучи ею (не имѣется), нѣтъ ею, er (ist) nicht da*; עֹדֶנּוּ *еще ею (видимъ, обладаемъ имъ), еще онъ на лицѣ, еще существуетъ, er (ist) noch*; אֵינִי *идѣ ею? идѣ онъ, wo (ist) er?* Такъ точно слѣдуетъ объяснять ■ основное значеніе частицы הֲ ■ הֲנֵה *вотъ!* (собств. *здѣсь ею, здѣсь оно или онъ, hier, hier ist*), съ суффиксами: הֲנִי (*вотъ меня*), въ паузѣ: הֲנִי и הֲנִי (*вотъ меня, т. е. ■ здѣсь*), הֲנִי , הֲנִי , הֲנִי ; въ п. הֲנִי и הֲנִי , הֲנִי , הֲנִי .

§ 101.

Предлоги (praepositiones).

1. Слова, имѣющія въ Еврейскомъ языкѣ значеніе Предлоговъ, появляются, большею частью, въ слѣдующихъ формахъ:

а) въ формѣ *винительнаго падежа Именъ существительныхъ* ■ въ формѣ *Status constructus*. Имя, управляемое такими предлогами, собственно имѣетъ значеніе родительнаго падежа (въ Араб. яз. оно имѣетъ ■ форму родительнаго падежа; срав. Русское *вмѣсто того*, Нѣм. *statt dessen, kraft dessen*, Греч. *τούτου χάριν*, Лат. *hujus rei causa, gratia, montis instar* *),

*) Къ подобнымъ предлогамъ ■■ присоединяемъ въ скобкахъ ихъ значенія, какъ именъ существительныхъ, обозначая звѣздочкой тѣ ■■ ихъ,

напр. אַחֲרֵי (собств. задняя часть, сторона), *позади, за*, אֶצֶל (бокъ, сторона *), *возлѣ, при*; בֵּין (промежутокъ *) *между*; בֵּעַד, בְּעַד (разстояніе), *за, кругомъ*; זָלַת (удаленіе, недостатокъ) *внѣ*; עַן (намѣреніе, цѣль) *для*; מִלְּפָנֶיךָ *впередѣ, противъ*; מִן (часть), *изъ, отъ*; מִבְּנֵי (что либо находящееся впереди) *предъ*; עַ (продолженіе *), *впродолженіе, до*; עַל (верхняя часть) *на*; עַם (соединеніе, также: עִמָּךְ, לְעִמָּךְ) *съ*; תַּחַת (нижняя часть *) *внизу, вмѣсто*;

b) въ формѣ Именъ существительныхъ въ Status constr. съ предлогами (особенно же съ неотдѣляемыми), напр. לְפָנַי (предъ лицомъ) *предъ*; לְפָנֶיךָ, לְפָנֵינוּ (собств. по устамъ, т. е. по приказанію *) *вслѣдствіе, по*; בְּגִלְלָהּ (при обстоятельстве), *по причинѣ, для*; לְמַעַן (въ намѣреніи *) *для, такъ какъ*.

2. Существительныя, употребляющіяся въ значеніи нарѣчій, очень часто употребляются также и въ значеніи предлоговъ, напр. בְּבִלְיָ, בְּאֵין, בְּאַפְסָם (при отсутствіи, *mit nicht*) *безъ*, בְּעוֹד (въ продолженіи) *впродолженіе*; בְּדֵי, בְּדִי (при нуждѣ, сообразно съ нуждою, надобностью) *для, по*.

§ 102.

Неотдѣляемые предлоги или префиксы (praepositiones praefixae).

1. Изъ числа обозначенныхъ предл., предлогъ מִן *изъ, отъ*, встрѣчается часто въ ф. префикса (praefixum), т. е. соединяясь графически съ тѣмъ словомъ, которому онъ предшествуетъ и къ которому относится. Въ этомъ положеніи, согласная *Mem* предлога

которыя дѣйствительно встрѣчаются въ значеніи сихъ послѣднихъ. — О подобномъ же явленіи въ другихъ языкахъ см. W. v. Humboldt über die Kawiſprache, ч. III, стр. 621.

מִן уподобляется слѣдующей послѣ него согласной, вслѣдствіе чего послѣдняя получаетъ *Dâgēš forte*, напр. מִן־עַר *изъ мѣса*.

Вотъ различныя формы, принимаемыя предлогомъ מִן : מִן въ полной своей формѣ обыкновенно употребляется передъ членомъ, напр. מִן־הָאֲדָמָה, а также иногда и передъ мягкими буквами, напр. מִן־אֶרֶץ Jer. 44, 18, מִן־בְּנֵי 1 Парал. 5, 18 (принимая подобную форму довольно часто въ позднѣйшихъ книгахъ Писанія, какъ ■ въ Арам. яз.); сюда же можно отнести и поэтическую форму מִנִּי (срав. § 90, 3, a). Чаше всего, предлогъ этотъ имѣетъ видъ מִן съ *Dâgēš mek* въ слѣдующей за нимъ согласной, которая не принимаетъ послѣдняго, только образуя замкнутый слогъ (§ 20, 3, b); передъ горловыми же согласными этотъ предлогъ имѣетъ форму מִן (по § 22, 1), напр. מִן־מֵאֲדָם, מִן־עַם, но передъ פ и ק можетъ также имѣть и форму מִן, напр. מִן־מִחִיָּה, מִן־מִחִיָּה, מִן־מִחִיָּה Б. 14, 23.

2. Кромѣ того, замѣчательны три очень часто употребительные предлога, которыхъ форма представляетъ собою не что иное какъ слова, сократившіяся до одной изъ согласныхъ буквъ въ соединеніи съ кратчайшею изъ гласныхъ *Shêâ* (§ 99, 2). Эти префиксы суть слѣдующіе:

בְּ *въ, при, съ* (изъ בֵּית, בֵּי),

לְ *къ, Лат. ad* (изъ לֵא) и

כְּ *какъ, сообразно съ—, вслѣдствіе* (изъ כֵּן *).

*) Производство предлога לְ отъ לֵא, относящагося къ основѣ, имѣвшей значеніе *appropinquavit, accessit* (Евр. ■ Арам. לֵא, לֵא *adhaesit, se adjunxit*, Араб. (رَلِ) *accessit*, не должно подлежать никакому сомнѣнію. Предлогъ בְּ образовался изъ בֵּית (въ Арам. же и בֵּי) и собственно первоначально значилъ: *въ домѣ*, потомъ: *внутри, въ* (отнюдь не отъ בֵּין *между*, — см. Словарь Гезеніуса подъ сл.); כְּ — изъ כֵּן *такъ*, но собственно происх. отъ Имени, какъ Лат. *instar, secundum*. Повтореніе כְּ (כֵּן — כֵּן) значить: *какъ—такъ (wie—so)*.

Касательно пунктуации этих трех предлогов, должно замѣтить слѣдующее:

- а) Эти три предлога имѣютъ обыкновенно подъ собою произносимое *Ш'ва*, вообще подлежащее измѣненіямъ, обозначеннымъ подъ § 28, 1. 2, напр. לְכָרִי *млоду*, כְּאָרִי *подобно леву*, какъ *левъ*; передъ слабыми же согласными, ихъ *Ш'ва* измѣняется по § 23, 2 и 24, 1, а, напр. לִיהֲרֹהַ, לְאֹמֶר *вм. לְאֹמֶר*.
- б) Находясь передъ членомъ, они вытѣсняють обыкновенно принадлежащее ему *Г*, соединяясь съ его гласною. См. § 35, Прим. 2.
- в) Соединяясь съ словами односложными и двусложными, имѣющими удареніе на *предпоследнемъ* слогѣ, и находясь непосредственно передъ слогомъ съ удареніемъ, они могутъ принимать *Камэц* (§ 26, 3), но не всегда, и только въ слѣдующихъ случаяхъ: аа) לְ передъ накл. неопредѣленными, имѣющими обозначенную въ Табл. форму, напр. לְיָתֵן *чтобы дать*, לְדִין *судить*, לְלֹדֶת *родить*, за исключеніемъ, когда съ неопредѣленнымъ наклоненіемъ тѣсно соединено другое слово, имѣющее значеніе его подлежащаго (§ 133, 2), напр. בְּנִשְׁתָּ *ч. 8, 19, לְשֹׁבֶת* Б. 16, 3; бб) *Камэц* также принимаютъ эти предлоги, соединяясь графически со многими мѣстоименными формами, послѣ нихъ слѣдующими, какъ напр. לְזֶה, בְּזֶה, לְזֶה, בְּזֶה; כְּאֵלֶּה *какъ эти* Б. 16, 3; въ особ. же: בְּכֶם, לְכֶם, בְּכֶם и בְּהֶם, לְהֶם, בְּהֶם (см. § 103, 2); сс) когда одно изъ таковыхъ (односложныхъ или двусложныхъ, съ удареніемъ на слогѣ предпосл.) словъ тѣсно связано съ противопоставляемымъ ему односложнымъ словомъ, тогда, противопоставляясь ему, само оно въ известной степени обособляется, принимая передъ собою предлогъ съ *Камэцемъ*, напр. מִפִּי לְפִי *изъ устъ въ уста* 4 Ц. 10. 21, בֵּין מַיִם לְמַיִם *между водами и водами* Б. 1,

в. особенно же, въ концѣ предложеній (срав. Второз. 17, 8); *dd*) предлоги эти принимаютъ *Камэц*, наконецъ, въ нѣкоторыхъ, очень часто и неизмѣнно употребляемыхъ, выраженіяхъ, какъ напр. לְעַד *вѣчно*, לְרַב *во множествѣ*, לְבִטָּח *безопасно*, לְנֶצַח *навсегда*, но: לְנֶצַח נִצְחִים *во вѣсть вѣка* Ис. 34, 10.

- д) съ вопросительнымъ мѣстоименіемъ מַה эти предлоги совершенно соединяются въ одно слово и пишутся: מַה בְּ *черезъ что?* מַה כְּ *сколько?* מַה לְ (мил'эль) *къ чему? почему?* Последняя форма, передъ горловыми согласными, звучитъ обыкновенно לְמַה (милра'), но передъ ה — לְמַה.

Прим. Имя יְהוָה (названіе Бога), которому пунктаторами приданы гласныя слова אֱלֹהֵי (см. въ Словарѣ подъ сл., — оно, по всей вѣроятности, звучало יְהוָה) принимаетъ префиксы (*praefixa*) съ вокализацией послѣдняго слова, именно: לִיהוָה, בִּיהוָה, מִיהוָה (вслѣдствіе того, что эти слова произн. пунктаторами: לְאֱלֹהֵי, מֵאֱלֹהֵי).

§ 103.

Предлоги съ мѣстоименными суффиксами. — Форма множественнаго числа.

1. Всѣ предлоги, въ сущности, представляютъ собою различныя формы Имени (§ 99) и, потому, также какъ и Имена, они могутъ соединяться съ мѣстоименными суффиксами (§ 91, 1. 2), напр. אֵצְלִי (собств. у моего бока) *возьми меня, при мнѣ*, אִתִּי (въ моемъ сосѣдствѣ), *при мнѣ*, בְּתוֹכָם (на ихъ мѣстѣ) *вмѣсто нихъ*, какъ Лат. *mea causa*, Нѣм. *meinetwegen*.

Прим. 1. Предлогъ אִתִּי *при, съ* (изъ אִתִּי), при соединеніи съ суффиксами, отличается отъ אִתִּי, мѣстоименной частицы (при-

дающей имени, съ ближайшимъ опредѣленіемъ посредствомъ члена, родительного падежа и т. д., значеніе винительного падежа (§ 117), тѣмъ, что первое принимаетъ форму **אֶתִּי**, **אֶתְּךָ**, **אֶתְּכֶם**, **אֶתְּכֶם**, последнее же очень часто удерживаетъ свое первоначальное **אֶתִּי** **меня**, **אֶתְּךָ** **тебя**, **אֶתְּךָ** **его**, **ее**; **אֶתְּכֶם** **насъ**, **אֶתְּכֶם** **васъ**, **אֶתְּכֶם** и **אֶתְּכֶם** **ихъ**. Въ книгахъ однако Царствъ, у Пророковъ Іереміи и Іезекіиля и въ позднѣйшихъ книгахъ Писанія, обозначенныя ф. первого **אֶתִּי** (**сѣ**) встрѣчаются иногда съ **אֶתְּךָ**.

2. Предлогъ **עַם** **сѣ**, соединяясь съ **כֹּה** и **הֵן** принимаетъ *Kā-māz*, предшествующій ударенію; вслѣдствіе чего, удвоеніе согласной *Māmz* становится слышимъ, напр. **עַמְּכֶם**, **עַמְּהֶם**; но обыкновенно: **עַמְּךָ**. Въ первомъ л., рядомъ съ ф. **עַמְּי**, встрѣчается **עַמְּי**.

3. Очень рѣдко соединяются съ предлогами глагольные суффиксы, напр. **תַּחְתִּי** 2 Ц. 22, 37. 40. 48 (въ Пс. 18. 37. 40. 48: **תַּחְתִּי**), **תַּחְתֶּךָ** Б. 2, 21 и **בְּעַדִּי** Пс. 139, 11 (слово это составл. рифму съ **יְשׁוּעָי** въ предъидущемъ полустіиш). Но не надо упускать изъ вида, что глагольные *суффиксы* употреблены въ обозначенныхъ мѣстахъ послѣ глаголовъ переходныхъ, направленіе дѣйствія которыхъ отвѣчаетъ на вопросъ *куда?* Такъ **תַּחְתִּי** *подъ меня* 2 Ц. ■ приведеніемъ мѣстѣ (рядомъ съ **תַּחְתִּי** *подо мной*), **תַּחְתֶּךָ** *на его* (т. е. ребра) **מִיָּדִי** *около меня*.

2. *Префиксы* (§ 102), соединяясь съ мѣстоименными суффиксами, особенно же съ тѣми изъ нихъ, которые, формою своею, короче другихъ, нерѣдко принимаютъ особенные придаточные слоги, придавая этимъ, нѣкоторымъ образомъ, болѣе полноты и вѣса своему значенію. Такъ должно объяснять прибавку слога **מִן** къ префиксу **בְּ**, продолженіе префикса **מִן** въ **מִמֶּנִּי** (собств. *a parte*, со стороны—) ■ самый переходъ полгласной въ полную долгую гласную въ префиксахъ **בְּ** ■ **לְ** (**בְּ**, **לְ**,—§ 102, 2, с).

Представляемъ здѣсь образцы соединенія префиксовъ съ мѣстоименными суффиксами:

а) **לְ** съ мѣстоименными суффиксами.

| Sing. | | Plur. |
|--|---|-------------------------------------|
| 1. לִּי <i>мнѣ</i> . | | לָנוּ <i>намъ</i> . |
| 2. { <i>m.</i> לְךָ , לְכָה , въ паузѣ לְךָ } <i>тебѣ</i> . | | { לָכֶם } <i>вамъ</i> . |
| { <i>f.</i> לְךָ } <i>тебѣ</i> . | | { לָכֶם }, לָכֶנָּה } |
| 3. { <i>m.</i> לוֹ <i>ему</i> . | לָהֶם , לָהֶמָּה , поэтич. ф. לָמוֹ (**) | { לָהֶם } <i>имъ</i> . |
| { <i>f.</i> לָהּ <i>ей</i> . | ■ לָהֶן (***) | |

Такъ точно соединяется съ суффиксами и префиксъ **בְּ**, съ тою только разницею, что послѣдній, въ соединеніи съ 3 л. множественнаго числа, звучитъ: **בָּהֶם**, **בָּהֶמָּה**, *f.* **בָּהֶן** или **בָּהֶנָּה**.

■) **לָכֶן** не встрѣчается въ памятникахъ Писанія, по видимому, только случайно.

) Касательно формы **לָמוֹ многіе утверждали, что она употребляется также въ значеніи единств. числа **לוֹ**; поводомъ къ этому могла служить аналогія ■ употребленіи **תַּקְטִלְנָה** *вм.* **תַּקְטִל** (§ 47, прим. 3). Въ дѣйствительности форма **לָמוֹ** всегда принадлежитъ числу множественному, относясь иногда къ Именамъ собирательнымъ (*collectiva*) въ единств. числѣ, съ которыми она согласуется *ad intellectum* (такъ напр. Б. 9. 26 эта форма относится къ Симу=къ Семитянамъ, Втор. 33, 2—къ Израилю, т. е. Израильтянамъ, Ис. 30, 5 она отн. къ **כָּל**, Пс. 73, 10—къ народу, Ис. 44, 15—къ **פָּסָל**, **אֵל**, къ словамъ, которыя и LXX Толковниками переданы словомъ *θεοί*, 53, 8—къ **דִּוְרוֹ** къ его роду, т. е. къ нему и ему равнымъ).

Ту же аналогію должно видѣть ■ въ употребленіи формы **עָלֵיהֶם**=**עָלֵיהֶם**; напр. въ 20, 23 кн. Іова форма эта отн. ■ нечестивому человеку, котораго изображеніе начертано, въ ст. 5—20, въ видѣ типа множества подобныхъ людей (и даже начинается оно именит. падежемъ множ. числа **רָשָׁעִים**), 27, 23 (срав. ст. 13 **עָרִיצִים**). **עָלֵיהֶם** 22, 2 относится также къ слову **בָּבֶר** *человѣкъ*, въ значеніи коллективномъ.

***) Но не **לָהֶן**, такъ какъ послѣдняя форма имѣетъ значеніе: *по тому*.

b) כּ съ мѣстоименными суффиксами.

| Sing. | Plur. |
|--|--|
| 1. כְּמוֹנִי *) какъ я. | כְּמוֹנֵינוּ какъ мы. |
| 2. $\left\{ \begin{array}{l} m. כְּמוֹךָ \\ f. — \end{array} \right\}$ какъ ты. | $\left\{ \begin{array}{l} כְּמוֹכֶם, \text{ рѣдко } כְּמוֹכֶם \\ — — \end{array} \right\}$ какъ вы. |
| 2. $\left\{ \begin{array}{l} m. כְּמוֹהוּ \\ f. כְּמוֹהָ \end{array} \right\}$ какъ онъ. | $\left\{ \begin{array}{l} כְּמוֹהֶם, כְּהֶם, כְּהֵם \\ כְּהֵן, כְּהֵנָּה \end{array} \right\}$ какъ они. |
| | $\left\{ \begin{array}{l} כְּהֵן, כְּהֵנָּה \end{array} \right\}$ какъ онъ. |

c) מן съ суффиксами.

| Sing. | Plur. |
|--|--|
| 1. מִמֶּנִּי, поэт. מִנִּי, въ п. מִנִּי отъ меня. | מִמֶּנֶם отъ насъ. |
| 2. $\left\{ \begin{array}{l} m. מִמֶּךָ, \text{ въ паузѣ } מִמְּךָ \\ f. מִמֶּךָ \end{array} \right\}$ отъ тебя. | $\left\{ \begin{array}{l} מִמֶּכָּם \\ מִמֶּנָּם \end{array} \right\}$ отъ васъ. |
| 3. $\left\{ \begin{array}{l} m. מִמֶּנּוּ, \text{ поэтич. ф. въ паузѣ } \\ מִמֶּנּוּ, מִמֶּנּוּ отъ него. \\ f. מִמֶּנָּה отъ нея. \end{array} \right\}$ | $\left\{ \begin{array}{l} מִמֶּהֶם, מִמֶּהָ \\ מִמֶּנָּהם, \text{ поэт. ф. } \\ מִמֶּנָּה, מִמֶּנָּה \end{array} \right\}$ отъ нихъ. |

Слогъ מן (въ Араб. mā מא=Евр. מָה что) формы כְּמוֹנִי (собств. сообразно съ тѣмъ, что я, т. е. какъ я) и т. д., въ поэтическомъ, языкѣ соединяется съ тремя префиксами כּ, בּ, לּ и безъ суффиксовъ, образуя формы כְּמוֹ, בְּמוֹ, לְמוֹ, однозначущія съ כּ, בּ, לּ, въ видѣ самостоятельныхъ словъ. Языкъ поэтический предпочитаетъ эти продолженные формы частиц כּ, בּ и לּ ихъ краткому виду, употребляющемуся въ прозѣ; но, относительно префикса מן, на оборотъ, поэтический языкъ предпочитаетъ болѣе короткую форму, сходную съ употребляемою въ яз. Сирійскомъ.

*) Въ формѣ כְּמוֹנִי вставка буквы נ передъ י объясняется только требованіемъ благозвучія.

מן, соединяясь съ суффиксомъ 3 лица единств. числа муж. рода, образуетъ ф. מִמֶּנּוּ (отъ него), произшедшую (по § 19) изъ מִמֶּנֶּה, и совпадаетъ, по формѣ, съ соединеніемъ того же префикса съ суффиксомъ 1 лица множ. числа מִמֶּנֶם (отъ насъ), произшедшимъ изъ מִמֶּנֶּה *). מִמֶּנָּה постоянно употребляется безъ מִמֶּנָּה и произошло изъ מִמֶּנֶּה.

3. Многіе Предлоги, особенно же Предлоги мѣста и времени, въ сущности не иное что, какъ формы Именъ во множеств. числѣ (причина объяснена подъ § 108, 2, a; срав. Нѣм. wegen **); они употребляются частью исключительно въ формѣ Pluralis constructus, частью же, рядомъ съ этой формою, и въ формѣ числа единственного, и принимаютъ къ себѣ мѣстоименные суффиксы совершенно одинаково съ именами вообще множественнаго числа (Nomina pluralia, — § 91, 2). Таковыя предлоги слѣдующіе:

אַחֶר, чаще אַחֲרֵי (собств. заднія стороны), сзади, за; съ суфф. всегда: אַחֲרַי за мною, אַחֲרֶיךָ за тобою, אַחֲרֵינוּ, אַחֲרֵיכֶם и т. д.

אַל, въ языкѣ поэтическомъ также и אֵלֵי (стороны, направленія), къ, съ суфф. всегда אֵלַי ко мнѣ, אֵלֶיךָ, אֵלָיו, אֵלֵיכֶם, אֵלֵיהֶם, въ поэтич. языкѣ, вмѣсто послѣдняго, также и אֵלֵינוּ.

בֵּין (промежутокъ) между, съ суфф. בֵּינִי, בֵּינֶךָ, но также בֵּינֵינוּ, בֵּינֵיכֶם, בֵּינֵיהֶם (отъ בֵּינֵיהֶם, בֵּינֵיהֶם промежутки).

*) Последнюю форму, для отличія отъ первой, Вавилонскіе грамматики предлагали писать מִמֶּנֶּה, что, по справедливости, не было одобрено Ибнъ-Эзрою.

**) Нѣкоторыя изъ формъ этой категоріи, принадлежащія основамъ ל, именно אֵלַי, אֵלֶיךָ, אֵלָיו, אֵלֵיכֶם, אֵלֵיהֶם, могли бы, по видимому, быть отнесены къ формамъ единств. числа, какъ אֵלַי, אֵלֶיךָ, אֵלָיו; но неизмѣнная аналогія другихъ подобныхъ словъ заставляетъ и въ нихъ признать форму числа множественнаго. Срав. форму множ. числа אֵלֵינוּ отъ אֵלָיו, אֵלֶיךָ, אֵלֵיכֶם, т. д. отъ אֵלֵי.

מן *изъ, отъ*, рѣдко מני (*Status constructus*, множеств. числа) Исаіа 30, 11.

סביב (окружность) *кругомъ, около*, чаще: סביבות (окружности) съ *syfuf*. סביבותי *около меня*, סביבותי, סביבותיהם.

ע (продолженіе, отъ עך) *до, къ, Plur. poet.* ע, но съ *syfuf*. и въ прозѣ всегда: ע, ע, ע, ע, ע (и даже послѣднее съ *Kāmānem*).

על *на, надъ, Status. constructus* слова על *верхній, верхнее, высшее* (отъ על *подниматься*), *Plur. poet.* עלי, но съ *syfuf*. ■ въ прозѣ всегда: עלי, עלי, עלי, עלי; вмѣсто послѣдняго, въ языкѣ поэтическомъ, часто также и עלימו.

תחת *снизу* (собств. нижнее), съ *syfuf*. въ единств. числѣ תחתיו, תחתיהם; но также ■ во множ. числѣ תחתיהם, תחתיהם.

§ 104.

С о ю з ы.

1. Союзы служатъ для соединенія Предложеній, въ тоже время указывая на качество ихъ отношеній одного къ другому. Союзы также, большею частью, представляютъ различныя формы другихъ частей рѣчи, принявшія ихъ значеніе, а именно:

- первоначальныя *Мѣстоименія*, напр. אשר ■ כי *что, потому что, такъ-какъ*. Первая изъ этихъ формъ (אשר) имѣетъ, кромѣ того, постоянно значеніе *мѣстоим. относительнаго* (*pronomen relativum*); вторая כי произошла отъ такого же мѣстоименія (§ 36);
- первоначальныя *Нарѣчія*, напр. אל (не), *чтобы не* (ne, μή), אם (*num?*) *если*. Въ значеніи Союзовъ употребляются даже нарѣ-

чія въ соединеніи съ предлогами, напр. בְּאֵרֶם (въ предшествующемъ чему либо, *in dem Noch-Nicht*), *прежде чѣмъ* (πρίν), или-нарѣчія съ прибавленнымъ къ нимъ Союзомъ, напр. אף כי *къ тому же что=не говоря уже что —, и то что* (правда-ли и то что?);

- Предлоги, которые, принимая къ себѣ союзы אשר и כי, дѣлаются способными соединять Предложенія и переходятъ въ значеніе Союзовъ, напр. אשר יען *такъ-какъ* (отъ יען *ради, для*), אשר אחר *почему и —*, כאשר *какъ, равно какъ* (отъ כ), אשר יעקב *и אשר יעקב* *вслѣдствіе того что, такъ-какъ*. Но случается, что, предложенія соединяются съ помощью одного только предлога, безъ Союза, за нимъ слѣдующаго, и что, такимъ образомъ, предлогъ одинъ принимаетъ значеніе дѣйствительнаго Союза, напр. על (вм. אשר-על) *хотя*;

Все предлоги, соединяющіеся въ Евр. яз. съ неопр. накл. могутъ переводиться, аналогически съ таковымъ ихъ значеніемъ, на Русскій и Нѣмецкій языки посредствомъ союзовъ въ соединеніи съ *verbum. finitum* (§ 132, 2).

2. Даже и тѣ изъ Союзовъ, которые другаго значенія, кромѣ Союзовъ, въ Еврейскомъ языкѣ, не имѣютъ, сдѣлались Союзами изъ другихъ частей рѣчи, первоначально же принадлежали къ разряду Именъ, относящихся, большею частью, къ глагольнымъ основамъ, напр. ו (собств. *желаніе, воля*, отъ ור; срав. Пр. 31, 4) *или* (какъ Лат. *vel, ve* родств. глаголу *velle*), ו (отвращеніе, отъ ופ) *чтобы не*—. Даже и въ единственномъ неотдѣляемомъ союзѣ (*conjunctio praefixa*) ו и нельзя не замѣчать родства съ Именемъ существительнымъ ו *воздь* и не отнестъ его къ основѣ ו, первоначально означавшей *скрѣпленіе, соединеніе* (Срав. Санскр. *वद्*, Лат. *vi-ere, vi-men*).

† Пунктуация союза ׀ одинакова, во многих случаях, съ пунктуацией префиксовъ ׀, ׀, ׀, но, будучи слабой согласной, этотъ союзъ имѣетъ, въ этомъ отношеніи, нѣкоторыя особенности:

- a) обыкновенно онъ имѣетъ подѣ собою простое (произносимое) *Ш'ва* (וּ);
- b) предшествуя словамъ, начинающимся съ горловой буквы, имѣющей подѣ собою *составное Ш'ва* (*Š'wâ comp.*), этотъ союзъ принимаетъ, вмѣсто своего *Ш'ва*, гласную, соответствующую гласной сост. *Ш'ва*, находящагося подѣ горловой буквой (по § 28, 2), напр. וַיִּחַבּ и *будь уменьш.*, וַעֲבָדִים и *рабы*, וַעֲזֹז и *сила*, וַאֲכַל и *пиш.*, וַחֲלִי и *болѣзнь*;
- c) предшествуя словамъ, имѣющимъ простое *Ш'ва* подѣ первую согласную, этотъ союзъ превращаетъ свой *Bâw* (за исключеніемъ случаевъ, обозначенныхъ подѣ лит. d) въ гласную ׀, напр. וַיִּלְכַּל и *всплн.* Точно также частица ׀ переходитъ въ ׀ передѣ родственными ей, въ фонетическомъ отношеніи, губными согласными בּ, מּ, פּ, напр. וַיִּמְלֹךְ (за исключеніемъ, впрочемъ, случая, обознач. подѣ лит. e) ■ даже передѣ *Хамѣфомъ* (если послѣдній находится не подѣ горловою согласною), напр. וַיִּזְהַבּ Б. 2, 12;
- d) передѣ ׀ союзъ ׀ измѣняетъ свое *Ш'ва* въ *Хірѣкъ*, напр. וַיִּהְיֶה (по § 24, 1), передѣ ׀ и ׀ въ *Хірѣкъ* и *Сіолъ*, напр. וַהֲיִיתָ Ис. Н. 8, 4, וַהֲיִהּ Б. 20, 7 (срав. § 63. прим. 5);
- e) находясь непосредственно передѣ слогомъ съ удареніемъ, частица ׀, подобно префиксамъ ׀, ׀, ׀ (§ 102, 2, c), очень часто измѣняетъ *Ш'ва* въ *Камѣцъ*; что бываетъ, почти исключительно, только въ концѣ предложеній, напр. 4 Ц. 7, 4 (וַיִּמְתְּנוּ ■ וַיִּמְתְּנוּ), Руоъ 3, 3 (וַיִּסְכְּתָה), Пс. 10, 15 (וַיִּרַע), 2 Ц. 13, 28 (וַיִּלֵּא), 1 Ц. 9, 4 (וַיִּאֲיִן), Іез. 47, 9 (וַיִּחֲוִי). Иногда эта частица принимаетъ *Камѣцъ* и въ словѣ, предшествующемъ послѣднему слову

въ предложеніи, напр. Б. 33, 13: וַיִּמְתְּנוּ כָּל־הַצֹּאֵן Б. 33, 13. Пс. 25, 3. 2 Ц. 15, 12. *Камѣцъ* появляется также вмѣсто *Ш'ва* въ частицѣ ׀ при второмъ изъ двухъ словъ, соединяемыхъ попарно, но не сливающихся въ одно слово, напр. תָּהוּ וְכָהוּ Б. 1, 2, וַיִּלֵּא יוֹם 8, 22, כֹּה וְכֹה такъ и такъ, וַעֲזֹז וַעֲזֹז Пс. 96, 7, וַיִּרַבּ וַיִּרַבּ 76, 7, וַיִּפֹּת וַיִּפֹּת Б. 7, 13, אֱלֹהִים וַיִּמְלֹךְ 3 Ц. 21, 10. При соединеніи трехъ словъ, *Камѣцъ* появляется въ этой частицѣ при второмъ и третьемъ словѣ; при чемъ первое остается безъ союза, напр. Ис. 24. 17: פָּתַח וּפָתַח וּפָתַח. Но, при подобномъ соединеніи, какъ двухъ, такъ ■ трехъ словъ, *Камѣцъ* можетъ имѣть мѣсто, только находясь непосредственно передѣ слогомъ съ удареніемъ. Съ приведенными случаями не должно смѣшивать другихъ случаевъ, когда ׀, примыкая къ другому слову, нѣкотор. образомъ сливается съ нимъ фонетически, напр. וַיִּשׁ וַיִּשׁ וַיִּלֵּךְ בָּהּ Пс. 87, 5. На этомъ же основаніи эта частица постоянно появляется съ гласною *Ш'ва* передѣ нѣкоторыми односложными словами, которыя, по своей природѣ, сами тѣсно примыкаютъ въ выговорѣ къ слѣдующему за ними слову, напр. וַיִּהּ, וַיֵּא, וַיֵּא, וַיֵּא и т. п.

§ 105.

Восклищанія.

1. Между *Восклищаніями* (*interjectio*) есть выражающія не болѣе какъ звуковой знакъ испытываемаго ощущенія, или чувства, и, по тому, не имѣющія ничего общаго съ собственно грамматическими формами. Таковы, напр. אַחַח! אַחַח! ой! увы! אַחַח! а!
2. Другія *Восклищанія* заимствуются въ Еврейскомъ языкѣ также у разныхъ частей рѣчи, принявшихъ значеніе восклицательныхъ частицъ, вслѣдствіе особаго чувства, выражаемаго

тѣмъ Предложеніемъ, къ которому онѣ относятся, предварительно сосредоточиваясь нѣкоторымъ образомъ въ этихъ частицахъ. Частое употребленіе въ этомъ значеніи нѣкоторыхъ грамматическихъ формъ придало имъ почти исключительное значеніе восклицательныхъ частицъ, напр. הִנֵּה или הִנֵּה *вотъ!* (собств. *здесь*); הִנֵּה *вотъ* (собств. *смотри*, *Impr.*); הִבֵּה *Plur.* הִבֵּה (собств. *давай*, *давайте*, *Impr.* глагола הִבֵּה) *аге, agite, ну!* לֵבָה (и также הִלֵּב), לֵבָה (соб. *ступай, ступайте*), ну! Франц. *allons!* Нѣм. *wohlan!* *); הִלֵּב *упаси Господи! прочь!* (собств. *ad profana!*), בִּי (по всей вѣроятн., сокр. изъ בִּי *просьба*) *послушай! выслушай меня!* *ich bitte, höre mich* (срав. Англ. *prithce*, произшедшее изъ *I pray thee*), נָּ *ну! пожалуйста!* (срав. Эіоп. *נָּ* нѣ'а, *Imper.*). Последнее Восклицаніе ставится послѣ глаголовъ, выражающихъ, главнымъ образомъ, требованіе, или просьбу, усиливая и какъ бы дополняя требованіе или просьбу. **).

*) Формы הִנֵּה, הִבֵּה, הִלֵּב употребляются также въ соединеніи съ именами женск. рода и множ. числа; что доказываетъ очень ясно значеніе этихъ словъ, какъ восклицаній.

**) Частица נָּ придаетъ рѣчи множество очень разнообразныхъ оттѣнковъ, которые будутъ обозначены въ разныхъ мѣстахъ Синтаксиса; здѣсь же укажемъ только на главные случаи употребленія: а) она ставится послѣ Повелит. наклоненій, выражающихъ какъ приказаніе, такъ и просьбу, § 130, 1; б) при Прошедш. несоверш. времени какъ перваго, такъ и третьяго лица, § 127, 3, б. 128, 1; в) однажды встрѣчается при Прошедш. соверш. времени § 126, 4, выноска; д) при разныхъ частицахъ. напр. הִנֵּה, *вотъ* (какъ бы: *посмотри пожалуйста, обратите вниманіе!*, *sieh doch, sieh einmal*), въ особенности же при союзахъ, напр. נָּ לֵבָ *ne quæso* ■ נָּ דִּם, *если пожалуй, если впрочемъ, если по случаю* (*wenn anders, еіпсіе*), придавая нѣкоторымъ образомъ видъ, какъ бы не окончательной увѣренности въ высказываемомъ, что во всѣхъ языкахъ иногда требуется скромностью или учтивостью лица говорящаго.—При выраженіи моленій или просьбъ, частица эта обыкновенно повторяется послѣ одного изъ словъ въ каждомъ изъ предложеній, слѣдующихъ одно за другимъ (Б. 18, 3. 19, 7. 8. 19. 50, 17).

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ.

С И Н Т А К С И С Ъ.

(Словосочиненіе).

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Синтаксисъ Имени.

§ 106.

Отношенія существительнаго Имени къ прилагательному. Имена, выражающія понятія отвлеченныя и вещественныя (*abstracta* и *concreta*).

Въ Еврейскомъ языкѣ сравнительно очень мало собственно Именъ прилагательныхъ; выражаются же онѣ посредствомъ формъ существительнаго Имени слѣдующимъ образомъ:

1. Для выраженія понятія прилагательнаго Имени, ставится послѣ того существительнаго Имени, къ которому оно относится, другое существительное Имя, выражающее его качество въ значеніи родительнаго падежа. Такое употребленіе качественного существительнаго Имени бываетъ при обозначеніи *матерьяла*, изъ котораго что-либо сдѣлано (*genitivus materiae*), напр. הַיְּכֶסֶד

серебряные сосуды, *עֲרֻן זָהָב* *дерзанный ковчег* (срав. Франц. *des vases d'or* *). Точно также употребляется оно и для выражения понятий всяких других качеств, напр. *עוֹלָם* *вѣчное до-стояние* Б. 17, 8, *מִסְפָּר* *букв.: люди числа*, т. е. *сосчитываемые, немногие* 34, 30, *אֶבֶן חַן* *драгоценный камень* Пр. 17, 8. Существительныя качественныя употребляются иногда и при присутствіи въ языкѣ формы Имени прилагательнаго, могущей выразить ихъ понятіе, напр. *בְּגָדֵי הַקֹּדֶשׁ* *священныя облаченія* Исх. 29, 29. Срав. выраженіе Н. 3. *ὁ οἰκονόμος τῆς ἀδικίας* Л. 16, 8 (точно также говорится и по Франц. *un homme de bien*).

Прим. 1. Существительное качества иногда, хотя и рѣдко, предшествуетъ существительному, имъ опредѣляемому, которое, въ такомъ случаѣ, на оборотъ, принимаетъ значеніе родительнаго надежа, напр. *מִבְּחַר עַמְּקֵיךָ*, *собств. выборъ твоихъ (fem) долинъ*, т. е. *твои отборныя долины* Ис. 22, 7; срав. 17, 4. 37, 24. Б. 23, 6. Исх. 15, 4. Въ подобномъ синтаксическомъ значеніи очень часто употребляется существительное *כֹּל* *совокупность, все*, въ значеніи *весь, всякій* (см. § 111, 1).

2. Имя существительное употребляется также вмѣсто прилагательнаго съ значеніемъ сказуемаго (*praedicatum*), Б. 1, 2: *וְהָאָרֶץ הָיְתָה תְּהוֹ וְכָהָ* (*ἡ δὲ γῆ ἦν ἄορατος καὶ ἀκατασκεύαστος* LXX T.), *Иовъ 3, 4: הַיּוֹם הַזֶּה יִהְיֶה חֹשֶׁךְ* *этотъ день да будетъ тѣма, темнымъ*, т. е. *да померкнетъ*, Пс. 25, 10. 35, 6. 88, 19. 110, 3. Ис. 5, 12. *Иовъ 23, 2. 26, 13.* Иногда, но очень рѣдко, существительное принимаетъ предлогъ, напр. Пс. 29, 4: *קוֹל־יְהוָה בַּצֶּחַ* *голосъ Бога въ могущество*, т. е. *могучь*.

*) Для обозначенія матерьяла, изъ котораго что-либо сдѣлано, служатъ въ Еврейск. языкѣ также и немногія прилагательныя, имѣющія форму *причастій стр.* (*participia passiva*), напр. *אֲרֻזִּי* *кедровый*, *נְחֹשֶׁת* *мѣдный*; срав. Лат. *cuneatus* *клинообразный*.

2. Прилагательныя, обозначающія обладаніе какимъ-либо предметомъ, или качествомъ, положеніе, въ которомъ кто-либо находится и т. п., часто выражаются въ Еврейскомъ языкѣ посредствомъ словъ: *אִישׁ* *мужъ*, *לַעֲלֵ* *владелецъ, господинъ*, *בֶּן* *сынъ* и *בַּת* *дочь*, съ прибавленіемъ къ нимъ въ родительномъ падежѣ словъ, выражающихъ обладаемый предметъ, качество и т. д. Подобныя опредѣленія могутъ относиться какъ къ выраженному, такъ ■ къ подразумеваемому Имени, напр.:

а) *אִישׁ לֹא אֶדְבָּרִים אֲנֹכִי* *я не красноречивъ* Исх. 4, 10, *אִישׁ דַּעַת* *умный* (*ein Einsichtsvoller*) Пр. 24, 5: *אִישׁ חֶמֶה* *горячій, вспыльчивый* 15, 18; б) *לַעֲלֵ שֹׁעַר* *покрытый волосами* (*behaart*) 4 Ц. 1, 8, *בַּעַל הַחֲלֹמוֹת* *видящій во снѣ*, *ἐνυπνιαστής, сновидица* Бытія 37, 19; с) *בֶּן הַיָּל* *храбрый* 3 Ц. 1, 52, *בְּנֵי קֶדֶם* *восточные люди* (*ἀνατολάι* LXX Толковн.) Б. 29, 1; *בֶּן-שָׁנָה* *одногодній* Исх. 12, 5, *בֶּן-מָוֶת* *долженствующій умереть* (букв.: *сынъ смерти*) 1 Ц. 20, 31; *בַּת בְּלִיעַל* *недостойная* 1 Ц. 1, 16. Въ поэтическомъ языкѣ, подобныя опредѣленія иногда относятся ■ къ предметамъ неодушевленнымъ, напр. Пс. 5, 1: *בֶּן שָׁמוֹן* *тучный*, т. е. *плодоносный* (холмъ).

Въ языкѣ поэт. качественныя опредѣленія имени выражаются иногда словами, обозначающими отвлеченныя понятія въ смыслѣ понятий вещественныхъ, напр. *בְּלִיעַל* *ничтожность*, въ значеніи: *ничтожный, недостойный* (срав. Лат. *scelus*, вм. *scelestissimus*). Иногда опредѣляющее существительное, съ отвлеченнымъ значеніемъ, вмѣсто вещественнаго, ставится въ числѣ единственномъ въ значеніи множественнаго, напр. *קֶשֶׁת* *лукъ* въ значеніи: *стрѣляющіе изъ лука* Пс. 21, 17. Срав. § 83, Прим. 1.

Прим. Имена прилагательныя ■ вещественныя (*concreta*), на оборотъ, особенно же въ формѣ женскаго рода, могутъ также

принимать значеніе именъ отвлеченныхъ. См. § 84; срав. § 107, 3, б.

Наконецъ надо замѣтить и то, что ■ поэтическомъ языкѣ нерѣдко эпитеты именъ (какъ *epitheta ornantia*, такъ и *perpetua*) употребляются одни въ значеніи самыхъ именъ, имъ опредѣляемыхъ, напр. אֲבִיר *могущій, всемогущій*, т. е. *Богъ*, אֲבִיר *крѣпкій, здоровый*; т. е. *быкъ*, у Іер. же: *лошадь*, אֲבִיר *augustus, величественный*, т. е. *Государь*; לְבָנָה *бѣлая, pallida*, т. е. *луна*. Такъ точно и לִבְיָז *подстерегающій (добычу)*, т. е. *левъ* Б. 4, 7. Подобное употребленіе прилагат. именъ (эпитетовъ) въ значеніи существительныхъ ■ Араб. яз. встрѣчается еще чаще. Срав. Лат. *termit*, вм. *vinum*, Греч. ὕγρη въ значеніи *моря*.

§ 107.

Объ употребленіи родовъ.

Принадлежитъ ли Имя ■ женск. роду, это узнается, частью, по его окончанію въ ед. ч. (§ 80, 1. 2), частью по его конструкціи съ Сказуемымъ въ жен. родѣ. Легко также узнаются имена женскаго рода и по ихъ окончанію во множеств. числѣ; причемъ, однако, не должно упускать изъ вида сказанное подѣ § 87, 4. О формахъ Именъ женскаго рода, въ синтаксическомъ отношеніи, мы должны замѣтить слѣдующее:

1. Естественнѣе всего Имя обозначается особенною формою женскаго рода, когда оно представляетъ собою женское существо; но степень таковой особенности формы обуславливается въ языкѣ большею или меньшею степенью различія между существами обоихъ родовъ, имъ придававшеюся. Отсюда:

а) есть Имена женскаго рода, выражаемые особымъ словомъ и, потому, не нуждающіяся въ особомъ окончаніи (какъ напр. ■

въ Русскомъ языкѣ *отецъ, мать, быкъ, корова*). Таковы אב *и* אם, אֵל *баранъ*, רֶחֶל *овца*; חֲמוֹר *оселъ*, אֶתֶן *ослица*;

б) есть Имена женскаго рода, обозначаемаыя окончаніемъ, напр. אָבִיר *братъ*, אָחִית *сестра*; אֶלֶם *юноша*, אֶלְמָה *дѣвушка*; יָנוּב *juvenis*, יָנוּבָה *juvencula*; אֶלֶל *vitulus*, אֶלְלָה *vitula*;

с) такія, въ которыхъ женскій родъ узнается только изъ конструкціи (по согласованію) съ ихъ сказуемымъ (срав. Греч. ὁ, ἡ βοῦς, ὁ, ἡ παῖς, — *communia*), напр. אֶלֶל *верблюдъ masc.* Б. 24, 63, *fem.* 32, 16; אֶלֶל *masc.* Исх. 21, 37, *fem.* Іовъ 1, 14;

д) такія, которыхъ формою не обозначается дѣйствительное различіе обоихъ родовъ, но принадлежитъ она безразлично тому и другому роду совершенно независимо отъ ея качества (*epicoena*, — какъ напр. въ Русскомъ *крыса, заяцъ* ■ т. п.; срав. Нѣм. *der Adler, die Katze*, Греч. ὁ λύκος, ἡ χελιδών). Таковы напр. въ Еврейскомъ языкѣ אֶלֶל *медвѣдь* и *медвѣдица* (אֶלֶל *медвѣдица* *лишенная медвѣжатъ* Ос. 13, 8; слово это, впрочемъ, въ 4 Ц. 2, 24 имѣетъ конструкцію женскаго рода) и אֶלֶל *т.* (Пс. 144, 14, *о тельной коровѣ*).

Довольно часто случается, что нѣкоторыя Имена, хотя ■ имѣютъ обозначенія родовъ, приведенныя подѣ лит. а, б и с, тѣмъ не менѣе, однако, появляются ■ формахъ, совершенно имъ противоположныхъ. Такъ напр. въ 4 Ц. 19, 27 слово חֲמוֹר *стоитъ въ значеніе слова* אֶתֶן *и, на оборотъ, въ Пятикн. יָנוּב въ значеніи слова* אֶלֶל (срав. Руоъ 2, 21. Іовъ 1, 19, — ср. въ Нѣм. языкѣ употребленіе слова *Gemahl* вм. *Gemahlin* и аналогическія формы женск. рода въ Арабскомъ языкѣ, напр. بَعْلָה *ба'ла госпожа* и אֶרֶשָׁה *'arûsa невеста*, рѣдко встрѣчающіяся въ древнѣйшихъ письменныхъ памятникахъ, въ позднѣйшихъ ■ употребляющіяся очень часто).

Къ примѣрамъ употребленія именъ женскаго рода, не обозначающихъ ихъ особою формою, должно отнести: אִמּוֹן Пр. 8, 30 *художникъ* (о мудрости הַחֲכָמָה, имени женск. рода; срав. *artifex omnium natura* Плин. 2, 1); מֵת мертвый (о мертвомъ тѣлѣ женщины Б. 23; 4); אֱלֹהִים (о богинѣ) 3 Ц. 11, 5. Срав. Англ. *friend, teacher, servant, neighbour*, въ значеніи соотвѣтственныхъ Именъ рода женскаго; Лат. *auctor, martyr*, Русск. *другъ, врагъ* и т. п. (о женщинѣ).

Должно замѣтить наконецъ, что между именами, которыхъ формою не обозначается дѣйствительное различіе обоихъ родовъ (*epicoena*), названія цѣлыхъ породъ животныхъ имѣютъ въ Евр. языкѣ по одной изъ формъ мужскаго, или женск. родовъ, смотря по тому, съ какимъ характеромъ естественнѣе всего представить себѣ, въ томъ или другомъ отношеніи, то или другое животное, т. е. сильное ли оно и смѣлое, или слабое и нѣжное. Такъ напр. имена כָּלָב (собака, *песъ*), יָאֵב (волкъ) въ Евр. яз. муж. рода; имена же יוֹנָה (голубь), חֲסִידָה (аистъ), בַּת יַעֲנָה (страусъ), אֶרְנַבֶּת (заяцъ) — женскаго.

2. Самое послѣдовательное и простое обозначеніе родовъ имѣетъ мѣсто въ Именахъ прилаг. и Причастіяхъ. См. § 87, 5.

3. Форма женскаго рода, кромѣ обозначенія дѣйствительно женскихъ существъ, служитъ въ Еврейскомъ языкѣ также для выраженія понятій, представляемыхъ обыкновенно въ Греч. и Лат. языкахъ въ формѣ средняго рода (*neutr.*). Таковы:

а) предметы *неодушевленные*, для обозначенія которыхъ, во многихъ случаяхъ, предпочитается форма женскаго рода, какъ болѣе соотвѣтствующая обозначенію слабыхъ существъ, съ перенесеніемъ ея на предметы нѣкоторымъ образомъ второстепенные и искусственные, напр. יָרֵךְ *m. lumbus*, יִרְכָּה *f. самая внутрен-*

■ не для всѣхъ доступная часть (дома, храма, и т. д.); מַצָּח *лобъ*, מַצְחָה *поножа*;

б) имена *отвлеченные (abstracta)*, для выраженія понятія которыхъ, вообще предпочитается форма женск. р., даже и при существованіи въ языкѣ тѣхъ же именъ съ отвлеченнымъ значеніемъ въ формѣ мужеск. рода. Такъ напр. נִצְחָה, נִצְחָה *мицenie*, עֲזָרָה, עֲזָרָה *помощь* § 84, 11. 12. Форма жен. рода именъ прилагательныхъ очень часто употребляется въ значеніи отвлеченныхъ существительныхъ (*neutraliter*), совершенно отвѣчая среднему роду въ Греч. и Лат. яз. (τὸ ἀγαθόν, τὸ κακόν, *bonum, malum*), напр. נִכְוָה *правда (rectum)* Пс. 5, 10, רָעָה *зло, несчастье*; иногда—и во множествен. числѣ, напр. גְּדִלּוֹת τὰ μεγάλα (*res magnae*) Пс. 12, 2;

с) иногда форма женск. рода, собственно съ значеніемъ именъ отвлеченныхъ, употребляется для выраженія *званія* или *достоинства* лицъ, имѣющихъ высокое значеніе или высокопоставленныхъ, напр. מַלְכוּת (собств. *имениности*), *сановники* (Эзра 4, 7 съ суфф.: товарищи по высокому званію), מַלְכוּת *лица первенствующие, предводители, вожди* (какъ Нѣм. *Hoheiten*). Точно такъ и קִנְיָן *concionator*, названіе царя Соломона, собств. значить: *поучающая мудрость* (ср. собств. и: סִפְרָת Неем. 7, 57). Самая форма ж. р. въ словѣ אֲבוֹת *отцы* соединена, безъ всякаго сомнѣнія, съ понятіемъ почтенія къ выражаемому ею. Всѣ приведенныя слова съ женскою формою имѣютъ, однако, конструкцію, сообразно съ своимъ значеніемъ, муж. р. Подобное употребленіе формы жен. рода особенно часто встрѣчается въ памятникахъ яз. Арабскаго, Эіопскаго и Арамейскаго, напр. въ словѣ חַלִּיפָה (срав. Лат. *magistratus*, Нѣм. *Herrschaft* вм. *Herr*, *Obrigkeith* вм. *Oberer*, *Majestät*, *Excellenz*, *Magnificenz*, Итал. *podestà* ■ т. д.);

d) форма женского рода служить также для выражения понятия именъ собирательныхъ (*collectiva*), напр. אֲרָץ *путники*, קָרָא *караванъ* (собств.: *путешествующее*, *das Wandernde*, въ значеніи *путешествующіе, путники*), בִּלְהָ (отъ муж. בִּלְהָ) *толпа выходцевъ*, יוֹשְׁבֵי, собств. *населяющее, население* (*das Bewohnende* = *die Bewohner*, т. е. *обитатели*) Ис. 12, 6. Мих. 1, 11. 12, אֵיבָת *вражда*, въ значеніи *враги*: Мих. 7, 8. 10. Употребленіе един. числа жен. рода въ значеніи собирательномъ особенно часто встрѣчается въ Арабскомъ языкѣ. Срав., при этомъ, поэтическое выраженіе בֵּית צוּר, значущее тоже что צוּר בְּנֵי *населеніе Тира*, עַמִּי = עַמִּי בְּנֵי *мои соотечественники*. Срав. въ Греческ. языкѣ τὸ ἱππικόν и ἡ ἱππος въ значеніи *конницы*, ἡ κάμηλος;

e) Обозначеніе формою женского рода именъ собирательныхъ не мѣшаетъ въ Еврейскомъ языкѣ той же формѣ служить иногда и для выраженія противоположнаго понятія, именно—понятія *недѣлимости, единичности* (*nomen unitatis*). Форма мужескаго рода въ этихъ именахъ служить обыкновенно для выраженія цѣлой совокупности извѣстныхъ предметовъ; форма же женскаго рода обозначаетъ предметъ отдѣльно. Такъ напр. אֲנִי *корабли, флотъ* (3 Ц. 9, 26), אֲנִי *корабль* (Иона 1, 3 и д.); שֵׁעַר *волоса* (*coll.*, — *chevelure*), שֵׁעֶרָה *волосъ* (см. С. 20, 16; 1 Ц. 14, 45. Пс. 40, 13); שִׁיר *пѣсни* (обыкн. *coll.*), שִׁירָה *пѣсня*. Точно также и תֵּאֵנָה *фиговый плодъ*, נֶצֶחַ *цвѣтокъ* (и *collect.* נֶצֶחַ Б. 40, 10), שׁוֹשַׁנָּה *лилія* (и *collect.* שׁוֹשַׁן), לִבְנָה *кирпичъ* (въ Араб. *labina* и *collect.* *labin*).

4. Кромѣ Именъ женскаго рода, не имѣющихъ никакой надобности въ обозначеніи ихъ особою формою (№ 1, a), есть въ Еврейскомъ языкѣ множество словъ также безъ окончанія женскаго р., но, тѣмъ не менѣе, принадлежащихъ сему послѣднему;

что онѣ женскаго рода, это усматривается только изъ ихъ синтаксической конструкціи (согласованія). Сюда принадлежать:

a) Имена странъ и городовъ (*nomina regionum et urbium*), женскій родъ которыхъ обуславливается соединяемымъ съ ними понятіемъ *матери* *), кормилицы людей, живущихъ въ нихъ, напр. אֲשׁוּר *f. Assyria*, אֲדָם *f. Idumaea*, צֹר *Tyrus*. Этой же аналогіи слѣдуютъ и нарицательныя Имена (*Nomina appellativa*), имѣющія значеніе *страны, города* — вообще обозначающія какое-либо понятіе, соединяемое съ *мѣстностью*, напр. אֶרֶץ *земля, страна*, הָאֵל *земное пространство*, עִיר *городъ*, דֶּרֶךְ и אֶרֶץ *дорога, путь*, הַצֵּד *дворъ*, מַחֲנֶה *лагерь*, שָׂל *преисподняя*, בְּאֵר *колодезь*, צָפוֹן *сѣверъ*, יָמֵן *югъ* и др. — даже иногда слово מְקוֹם *мѣсто* 2 Ц. 17, 12 *K'mibz* (по *K'ri* рода мужескаго), — Быт. 18, 24 и 19, 13 (относясь къ слову עִיר **).

Такъ какъ имена народсвъ, болѣею частью, рода мужескаго, имена же странъ женскаго, то случается иногда, что одно и то же слово въ значеніи народа имѣетъ конструкцію рода муж., въ значеніи же страны женскаго, напр. יְהוּדָה *m. Judaei* Ис. 3, 8, *f. Judaea* Пл. Іер. 1, 3, אֲדָם *m. Idumaei* Ч. 20, 20 и *f. Idumaea* Іер. 49, 17.

Но иногда подобныя имена — въ значеніи народа принимаютъ конструкцію женск. рода; при чемъ, понятіе страны переносится

*) Такъ, *столичный городъ* (μητρόπολις, *Muttersstadt*) во 2 Ц. 20, 19 и на Финикійскихъ монетахъ обозначается словомъ אִם *мать* (срав. μητήρ, *mater*), жители же страны называются *дѣтьми* ея, напр. בְּנֵי צִיּוֹן *сыны Сіона*, т. е. жители Іерусалима Пс. 149, 2, בְּנֵי-בָבֶל *сыны Вавилона*, т. е. *Вавилоняне* Іез. 23, 15. Сюда же относится и обозначенное выше коллективное знач. слова בֵּית.

**) Какъ слово מְקוֹם, кромѣ обозначенныхъ мѣстъ, рода мужескаго, такъ и другія приведенныя предшествующія ему слова встрѣчаются, рѣже — чаще, имѣющими значеніе — мужескаго рода.

на народъ, ее населяющій (какъ у насъ напр.: *Турція объявила войну и т. п.*) Иовъ 1, 15. 1. Пс. 17, 21. Ис. 7, 2. 21, 2 *).

б) Названія членовъ и вообще частей тѣла человека и животныхъ, понимаемыя собственно какъ орудія, служащія тому, кто ими обладаетъ **), напр. יד и כַּף *рука*, רֶגֶל *нога*, עֵין *глазъ*, אוֹז *ухо*, לִשְׁוֹן *языкъ*, קֶרֶן *рогъ*, כַּנֶּף *крыло*, שֵׁן *зубъ*, בֶּטֶן *желудокъ*. Отсюда женскаго рода также и всякое механическое орудіе или *устройство*, напр. חֶרֶב *мечъ*, יָתֵד *деревянный воздъ* (*epigrus, paxillus*), אָרוֹן *ковчегъ*, עֶרֶשׁ *кровать*, נֶעֱל *обувь*, כּוֹס *чаша*, בַּד *ведро*, אֶבֶן *камень* и мн. др. Большая часть именъ, аналогическихъ съ приведенными, и въ другихъ Семитскихъ языкахъ также женскаго рода.

с) Названія свѣта, огня и другихъ силъ природы, напр. שֶׁמֶשׁ *солнце*, אֵשׁ *огонь* (Эоіон. *ἔσât*), אֹר *свѣтъ* (Иовъ 36, 32), נֹהַר *сіяніе*, ■ также אֶחָד и חֲדָה *одинъ*, רֵיחַ *вѣтеръ* и דּוּחַ, נִפְשׁ *дыханіе, душа* и т. д. ***).

*) Сюда также должно отнести, въ поэтическомъ языкѣ, олицетвореніе народовъ, странъ и городовъ, какъ женскихъ существъ, напр. Ис. 47, 1 и д. 50, 1. 54, 1 и д. Пс. 1. Иер. 1. Иез. 16. Изъ того же представленія произошли напр. выраженія בֵּית צִיּוֹן, בֵּית בָּבֶל о городѣ и его жителяхъ (см. выше № 3, d) ■ еще—обозначенія небольшихъ мѣстностей, принадлежащихъ городу, словъ בֵּית *дочъ* (Ис. Н. 15, 45 ■ далѣе).

**) Изъ этихъ словъ также нѣкоторыя принимаютъ конструкцію и муж. рода, напр. רוּעַ Ис. 17, 5, שׁוֹךְ Исх. 29, 27, עֵין Зах. 4, 10, לִשְׁוֹן Пс. 22, 16.

***) Дальнѣйшія подробности могутъ быть узваны только изъ Словаря. Впрочемъ, есть нѣкоторыя слова, имѣющія окончанія женскаго рода, конструкцію же подѣляя рода мужскаго; причемъ не обращается вниманіе на происхожденіе этихъ словъ, напр. נֶחֱשֶׁת *мѣдь*, קֶשֶׁת *лукъ* (отъ основы קָשָׁה), עֵת *время* (вм. עֶדֶת).

§ 108.

О множественномъ числѣ и объ Именахъ собирательныхъ (collectiva).

1. Понятіе множественности Еврейскій языкъ собственно выражаетъ окончаніемъ множественнаго числа (§ 87, 1, 2). Но, для выраженія того же понятія, служатъ ему еще нерѣдко слѣдующія категоріи формъ единственнаго числа: а) нѣкоторыя коллективныя (собирательныя) имена, имѣющія соотвѣтственныя себѣ другія формы именъ, происходящія отъ другихъ основъ, съ тѣмъ же, но *единичнымъ*, значеніемъ (*nomina unitatis*), напр. שׁוֹר *одинъ быкъ*, בָּקָר *быки*, напр. חֲמִשָּׁה בָּקָר *пять быковъ* Исх. 21, 37, שֶׁה *одна овца или коза*, צֹאן *стадо овецъ или козъ* (срав. Англ. *twenty people*); б) окончаніе женскаго рода § 107, 3, d); с) нѣкоторыя Имена въ единственномъ числѣ, могущія принимать коллективное значеніе, таковы אָדָם въ значеніи *люди*, אִישׁ въ значеніи *мужи, мужчины*, אֹיִב *врагъ* въ значеніи *враги*, עֵץ въ значеніи *деревья*. Когда подъ какимъ либо изъ этихъ Именъ понимается вся совокупность выражаемыхъ имъ предметовъ, тогда оно принимаетъ къ себѣ Членъ (§ 109, 1). Ср. также § 107, 3 d. e.

2. Съ другой стороны, форма множественнаго числа нерѣдко употребляется въ Еврейскомъ языкѣ для выраженія понятій, близкихъ къ *множественности*, но не противопоставляемыхъ понятію числа единственнаго, именно, понятій неизмѣримой величины, объема ■ т. д., выражаемыхъ обыкновенно въ другихъ языкахъ единственнымъ числомъ. Множественное число, въ этомъ случаѣ, переносится, нѣкоторымъ образомъ, отъ *количества* къ *качеству* обозначаемыхъ имъ предметовъ *). Въ подобномъ значеніи оно употребляется:

*) Въ этомъ отношеніи, въ языкѣ совершается, нѣкоторымъ образомъ,

а) для обозначения протяженія пространства, или времени. Въ этомъ случаѣ, множественное число употребляется: 1) для обозначения мѣстностей неизмѣримыхъ, напр. שָׁמַיִם небо (§ 88, прим. 2), מְרוֹמַיִם небесная высота Іовъ 16, 19; 2) мѣстностей не подлежащихъ точному опредѣленію, напр. מְרַנְלוֹת мѣсто у ногъ, מְרֹאשׁוֹת мѣсто у головы; 3) при обозначеніи нѣкоторыхъ членовъ, занимающихъ видное, хотя и не опредѣляемое мѣрою, мѣсто въ человѣческомъ тѣлѣ, напр. פְּנִים лице, צַוְרִים шея, затылокъ *); 4) для обозначения времени чего-либо ■ его промежутковъ, не ограничиваемыхъ никакою точною мѣрою, напр. חַיִּים жизнь, נְעוּרִים молодость, זְקֵנִים старость и наконецъ—5) для обозначения постоянного положенія, въ которомъ что либо находится, качествъ, присущихъ кому либо, усугубляя, нѣкоторымъ образомъ, чувствительность извѣстнаго положенія и силу обозначенныхъ качествъ представленіемъ того и другаго подъ формою мн. ч., не подходящимъ подъ опредѣленія, напр. עוֹרְעִים лукавство, שְׁכוּלִים бездѣтность, סְגוּרִים слѣпоты. Срав. Предлоги мѣста и времени въ формѣ множественнаго числа § 103, 3.

б) Множественное число обозначаетъ величіе или могущество. Сюда относятся: 1) слово אֱלֹהִים, названіе Бога къ формѣ множественнаго числа, какъ существа, котораго могущество безпредѣльно; понятіе безпредѣльности соединено также съ формою множественнаго числа и въ словѣ קְדוֹשִׁים святой (Богъ) Ос. 12, 1. Пр. 9, 10. 30, 3 (срав. Іис. Нав. 24,

выражаясь терминомъ математическимъ, переходъ отъ величинъ переменныхъ къ постояннымъ. Переносеніе понятія количества къ качеству встрѣчается и въ другихъ случаяхъ. Такъ напр. слова רַב multus и עָצוּם magnus часто употребляются безразлично въ одномъ ■ томъ же значеніи. Срав. Греч. πολὺς ■ μέγας.

*) Срав. Греч. τὰ στήρνα, τὰ νῶτα, Лат. praecordia, cervices, fauces.

19 и Халд. עֲלִיּוֹנִין Всевозвыщенный, Вышній Дан. 7, 18); 2) слово תְּרָפִים teraphes, постоянно употребляемое во множ. числѣ (1 Ц. 19, 13. 16); 3) слово אֲדֹנִים=אֲדוֹן господинъ, напр. קָשָׁה אֲדֹנִים строгій господинъ (государь) Ис. 19, 4, אֲדֹנֵי הָאָרֶץ господинъ страны Б. 42. 30. 39, 20, особенно же съ суффиксами 2. ■ 3. л., напр. אֲדֹנֶיךָ твой господинъ, אֲדֹנָיו его господинъ (но אֲדֹנִי мой господинъ; о אֲדֹנֵי, названіи Бога, см. § 124, прим. 4). Точно также ■ בעל господинъ, съ суффик. очень часто: בְּעָלָיו его господинъ, בְּעָלֶיהָ ея господинъ *). Въ обоихъ послѣднихъ случаяхъ (относительно словъ אֲדֹנִים и בעל) понятіе власти, формою множественнаго числа, представляется, по своей обширности, не подходящимъ подъ обыкновенное опредѣленіе.

Прим. 1. Употребленіе, впрочемъ, множественнаго числа, обозначенное подъ лит. b, довольно ограничено и не простирается далѣе приведенныхъ нами словъ, которыя всѣ, за исключеніемъ תְּרָפִים, употребляются также и въ единственномъ числѣ. О согласованіи этихъ формъ множественнаго числа съ именами прил. см. § 112, 1, прим. 3, — съ глаголами § 146, 2.

2. Употребленіе множественнаго числа, обозначенное подъ л. a, въ прозѣ также ограничивается очень немногими словами, но въ языкѣ поэтическомъ встрѣчается довольно часто, напр. חֹשֶׁכִּים tenebrae (собств. бездна мрака, о безвыходномъ положеніи), עֲדָנִים ■ תַּעֲנָנִים deliciae, אֲמוֹנִים правдивость ■ мн. др.

3. Существительное, соединяясь съ другимъ сущ. въ родительномъ падежѣ (St. constr.) и образуя, такимъ образомъ, одно

*) Еврейскіе грамматики называютъ такое множеств. число רְבוּי הַכְּחוֹת רבוּי (plur. virium или virtutum); у насъ называется оно Pluralis excellentiae или Pluralis majesticus, majestatis.

составное понятие, можетъ принимать форму множественнаго числа по одному изъ слѣдующихъ способовъ: а) принимая форму множественнаго числа только въ словѣ *управляющемъ* (*noten regens*), оставляя соединяемый съ нимъ родительный падежъ безъ измѣненія, напр. *גִּבּוֹרֵי חֵיל* могучіе герои (собств. герои могущества) 1 Парал. 7, 2. 9. Этому способу слѣдуютъ даже и имена сложные (*composita*), *בְּנֵי-יְמִינִי* потомокъ Венямина, *Plur. בְּנֵי יְמִינִי* 1 Ц. 22, 7; — б) принимая форму множественнаго числа въ обоихъ словахъ, напр. *בְּתֵי קְלָאִים* 1 Парал. 7, 5; *בְּתֵי קְלָאִים* дома заключенія, тюрьмы Ис. 42, 22, *בְּנֵי אֱלֹהִים* сыны Бога Пс. 29, 1 и — с) принимая форму множественнаго числа въ словѣ *управляемомъ* (*noten rectum*), т. е. въ родительн. падежѣ, и оставляя безъ измѣненія *noten regens*, напр. *בֵּית אָב* отцовскій домъ, семья, *Plur. בֵּית אָבוֹת* семейства, роды Ч. 1, 2 и д., *בֵּית הַכְּמֹות* капища 4 Ц. 17, 29 и *בְּתֵי הַב'* 23, 19 (срав. С. 7, 25: *וְרָאשׁ-עֹרֶב וַיָּאֵב הַבִּיאֻ אֶל-גִּדְעֹן* и принесли къ Гедсону голову, вм. головы, *Орива и Зива*). Последній способъ употребленія мн. числа (с) въ приведенныхъ реченіяхъ показываетъ, что составное понятие двухъ словъ, соединяющихся въ *Status constructus* множественномъ числѣ, — въ Еврейскомъ языкѣ, выражалось также формою простаго сложнаго имени (*nom. compositum*), которое, естественно, принимаетъ флексію только на концѣ *).

По способу, изъясненному подъ лит. с. образуютъ множеств. число также имена, соединенныя съ *суфф.*, напр. *פִּימוֹ* *os eorum*, вм. *ora eorum* Пс. 17, 10, *יְמִינֵם* Пс. 144, 8.

Понятіе множественнаго числа выражается еще *повторе-*

*) Всѣ эти три способа образованія множественнаго числа встрѣчаются также въ языкахъ Сирійскомъ и Эіопскомъ. См. Hoffmann Gramm. syr. стр. 254. Ludolf Gramm. aeth. стр. 139. Dillmann Gramm. d. äthiop. Spr. стр. 364 — далѣе.

ніемъ одного ■ того же слова съ союзомъ (*corula*), или безъ союза. Повтореніе словъ обозначаетъ: 1) понятіе *совокупности*, не допускающее исключенія изъ круга предметовъ, характеризуемыхъ повторяющимся словомъ: *всѣ, каждый*, напр. *יום יום* *каждый день, ежедневно*, *איש איש* *каждый человекъ*, также и *איש ואיש* Пс. 87, 5, *יום ויום* Эсф. 3, 4, *דור ודור* *поколеніе ■ поколеніе*, т. е. *всѣ поколенія въ ихъ совокупности, всѣ предшсвующія поколенія*; 2) *раздѣлительность* (*distributivitas*), напр. *עֶדְרָ עֶדְרָ* *каждое стадо особо* Б. 32, 17. Ч. 31, 4; — 3) *множество чего-либо представляющееся группами*, — даже и въ формѣ мн. числа, придавая этимъ самому множественному числу особенную множеств. форму, напр. *גִּבּוֹרִים גִּבּוֹרִים* *прокопы (рвы), прокопы*, т. е. *прокопы во множествѣ* 4 Ц. 3, 16, *הַמְּנִים הַמְּנִים* *толпами, толпа за толпой* Ионь 3, 14. Исх. 8, 10; въ *Status constructus* съ слѣдующимъ за повторенными словами родительнымъ пад.: *וְעֵמֶק הַשָּׂדִים בְּאֵרוֹת בְּאֵרוֹת הַחֹמֶר* *долина же Сидійская — колодцы, колодцы асфальта*, т. е. *была вся покрыта асфальтовыми колодцами, какъ бы состояла изъ нихъ* Б. 14, 10; срав. С. 5, 22 *) и наконецъ — 4) понятіе *умноженія* или, вѣрнѣе сказать, *чего-либо удвоеннаго*, напр. *אָבֵן וָאָבֵן* *вѣсъ ■ вѣсъ*, т. е. *двойной вѣсъ* (для разныхъ покупателей) Вт. 25, 13. Пр. 20, 10, *לֵב וָלֵב* *сердце и сердце*, т. е. *двойное сердце* (одно природное, другое на показъ) Пс. 12, 3. 1 Парал. 12, 33.

Иное имѣетъ значеніе повторяющееся слово при обращеніи ■ кому или къ чему-либо съ выраженіемъ особеннаго чувства (напр. Іер. 22, 29. Пс. Іер. 1, 16. Іез. 21, 32. Ис. 6, 3), какъ это бываетъ во всѣхъ языкахъ; но повтореніе этого рода собственно не касается грамматической области.

Прим. 1. Однородные вещественные предметы, хотя ■ по-

*) Срав. Ев. Марка 6, 39. 40.

являющиеся во множествѣ, но, когда съ ихъ обозначеніемъ не соединяется понятіе дробности, ставятся въ единственномъ числѣ, напр. **זָהָב** золото, **כֶּסֶף** серебро, **עֵץ** дерево, **יַיִן** вино (**מַיִם**), впрочемъ, встрѣчается только во множественномъ числѣ, въ Араб. же языкѣ какъ во множеств., такъ и въ единств.). Но эти же самыя имена, употребляемая съ присоединяемымъ къ нимъ понятіемъ *дробности*, ставятся въ числѣ множеств., напр. **כֶּסֶף** серебряная монета Б. 42, 25 (срав. ст. 35), **עֵצִים** *ligna* (какъ дрова, такъ и лѣсъ для построекъ); точно также и **תְּבַנִּים** пшеница на корню, **תְּבַנִּים** пшеница въ зернѣ.

2. Понадо упускать изъ вида, что и въ такъ называемомъ поэтическомъ множеств. числѣ нерѣдко соединяется понятіе множества или объема, не подходящаго подъ обыкновенное опредѣленіе, напр. **יַמִּים** моря (*die Meere*), вм. *more*, Іовъ 6, 3 (срав. Б. 41, 49). Іовъ 17, 1; 21, 32: **וְהוּא לִקְבָרוֹת יוֹבֵל** и онъ несенъ будетъ въ могилы (т. е. на кладбище).

§ 109.

Употребленіе Члена.

1. Членъ (*articulus*, — **הַ**, **הָ** § 35) въ Еврейскомъ, какъ и въ другихъ языкахъ (напр. въ Греч. и Нѣм.), имѣлъ первоначально значеніе указательнаго мѣстоименія (срав. у Гом. **ὁ, ἡ, τό**), которое ■ осталось за нимъ, съ тѣмъ отличіемъ, что эта часть рѣчи, въ памятникахъ В. З., почти всегда исключительно ■ безусловно, принадлежитъ Имени, съ которымъ и соединяется, потому, графически въ одно слово.

Въ нѣкоторыхъ словосочетаніяхъ членъ сохранилъ опредѣлительно свое указательное значеніе. Таковы: **הַיּוֹם** въ этотъ, т. е. нынешній день (*diesen Tag, hodie*); **הַלַּיְלָה** ■ эту ночь,

הַזֶּה этотъ разъ. Первоначальное значеніе члена, какъ мѣстоименія указательнаго, явствуетъ изъ слѣдующихъ случаевъ его употребленія: 1) изъ того, что онъ иногда, передъ глаголомъ, употребляется въ значеніи мѣстоименія относительнаго (*pronom. relat.*), напр. **הַנִּמְצָאִים** которые находятся (*die gefunden werden*) 1 Парал. 29, 17. 26, 28. Ис. Н. 10, 24. Эздра 8, 25; срав. Б. 18, 21. 46, 27. Руоъ 1, 22. 4, 3. Іовъ 2, 11; сюда же относится **הָעֲלִיָּה = אֲשֶׁר עָלְיָהּ** 1 Ц. 9. 24; 2) изъ того, что онъ нерѣдко ставится передъ именами, слѣдующими послѣ субъекта (подлежащаго) ■ къ нему относящимися, особенно же передъ причастіями, рѣзко указывая на то, что этими опредѣленіями дополняется значеніе субъекта (подлежащаго) и что въ нихъ сосредоточена, нѣкоторымъ образомъ, вся его сила, напр. **מִשְׁפָּטֵי יְהוָה הַנִּהְיָמִים** . . . **אֱמֶת**, законы Бога истина . . . они, которые драгоцѣнныя — (*die Gesetze Gottes sind Wahrheit . . . sie die kostbar sind*) Пс. 19, 10—11. Въ приведенномъ примѣрѣ значеніе члена почти равносильно значенію мѣстоименія **הַזֶּה** αὐτός. Точно также и въ Пс. 104, 3 (трижды). Ис. 40, 22. 23. 46, 6. Б. 49, 21. Іовъ 41, 25 и наконецъ — еще выразительнѣе сказывается мѣстоименное значеніе члена при его повтореніи передъ подлежащимъ ■ передъ причастіемъ: **הָאֵל הַמֵּאֲזִינֵנִי הַיּוֹם** Богъ опоясывающій меня силою (собственно: *montz Богъ, montz который опоясываетъ меня силой*, — *der Gott, der mich gürtet mit Kraft*); срав. тамъ же ст. 48. Іер. 19, 13. Неем. 10, 38.

Употребленіе Члена, какъ части рѣчи, опредѣляющей имя существ., сходно съ употребленіемъ его въ Греч. и Нѣм. языкахъ. Вообще онъ ставится: 1) передъ Именами, которыхъ понятіе сдѣлалось яснымъ и опредѣленнымъ изъ предъидущей рѣчи, — указывая на предметъ, какъ на извѣстный уже, именно на тотъ, о которомъ была рѣчь, напр. **וַיֹּאמֶר אֱלֹהִים יְהִי אוֹר . . . וַיֵּרָא אֱלֹהִים** и сказалъ Богъ: да будетъ свѣтъ . . . и увидѣлъ Богъ

ся неопределенными,—въ формахъ Еврейскаго языка, на оборотъ, принимая членъ, имѣютъ постоянно видъ опредѣлительный. Это преимущественно замѣтно:

а) при *сравненіяхъ*, въ которыхъ предметъ сравненія, особенно въ стихотв. яз., изображается, принимая членъ, совершенно нагляднымъ и, чрезъ то, вполне соответствующимъ предмету сравниваемому, напр. *אִם־יְהִיוּ חַמְאִיְכֶם כַּשָּׁנִים כְּשֶׁלֶג יִלְבִּינוּ אִם־יֵאָדְמוּ* буквально: *если будутъ грѣхи ваши какъ тотъ пурпуръ, какъ тотъ сныгъ они побѣлѣютъ; если они будутъ красны какъ та багряница, какъ та овечья шерсть станутъ они* (*weiss wie die Wolle, wie der Schnee, roth wie der Scharlach*) Ис. 1, 18, *כַּצֶּאֱן לְשֹׂאֵל שֶׁתּוֹ* какъ то *смадо* барановъ, *кладутъ ихъ въ могилу* Ис. 49, 15, *בְּדֹר אֶל־אָרֶץ* какъ тотъ шаръ (онъ повергнетъ тебя) на землю (*er wirft dich wie den Ball*) Ис. 22, 18, *וְנָגְלוּ כִסְפֵּר הַשָּׁמַיִם* и свернутся, какъ тотъ книжный свитокъ, небеса (т. е. закроются — *die Himmel rollen wie das Buch*) 34, 4; срав. 10. 14. 24, 20. 27, 10. 53, 6. Ис. 33, 7; срав. въ особенности С. 14, 6. 16, 9. Ис. 29, 8. Но, если сравниваемый предметъ имѣетъ при себѣ прилагательное, уже опредѣляющее его, въ такомъ случаѣ, какъ ■ тогда, когда находится при немъ опредѣляющій его родительный падежъ,—имя, выражающее предметъ сравненія, употребляется обыкновенно безъ члена, напр. *בֶּקֶן* Ис. 10, 14 (съ членомъ), но *בֶּקֶן מִשְׁלַח* 16, 2 (безъ члена), *יוֹב 30, 14*; срав. Ис. 1, 4 съ Ис. 29, 5. Вообще исключенія изъ этого правила бываютъ рѣдки, напр. *בְּגִבּוֹר* *יוֹב 16, 14*, *בָּאֵב* 31. 18;

б) когда говорится ■ предметахъ общезвѣстныхъ, каковы напр. *серебро, золото, скотъ, вода, огонь*, напр. *וְאַבְרָם כָּבֵד* ■ *מְאֹד בְּמִקְנֵה בְּכֶסֶף וּבְזָהָב* ■ *Аврамъ былъ очень богатъ скотомъ, серебромъ и золотомъ* (*Abraham war sehr reich an dem*

Vieh, dem Silber und dem Golde, т. е. выражаясь по Нѣмецки: *er hatte viel von diesen bekannten Schätzen*) Б. 13, 2. Въ подобныхъ случаяхъ, другіе языки, имѣющіе членъ, обыкновенно его пропускаютъ. Срав. 41, 42. Псх. 31, 4. 35, 32. Ис. 1, 22. Сюда же относятся напр. *שָׂרָף בָּאֵשׁ* сжечь на огонь (*mit dem Feuer verbrennen*);

с) часто членъ употребляется также при именахъ отвлеченныхъ (*abstracta*,—срав. Греч. τὸ ἱπικόν, Франц. *la modestie*) и отсюда—при именахъ обозначающихъ физическое, или нравственное зло, напр. *וְאֵת־הָאֲנָשִׁים אֲשֶׁר־פָּתַח הַבַּיִת הָכֹה בַּפְּנִיָּים* людей же, которые были у входа, поразили они слѣпотой (*die Blindheit*) Б. 19, 11, *כִּפְה־אָרֶץ* ибо *вотъ мракъ* (*die Finsterniss*) *покроетъ землю* Ис. 60, 2, *וַיִּטּוּ בְּתוֹךְ צִדִּיק* и повергаютъ праведнаго въ положеніе безвыходное 29, 21.

На основаніи сказаннаго, ■ въ др. случаяхъ, могущихъ, на первый взглядъ, представлять нѣкот. особенности, въ дѣйствительности не трудно будетъ учащемуся отыскать каждый разъ причину употребленія члена. Укажемъ на 1 Ц. 17, 34 (срав. Ам. 3, 12. *Ювъ* 10, 12). 3 Ц. 20, 36. Б. 8, 7. 8. 14, 13. 2 Ц. 15, 13. Часто встрѣчающееся *וַיְהִי הַיּוֹם* не слѣдуетъ переводить: *и произошло* ■ *однимъ день, т. е. однажды, некогда* (*und es geschah eines Tages*), но: *и произошло въ тотъ день* (*des Tages, zu der Zeit*), при чемъ дѣлается указаніе на предшествующее передаваемымъ событіямъ.

2. Звательный падежъ также можетъ принимать къ себѣ членъ; при чемъ вообще соблюдаются правила его употребленія, напр. *שְׁמַע־נָא יְהוֹשֻׁעַ הַמֶּלֶךְ* спаси, о царь 2 Ц. 14, 4, *וְיֵשׁוּעַ הַגָּדוֹל* *внемли мнѣ, Иисусъ великій жрецъ*. Зах. 3, 8. 1 Ц. 24, 9.

§ 110.

Членъ. по общему правилу, не употребляется:

1. При собственных именахъ *миц* и *странъ* (מִצְרַיִם, יְרֵד), также и *народовъ*, если послѣднія совпадаютъ съ именемъ ихъ родоначальника, или страны (יִשְׂרָאֵל, אֲרָם); напротивъ же, *Gentilia* могутъ принимать Членъ въ единств. и во множеств. числѣ, напр. הָעִבְרִים *Евреи* 1 Ц. 13, 3, הַכְּנַעֲנִי *Хананеянинъ* (collect. § 109, 1);

2. передъ существительными, опредѣляемыми слѣдующими за ними родительнымъ падежемъ, или *суфф.* (§ 111, 1), такъ какъ подобныя существительныя не имѣютъ надобности въ другомъ ближайшемъ опредѣленіи, напр. דְּבַר יְהוָה *слово Божіе*, אָבִי *мой отецъ*.

Есть, однако, три случая, когда членъ можетъ стоять передъ *Nomen regens* и передъ именемъ, соединеннымъ съ мѣстоименнымъ суффиксомъ:

а) когда съ понятіемъ члена соединено болѣе или менѣе выдающееся въ немъ понятіе мѣстоименія указательнаго (*demonstr.*), напр. у Иерем. 32, 11—12: וָאֶקַח אֶת־סֵפֶר הַמִּקְנָה . . . וָאֶת־הַסֵּפֶר הַמִּקְנָה אֶל־בְּרוּךְ *и взялъ я купчую . . . и отдалъ эту купчую Варуху (ich gab diesen Kaufbrief)* съ указаніемъ на סֵפֶר въ ст. 11; С. 16, 14. 3 Ц. 14, 24. Ис. Нав. 8, 33: הָצִיזוּ אֶל־מֹול הָר־גִּזְרִים וְהָצִיזוּ אֶל־מֹול הָר־עֵיבָל *половина его (т. е. Израиля) остановилась у подошвы горы Гаризимской, половина же его (другая половина, die andere Hälfte davon, הָצִיזוּ) у горы Гевальской*; срав. Ис. 9, 12;

б) когда *родительный падежъ* состоитъ изъ *собственного имени*, которое члена принимать не можетъ (по № 1), напр.

הַמִּזְבֵּחַ בֵּית־אֵל *алтарь Веомльскій (der Altar von Bethel)* 4 Ц. 23, 17, אֱנֹכִי הָאֵל בֵּית־אֵל *я Богъ Веоила (т. е. явившійся тебѣ въ Веоилѣ, — der Gott von Bethel)*, Б. 31, 13, הַמֶּלֶךְ אַשּׁוּר *царь Accurium (der König von Assyrien)* Ис. 36, 16; срав. Б. 24, 67. Иерем. 48, 32. Иезек. 47 15 (срав. 48, 1). Эздра 8, 29. Точно также и при обращеніи къ кому-либо съ рѣчью (*Voc.*), напр. הַבֵּת יְרוּשָׁלַם *о ты население Иерусалима (буквально: дочь Иерусалима, o du Tochter Jerusalem)* Плачъ Иерем. 2, 13;

с) когда связь между *Nomen regens* и родительнымъ падежемъ не настолько сильна, чтобы первое, и само по себѣ (т. е. безъ падежа родительнаго), не составляло уже полного понятія; при чемъ родительный падежъ является понятіемъ второстепеннымъ. Это бываетъ въ особенности при обозначеніи родительнымъ падежемъ матерьяла, изъ котораго что-либо сдѣлано, напр. הָאֶבֶן הַבְּדִיל *еще изъ олова (das Gewicht, das bleierne)* Зах. 4, 10, הַמִּזְבֵּחַ הַנֶּחֱשֵׁת *алтарь изъ мѣди* 4 Ц. 16, 14, 17. Въ послѣднемъ случаѣ, не будетъ ошибки, если въ этомъ сочетаніи видѣть собственно *анпозицію* (§ 113 и § 116, 5), какъ это бываетъ въ Арабск. языкѣ; но въ הַבְּרִית הָאֲרוֹן *Ис. Н. 3, 14* и въ כָּל־הַמַּמְלָכוֹת הָאֲרָץ *Иер. 25, 26* мы видимъ примѣры дѣйствительнаго *St. constr.* съ членомъ передъ *управляющимъ именемъ* (*Nom. regens.*).

3. Членъ не употребляется передъ *Сказуемымъ (praedicatum)*, которое не принимаетъ столь тѣснаго опредѣленія, уже по природѣ своей, выражая дѣйствіе или состояніе подлежащаго (*subjectum*), которому, также какъ и существит. объекту (*Дополн.*), собств. принадлежатъ подобныя опредѣленія, напр. עוֹד הַיּוֹם גָּדוֹל *еще день великъ, т. е. еще дня много* Б. 29, 7; срав. 33, 13. 40, 18. 41, 26, הָיוּ הָאֲמָרִים לְטוֹב רַע *горе тѣмъ, которые называютъ*

хорошее дурнымъ (*die das Gute böse nennen*) Ис. 5, 20; срав. 66, 3.

Есть однако и тутъ случаи, въ которыхъ качество сказуемаго допускаетъ употребленіе при немъ члена, напр. *הוא הפבב онъ—окружающій*—это тотъ, который окружаетъ (*er ist der umgebende=er ist's, der da umgiebt*), 45, 12: *כי כי המדבר* что уста мои—говорящи—что это мои уста, которые говорятъ, т. е. что это я, а не иной кто либо, говорю съ вами (*dass es mein Mund ist, der redet*) 42, 6. Исх. 9, 27. Ч. 3, 24. Другой случай употребленія члена передъ сказуемымъ обозначенъ подъ § 109 (въ нач.).

§ 111.

1. Если понятіе представляемое посредствомъ *Управляющаго имени* (*nomen regens*) и родительнаго падежа (*Status constructus*) такого рода, что требуетъ при себѣ Члена, то, по общему правилу, ставится онъ передъ родит. падежемъ, хотя и относится къ цѣлому составному понятію, напр. *איש מלחמה* одинъ изъ военныхъ людей (*ein Kriegermann*) Ис. Нав. 17, 1. *אנשי המלחמה* военные люди (*die Kriegermänner*) Ч. 31, 49, *דבר שקר* какое-либо лживое слово (*ein Lügenwort*) Пр. 29, 12. *דבר הנביא* слово пророка (*das Wort des Propheten*) Іер. 28, 9.

Членъ ставится передъ родительнымъ падежемъ, когда понятіе определенное выражается посредствомъ родительнаго падежа, управляющее же имя представляется неопределеннымъ, напр. *הלקח השדה מלאה עדשים* участокъ поля, засѣяннаго чечевицей 2 Ц. 23, 11 (см., съ др. стороны, Ис. Нав. 24, 32. Б. 33, 19), *איש האדמה* воздѣлывающій землю (*ein Ackersmann*) Б. 9, 20 (но также и безъ определенія род. пад.: *איש שדה* 25, 27). Двусмысленность, въ этомъ случаѣ, можетъ быть устраняема посредствомъ

описанія, дающаго полную возможность сообщить родительному падежу надлежащую опредѣлительность (см. § 115).

† Отсюда объясняется употребленіе члена послѣ слова *כל*, значущаго собственно: *всеобщность, совокупность чего либо, все*. Это слово имѣетъ послѣ себя членъ, при определенномъ понятіи всего, какъ полной совокупности извѣстныхъ предметовъ (*alles, ganz*; какъ во Французскомъ яз. *tous les hommes, toute la ville*); но оно не имѣетъ члена послѣ себя, выражая понятіе менѣе определенное, понятіе, хотя и общее, но представляемое, въ нѣкоторомъ смыслѣ, частностью общаго, выражаемое въ Русскомъ языкѣ словами: *всякій, всяческій, какой-либо* (по Нѣм.: *allerlei, irgend etwas*) ■ также—понятіе раздѣлительности (*distributivitas*), обозначаемое въ Русскомъ языкѣ словомъ *каждый* (по Нѣм. *jeder*, —Фр. *tout homme, à tout prix*), напр. *כל האדם* всѣ люди (*alle Menschen*), *כל הארץ* вся земля (*die ganze Erde*) собств. *совокупность людей* (*die Gesamtheit der Menschen*), *цѣлое земли* (*das Ganze der Erde*); но *כל יקרן* всякіе драгоценные камни (*allerlei Steine*)¹ Пар. 29, 2, *כל דבר* какая-либо вещь, что-либо (*irgend etwas*),—съ отрицаніемъ: *אין מחסור כל דבר* нѣтъ недостатка въ чемъ-либо, т. е. ни въ чемъ С. Іер. 19, 19, *בכל יום* въ каждый день, т. е. во всякое время (*zu jeder Zeit*) Пс. 7, 12, но также и *כל חי* всякое живое=все живое (*jeglich Lebendes=alles Lebende*).

Собственные сложные имена (*nomina propr. comp.*), принимая определеніе посредствомъ члена, разлагаются на свои составныя части, т. е. на два слова, и принимаютъ членъ передъ вторымъ изъ нихъ, напр. *בן-ימיני* потомокъ Венямина (§ 86, 5), *בן-הימיני* С. Іер. 3, 15, *בית-הלחמי* Вилеемлянинъ ■ Ц. 17, 58.

Исключенія, когда членъ ставится передъ *nomen regens* ■ опускается передъ *nomen rectum* обозначены подъ § 110, 2, b.

Это встрѣчается и въ позднѣйшую эпоху Ветхозавѣтной письменности, напр. Дан. 11, 31 (срав. 12, 11).

2. Если существительное имѣетъ передъ собою опредѣляющій его членъ, а, также, если сопровождается родительнымъ падежемъ, или суффиксами, равномерно его опредѣляющими, то прилагательное, къ нему относящееся, также принимаетъ членъ (къ прилагательнымъ, въ этомъ отношеніи, относятся и мѣстоименія הוּא, הֵיאָ, § 122, 1). Б. 10, 12: הַגְּדֹלָה הָעִיר הַגְּדֹלָה *большой городъ* (*die grosse Stadt*); 28, 19: הַמָּקוֹם הַזֶּה *это мѣсто* (*dieser Ort*); Вт. 3, 24: יָדָהּ הַחֲזָקָה *твоя сильная рука*, 11, 7: מַעֲשֵׂה יְהוָה הַגְּדוֹל *великое дѣло Бога* (*das grosse Werk Gottes*).

Членъ иногда ставится:

а) только передъ прилагательнымъ, существительное же остается безъ члена, такъ что опредѣленіе слѣдуетъ существительнымъ именемъ, напр. הַיּוֹם הַשִּׁשִּׁי *день шестой* (*der sechste Tag*, собств. *ein Tag, der sechste*) Б. 1, 31 (напротивъ же: הַיּוֹם הַשֵּׁנִי *второй день*, *ein zweiter Tag*, 1, 8), 41, 26. 1 Ц. 19, 22. Ис. 7, 20. Пс. 62, 4. 104, 18. Неем. 3, 6. 9, 35. Зах. 14, 10. Такъ точно и הַחֶרֶב הַחֲזָקָה Б. 1, 21. 9, 10. Это случается особенно тогда, когда въ значеніи прилагательнаго употреблено собствен. причастіе, הַחֶרֶב הַיּוֹנֵה *мечъ убійственный* (собств. *мечъ убивающій, разрушающій*, т. е. *истребительный, убійственный*, *das Schwert, das gewaltthätig ist*) Іер. 46, 16. 27, 3;

б) только при существительномъ, что встрѣчается очень рѣдко, довольно же часто не принимаютъ члена, слѣдуя послѣ существительнаго, мѣстоименія: הוּא, הֵיאָ, въ слѣдствіе того, что, сами по себѣ уже, эти мѣстоименія придаютъ достаточную долю опредѣленности тому имени, къ которому относятся, напр. בְּלִילָהּ הוּא Б. 19, 33, הַדּוֹר הַזֶּה Пс. 12, 8, הָאֵלָּה 1 Ц. 2, 23. Опредѣлительная сила этихъ мѣстоименій особенно видна, когда они слѣдуютъ послѣ существительнаго, опредѣляемаго только суффик-

сомъ, напр. עֲבָדֶיהָ אֱלֹהִים 3 Ц. 10, 8; срав. Исх. 10, 1. Іис. Нав. 2, 20. С. Іер. 16, 5. 6. 15. Выраженіе דְּבַתָּם רָעָה Б. 37, 2 *дурная рѣчь объ нихъ* (*böser Leumund über sie*) не имѣетъ опредѣленія посредствомъ члена, такъ какъ вся сила въ этомъ реченіи сосредоточена на суффиксѣ; съ членомъ же (ד' הָרָעָה), оно бы значило: *ихъ дурныя рѣчи* (*ihr böser Leumund*); срав. Ч. 14, 37; Б. 42, 19: אֶחָדְכֶם אֶחָדֶם *одинъ изъ вашихъ братьевъ*.

§ 112.

Соединеніе имени существительнаго съ прилагательнымъ.

1. *Имя прилагательное* (*nomen adjectivum*) ставится всегда послѣ того существительнаго, къ которому относится, и согласуется съ нимъ въ *родъ* и *числѣ*, напр. אֵיִשׁ גָּדוֹל, אִשָּׁה יָפָה. Если существительное опредѣлено уже посредствомъ родительнаго падежа, слѣдующаго за нимъ (§ 114), въ такомъ случаѣ, прилагательное ставится послѣ родительнаго падежа, напр. Эсѣ. 8, 15: עֲמֻרֶת זָהָב גְּדֹלָה *вѣнечъ изъ золота большой* (*eine grosse Krone von Gold*).—О мѣстѣ для члена см. § 111, 2.

Прим. 1. Прилагательное, состоящее въ тѣсномъ соединеніи съ существительнымъ, ставится *впередъ* его весьма рѣдко, именно, только тогда, когда съ его значеніемъ соединена особенная выразительность (при чемъ, и само оно дѣлается обыкновенно, отчасти, именемъ существительнымъ): Ис. 22, 12. 28, 21. 53, 11. Іер. 16, 16. Неем. 9, 28. Пс. 145, 7; срав. также Пс. 18, 4. — Рѣдко и почти только въ языкѣ стихотворномъ встрѣчаются случаи употребленія множественнаго числа имени существительнаго послѣ множественнаго же числа имени прилагательнаго, какъ напр. וַיִּבְחַרְלוּ חֲמִשָּׁה חֲלָקִי אֲבָנִים собств. *выбрали себѣ пять изъ числа гладкихъ камней*, вм. *пять глад-*

нихъ камней 1 Ц. 17, 40. Иовъ 41, 21. Ис. 35, 9. Иез. 7, 24, или—собираетельнаго имени (*collect.*) послѣ множественнаго числа имени прилагательнаго, напр. אֲבִינִי אָדָם бѣдные ■ изъ людей=бѣдные люди Ис. 29, 19. Ос. 13, 2. Срав. Лат. *sanum degeneres*.

2. Если имена рода женскаго (какъ съ формою женскаго рода, такъ и оказывающіяся таковыми по конструкціи), имѣютъ послѣ себя два прилагательныя, то случается иногда, что форму рода женскаго принимаетъ только первое изъ этихъ прилагательныхъ, второе же сохраняетъ форму рода мужскаго, напр. מְלֹאכָה נְמִבְּזָה וְנִמְכָּרָה 1 Ц. 15, 9, רוּחַ גְּדֹלָה וְחֹזֶק 3 Ц. 19, 11. Ис. 63, 2. Срав. § 147, Прим. 1.

† 3. Относительно *числа* (*numerus*) должно также замѣтить, что иногда существительное въ двойственномъ числѣ принимаетъ къ себѣ прилагательное во мн., напр. עֵינַיִם רְמוּתִים гордые глаза Пр. 6, 17. Ис. 18, 28. Иовъ 4, 3. 4. Ис. 55, 3. Срав. § 88, 1. Кроме того, довольно часто въ Еврейскомъ языкѣ имѣетъ мѣсто такъ называемое *словосочиненіе догадочное* (*constructio ad sensum* или *ad intellectum*), по которому собирательное имя (*coll.*) въ единственномъ числѣ имѣетъ при себѣ опредѣленіе (посредствомъ прилагательнаго имени и особенно посредствомъ прич.) во множественномъ числѣ, напр. 1 Ц. 13, 15. Иер. 28, 4; съ другой же стороны, такъ называемое *множественное число величія* (*pluralis majestatis*, § 108, 2, b) довольно часто получаетъ опредѣленіе въ числѣ единственномъ, напр. אֱלֹהִים צָדִיק Ис. 7, 10. Ис. 19, 4 (но также и—во множественномъ числѣ, напр. 1 Ц. 17, 26).

2. Послѣ прилагательнаго имени часто ставится родительный падежъ имени существительнаго, служащій ему опредѣленіемъ, при чемъ, имя прилагательное образуетъ съ послѣднимъ *Status constructus*, напр. יָפֵה־תֵּאֵר прекрасный видомъ, на видъ Б.

39, 6. נְקִי כַפַּיִם чистый руками, т. е. дѣломъ, въ своихъ дѣйствіяхъ Ис. 24, 4. אֲנִמִּי נָפֵשׁ печальные сердцемъ Ис. 19, 10*). Точно также могутъ имѣть послѣ себя родительный падежъ ■ причастія (*participia*) и отлагольныя прилагательныя (*adjectiva verbalia*), но тѣ и другія могутъ также имѣть послѣ себя и падежъ, требуемый глаголомъ, отъ котораго онъ происходитъ; см. § 135.

3. Объ Имени прилагательномъ въ значеніи Сказуемаго (*praedicatum.*) въ Предложеніи см. § 144 и д.

§ 113.

О приложеніи (*appositio*).

Два существительныя могутъ стоять въ одномъ и томъ же падежѣ такъ, что одно изъ нихъ можетъ служить ближайшимъ опредѣленіемъ другому: опредѣляющее существительное, ставящееся обыкновенно послѣ опредѣляемаго**), въ этомъ случаѣ, называется *приложеніемъ* (*appositio*), напр. אִשָּׁה אֶלְמָנָה женщина вдова (*ein Weib welches Wittwe ist*) ■ Ц. 7, 14, נַעֲרָה בְּתוּלָה молодая женщина дѣвица (*eine Dirne welche Jungfrau ist*) Втор. 22, 28, אִמְרֵים אֱמֶת слова истина, т. е. истинныя слова (*Worte welche Wahrheit sind*) Пр. 22, 21. Первое изъ двухъ существительныхъ иногда образуетъ такъ называемый *Status constructus*, см. § 116, 5.

*) Въ Греч. ■ Лат. языкахъ, въ подобныхъ случаяхъ, также можетъ быть употребляемъ родительный падежъ, напр. *integer vitae scelerisque purus, tristes animi*. См. Ruhnken ad Vellej. 2, 93, Madwig, lat. Sprachl. f. Schulen, 3. A. 1857, § 290, g.

**) Опредѣляющее имя можетъ стоять впереди опредѣляемаго только въ немногихъ извѣстныхъ сочетаніяхъ, какъ напр. הַמֶּלֶךְ שְׁלֹמֹה, הַמֶּלֶךְ דָּוִד, какъ и по Русски: царь Давидъ, царь Соломонъ: сочетаніе, הַמֶּלֶךְ דָּוִד 4 Ц. 13, 39, какъ и Лат. *Cicero consul*, встрѣчается весьма рѣдко.

Два прилагательныя могутъ также образовать анпозицію, при чемъ, первое изъ нихъ служитъ къ видоизмѣненію значенія втораго, напр. *בְּהָרוֹת בְּהָרוֹת לְבָנוֹת* *пятна матовыя бѣлыя* Л. 13, 39, *בְּהָרֶת לְבָנָה אֲדָמָדֶמֶת* *пятно бѣлое, красноватое*, 19.

Объ анпозиціи см. также § 116, Прим. b. § 120. 1. 2. § 121, 3.

§ 114.

О родительномъ падежѣ.

1. Уже подъ § 81 объяснено, что родительный падежъ (*nomen rectum*) грамматически подчиняется опредѣляемому имъ имени (*nomen regens*) и тѣсно соединяется съ нимъ какъ бы въ одно цѣлое (*Status constructus*). По общему правилу, одинъ родительный падежъ подчиняется только одному, а не двумъ или тремъ управляющимъ именамъ (*nomen regens* *). Точно также и нѣсколько родительныхъ падежей, хотя бы и связанныхъ союзомъ *ו* (*и*), не могутъ слѣдовать послѣ управляющаго ими имени; управляющее же имя, имѣя нѣсколько подобныхъ опредѣленій, само обыкновенно повторяется передъ каждымъ изъ нихъ, напр. Б. 24, 3: *אֱלֹהֵי הַשָּׁמַיִם וְאֱלֹהֵי הָאָרֶץ* *Богъ неба и Богъ земли*, — Іер. 8, 1. Но нѣсколько родительныхъ падежей могутъ слѣдовать одинъ за другимъ, если они зависятъ другъ отъ друга, а не отъ управляющаго имени. Должно замѣтить, однако, что, и

*) Два опредѣленія съ значеніемъ родительнаго падежа впереди управляющаго имени встрѣчаются въ Еврейскомъ языкѣ весьма рѣдко. Такимъ образомъ, Латинскія напр. слова: *fili et filiae Davidis* было бы очень неловко перевести на Евр. яз. словами: *בְּנֵי וּבָנוֹת דָּוִד*; скорѣе же эти слова могли бы быть переданы по Еврейски слѣдующимъ образомъ: *בְּנֵי דָּוִד וּבָנוֹתָיו* (*fili David et filiae eiusque filiae*). Однако встрѣчаются случаи, когда имена опредѣляющія предшествуютъ опредѣляемому, напр. Іез. 31, 16. Ис. 11, 2: *דָּעַת וִירָאֵת* (*ידע*) *познаніе (Бога) и боязнь Бога*.

въ этомъ случаѣ, стеченіе многихъ родительныхъ падежей, изъ которыхъ одинъ подчиняется опредѣляющему имени, каждый же изъ прочихъ ближайшему родительному падежу, избѣгается довольно часто посредствомъ такъ называемаго *описанія* (§ 115) но описаніе не составляетъ въ этомъ случаѣ постоянного закона, напр. Б. 47, 9: *יְמֵי שְׁנֵי חַיֵּי אֲבוֹתַי* *время годовъ жизни моихъ отцевъ*, Ис. 21, 17: *וְשָׂאֵר מִסְפַּר־קִשְׁתִּי גְבוּרֵי בְנֵי־קָדָר (יִמְעֻטוּ)* *и остатокъ числа луковъ сыновъ Кидара (умалится)*.

Въ послѣднихъ приведенныхъ примѣрахъ всѣ существительныя, за исключеніемъ родительнаго падежа, имѣющаго особое свое опредѣленіе, состоятъ одинъ съ другимъ въ *Stat. constr.*; но бываютъ случаи, когда существительныя, слѣдующія послѣ управляющаго имени, подчиняясь только понятію имени управляющаго, не составляютъ одинъ съ другимъ *St. constr.*, но состоятъ *in St. absol.*, — при чемъ первое изъ нихъ собственно имѣетъ значеніе прилагательнаго имени, напр. Ис. 28, 1: *גֵּיא שְׁמָנִים הַלּוּמִי יֵין* *тучная долина (собств. долина туча) людей убитыхъ виномъ*, 1 Парал. 9, 13. Пс. 68, 22.

2. Родительный падежъ представляетъ иногда существительное, имъ опредѣляемое, какъ Объектъ (Дополненіе) глагольнаго дѣйствія, исходящаго не отъ управляющаго имени (*nom. reg.*), а отъ самаго родит. падежа, напр. Іез. 12, 19: *חֲמִס הַיֹּשְׁבִים בָּהּ* *беззаконіе живущихъ въ ней (въ странѣ, — т. е. беззаконіе которое они творятъ)*; съ другой же стороны, самъ родительный падежъ можетъ имѣть значеніе Объекта, напр. Авд. 10: *חֲמִס אֶקְחָהּ* *беззаконіе причиняемое твоему брату* *), *אֵימַת מִלֶּךְ* *страхъ, вну-*

*) Срав. въ Латинскомъ языкѣ употребленіе родительнаго падежа въ соединеніи съ словомъ *injuria*, напр. *sociorum injuria*, *обида, причиненная союзникамъ*, — съ словомъ *metus*, напр. *metus hostium*, *metus Pompeii*, — съ словомъ *spes* и т. д. Въ Греч. напр. *εὐνοια τῶν φίλων*, *πίστις τοῦ Θεοῦ*, *λόγος τοῦ σταυροῦ* 1 Кор. 1, 18.

шаемый царемъ Пр. 20, 2, יִרְאֵת יְהוָה Богобоязнь, т. е. боязнь, внушаемая Богомъ, וְעֵקֶת סֹדִם вопль, возбуждаемый Содомомъ Б. 18, 20, שִׁמְעַע צַר слухъ о Тиръ Ис. 23, 5, שָׁלַל אֵיבֵיךָ praeda hostibus tuis erepta Втор. 20, 14. Срав. также § 121, 5. 135. Другіе случаи аналогического употребленія родительнаго падежа могутъ быть замѣчены въ слѣдующихъ примѣрахъ: נִיץ עֵץ путь къ дереву Б. 3. 24, קָצִינִי סֹדִם суди Содома, т. е. каковымъ прилично быть только въ Содомѣ Ис. 1, 10, זָבַחִי אֱלֹהִים жертвоприношенія Бога, т. е. благоугодныя Богу Пс. 51, 19, שְׁבַעַת יְהוָה клятва Иеговы, т. е. именемъ Божіимъ 3 Ц. 2, 43.

3. Родительный падежъ употребляется также въ значеніи аппозиціи, напр. נָהָר פָּרַת fluvius Euphratis. Объ аппозиціи см. также § 116, 5.

Прим. 1. Между управляющимъ и управляемымъ именами (*nomen regens et rectum*) вставляются иногда, хотя ■ весьма рѣдко, особенныя слова, напр. כָּל־תְּשָׁא עֹן прости всякое преступленіе Ос. 14, 3. 2 Ц. 1, 9. Іовъ 27, 3 (Замѣчательно, что вставка встрѣчается, какъ въ приведенныхъ сочетаніяхъ, обыкновенно послѣ слова כָּל; срав. также Ис. 38, 16).

2. Собственныя имена (*nomina propria*) очень рѣдко принимаютъ опредѣленіе посредствомъ родительнаго падежа, вслѣдствіе того что сами по себѣ они достаточно опредѣлены своимъ значеніемъ; случаи опредѣленія посредствомъ родительнаго падежа встрѣчаются однако иногда, въ особенности, при именахъ географическихъ, напр. אֹרַר בְּשָׂדִים Уръ Халдеевъ, т. е. Халдейскій Б. 11, 28, אָרַם נְהָרִים Арамъ двухъ рѣкъ = Месопотамія. Точно также: יְהוָה צְבָאוֹת Іегова воинствъ, вмѣсто Іегова властитель воинствъ.

§ 115.

Описаніе родительнаго падежа.

Кромѣ обозначеннаго нами способа выражать родит. п. посредствомъ подчиненія управляемаго имени (*nom. rectum*) имени управляющему (*n. regens*, — § 89 и 114), пад. этотъ въ Евр. яз. можетъ еще выражаться посредствомъ описанія, особенно же, съ помощью предлога ל, сообщающаго имени, принимающему его, понятіе принадлежности и, вмѣстѣ съ тѣмъ, нѣкоторое качество родительнаго падежа. Описаніе родительнаго падежа, главнымъ образомъ, бываетъ двоякое:

1. а) посредствомъ לִּי אֲשֶׁר, въ особенности же, для выраженія родительнаго падежа обладанія (*genitivus possessivus s. possessoris*), напр. הַצֶּאֱנָן אֲשֶׁר לְאָבִיךָ мелкій скотъ ея отца (собств. принадлежавшій ея отцу) Б. 29, 9. 47, 4; б) когда слѣдуетъ нѣсколько родительныхъ падежей, зависящихъ одинъ отъ другаго, при чемъ послѣдній довольно часто, хотя ■ не всегда, принимаетъ описаніе (см. § 114, 1), напр. אֲבִיר הָרָעִים אֲשֶׁר לְשָׁאוֹל глава пастуховъ Саула 1 Ц. 21, 8, שִׁיר הַשִּׁירִים אֲשֶׁר לְשִׁלְמֹה пѣснь пѣсней Соломона П. П. 1, 1. Б. 40, 5. 2 Ц. 2, 8. 1 Парал. 11, 10. (Въ языкѣ раввиновъ произошло отсюда обозначеніе родительнаго падежа שֶׁל; срав. П. П. 1, 6. 3, 7. Въ Сирійскомъ и Халдейскомъ языкахъ относительное мѣстоименіе דִּי, דִּי, даже и безъ предлога, служить также для обозначенія родительнаго падежа).

2. посредствомъ ל (безъ אֲשֶׁר) равноѣрно для выраженія понятія принадлежности и обладанія *), напр. הַצֶּאֱנָן לְשָׁאוֹל

*) Срав. Гасконское выраженіе *la fille à Mr. N.*, вмѣсто обыкновеннаго Французскаго: *la fille de* —. Выражая различнымъ образомъ однозначущее

согласити Саула (Сауловы) 1 Ц. 14, 16. Этого рода описание родительного пад. имѣетъ мѣсто: а) когда *управляющее имя* (*nomen regens*) представляется не имѣющимъ никакого ближайшаго опредѣленія, напр. *בֶּן יִשְׁי* сынъ Иессея, т. е. одинъ изъ сыновей Иессеевыхъ (*ein Sohn des Isai*) 1 Ц. 16, 18 (тѣ же самыя слова безъ предлога: *בֶּן יִשְׁי*, могутъ значить: сынъ Иессея, а не другою какою-либо отца, *der Sohn des I.*), *כֹּהֵן לְאֵל עֶלְיוֹן* одинъ изъ жрецовъ всевышняго Бога, *ein Priester des höchsten Gottes*, Б. 14, 18. 41, 12, *שְׁנֵי עֲבָדִים לְשִׁמְעִי* двою служителей Симея, *zwei Diener Simeï's*, 3 Ц. 2, 39, *כִּי אָהַב הָיָה* ибо Хирамъ былъ другомъ Давида, *ein Freund Davids war Hiram*, 3 Ц. 5, 15, *לְדָוִד מְזֻמָּר* и *מְזֻמָּר לְדָוִד* псаломъ Давида (одинъ изъ псалмовъ Давида, какъ псаломъница, *ein Psalm Davids, eig. ihm als Verfasser zugehörig*) и—даже эллиптически *לְדָוִד* Пс. 11, 1. 14, 1; б) также какъ и посредствомъ *אֲשֶׁר לִי*, когда встрѣчается нѣсколько родительныхъ падежей, изъ которыхъ послѣдующій зависить отъ предыдущаго, напр. *חֶלֶקֶת הַשָּׂדֶה לְבָעִז* участокъ нивы Бооза, *das Ackerstück des Boas*, Руоъ 2, 3. 4 Ц. 5, 9, *דְּבָרֵי הַיָּמִים לְמַלְכֵי יִשְׂרָאֵל* дневныя книги (дневники) царей Израиля (т. е. о царяхъ Израиля), *die Tagebücher der Könige Israëls* 3 Ц. 15, 31, *רִאשֵׁי הָאֲבוֹת לְמִשְׁוֹת בְּנֵי יִשְׂרָאֵל* главы старѣйшихъ коленъ Израиля Ис. Нав. 19, 51 (въ послѣднемъ примѣрѣ двѣ группы словъ, изъ которыхъ каждая сама по себѣ и *St. constr.*, представляются посредствомъ предлога *ל*, какъ ни слаба его соединитель-

поянтіе, провинціальное Французское нарѣчіе собственно имѣетъ въ виду принадлежность предмета, общеупотребительное же — его происхождение. Должно замѣтить, что Арабы различаютъ два родительные падежа, изъ которыхъ одинъ находитъ себѣ поясненіе, при разложеніи его посредствомъ предлога *ל*, другой—посредствомъ предлога *מן*. Романскіе яз., употребляя предлогъ *de*, обозначаютъ свой родительный падежъ аналогически съ послѣднимъ изъ этихъ двухъ понятій; съ другой же стороны, въ Греческ. языкѣ есть такъ называемое *σχῆμα κολοφώνιον*, по которому говорится: ἡ κεφαλὴ τοῦ ἀνθρώπου *вм. τοῦ ἀνθρώπου* (см. Bernhardy, Syntax. стр. 88).

ная сила, образующими одно общее понятіе (см. § 114, 1).— с) предлогъ *ל* употребляется также при численныхъ опредѣленіяхъ времени, напр. *בַּשְּׁבָעָה וְעֶשְׂרִים יוֹם לַחֹדֶשׁ* въ 27 день мѣсяца Б. 8, 14. 7, 11.

§ 116.

Дальнѣйшее употребленіе словосочетанія, называемаго Status constructus.

Форма словосочетанія, называемая *Stat. constr.*, представляющая одно изъ двухъ именъ имѣющимъ значеніе родительного падежа,—кромѣ того, служить и для соединенія именъ и вообще частей рѣчи также и въ разныхъ другихъ отношеніяхъ, особенно же, при выраженіи тѣснаго ихъ соединенія, измѣняя, или оставляя безъ измѣненія, согласно съ правилами этого словосочетанія, форму предыдущаго слова. Такимъ образомъ, *Status constructus* употребляется:

1) Передъ предлогами, особенно же, въ возвышенномъ слогѣ и когда *управляющее имя* (*nomen regens*) состоитъ изъ прилагательнаго имени: а) передъ предлогомъ *ב*, напр. *שְׂמֵחַת בְּקִצִּיר* радость во время жатвы Ис. 9, 2. 5, 11. С. 8, 14; б) передъ *ל*, напр. *מִצְפֹּן לְעִיר* съ сѣвера къ городу, т. е. противъ сѣверной части города Ис. Нав. 8, 13, *לְנוֹם אֲהָבִי* любящіе дремать, Ис. 56, 10. 30, 18. Пс. 58, 5. Іовъ 18, 2. 24, 5; с) передъ *אֲל*, напр. *יֹרְדֵי אֶל-אֲבְנֵי-יְבוֹר* сошедшіе въ камни могилы, т. е. въ каменную могилу Ис. 14, 19; д) передъ *מן* напр. *נְמוּלֵי מֶחָלָב* отлученные отъ молока (т. е. отъ груди кормилицы) Ис. 28, 9; е) передъ *עַל*, напр. *רֶכְבִּי אֲתַנּוֹת צָחָרוֹת יֹשְׁבֵי עַל-מִדִּין וְהָלָכִי עַל דֶּרֶךְ שִׁיחוֹ* нздѣиіе на бѣлыхъ ослицахъ, покоющіеся на коврахъ и ходящіе по дорожѣ, всѣ вы пойте (т. е. славьте Господа) С. 5, 10.

2) передъ мѣстоименіемъ относительнымъ, напр. מְקוֹם אֲשֶׁר мѣсто *idn* — Б. 39, 20. 40, 3. Л. 4, 24. 33. 2 Ц. 15, 21. 3 Ц. 21, 19. Іер. 22, 12;

3) передъ относительными предложениями безъ אֲשֶׁר, напр. Ис. 29, 1: קְרִית הָנָה דָּוִד קְרִית הָנָה *gorod idn obital David (die Stadt wo David wohnte)*, Іовъ 18, 21: מְקוֹם לֹא יָדַע אֵל мѣсто человека, который не знаетъ Бога (*der Ort dessen, der Gott nicht kennt*), 29 2. 1 Ц. 25, 15. Пс. 90, 15; срав. § 123, 3. Прим. 1;

4) рѣдко, но встрѣчается также и при *Wāw copul.*, напр. חֵכֶמֶת וְדַעַת мудрость и знаніе Ис. 33, 6. 35, 2. 51, 21. Іез. 26, 10;

5) въ аппозиціяхъ и, при томъ, въ такихъ, въ которыхъ не можетъ быть никакого отгѣнка родительнаго падежа (какъ и въ примѣрѣ подъ § 114, 3), напр. 1 Ц. 28, 7: אִשְׁתַּ בַּעֲלַת אוֹב женщина властительница заклинаній (*ein Weib, Herrin eines Orakelgeistes*), т. е. обладающая способностью вызывать мертвыхъ (срав. παιδίσκη ἔχουσα πνεῦμα πύθωνος къ Гал. 16, 16), צִיּוֹן בְּתוּלַת בֵּת צִיּוֹן дочь Сіона (*die Jungfrau Tochter Zion*) Ис. 37, 22. Іер. 14, 17;

6) вообще при тѣсномъ соединеніи словъ въ послѣдовательной рѣчи, иногда при соединеніи הָאֶחָד одинъ съ послѣдующимъ словомъ, при чемъ оно переходитъ въ הָאֶחָד напр. עַד-אֶחָד לֹא-נִשְׁעָרְדוּ до одного не остались, т. е. не остался ни одинъ, все перешли до одного, до послѣдняго 2 Ц. 17, 22. Зах. 11, 7. Б. 48, 22. Ис. 27, 12 и, кромѣ того, Ис. 28, 4. Срав. употребленіе формы *St. constr.* въ названіи чиселъ тринадцати, четырнадцати (§ 97, 2) и также въ нарѣчій (§ 100, 2, с).

Прим. Не должно думать, что во всѣхъ приведенныхъ случаяхъ постоянно употребляется *Status constr.*: напротивъ, подобные же словосочетанія очень часто встрѣчаются и въ формѣ *St. absol.*, т. е. безъ всякаго измѣненія формы предъидущаго слова. Съ другой же стороны, встрѣчаются и такіе случаи, когда имя остается въ формѣ *St. absol.*, не смотря на всѣ видимыя условія, требующія помѣщенія его въ формѣ *St. constr.* Это бываетъ:

a) при географическихъ именахъ, напр. אֶבֶל בֵּית מֵעָכָה Абэл Бѣт-Ма^аха (*Авель-веэмаха*), т. е. Абэлъ при Бѣт-Ма^аха (*Abel bei Beth-Ma^acha*) 2 Ц. 20, 15, въ отличіе отъ другихъ мѣстностей, обозначаемыхъ словомъ Абэлъ. Срав. при этомъ § 114, Прим. 2 *);

b) въ случаяхъ, когда второе имя выражаетъ скорѣе понятіе аппозиціи (§ 113), или адвербіальнаго винит. пад., нежели пад. родит., напр. יַיִן תְּרַעֲלָה собств. вино, опьяненіе, *Wein der Taumel* (не *des Taumels*), т. е. причиняющее опьяненіе, Пс. 60, 5 מִים בְּרַכִּים *voda do kolny (Wasser bis an die Kniee)* Іез. 47, 4; לֶחֶם לַחֵץ וּמִים לַחֵץ хлѣбъ при стѣсненіи и *voda* при стѣсненіи, т. е. скудные хлѣбъ ■ *voda (Wasser bei Trübsal, d. i. Gefangnenkost)* 3 Ц. 22, 27;

c) въ словосочетаніяхъ, представляющихъ собою эллиптическое выраженіе, напр. אֱלֹהִים צְבָאוֹת в.м. אֱלֹהִים צְבָאוֹת Богъ (властелинъ) *voicestv, Gott (der Gott) der Heerschaaren*.

*) Срав., съ одной стороны, Лат. *Augusta Vindelicorum*, съ другой, напр. Англ. *Bedford Street Covent-garden*, въ которомъ два обозначенія мѣстностей. ни чѣмъ одно съ другимъ не соединены (вм. *Bedford Street near Covent-garden*)

§ 117.

Обозначеніе прочихъ падежей.

1. Уже было замѣчено нами, что формъ падежей собствен-
 Еврейскій языкъ не имѣетъ (§ 90). Тѣмъ не менѣе, однако,
именительный падежъ легко узнается по синтаксической зави-
 симости отъ него другихъ словъ; точно также легко узнается и
 однозвучный съ нимъ *падежъ звательный*. О *Падежъ родитель-*
номъ см. § 114—106. *Дательный падежъ* обыкновенно описы-
 вается съ помощью предлога ל (*), *падежъ исходный (ablativus)*
 посредствомъ предлога מ (изъ, отъ), *мѣстный (localis)* и *инстру-*
ментальный (с. instrumentalis, н. орудія, творительный) посред-
 ствомъ предлога ע (въ, на, посредствомъ—); при чемъ, не слѣ-
 дуетъ упускать изъ вида того, что имя, послѣ каждаго изъ
 предлоговъ, въ Семитскихъ языкахъ, собственно представляется
 имѣющимъ значеніе *родительнаго* падежа состоящаго нѣкото-
 рымъ образомъ съ нимъ въ *Status constructus*, вслѣдствіе того
 что Семитскіе предлоги, какъ и вообще частицы, первоначально
 имѣли значеніе ■ форму именъ. Срав. § 101. 1.

Объ употребленіи предлога ל, насколько онъ, обозначая да-
 тельный падежъ, входитъ въ область родительнаго падежа, см
 § 115, 1. 2.

2. *Винительный падежъ (accus.)*, обозначая *мѣсто, куда*
 направляется дѣйствіе сказуемаго, или *отъ* оно происходитъ,
 очень часто сохраняетъ свое окончаніе מ (§ 90, 2); въ дру-

*) Срав. Латинскій предлогъ *ad* въ Романскихъ азыкахъ (Итал. *a*, передъ
 гласною же *ad*, Франц. *à*, Исп. *á*) ■ Англ. *to* (= *zu*), употребляющіеся для опи-
 сательнаго падежа.

гихъ же случаяхъ, какъ и падежъ именительный, узнается только
 по конструкціи. Кромѣ того, есть еще обозначеніе въ Еврейск.
 языкѣ винительнаго падежа посредствомъ прибавленія передъ
 именемъ לָ или לָ (и также передъ мѣстоименными суффиксами
 לָ), но, употребляемое только передъ именами, имѣющими уже
 то или другое опредѣленіе, какъ, напр. посредствомъ члена, по-
 средствомъ родительнаго падежа, посредствомъ суффиксовъ (Б.
 6, 2, 2 Ц. 13, 17. 18, 18), или—передъ собственными именами.
 Таково употребленіе этой частицы въ прозаическомъ языкѣ; въ
 языкѣ же стихотворномъ вообще она употребляется довольно
 рѣдко, напр. Б. 1, 1: אֶת הַשָּׁמַיִם וְאֶת הָאָרֶץ (напротивъ же:
 אֶת הָאָרֶץ וְהַשָּׁמַיִם 2, 4). 6, 10. Исх. 1, 11 *).

Очень мало можно найти примѣровъ, въ которыхъ לָ упо-
 треляется передъ именемъ, не имѣющимъ никакого опредѣленія;
 чаще всего встрѣчается это въ высшемъ слогѣ, въ которомъ членъ
 можетъ отсутствовать передъ именами, имѣющими достаточное
 опредѣленіе въ самомъ своемъ значеніи (§ 109), напр. Пр. 13, 21:
 אֶת-צַדִּיקִים, Ис. 50, 4. Іовъ 13, 25. Іез. 43, 10. Еще рѣже

*) אֶת (форма, встрѣчающаяся только передъ мѣстоименными суффик-
 сами § 103, 1, Прим.), — אֶת (форма тѣсно примыкающая къ своему имени ■
 не имѣющая ударенія) и אֶת (форма съ э, долгимъ только по ударенію), Фи-
 ник. אֶת ('*ijam*), Араб. передъ суфф. '*ijjā*, Арам. *jām*, *jām*, было, безъ со-
 мнѣнія, первоначально ■ существ., собственно значившее *существо, сущность*,
 въ *Stat. construct.* же, передъ слѣдующимъ ■ нимъ именемъ или передъ суф-
 фиксами, принявшее, въ послѣдствіи времени, значеніе мѣстоименія *ipse*,
 αὐτός (срав. аналогическое употребленіе имени подъ § 124, Прим. 3). Въ па-
 мятникахъ Еврейской письменности значеніе этого слова, какъ указательнаго
 мѣстоименія, ограничивается указаніемъ на предметъ, уже получившій, тѣмъ
 или другимъ способомъ, свое ближайшее опредѣленіе. Указательная сила
 этого слова почти столько же слаба, какъ въ косвенныхъ падежахъ (*casus ob-*
liqui) αὐτοῦ, αὐτῶ, αὐτόν, *ipsi*, *ipsum*, Нѣм. *demselben*, *denselben*, такъ что Ев-
 рейское слово אֶת הַשָּׁמַיִם собств. αὐτόν τὸν οὐρανόν *то небо (ihn, den Himmel)*
 не болѣе имѣетъ указательнаго значенія, какъ τὸν οὐρανόν. אֶת употребляется
 также иногда и въ значеніи именительнаго падежа, напр. Агг. 2, 18. Еккл.
 4, 3. — У Пророка Іезекіиля 47, 17. 18. 19 אֶת=אֶת.

это бываетъ въ прозѣ, напр. 1 Ц. 24, 6. Исх. 2, 1 (въ обозначенныхъ мѣстахъ имя имѣетъ достаточное опредѣленіе, сообщаемое ему относительнымъ значеніемъ другихъ словъ въ предложении).

§ 118.

Употребленіе Винительнаго падежа.

Винительный падежъ: 1) обозначаетъ Объектъ (Дополненіе) глаголовъ переходныхъ (§ 138); 2) служить для многихъ адвербіальныхъ опредѣленій дѣйствія глагола. Въ нижеслѣдующихъ правилахъ мы будемъ разсматривать только *второе* употребленіе Винительнаго падежа.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что второе значеніе винительнаго падежа произошло изъ перваго, многія же конструкціи, принимавшіяся за чисто-адвербіальныя, въ дѣйствительности оказываются винительнымъ падежемъ непосредственнаго объекта (§ 138, 1, Прим. 3); тѣмъ но менѣе, однако, адвербіальное въ Еврейскомъ языкѣ употребленіе винительнаго падежа не подлежитъ никакому сомнѣнію и имѣетъ опредѣленные правила.

Адвербіальный винительный падежъ употребляется:

1. При опредѣленіи *мѣста*, гдѣ что-либо происходитъ, и именно: а) на вопросъ: *куда?* напр. הָשָׁדָה נֵצֵא נֵצֵא *выйдемъ въ поле* 1 Ц. 20, 11; לֵלֶכֶת תִּרְשִׁישׁ *идти въ Тарсисъ* 2 Парал. 20, 36. Пс. 134, 2. Исх. 4, 9 *) и б) на вопросъ: *гдѣ?* послѣ глаголовъ *покоя*, напр. בֵּית אָבִיךָ *въ домъ отца твоего* Б. 38, 11. Ис. 3, 6, וְהוּא יֹשֵׁב פֶּתַח-הָאֹהֶל *онъ же сидѣлъ у отверстія шатра* Б. 18, 1 (ср. Исаіа 3, 6); в) — при опредѣленіяхъ *пространства* ■ *мѣры*,

*) Въ Греч. яз. подобный винительный падежъ употребляется только въ языкѣ поэтическомъ (χρίσθη δ' οὐρανὸν ἴκε, по Латыни: *rus tendere, Romam profectus est*. Въ Санскр. яз. онъ употребляется постоянно.

на вопросъ: *на какое разстояніе? въ какую мѣру? какъ высоко?* (*bis wohin?*), напр. הָיָה מַלְמַעְלָה נָבְרוּ הַמַּיִם *вода поднялась на пятнадцать локтей* (*das Wasser stieg funfzehn Ellen*) Б. 7, 20.

Въ случаяхъ, обозначенныхъ нами подъ буквами *a* и *b*, особенно же подъ буквою *a*, имя часто принимаетъ окончаніе הַ—, о которомъ см. выше подъ § 90, 2. Понятіе винительнаго падежа въ первомъ случаѣ (*a*) также выражается посредствомъ предлога לְ (особенно, когда говорится о лицахъ), ■ второмъ — посредствомъ предлога בְּ; что не значитъ, однако, что предлоги эти должны быть пополняемы при именахъ, при которыхъ они отсутствуютъ.

2. При опредѣленіяхъ времени: а) на вопросъ: *когда?* напр. הַיּוֹם *тотъ день, тогда* (*den Tag*, т. е. *an dem Tage, damals*), или — *въ этотъ день, сегодня* (*an diesem Tage, heute*); עֶרֶב *вечеромъ* (= לְעֶרֶב), *am Abend*; לַיְלָה *ночью*; Пс. 91, 6: צַהֲרַיִם *въ полдень*; 2 Ц. 21, 9 (*K'míbb*): תְּחִלַּת קִצִּיר שְׁעָרַיִם *въ началъ жнитва ячменя*; б) на вопросъ *какъ долго?* Б. 14, 4: שְׁנֵים עָשָׂר שָׁנָה *двѣнадцать лѣтъ* (*zwölf Jahre lang*); שֵׁשֶׁת יָמִים *шесть дней*, *sechs Tage (lang)* Исх. 20, 9; עוֹלָמִים *на вѣки, навсегда* (*auf ewige Zeiten*) 3 Ц. 8, 13. Винительный падежъ времени иногда опредѣляется членомъ ■ предшествующимъ послѣднему אֵל, напр. Вт. 9, 25: אֵל אַרְבָּעִים הַיּוֹם וְאֵל אַרְבָּעִים הַלַּיְלָה *сорокъ дней и сорокъ ночей, die vierzig Tage und die vierzig Nächte (lang)*.

3. При опредѣленіяхъ Сказуемаго, выражаемыхъ въ Русскомъ языкѣ творительнымъ падежемъ, или дательнымъ съ предлогомъ *по* — (въ Нѣм.: *nach Maassgabe, nach Verhältniss. in Betreff, an*), и при другихъ адвербіальныхъ опредѣленіяхъ (напр. въ значеніи качественныхъ нарѣчій), напр. Б. 41, 40: רַק הַכִּסֵּא אֲנִיִּל *только престоломъ* (т. е. царскимъ достоинствомъ) *я буду выше*; 2 Ц. 21, 20: עֲשָׂרִים וָאַרְבַּע מִסְפָּר *двадцать че-*

тыре (срав. *treīs arizmon*); 3 Ц. 22, 13: אֶחָד פֶּה *одними устами*, т. е. *единогласно*; Софонія 3, 9: לְעַבְדּוֹ יִשָּׁבם אֶחָד *букв.: служить ему (Богу) единою спиною (mit Einet Nacken)*, т. е. *единомысленно, единомышленно*. Съ слѣдующимъ послѣ винительнаго падежа падежемъ родительнымъ: יִרְאֶת שָׁמִיר *изъ страха терній (aus Furcht vor Dornen)* Ис. 7, 25. Іовъ 1, 5: וְהֵעֵלָה עֲלֵיהֶם מִסָּפֶר *и онъ приносилъ жертвы по числу всѣхъ ихъ*. Есть, кромѣ того, случаи употребленія винительнаго падежа, относимые обыкновенно къ адвербіяльному, но которые, въ сущности, нисколько не измѣняясь отъ того въ значеніи, собственно относятся къ аппозиціи (§ 113). Таковы: כֶּסֶף מִשְׁנָה כֶּסֶף *двойное—денги*, т. е. *двойныя денги* Б. 43, 15, שְׁנַתִּים יָמִים *два года времени* Б. 41, 1, אֵיפָה מִטָּרָא *мѣра (μεδῖμνός) ячмень*, т. е. *мѣра ячменя* Руоъ, 2, 17.

Близки къ этому случаи употребленія винительнаго падежа съ глаголомъ см. подъ § 138 и 139. Сюда примыкаютъ и существительныя, перешедшія въ значеніе нарѣчія (§ 100, 2, b).

Прим. Подобное же, по смыслу, значеніе опредѣленія мѣста, времени и качества глагольнаго дѣйствія можетъ имѣть имя, соединяясь съ כִּי какъ (*wie, gemäß, nach Art*), такъ какъ самая эта частица, подобно Лат. *instar*, имѣетъ характеръ существ. имени. Вотъ примѣры употребленія частицы כִּי: а) при опредѣленіяхъ мѣста, напр. כְּכָרֶם *какъ на собственномъ (на обычномъ мѣстѣ)* настѣицъ Ис. 5, 17. 28, 21, כְּמוֹ לְבוֹשׁ *какъ въ блестящемъ одѣяніи* Іовъ 38, 14, כְּחֵלֹם *какъ во снѣ* Ис. 29, 7; срав. 23, 15; б) при опредѣленіяхъ времени, особенно же въ выраженіяхъ: כְּיוֹם מָדִין *какъ въ день Мадіама*, т. е. *въ день победы надъ Мадіамлянами* Ис. 9, 3. Ос. 2, 5, כִּימִי *какъ во дни* — Ос. 2, 17. 9, 9. 12, 10. Амосъ 9, 14. Ис. 51, 9. Эта же частица употребляется: с) при опредѣленіи, посредствомъ вин. пад., качества дѣйствія, напр. Іовъ 28, 5: כְּמוֹ אֵשׁ *какъ огнемъ*;

Ис. 1, 25: וְאַצְרָה כְּבֶר סִנִּיךְ *счищу какъ поташемъ нечистоту твою*; Іовъ 38, 30: כְּאֶבֶן *подобно камню, какъ камень* (твердѣетъ вода при замерзаніи).

Послѣ подобнаго כִּי иногда, но очень рѣдко, встрѣчается еще предлогъ כִּי, напр. כִּי־אֶשְׁנָה Ис. 1, 26. 1 Ц. 14, 14.

Точно также существительное съ כִּי, по смыслу, можетъ имѣть значеніе винительнаго падежа объекта и именительнаго падежа.

§ 119.

Описаніе степеней сравнительной и превосходной. *)

1. Для выраженія степени сравнительной, качественное прилагательное принимаетъ къ себѣ слово, обозначающее предметъ сравненія, съ предл. מִן (מִי), напр. מִכָּל־הָעָם *выше, нежели весь народъ*, С. 14, 18: מִתּוֹךְ מִדְּבָרַי *слаще меда*. Точно также и послѣ глаголовъ, въ особенности же качественныхъ, напр. 1 Ц. 10, 23: וַיֵּגְבֶה מִכָּל־הָעָם *и онъ сталъ выше всего народа*, Б. 37, 3: אָהֵב אֶת־יוֹסֵף מִכָּל־בָּנָיו *онъ любилъ Іосифа болѣе всѣхъ (другихъ) своихъ сыновей*.

Частица מִן, независимо отъ обозначенія сравнительной степени, часто выражаетъ понятіе *преимущества надъ чѣмъ-либо*

*) Въ Арабскомъ языкѣ есть особенная, усиленная, форма прилагательнаго имени для обозначенія сравнительной степени, которая звучала бы по Еврейски: אֶקְמַל. Можно думать, что сюда принадлежали первоначально слова: אֶקְמַל *свирный*, אֶקְמַל *обманчивый* (объ изсякающемъ потокѣ) и противоположное послѣднему слову אֶקְמַל (сокращ. изъ *aitan*) *постоянный, вечный*, хотя въ письменныхъ памятникахъ Священнаго языка и не имѣютъ они болѣе значенія сравнительной степени. Срав. способъ обозначать сравнительную степень въ Итальянскомъ и Французскомъ языкахъ посредствомъ описанія (съ помощью частицъ *più, plus*).

(напр. יִתְרוֹן מִן преимущество надъ—Еккл. 2, 13; ср. Втор. 14, 2). Самое понятие преимущества оказывается производимъ въ Евр. яз. изъ понятія извлеченія откуда-либо, отдѣленія отъ чего-либо, — отличенія (ср. употребленіе Латинск. творительнаго падежа, *ablativus*, при степени сравнительной, а также этимологию Латинскихъ словъ *eximius*, *egregius*, и наконецъ Греч. выраженіе ἐκ πάντων μάλιστα ■ просто ἐκ πάντων). Такимъ образомъ, понятіе изъ чего-либо (*von etwas ab*) является основнымъ значеніемъ для понятія больше нежели (*mehr als*, — срав. употребленіе при сравненіяхъ частицы לְ 10въ 23, 2. Пс. 137, 6).

Предикатъ (сказуемое) при сравнительной степени, какъ и въ Русс. яз., очень часто не выражается особымъ словомъ, но восполняется легко смысломъ самаго предложенія, напр. Ис. 10, 10: ופסיליהם מירושלם и ихъ кумиры могущественныя Иерусалимскихъ, Іовъ 11, 17: מצהריםъ блистательныя яснаго полдня.

Соотносительныя сравнительныя степени (*gradus compar. correlativi*): большій, меньшій (*major, minor*) выражаются только словами: גדל большой, קטן малый, безъ слѣдующаго за ними предлога, напр. Б. 1, 16.

2. Степень превосходная (*superlativus*) выражается посредствомъ положительной степени (*positivus*), но — съ указаніемъ, посредствомъ члена, или слѣдующаго за нею родительнаго падежа, на то, что извѣстное качество въ особенности принадлежитъ тому, а не другому какому либо предмету (срав. Фр. *le plus grand*), напр. 1 Ц. 17, 14: וידוד הוא הקטן ושלשה הגדלים Давидъ же былъ малый (т. е. самый младшій, *minimus natus*) а три — большіе (*maiores nati*) — и т. д. Б. 42, 13. Іона 3, 5: מנדולם ועד מנדולם отъ самыхъ большихъ между ними до самыхъ малыхъ между ними, 2 Парал. 21, 17: קטון בניו самый младшій изъ его сыновей.

Къ степени превосходной относится также опредѣленіе высшей степени качества существ. посредствомъ другаго качественнаго существительнаго, въ выраженіи напр. קדש הקדשים святая святыхъ, всесвятое, собств.: святое (святѣйшее) между святымъ (между всѣмъ что свято), *das Heilige (Heiligste) unter den Heiligen*, שִׁיר השִׁירִים пѣснь пѣсней (какъ бы: всѣмъ пѣснямъ пѣснь).

§ 120.

Синтаксисъ именъ числительныхъ.

1. Числа отъ 2—10, въ сущности, имѣютъ значеніе существительныхъ именъ, слѣдующихъ иногда также правиламъ употребленія нарѣчія (§ 97, 1 и § 151, 1). Они ставятся: а) въ *Status constructus* передъ именемъ существительнымъ (въ падежѣ родительномъ, какъ по Русски, напр. три пуда, пять лошадей, и т. п.), напр. שלשת ימים три дня (по Нѣм. собств.: *Dreiheit der Tage*), שְׁנֵי הָאֲנָשִׁים два человека (*die zwei Männer*); б) въ *Stat. absol.* (при чемъ, предметъ считаеый имѣетъ въ сущности значеніе или падежа винительнаго, или аппозиціи), напр. שלשה בנים три сына (*drei Söhne*), שְׁנֵי אֲנָשִׁים два человека (*zwei Männer*), или в) въ *Stat. absol. pos.* считаемаго предмета, собственно имѣя значеніе аппозиціи (§ 113), напр. בנות שלוש три дочери (послѣднее особенно употребительно въ позднѣйшихъ книгахъ Писанія, въ которыхъ ■ нарѣчія также ставятся нерѣдко послѣ словъ, ими опредѣляемыхъ).

Точно также встрѣчается довольно часто מֵאָה שָׁנָה (Б. 17, 7) ■ מאת שנה (25, 7. 17) сто лѣтъ.

2. Числа отъ 2—10, за очень немногими исключеніями (напр. 4 Ц. 22. 1), имѣютъ при себѣ существительное во множествен-

номъ числѣ. Десятки (отъ 20 — 90), находясь передъ существительнымъ (винит. п.), принимаютъ, по общему правилу, существительное въ единственномъ числѣ; находясь же послѣ существительнаго (въ аппозиціи), напротивъ, принимаютъ это существительное во множественномъ числѣ. Последнее бываетъ гораздо чаще, напр. С. 11. 33: עֶשְׂרִים עִיר *двадцать городовъ*; съ другой же стороны: אַמּוֹת עֶשְׂרִים *двадцать локтей* 2 Парал. 3, 3 и д. Въ первомъ случаѣ существительное можетъ стоять и во множественномъ числѣ (Исх. 35, 24. 25), но во второмъ случаѣ единственное число имени существительнаго не употребляется никогда.

Числа отъ 11 — 19, относясь къ нѣкоторымъ часто считаемымъ предметамъ (напр. יוֹם *день*, שָׁנָה *годъ*, אִישׁ *человѣкъ* и т. д.), могутъ имѣть ихъ послѣ себя въ числѣ единственномъ (какъ въ Русскомъ: *пятьсотъ человѣкъ, сто пудъ* и т. д., Нѣм. *Hundert Mann, sechzig Pfund*), напр. יוֹם אַרְבָּעָה עָשָׂר *четырнадцать дней* (по Нѣм. собств.: *vierzehn Tag*) Исх. 12, 6. Эти существительныя собственно имѣютъ значеніе надежей винительныхъ. Въ другихъ подобныхъ случаяхъ имена числительныя постоянно имѣютъ послѣ себя существительныя во множ. числѣ. Въ позднѣйшихъ книгахъ Писанія часто употребляемыя существительныя нерѣдко ставятся въ числѣ множ. и предшествуютъ именамъ числительнымъ (1 Парал. 4, 27. 28, 5).

3. При числахъ, состоящихъ изъ десятковъ и единицъ, какъ напр. 21, 62 и т. д., существительное, обозначающее считаеый предметъ, ставится или въ единственномъ числѣ (въ винительномъ падежѣ) послѣ числительнаго имени, напр. שְׁתַּיִם וְשִׁשִּׁים שָׁנָה *двадцать шесть летъ* (Б. 5, 20), или во множественномъ числѣ, предшествуя числительному имени, какъ въ позднѣйшихъ кн. Писанія, напр. וְאַחֲרֵי הַשְּׁבַעִים שָׁנִים וְשְׁנָיִם *послѣ шестидесяти двухъ седмицъ*

(т. е. семилѣтій) Дан. 9. 26, или, наконецъ, оно повторяется, поставляясь послѣ меньшаго числа — въ числѣ множественномъ, послѣ же большаго — въ числѣ единственномъ, напр. Б. 12, 4: מֵאָה שָׁנָה וְעֶשְׂרִים שָׁנָה 75 *лѣтъ*, 23, 1: שְׁנָה שְׁנָה וְשִׁבְעִים שָׁנָה 127 *лѣтъ*.

4. Порядковыя числа, свѣше 10, не имѣютъ никакой особенной формы, употребляются же въ ихъ значеніи формы количественныхъ числительныхъ (*cardinalia*), ставящіяся какъ впереди считаемаго предмета, такъ и послѣ него, напр. בְּשִׁבְעָה עָשָׂר יוֹם *въ семнадцатый день* Быт. 7, 11, בְּאַרְבָּעִים שָׁנָה *на сороковомъ году* Втор. 1, 3. 4 Ц. 25, 27, или בְּשָׁנָה עֶשְׂרִים וְשִׁבְעָה *въ 27-мъ 3 Ц. 16, 10. Въ последнемъ случаѣ, слово שָׁנָה иногда повторяется, напр. בְּשָׁנָה שְׁש־מֵאוֹת שָׁנָה לְחַיֵּי-יְהוָה *въ шестисотомъ году жизни Ноя*, Б. 7, 11. 3 Цар. 6, 1. 4 Цар. 13, 10. — При считаніи дней, мѣсяцевъ и годовъ, даже отъ 1—10, нерѣдко, вмѣсто порядковыхъ чиселъ, употребляются количественныя, напр. בְּשָׁנָה שְׁלֹשׁ *во второмъ году*, בְּשָׁנָה שְׁלֹשׁ *на третьемъ году* 3 Цар. 15, 25. 4 Цар. 18, 1; בְּתִשְׁעָה לַחֹדֶשׁ *девятого, перваго числа мѣсяца* Быт. 8, 13. Лев. 23, 32.*

Прим. 1. Числа принимаютъ членъ тогда, когда они, кромѣ непосредственнаго соединенія съ считаеымъ предметомъ, относятся къ субъектамъ, имъ предшествующимъ, напр. הָיָה רֹאשׁ הַשְּׁלֹשָׁה *онъ былъ главою этихъ троихъ* (т. е. былъ главнымъ изъ троихъ лицъ, о которыхъ было говорено) 1 Парал. 11, 20. 21. Случай, какъ напр. שִׁבְעַת הַיָּמִים *семь дней* (Суд. 14, 17) находитъ себѣ объясненіе подъ § 111, 1.

2. Нѣкоторыя существительныя, выражающія *мѣру, вѣсъ* или *опредѣленіе времени*, обыкновенно, послѣ числительныхъ

именъ, пропускаются, какъ легко подразумѣваемые, напр. Б. 20, 16: **אֶלֶף כֶּסֶף** тысяча (сикловъ) серебра; точно также передъ **זָהָב** золото 3 Ц. 10, 16. Руѡв 3, 15: **שֵׁשׁ שְׁעָרִים** шесть Эфа (мѣръ) ячменя 1 Ц. 17, 17: **עֶשְׂרֵה לֶחֶם** десять (булокъ) хлѣба. Точно также пропущено **יָד** Б. 8, 5, **חֵדֶשׁ** 8, 13.— Счетъ на локти довольно часто выражается слѣдующимъ образомъ: **מֵאָה בְּאַמָּה** сто локтей, собственно: сто на локоть Исх. 27, 18.

5. Числительныя раздѣлительныя (*distributiva*) выражаются посредствомъ повторенія количественныхъ: **שְׁנַיִם שְׁנַיִם** по два (*je zwei und zwei*) Быт. 7, 9. 15. Разъ выражается словами. **אֶחָד פַּעַם** (собственно одинъ шагъ), а также **הַפַּעַם** этотъ разъ, одинъ разъ, **פַּעַמַּיִם** дважды, **שְׁלֹשׁ פַּעַמַּיִם** (также и **שְׁלֹשׁ רְגָלִים**) трижды, три раза. Понятіе раздѣлительности, кромѣ того, можетъ быть выражаемо также посредствомъ соотвѣтственныхъ простыхъ формъ числительныхъ количественныхъ именъ женск. рода (*cardinale fem.*), напр. **אֶחָד** одинъ разъ, **שְׁתַּיִם** дважды, **שֶׁבַע** семь разъ, или же — **בְּאַחַת** одинъ разъ Ч. 10, 4, — также и — посредствомъ женскаго рода числительныхъ порядковыхъ, напр. **שְׁנִית** во второй разъ Б. 22, 15. Іер. 13, 3. Ср. *tertium consul.*

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Синтаксисъ мѣстоименія.

§ 121.

Употребленіе личныхъ мѣстоименій.

1. Если предложеніе имѣетъ своимъ подлежащимъ личное мѣстоименіе, то послѣднее, также какъ и всякое другое подлежащее, не имѣетъ надобности, въ Еврейскомъ, какъ обыкновенно и въ Русскомъ языкѣ, выражать связь свою съ сказуемымъ посредствомъ особеннаго слова (*copula*), если связь эта состоитъ только въ понятіи *быть* (*esse*,—§ 144), напр. **אֲנֹכִי הָרֹאֶה** я (есмь) зрящій=вижу 1 Цар. 9, 19, **אֲנֹכִי בְנִים אֲנִי** честны (есмы) мы Б. 42, 11, **אֲתָּה תְּמִים בְּזָכוֹרִית** безукоризненъ (былъ) ты Іезек. 28, 15, **הֵם עִירְמִים הֵם** что они (были) нагие Б. 3, 7, **אֶחָד הוּא** сонъ одинъ (есть) это Б. 41, 26.

2. При отсутствіи въ предложеніи соединительнаго слова, нерѣдко указываетъ на таковое въ Еврейскомъ языкѣ та или другая форма личнаго мѣстоименія *третьяго лица*, замѣняя нѣкоторымъ образомъ пропускаемое соединительное слово, напр. **שֶׁבַע פָּרוֹת הַטֹּבֹת שְׁנַיִם הֵנָּה** семь хорошихъ коровъ, семь годовъ онѣ (суть) т. е. онѣ обозначаютъ семь лѣтъ Б. 41, 26, Еккл. 5, 18: **זֶה מַתָּת אֱלֹהִים הִיא** этотъ даръ, Бога онѣ (есть) т. е. это даръ Бога.—Иногда подобное мѣстоименіе третьяго л. относится къ подлежащему перваго или втораго лица, напр. Пс. 44, 5: **אַתָּה הוּא מֶלְכִּי** ты мой царь (мѣстоименіе **אַתָּה**, указывая на таящееся въ этомъ предложеніи сказуемое, обозначаетъ его

необыкновенно выразительно; **אני** слова собственно значать: ты онъ, царь мой). Неем. 9, 6. 7. Втор. 32, 39 (точно также въ Халдейскомъ языкѣ Эздра 5, 11. и въ Коптскомъ; срав. Франц. *c'est moi, c'est vous*).

3. Изъ основнаго правила (§ 33, 1), по которому самостоятельное мѣстоименіе (*Pron. separatum*) обозначаетъ именительный падежъ, суффиксъ же (*Pronom. suffixum*)—падежи косвенные (*casus obliqui*), есть одно только исключеніе, образующее слѣдующее правило: Если личное мѣстоименіе, будучи употреблено въ косвенномъ падежѣ (меня, мой, *mei*; тебя, твой, *tui*), для большой выразительности, должно быть повторено, тогда оно можетъ повторяться въ формѣ мѣстоименія самостоятельнаго, принимая значеніе того косвеннаго падежа (суффикса), которому оно, въ этомъ случаѣ, служитъ *аппозиціей* (приложениемъ), напр. **אני גם-אני** *благослови меня и меня также* Быт. 27, 34 (*Pron. separ.* **אני** въ значенія винительнаго падежа); Пр. 22, 19. Еще чаще употребляется самостоятельное мѣстоименіе послѣ суффикса имени (*Suff. nom.*) въ значеніи падежа родительнаго, напр. **דמך גם-אתה** *кровь твою, именно твою* (*sanguinem tui, utique tui*) 3 Ц. 21, 19. Пр. 23, 15. Пс. 9, 7. Точно также самостоятельное мѣстоименіе употребляется въ значеніи аппозиціи и къ суффиксу, соединенному съ *предлогомъ* (т. е. собственно къ родительному падежу; см. § 101; 1 срав. § 154, 3), напр. Агг. 1, 4: **לכם אתם** *вамъ, именно вамъ* (*euch, euch*); 1 Цар. 25, 24 **בִּי-אני** *во мнѣ, именно во мнѣ* (*in mir, mir*); 1 Цар. 19, 23: **לֹא-עָלֶיךָ אֶתָּה** *и на него также*; 2 Пар. 35, 21: **לֹא-עָלֶיךָ אֶתָּה** *не противъ тебя*. На основаніи этого же правила и — **גם-הוא** Б. 4, 26 *и Суету, и ему также* (*dem Seth, auch ihm*). 10, 21.

4. *Глагольный суффиксъ* собственно *всегда* имѣетъ значеніе

винительнаго падежа (§ 33, 2, а. § 57), именно, винительнаго падежа личнаго мѣстоименія (см. Примѣч.). Но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, по особеннымъ требованіямъ краткости выраженія, употребляется онъ въ значеніи дательнаго падежа (*mihi, tibi* и т. д.), напр. **הֲצַמְתָּנִי** *постилились-ли вы для меня?* (*habt ihr mir gefastet?*) Зах. 7, 5 **וְגִדְלִנִי כְאָבִי הֲצַמְתָּם לִי** *онъ (сирота) выросъ у меня, какъ у отца* (*er, der Vaterlose, wuchs mir auf, wie einem Vater*) Иовъ 31, 18; Исаіа 44, 21. Иезек. 29, 3; ср. стихъ 9.

Прим. Винительный падежъ личнаго мѣстоименія выражается *непрерывно* посредствомъ **אֲנִי** (§ 117) въ слѣдующихъ случаяхъ: а) когда, для сообщенія реченію особенной выразительности, этотъ винительный падежъ мѣстоименія долженъ быть поставленъ передъ глаголомъ, напр. **אֶתְּכָה הָרְגֵתִי** *тебя убилъ* Ч. 22, 33; б) когда глаголъ имѣетъ два винительные падежа личнаго мѣстоименія, при чемъ, только одинъ изъ нихъ можетъ быть выраженъ формою мѣстоименнаго суфф., напр. **וְהִרְאֵנִי אֹתוֹ** *если дастъ мнѣ увидѣть его* (т. е. ковчегъ), собств. *si videre me faciet hanc* (*arcam*) 4 Ц. 15, 25. Независимо отъ этихъ двухъ случаевъ, винит. пад. личнаго мѣстоименія въ формѣ **אֲנִי** встрѣчается иногда *послѣ* глагола, не имѣющаго суффикса, напр. **גִּרְשֵׁתָּ אֹתִי** *ты изгналъ меня* Б. 4, 14. 15, 13.

5. *Суффиксы имени*, собственно имѣющіе значеніе *родительнаго падежа* (§ 33, 2, б) и выражающіе собою *мѣстоименія притяжательныя* (*Pronomina possessiva* *), какъ и другіе родитель-

*) Мѣстоименія притяжательныя (*Pronomina possessiva*) могутъ быть выражаемы въ Еврейск. языкѣ посредствомъ описанія, напр. **הַנְּעָרִים אֲשֶׁר לִי** *дѣти, которые у меня* (*mihi*) т. е. *мои дѣти* Руѣ 2, 21, какъ это бываетъ въ Арамейскомъ языкѣ. Подобное описаніе мѣстоименія притяжательнаго употребляется въ особенности тогда, когда, послѣ существительнаго, къ ко-

ные падежи (§ 114, 2), не только относятся къ подлежащему, но могут также выражать понятие объекта (дополненія), напр. *יִמְסָהּ* неправда противъ меня (*das Unrecht gegen mich, injuria mihi inflata*) Иер. 51, 35. Б. 16, 5, *יִרְאָתוֹ* страхъ передъ нимъ, *die Furcht vor ihm* Исх. 20, 20.

6. Если существительное, составляя съ другимъ существительнымъ, за нимъ слѣдующимъ ■ имѣющимъ значеніе родительнаго падежа, такъ называемое *Status constructus*, должно принять къ себѣ мѣстоименный суффиксъ, въ такомъ случаѣ послѣдній, хотя ■ не относится исключительно къ родительному падежу, соединяется однако не съ именемъ управляющимъ (*nom. regens*), ■ съ падежемъ родительнымъ (срав. аналогическое соединеніе съ пад. родит.—члена, § 111, 1). Такое соединеніе суффикса съ родительнымъ падежемъ случается въ особенности, если послѣдній выражаетъ собою *качество* ■ служить *описаніемъ* имени прилагательному, напр. *עֵיר קָדְשִׁי* моя священная гора Пс. 2, 6; *קָדְשִׁי* твой священный городъ Дан. 9, 24; *אֱלִילֵי כֶסֶף* его серебряные кумиры Ис. 2, 20. 31, 7; *צַעְדֵי אֹנוֹ* его мощные шаги Иовъ 18, 7.

Суффиксъ соединяется иногда и съ именемъ управляющимъ (*nom. regens*), другое же существительное къ нему относящееся, собственно имѣетъ значеніе аппозиціи, или нарѣчія; что, въ сущности, не представляетъ собою особеннаго, изъ правила предъидущаго, исключенія, напр. Иез. 16, 27: *דְּרָכֶיךָ זָמָה* пути твои безчинны, собственно твои пути безчинство (*dein Wandel, deine*

торому оно должно относиться, находится еще какой нибудь падежъ, къ нему относящійся, напр. 1 Ц. 17, 40: *בְּכֵלֵי הָרָעִים אֲשֶׁר לוֹ* въ свою пастушескую утварь (срав. аналогическое описаніе родительнаго падежа подъ § 115). Подобный описательный родительный падежъ личнаго мѣстоименія можетъ также находиться *πλεοναстиχῶς* ■ передъ другимъ родительнымъ падежемъ, напр. *מַצֵּתוֹ שֶׁלֹּאֵלֶּמָּה* палатки его, Саломона Пѣснь Пѣсней 3, 7; ср. 1, 6.

Unzucht — аппозиція); Ис. 35. 19: *אֵיבֵי שָׂקָר* ненавидящіе меня безъ причины (*שָׂקָר* acc. adverb.).

Прим. 1. Вслѣдствіе особенной свободы языка, формы личнаго мѣстоименія мужескаго рода иногда относятся къ существительнымъ именамъ рода женскаго, напр. Б. 41, 23, гдѣ суффиксъ мужескаго рода *הָ* отнесенъ къ имени женскаго рода; срав. Исх. 1, 21.

2, Винительный падежъ мѣстоименія, имѣющій значеніе объекта (дополненія) глагола, нерѣдко *пропускается*, въ случаѣ если легко дополнить его изъ предъидущей рѣчи, особенно же — винительный падежъ мѣстоименія средняго рода послѣ глаголовъ, значущихъ: *говорить* (*verba dicendi*), напр. *וַיֹּדֶעַ* и онъ разсказалъ (это, объ этомъ) Б. 9, 22. Иногда пропускается, при подобныхъ условіяхъ, и винительный падежъ мужескаго или женскаго рода, напр. *עַד-שְׁלַחְךָ* пока не пришлешь мнѣ его (т. е. козленка) Б. 38, 17, *הַקִּרְהֵנִי* дай мнѣ вострыи́тъ (ее) 24, 12.

3. Съ другой стороны, послѣ мѣстоименія, замѣняющаго собою имя, нерѣдко слѣдуетъ и самое имя, обозначающее предъидущимъ мѣстоименіемъ, образуя нѣкоторымъ образомъ аппозицію къ мѣстоименію. Подобное повтореніе требуется иногда обстоятельнымъ изложеніемъ ■ особенною его выразительностью, напр. *וַיִּרְאֶהוּ אֶת-הַיֶּלֶד* и увидѣли его — младенца, Исх. 2, 6; срав. Пр. 3, 22. *כְּבָאוֹ הָאִישׁ* когда входилъ онъ — этотъ мужъ Иезек. 10, 3; срав. 1 Цар. 21, 14. Точно также Б. 2, 19: *נִפְשׁ הָיָה לִי* . . . имѣ — живымъ существамъ. Иногда съ повтореніемъ предлога, напр. Ис. Нав. 1, 2 *לָהֶם לְבָנֵי יִשְׂרָאֵל* имъ — сынамъ Израиля.

4. Значеніе суффикса имени, какъ *притяжательнаго мѣстоименія*, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, оказывается мало замѣт-

вымъ и иногда даже совершенно теряется. Таковъ суффиксъ родительнаго падежа י въ словѣ אֲדֹנִי (собств. *Господь мой*, см. § 108, 2, b) при обращеніи къ Божеству (Б. 15, 2. 18, 3. Пс. 35, 23); съ этимъ же суффиксомъ употребляется слово אֲדֹנִי и когда говорится вообще о Богѣ. *). Тоже бываетъ и съ суффиксомъ 3 л. ו въ выраженіи יְהוָהוּ (собственно *вмѣстѣ съ нимъ*, *in seinen Verbindungen* = *er, es zusammen*). напр. $\text{כָּל־הָעַם יְהוָהוּ}$ Исх. 19, 8. Этотъ же суффиксъ встрѣчается и послѣ мѣстоименія 1-го лица, напр. $\text{וְאֲנִי־וְיְהוָהוּ}$ и мы вмѣстѣ (т. е. и мы только въ двоѣмъ) 3 Ц. 3, 18; ср. Исаіа 41, 1, и послѣ мѣстоименія 2 л., напр. $\text{הִתְנַבְּשׁוּ יְהוָהוּ}$ приблизитесь всѣ вмѣстѣ Ис. 45, 20. Точно также ■ суффиксъ 3 л. мн. ч. ו можетъ слѣдовать послѣ глагола ■ 2-мъ лицѣ, относясь къ последнему, напр. $\text{שִׁמְעוּ עַמִּים כָּל־ם}$ внимайте всѣ народы (всѣ до одного) Мих. 1, 2.

§ 122.

О мѣстоименіяхъ указательномъ и вопросительномъ.

1. *Личное мѣстоименіе* (*Pronom. pers.*) 3-го лица (мужскаго рода הוא , женск. рода היא ; множеств. числа муж. рода הם , женск. рода הן ; *is, ea, id; ii, eae, ea*) употребляется очень часто въ значеніи мѣстоименія указательнаго (*Pronom. demonstr.*) и въ этомъ случаѣ, по общему правилу, принимаетъ членъ (см. исключ. подъ § 111, 2, b). Замѣчательно, что подобное указательное мѣстоименіе принимаетъ къ себѣ членъ, соединяясь обыкновенно съ именемъ существительнымъ, также имѣю-

*) См. Gesenius Thes. ling. hebr., стр. 329. Срав. Финикійскія названія אֲדֹנִי (Адонисъ) и בַּעֲלִי (Баалтисъ). Аналогическое употребленіе притяжательнаго мѣстоименія встрѣчается и въ новѣйшихъ языкахъ (срав. Франц. *Notre-Dame*, Нѣм. *unsere liebe Frau*).

щимъ опредѣленіе свое посредствомъ члена, напр. הַיּוֹם הַזֶּה *is vir, הַיּוֹם הַזֶּה* *eo die*.

Указательное мѣстоименіе הַזֶּה отличается отъ мѣстоименія הוא тѣмъ, что первое (= *αὐτός, is*, — подобно члену § 109) всегда указываетъ на предметъ соприсутствующій лицу говорящему, близкій къ нему, второе же (הוא) указываетъ на предметъ ■ которомъ было уже упомянуто, или вообще предметъ уже извѣстный. Слѣдующій примѣръ представить наглядно различіе обоихъ этихъ мѣстоименій одного отъ другаго: $\text{וְהָיָה אֲשֶׁר־אָמַר אֵלֶיךָ זֶה יֵלֶךְ אִתָּךְ הוּא יֵלֶךְ אִתָּךְ וְכָל אֲשֶׁר אָמַר אֵלֶיךָ זֶה לֹא־יֵלֶךְ עִמָּךְ הוּא יֵלֶךְ}$ Суд. 7, 4 и *будетъ вотъ какъ: о комъ я скажу тебѣ, этотъ (הַזֶּה) долженъ идти съ тобою, тотъ (הוא) пусть идетъ съ тобою; всякій же, о комъ ■ скажу тебѣ: этотъ (הַזֶּה) не долженъ идти съ тобою, тотъ (הוא) пусть не идетъ съ тобою (von welchem ich dir sage, dieser soll mit dir gehen, der gehe mit dir, und jeder von welchem ich dir sage, dieser soll nicht mitgehen, der gehe nicht mit)*. Срав. въ Пс. 20, 8: $\text{אֵלֶּה הַיּוֹם הַזֶּה}$ и $\text{אֵלֶּה הַיּוֹם הַזֶּה}$ ст. 9. Поэтому ■ הַיּוֹם הַזֶּה значить *этотъ*, т. е. *сегодняшній день* (*dieser Tag = der heutige Tag*), именно день, въ который что-либо говорится или пишется (Быт. 26, 33), напротивъ же הַיּוֹם הַזֶּה тотъ день или то время, ■ которомъ говорить повѣствователь (напр. Б. 15, 18. 26, 32), или о которомъ было произнесено пророчество и о которомъ пророкъ продолжаетъ повѣствовать (Ис. 5, 30. 7, 18. 20).

2. Главная форма перваго изъ обозначенныхъ мѣстоим. указательныхъ (הַזֶּה), а также זֶה и זוֹ , употр. также иногда въ значеніи мѣстоим. относительнаго אֲשֶׁר (какъ въ Нѣм. яз. *der* вм. *welcher*, *damit* вм. *womit*), особенно же въ языкѣ стихотворномъ, напр. Пр. 23, 22: $\text{וְלֹא־בִיךָ זֶה יִלְדֶּךָ}$ *новинкуйся отцу твоему, который далъ тебѣ жизнь (der dich gezeugt)*, Пс. 104, 8: אֶל־מְקוֹם

הַיְּסֻדָּה לָהֶם *на томъ мѣстѣ, которое ты опредѣлилъ имъ* (*den du ihnen bestimmt hast*). Указательное мѣстоименіе הַ также служитъ иногда простымъ указаніемъ на *относительность* значенія въ другомъ словѣ (§ 123, 1), напр. Пс. 74, 2: הַר-צִיּוֹן הַ שְׁכֵנֶתָּ בּוֹ *гора Сіонъ, на которой ты обитаешь*.

Арамейская форма הַ, הַ, фонетически отвѣчающая Еврейскому הַ, всегда имѣетъ значеніе мѣстоименія относительнаго.

Мѣстоименіе הַ употребляется также въ значеніи указательнаго нарѣчія: а) подъ отношеніемъ мѣста, напр. הַ הִנֵּה *смотри сюда* (*siehe da!*), причемъ оно служитъ иногда простымъ усиленіемъ указанію ■ вопросу, напр. הַ לָּמָּה *почему же это?* (*warum denn?*); б) подъ отношеніемъ времени, напр. הַ שְׁנַיִם *два раза* Б. 27, 36.

3. Вопросительное мѣстоименіе מִי *кто?* можетъ относиться и къ мужескому роду и къ женскому (въ значеніи рода средняго: Пѣснь П. 3, 6. מִי זֶה *что это?* *quid est hoc?*). Оно можетъ относиться также ко множ. числу, напр. מִי אֵלֶּם *кто вы?* Ис. Нав. 9, 8, מִי אֵלֶּם *кто они?* Б. 33, 5. Ч. 22, 9 (въ послѣднемъ значеніи въ кн. Исх. 10, 8 употреблены מִי וְמִי *кто да кто?*), и — выражать понятіе отвлеченное, если таковое относится къ лицамъ, напр. מִי שֶׁכֶּם *что такое Сихемняне?* С. 9, 28. ср. Б. 33, 8. 2 Ц. 7, 18. — Далѣе, мѣстоименіе מִי можетъ имѣть значеніе родительнаго падежа, напр. בֵּת-מִי אַתָּה *чья дочь ты?* Б. 24, 23. 1 Ц. 17, 55. 56. 58. מִי דִּבֶּר *че слово?* Іер. 44, 28, 1 Ц. 12, 3, можетъ употребляться въ падежѣ вѣдительномъ, напр. אֵת-מִי *quietnam?* 1 Ц. 28, 11. Ис. 6, 8 и также — съ предлогами, напр. לְמִי *кому?* Б. 32, 18, מִי אַחֲרֵי *за кѣмъ?* 1 Ц. 24, 15. — Формы מֶה, מָה, מַה *что?* могутъ имѣть значеніе *именительнаго* ■ *винительнаго* падежей (см. примѣры подъ § 37) и также употреб-

ляться съ предлогами, напр. מֶה-לֵּעַ *на чемъ?* Іовъ 38, ■ (*собств. на что? auf was?*), מֶה-עַד *quousque?* Пс. 74, 9. Наконецъ, мѣстоименія מִי и מֶה могутъ употребляться какъ въ прямыхъ, такъ и косвенныхъ предложеніяхъ вопросительныхъ, иногда же и — вовсе не выражая собою вопроса (въ значеніи мѣстоименія неопредѣленнаго, *Pron. indefinitum*), отвѣчая Латинскимъ мѣстоименіямъ *quisquis*, *quodcumque* или *quiscquam*. Для выраженія послѣдняго понятія этого мѣстоименія (*quiscquam*) Еврейск. языкъ имѣетъ также особое слово מְאִוָּמָה.

О переходѣ значенія мѣстоименія מֶה въ отрицательное см. выноски подъ § 153.

§ 123.

Мѣстоименіе относительное и предложеніе относительное.

1. Мѣстоименіе אֲשֶׁר *) довольно часто само по себѣ не выражаетъ значенія относительнаго мѣстоименія, ■ сообщаетъ таковое нарѣчіямъ и мѣстоименіямъ указательнымъ, напр. שָׁם *тамъ*, שָׁם-אֲשֶׁר *идѣ*, שָׁמָּה *туда*, שָׁמָּה-אֲשֶׁר *куда*, מִשָּׁם *оттуда*, אֲשֶׁר-מִשָּׁם *откуда*. Съ помощью подобнаго соединенія образуются въ Еврейскомъ языкѣ *косвенные падежи* мѣстоименія *который, которая, которое*, именно:

*) Первоначально אֲשֶׁר имѣло значеніе мѣстоименія указательнаго; но, соединяя предложенія, оно постоянно имѣетъ значеніе относительнаго мѣстоименія (какъ иногда и указательныя мѣстоименія הַ, הַ, § 122, 2), соединяя въ себѣ, впрочемъ иногда, и понятіе *мѣстоименія указательнаго* (см. № 2). Относительно рода ■ числа, это мѣстоименіе не подвергается никакимъ измѣненіямъ и можетъ относиться какъ къ лицамъ, такъ ■ къ неодушевленнымъ предметамъ.

Дательн. пад.: לוֹ — *ему* — אשר לוֹ *которому*; להֶם, להֶן *имъ* — אשר להֶם, אשר להֶן *которымъ*.

Винит. пад.: אתוֹ, אתָּה, *его, ее* — אשר אתוֹ, אשר אתָּה *котораго, -рую*.

Съ предлогами: בוֹ *въ немъ, въ чемъ л.*; מִמֶּנּוּ *изъ него, оттуда* — אשר בוֹ *въ которомъ, въ чемъ*, מִמֶּנּוּ *отъ котораго, откуда*.

Родит. пад.: אשר לשָׁנוּ *котораго языка* Второз. 28, 49.

Впрочемъ одно אשר можетъ также выражать винительный падежъ (*quem, quāt, quod*), Б. 2, 2.

Прим. 1. Въ Еврейскомъ языкѣ, такимъ образомъ, личные мѣстоим. перваго и втораго лица могутъ принимать, въ косвенныхъ падежахъ, значеніе относит. мѣстоименія, напр. Б. 45, 5: יָסַף אֲשֶׁר-מָכַרְתֶּם אֹתִי *я Иосифъ—что продали вы меня*, (т. е. котораго вы продали); Ч. 22, 30: אֲשֶׁר-רָכַבְתָּ עָלַי *на которой ты ѣздилъ* (объ ослицѣ), Ис. 41, 8: אֲהַיְעִיֶקֶב אֲשֶׁר בָּחַרְתִּיהָ *ты—Иаковъ, котораго избралъ*; срав. Осія 14, 4. Подобное употребленіе относительнаго мѣстоименія ■■■ Нѣмецкомъ яз. возможно только при именительномъ падежѣ личнаго мѣстоименія 1-го и 2-го лица, именно: *der ich, der du, die wir*, гдѣ *der* имѣетъ значеніе мѣстоименія *welcher* и, подобно Еврейск. אשר, сообщаетъ мѣстоименію личному значеніе мѣстоименія относительнаго.

2. Слово אשר въ послѣдовательной рѣчи обыкновенно отдѣляется отъ того слова, къ которому относится, однимъ или нѣсколькими словами, напр. אֲשֶׁר הָיָה שָׁם אֶהְיֶה *идѣ былъ его шатеръ* Б. 13, 3. Рѣдко אשר ставится непосредственно передъ тѣмъ словомъ, къ которому относится, напр. וַעֲמָדוֹ שְׁנֵי-הָאֲנָשִׁים *и предстанутъ два человека, которымъ (между которыми) споръ* Втор. 19, 17. 2 Парал. 6, 11.

2. Съ обыкновеннымъ значеніемъ мѣстоименія אשר нерѣдко соединяется также понятіе мѣстоименія указательнаго, въ значеніи *тотъ который* (*der, derjenige, welcher*), аналогически съ Лат. *qui* въ значеніи *is qui*, напр. Ч. 22, 6: וַאֲשֶׁר הָאָר *и тотъ котораго ты проклиналъ*; Исаіа 52, 15: לֹא שָׁמְעוּ *то, о чемъ вы не слышали*. Указательное мѣстоименіе соединяется съ понятіемъ мѣстоименія אשר особенно тогда, когда предшествуютъ ему предлоги; при чемъ, относительное мѣстоим. принимаетъ значеніе пад., требуемаго слѣдующею за нимъ частью предложенья, напр. לְאִשָּׁר *ei qui, quae, quod*, или *ei quem* и т. д. *is qui, quae, quae* и т. д., מֵאֲשֶׁר *ab eo qui* и т. д. и *ab eis qui* и т. д.; אֲשֶׁר *собственно сообразно съ этимъ что* (*demgemäss was*), отсюда: *какъ*, и также—אֶת-אֲשֶׁר *eum qui*, или *eos qui*, или даже *id quod* *.

Съ понятіемъ указательнымъ соединяется иногда въ мѣстоименіи אשר понятіе мѣста, или времени, напр. בְּאֲשֶׁר *на томъ (мѣстѣ) идѣ* Б. 21, 17; מֵאֲשֶׁר *съ того (времени) когда*.

3. Во всѣхъ приведенныхъ случаяхъ мѣстоименіе אשר можетъ пропускаться (какъ въ Англійскомъ языкѣ: *the friend I met; the book I told you of*), при чемъ, *относительность* остается безъ всякаго обозначенія и узнается только по свойству относительнаго предложенья соединяющагося съ предшествующимъ словомъ въ видѣ *антозиса*, или—предложенья подчиняемаго ему; это особенно бываетъ въ языкѣ стихотворномъ, ■ именно въ слѣдующихъ случаяхъ:

*) Рѣдко случается, что предлогъ относится непосредственно къ אשר, напр. עַם אֲשֶׁר *у котораго, съ которымъ* Б. 31, 32 (LXX Толковниковъ пар'ф), вѣ. אֲשֶׁר עָמוּ (44, 9. 10).

a) соединительное אֲשֶׁר пропускается въ значеніи мѣстоименія, поставляемаго въ именит. или винительн. пад., напр. Б. 15, 13: לֹא בְּאֶרֶץ לֹא לָהֶם въ землѣ (которая) не имѣ (принадлежитъ). Пс. 7, 16: וַיִּפֹּל בְּשַׁחַת יַפְעָל и онъ впадаетъ въ яму (которую) самъ онъ дѣлаетъ. Б. 39, 4: כָּל-יֵשׁ-לּוֹ все бывшее, т. е. принадлежавшее ему (*alles was ihm war*); срав. стихъ 5, въ которомъ, при тѣхъ же словахъ, אֲשֶׁר не пропускается. Еккл. 10, 5 (срав. 6, 1, съ выраженнымъ אֲשֶׁר, при тѣхъ же самыхъ словахъ *);

b) сообщая значеніе относительнаго мѣстоименія другимъ словамъ ■ просто — въ значеніи относительнаго мѣстоименія или нарѣчія, напр. אֲשֶׁר-יְהוָה לֹא יַחֲשֶׁב יְהוָה לוֹ עוֹן счастливъ человекъ, которому Богъ не ставитъ въ грѣхъ (*non imputat culpram, — Heil dem Manne dem Gott die Sünde nicht anrechnet*) Иовъ 3, 3. Исх. 18, 20. Очень часто мѣстоименіе אֲשֶׁר въ этомъ значеніи пропускается при опредѣленіи времени, отвѣчая мѣстоименному нарѣчію когда. 2 Пар. 29, 27: בַּעֲתַת הַחֹל בַּעֲתַת הַחֹל во время, когда началось жертвоприношеніе; Пс. 4, 8: עַתָּה דִּנְגָם וְתִירוּשָׁם רַבּוֹ во время, когда хлѣбъ ихъ и ихъ вино въ изобиліи. 49, 6. 56, 10: בַּיּוֹם אֶקְרָא въ тотъ день, когда возопію, ст. 4: יוֹם אִירָא въ день, когда страшусь; Исх. 6, 28:

*) Въ Арабскомъ языкѣ, по общему правилу, относительное мѣстоименіе пропускается, относясь къ существительнымъ, не имѣющимъ опредѣленія, какъ въ приведенныхъ примѣрахъ; относясь же къ существительнымъ съ опредѣленіемъ—оно выражается. Это правило очень часто соблюдается въ прозаическомъ изложеніи, напр. וְנִשְׁשַׁתִּי אֲתֶכֶם וְאֶת-הָעִיר אֲשֶׁר-נָתַתִּי לָכֶם и отвергну васъ и этотъ городъ, который я далъ вамъ Іер. 23, 39. Исх. 14, 13 ■ въ другихъ мѣстахъ. Случается однако, что אֲשֶׁר пропускается послѣ существительнаго, имѣющаго опредѣленіе, напр. הוֹדִיעָתָ לָהֶם אֶת-הַדֶּרֶךְ יֵלְכוּ בָהּ וְאֶת-הַמַּעֲשֶׂה אֲשֶׁר יַעֲשׂוּן ■ укажи имъ путь, по которому должны они идти ■ дѣла, которыя они будутъ дѣлать Исх. 18, 20. 2 Ц. 18, 14, особенно же—въ яз. поэтическомъ (Пс. 18, 3. 49, 13. 21. Втор. 32, 17. Иовъ 3, 3).

בַּיּוֹם דִּבֶּר יְהוָה ■ день, когда говорилъ Господь. Іер. 36, 2: בַּיּוֹם דִּבַּרְתִּי אֵלָיָה сь того дня, когда ■ обратился къ тебѣ сь рѣчью, Пс. 18, 1. Выпущеніе אֲשֶׁר иногда сообщаетъ реченію необыкновенную краткость, напр. Исаіа 51, 1: הִבִּיטוּ אֶל-צִוּר הַצִּבְתָּם взгляните на скалу, изъ которой изсѣчены вы;

c) соединяя въ себѣ понятіе мѣстоименія указательнаго (см. № 2), напр. Исаіа 41, 24: הַיּוֹעֵבָה יִבְחַר בָּכֶם отвратителенъ тотъ кто избралъ васъ (*ein Greuel derjenige, welcher euch erwählt*). Иовъ 24, 19: שְׂאוֹל הָטָאוּ преисподняя похититъ того, кто грѣшитъ; ст. 9.—אֲשֶׁר пропускается также, когда съ понятіемъ указанія соединяется понятіе мѣста или времени, напр. 1 Пар. 15, 12: אֶל-הַכִּינּוֹתֵי לוֹ на (то мѣсто) которое ■ ему приготовилъ; срав. Исх. 23, 20;

Прим. 1. Если мѣстоименіе относительное, входящее въ составъ понятія мѣстоименія אֲשֶׁר, имѣетъ значеніе родительнаго падежа, тогда, при пропускѣ этого мѣстоименія, предшествующее ему существительное образуетъ съ слѣдующимъ ■ нимъ предложениемъ, оборотъ рѣчи, называемый *Status constructus* (§ 89), напр. Исх. 4, 13 בְּיַד תִּשְׁלַח рукою (того, кого) ты пошлешь. Осіа 1, 2: יְיָ תְחִלַּת דְּבָרִי יי начало (того, что) сказалъ Богъ. Пс. 81, 6: שִׁפְתִּי לֹא יָדַעְתִּי рѣчь (того, кого) я не зналъ. 65, 5. Иовъ 29, 16. Пл. Іер. 1, 14. Іер. 58, 36. Срав. § 116, 3.

2. Подобныя относительныя предложенія нерѣдко начинаются союзомъ (וְ), напр. Иовъ 29, 12: כִּי-אֶמְלֹט עֲנִי מְשׁוּעַ וְיִתּוֹם союзомъ (וְ), напр. Иовъ 29, 12: כִּי-אֶמְלֹט עֲנִי מְשׁוּעַ וְיִתּוֹם ибо я спасалъ бѣднаго восклицавшаго, и — сироту ■ того, у кого не было защитника (букв: *neque adjutor ei erat*). Ис. 13, 14.

§ 124.

Замѣна мѣстоименій, не имѣющихъ въ Еврейскомъ языкѣ особенной своей формы.

1. Мѣстоименіе возвратное (*se, sibi* и т. д.) въ косвенныхъ падежахъ выражается:

- a) посредствомъ глагольныхъ видовъ *Hif'al* ■ *Gim'al*; см. § 51, 2. § 53, 2;
- b) поср. мѣстоим. *суфф.* (*Pr. suff.*) 3 л., особенно же съ предлогами, напр. С. 3, 16: *וַיַּעַשׂ לֹו אֶהָדָד חָרֶב* ■ *Аодъ сдѣлалъ себѣ (sibi) мечъ*. Б. 22, 3: *וַיִּקַּח אֶת־שָׁנִי נַעֲרִיו אִתּוֹ* и *взялъ съ нимъ, вм. съ собою, двухъ своихъ отроковъ* 8, 9. 33, 17. 1 Ц. 1, 24: *וַתַּעֲלֶהּ עִמָּהּ* и *привела ея съ собою* (букв. съ нею). Иер. 7, 19: *הֲלוֹא אוֹתָם* *развѣ не ихъ, т. е. не самихъ себя*. Иез. 34, 2. 8. 10. — Равнымъ образомъ и мѣстоименіе *suus, sua, suum*, выражается въ Евр. яз. посредствомъ мѣстоименнаго суффикса 3-го лица, прибавляемаго къ имени существ., при чемъ, *סוּסוֹ* можетъ значить ■ *equus suus* (собств. *sui*), ■ *equus ejus*;
- c) мѣстоименія: *меня самого, тебя самого, себя самого* и т. д., выражаются частью съ помощію суффиксовъ (*אוֹתִי, אוֹתְךָ, אוֹתָם*; срав. лит. b), частью же — посредствомъ описанія съ именемъ существительнымъ, особливо же съ *נַפְשִׁי*, напр. *לֹא אָדַע נַפְשִׁי* *я не знаю самого себя* (букв. мой духъ) Іовъ 9, 21. Иер. 37, 9; *בְּקִרְבָּהּ* *въ самой себѣ* (букв. во внутренности ея) Б. 18, 12. Срав. Прим. 3.

Понятіе слова *самъ* выражается также ■ въ Арабскомъ яз., посредствомъ описанія, словомъ значущимъ *душа, духъ*; точно также и въ Санскритскомъ языкѣ (*âtman*). Въ Арабскомъ языкѣ это понятіе выражается также словомъ *глазъ*, въ Раввинскомъ — словомъ *עֵצָה, נֶרֶם* (кости), *פֶּה* (тѣло), въ Эіопскомъ и Амхарійскомъ посредствомъ слова *голова*, въ Египетскомъ посредствомъ словъ: *ротъ, рука* и др. *); срав. средне-верхне-Нѣмецк. (*mittelhochdeutsch*) *mîn lîp, dîn lîp*.

2. Значеніе мѣстоименія *тотъ, та, то* во всѣхъ падежахъ единственнаго ■ множественнаго чиселъ, соединяется обыкновенно съ значеніемъ мѣстоименія *тотъ* (см. § 123, 2); но, хотя и очень рѣдко, выражается оно еще посредствомъ мѣстоименія *вопросительнаго* (*Pron. interrog. et indefin.*): *מַה־זֶּה* *то, что* Еккл. 1, 9. 3, 15.

Прим. 1. Мѣстоименія *каждый, всякій*, относясь къ лицамъ, выражаются словомъ *אִישׁ* (человѣкъ) Б. 42, 25. Ч. 17, 17, или — повтореніемъ этого слова: *אִישׁ אִישׁ*, напр. Исх. 36, 4, *אִישׁ וְאִישׁ* Пс. 87, 5; относительно же лицъ и предметовъ — 1) посредствомъ слова *כָּל*, употребляемаго обыкновенно въ этомъ значеніи безъ члена (§ 111, 1); 2) посредствомъ повторенія имени существительнаго, напр. *בְּבֹקֶר בְּבֹקֶר* *каждое утро* и также 3) посредствомъ формы множественнаго числа существительнаго имени, напр. *לְבֹקְרִים* *по утрамъ, каждое утро* Пс. 73, 14. Іовъ 7, 18.

2. Мѣстоименіе *кто-либо* выражается: 1) посредствомъ слова *אִישׁ* Исх. 16, 29. П. П. 8, 7; 2) посредствомъ слова *אִתְּךָ* Лев. 1, 2; — *что-либо* (особенно же въ соединеніи съ отрицаніемъ) — посредствомъ *כֹּל־דָּבָר, דָּבָר* (безъ члена). Срав. § 122, 3.

*) M. G. Schwartz, kopt. Gramm. Berl. 1859, стр. 346. 351.

3. Мѣстоименіе *самъ*, независимо отъ случаевъ приведенныхъ выше подъ № 1, относительно *лицъ* и *предметовъ*, выражается еще словами *הוא, היא*, напр. *אֲדֹנָי הוּא* Господь, онъ, т. е. *самъ* Господь Ис. 7, 14, *הַיְּהוּדִים הֵמָּה* *сами* Иудеи Эсф. 9, 1.— Мѣстоименіе *тотъ самый*, *тотъ же* (*idem*) выражается посредствомъ *הוא, היא* съ членомъ, напр. *הַיֵּשׁ הַהוּא* *тотъ самый человекъ*, *בְּעֵת הַהִיא* *въ то же самое время* (эти же выражения могутъ однако значить: *тотъ человекъ, въ то время*; срав. § 122, 1). Относительно *предметовъ*, мѣстоименія *самый* и *тотъ самый* описываются иногда посредствомъ слова *זֶה* *кости, тѣло* (въ переносномъ значеніи *сущность*), напр. *זֶה הַיּוֹם הַזֶּה* *тотъ самый день* Б. 7, 13. Ис. Нав. 10, 27. Іез. 24, 2, *כַּעֲצָם הַשָּׁמַיִם* (такъ чисто) *какъ самое небо* Исх. 24, 10, *כַּעֲצָם תָּמוֹר* *въ самомъ благосостояніи своемъ* (т. е. въ самомъ цвѣтѣ своего благосостоянія) Іовъ 21, 23.

4. Латинское *alter, alter, одинъ — другой*, выражается: 1) посредствомъ повторенія *הַ* (Ис. 6, 8) или *הַ* (2 Ц. 14, 6), 2) посредствомъ *אֶחָד* *человекъ* (кто-либо) въ соединеніи съ *אָחִיו* (собственно: братъ его), или съ *רֵעֵהוּ* (товарищъ его); въ женск. родѣ это мѣстоименіе также выражается посредствомъ слова *אִשָּׁה* (*женщина*, что-либо женскаго рода) въ соединеніи съ *אָחֻתָּהּ* (*сестра ея*), или съ *רֵעֻתָּהּ* (*подруга ея*). Слова эти одинаково ставятся въ мужескомъ и женскомъ родѣ, даже если относятся къ неодушевленнымъ предметамъ. Точно также и понятіе мѣстоименныхъ выраженій: *другъ другу, другъ отъ друга, другъ съ другомъ* (*ἀλλήλων, ἀλλήλοις* и т. д., Нѣмецк. *einander*) выражается въ Еврейскомъ языкѣ посредствомъ описанія, напр. Б. 13, 11 *וַיִּפְּרְדוּ אִישׁ מֵעַל אָחִיו* и *они разстались другъ съ другомъ* (*und sie trennten sich der Eine von dem Andern*, т. е. *von einander*). Исх. 26, 3: *וְרֵעֵת תְּהִינָן חֵבְרַת אִשָּׁה*

אל-אֶחָתָהּ *нѣтъ занавѣсей да будутъ соединены одна съ другой*.

5. Значеніе мѣстоименія *нѣсколько*—очень часто выражается просто формою множественнаго числа, напр. *יָמִים* *нѣсколько дней* Дан. 8, 27; *שָׁנִים* *нѣсколько годовъ* Дан. 11, 6. 8. Понятіе этого мѣстоименія выражается также иногда словами *ישׁ אֲנֹכֶה* *sunt qui* Неем. 5, 2—4.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Синтаксисъ Глагола.

§ 125.

Употребленіе временъ вообще.

Еврейскій языкъ собственно имѣетъ только двѣ формы временъ: *Perfectum* и *Imperfectum* (§ 40. 48), грамматическое значеніе которыхъ, въ общихъ чертахъ, уже обозначено нами въ выноскѣ на стр. 166. *Perfectum* служитъ для выраженія дѣйствія совершившагося и оконченнаго; при чемъ оно можетъ представлять подобное дѣйствіе не только совершившимся когда-то, или безусловно въ прошедшемъ, но — ■ въ самый моментъ настоящаго времени, въ видѣ продолженія дѣйствія возникшаго ■ совершившагося и — даже въ будущемъ, какъ дѣйствіе подлежащее несомнѣнному совершенію. Кромѣ того, *Perfectum* можетъ представлять дѣйствіе совершившееся, вызываемое чтобы обусловить собою, въ смыслѣ относительномъ, другое возникающее дѣйствіе. Съ другой же стороны, *Imperfectum* (In-

fecum, Futurum) выражает собою дѣйствіе возникающее, не-
совершенное, дѣйствіе повторяющееся и продолжающееся (даже
представляемое таковымъ въ прошедшемъ), и наконецъ дѣйствіе
имѣющее возникнуть, предстоящее ■ будущее. Кромѣ того,
Imperfectum, въ измѣненной отчасти формѣ (§ 48), служить
преимущественно для выраженія понятія наклоненій *желатель-*
наго, требовательнаго ■ сослагательнаго (optativus, jussivus,
subjunctivus). Къ этому должно еще присоединить обозначенную
подъ § 46 способность Еврейскаго языка присоединять, съ по-
мощью *Wāw consecutivum*, къ формамъ Прошедшаго совер-
шеннаго времени (*Perf.*) формы Прош. несов. вр. (*Imperf.*) ■ на
оборотъ, — измѣняя понятіе времени присоединенныхъ формъ соот-
вѣтственно понятію времени предшествующаго глагола, не имѣю-
щаго союза. Ближайшее разъясненіе всего сказаннаго нами о
значеніи Еврейскихъ временъ будетъ подробно изложено въ ни-
жеслѣдующихъ §§-хъ.

Нѣкоторые думаютъ, что Еврейскія *Perfectum ■ Imperfec-*
tum не обозначаютъ собственно понятія времени и что первоначальное
назначеніе этихъ формъ служило только для выраженія
понятія наклоненій (*modus* *). Мысль эта совершенно невѣрна,
такъ какъ понятіе того или другаго времени,, ■ которымъ совер-
шается дѣйствіе или состояніе глагола, выражаемое обозначенными
формами, не можетъ подлежать ни малѣйшему сомнѣнію.

Вотъ нѣсколько примѣровъ, въ которыхъ понятіе времени,
выражаемое формами Прошедшаго совершеннаго времени (*Perf.*)
противопоставляется со всею ясностью понятію времени, выражае-

*) Съ формами Еврейскихъ временъ скорѣе могло бы быть сравниваемо
Варроново раздѣленіе глагольнаго дѣйствія въ Лат. грамматикѣ на *actio per-*
fecta и *actio infecta*; но ■ эти термины не передаютъ надлежащимъ образомъ
значенія формъ Еврейскихъ.

мому формами Прош. несов. вр. (*Imperf.*). Ис. Нав. 1, 5: *כַּאֲשֶׁר*
עָמַד מֹשֶׁה אֶהְיֶה עִמָּךְ какъ ■ былъ съ Моисеемъ, такъ
אֲנִי עֹשֶׂה וְאַנִּי נֹשֵׂא буду и съ тобою, Ст. 17. Исаіа 46, 4: *אֲנִי עֹשֶׂה*
וְאֲנִי נֹשֵׂא (это) ■ буду нести далѣе, ст. 11: *אֲנִי עֹשֶׂה*
וְאֲנִי נֹשֵׂא ■ сказалъ ■ исполню это, *וְאֲנִי עֹשֶׂה*
и сдѣлаю. Исх. 10, 14. Втор. 32, 21. 3 Ц. 2, 38. Іовъ 2,
2. Еккл. 1, 9.

§ 126.

Употребленіе Прош. сов. времени (*Perf.*).

Прош. сов. время (*Perf.*) употребляется:

1. Выражая дѣйствіе безотносительно прошедшее ■ совер-
шившееся окончательно (*Praeteritum perfectum*), напр. Б. 40, 8:
מִי הָיָה לָךְ мы видѣли во снѣ сонъ. 3, 10. 11: *מִי הָיָה לָךְ*
אֲתָה кто сказалъ тебѣ, что нагъ ты? Ст. 13: *מִי הָיָה לָךְ*
עֲשִׂיתָ зачѣмъ ты это сдѣлала? ст. 14. 17. 22. Отсюда это вре-
мя употребляется, когда дается отчетъ или производится раз-
сказъ о происшедшихъ событіяхъ, напр. Іовъ 1, 1: *אִישׁ הָיָה*
בְּאֶרֶץ עֹז человекъ былъ въ странѣ
Авсидиійской.... и этотъ человекъ былъ благочестивъ. ст. 4:
וְהָלְכוּ בְנָיו וְעָשׂוּ מַשְׁתָּה и отправлялись сыновья его ■ упрещдали
пиршество и т. д. Дан. 2, 1: *וּבְשָׁנָה שְׁתִּיתָ לְמַלְכוּת נְבֻכַדְנֶצַּר*
и на второмъ году царствованія Навуходоносора
видѣлъ Навуходоносоръ сны. Руфъ 4, 7. Суд. 6, 3.

При разсказахъ о событіяхъ слѣдующихъ одно за другимъ,
къ Прош. сов. времени очень часто присоединяется *Imperfectum*
съ *Wāw consecutivum*, § 129, 1.

2. Въ значеніи дѣйствія, совершившагося прежде дѣйствія,

о которомъ идетъ рѣчь въ повѣствованіи, совершившагося когда-то (*Plusquamperfectum*), напр. Б. 2, 2: וַיְכַל אֱלֹהִים בַּיּוֹם הַשְּׁבִיעִי וַיָּשָׁב עֹשֶׂה מְלַאכְתּוֹ אֲשֶׁר עָשָׂה וּמָלְאָהּ בַּיּוֹם הַשְּׁבִיעִי и окончилъ Богъ на седьмомъ днѣ дѣло, которое дѣлалъ. ст. 5: וְלֹא הָיָה מָטָר עַל-הָאָרֶץ ибо Господь Богъ не посылалъ еще тогда дождя на землю. 7, 9. 19, 27. 20, 18. 27, 30. 29, 9. 31, 20. 1 Ц. 6, 19. Иона 1, 5.

3. Въ значеніи *Наст. вр. отвлеченнаго* (*Praesens abstr.*) Аріійскихъ яз., а именно: а) выражая дѣйствіе уже состоявшееся и, въ то же время, продолжающееся и современное лицу говорящему, напр. יָדַעְתִּי *знаю* (собств. узналъ ■ *знаю, твердо знаю, ich habe erkannt*) Іовъ 9, 2. 10, 13, וְלֹא יָדַעְתִּי *не знаю* (непосредственно же выражая прошедшее: я не зналъ Ч. 22, 34) Б. 4, 9, וְלֹא יָדַעְתִּי *ненавижу* Пс. 31, 7 *), וְלֹא יָדַעְתִּי *праведенъ* Іовъ 34, 5, וְלֹא יָדַעְתִּי *ты великъ* Пс. 104, 1, וְלֹא יָדַעְתִּי *я малъ* Б. 32, 11; б) выражая дѣйствіе бывшее и, въ то же время, повторяющееся (такое Прош. сов. вр. часто употребляется, когда говорится о томъ, что обыкновенно бываетъ, дѣлается), напр. אָמַרְתִּי *я говорю, думаю* Пс. 31, 15. Іовъ 7, 13. Пс. 1, 1: וְלֹא יָדַעְתִּי *счастливъ человекъ, который не обращается (не ходитъ) въ советъ нечестивыхъ ■ на путь грѣшниковъ не вступаетъ (עָמַד) и въ кругу насмѣшниковъ не сидитъ. 10, 3. 119, 30. 40. — Иногда форма Прошедш. соверш. времени употребляется при торжественности увѣренія въ чемъ-либо. (срав. № 4), напр. נִשְׁבַּעְתִּי *клянусь* Іер. 22, 5, וְלֹא יָדַעְתִּי *возношу мою руку* (для клятвы) Б. 14, 22.*

Въ области значенія Настоящаго времени языковъ Аріійской отрасли сходятся обѣ Семитскія формы Прошедшаго и

*) Срав. Лат. *novi, tetini, odi*, Греч. *οἶδα, μέμνημαι, δέδορκα, εἶχα, ἔκραγα* ■ др.; въ Новомъ Завѣтѣ: ἤλπιχα, ἠγάπησα.

Прошедшаго несовершеннаго вр. Еврейскаго яз. Та и другая могутъ выражать наше Настоящее время, смотря потому какъ представляется оно — или дѣйствіемъ бывшимъ и нынѣ еще продолжающемся, а также очень недавно совершившимся, или — дѣйствіемъ нынѣ только начинающимся, способнымъ продолжаться, близкимъ къ осуществленію (срав. § 127, 2). Потому-то обѣ формы одного и того же глагола встрѣчаются въ Еврейскомъ языкѣ нерѣдко почти въ одномъ и томъ же значеніи, напр. וְלֹא יָדַעְתִּי *не могу* Пс. 40, 13 и וְלֹא יָדַעְתִּי Б. 19, 19. 31, 35. Очень часто, въ подобныхъ случаяхъ, ставятся рядомъ формы временъ Прошедш. совершеннаго и Прошедш. несовершеннаго, напр. Ис. 5, 12 וְלֹא יָדַעְתִּי *дѣйствій Бога не замѣчаютъ* (וְלֹא יָדַעְתִּי) ■ *произведеній рукъ его не видятъ* (וְלֹא יָדַעְתִּי), Пр. 1, 22. Іовъ 3, 17. 18.

4. Форма Еврейскаго Прошедш. соверш. времени можетъ выражать даже и *будущее* дѣйствіе, что бываетъ именно при выраженіяхъ *увѣреній* и *обѣщаній*; при чемъ, дѣйствіе, составляющее предметъ обѣщанія или увѣренія представляется какъ бы уже совершившимся. Въ Русскомъ и Нѣмецкомъ яз. въ подобномъ случаѣ можетъ быть употребляемо *настоящее* время. Подобное употребленіе Прошедшаго соверш. времени часто бываетъ при выраженіи договоровъ, или обѣщаній, имѣющихъ въ нѣкоторомъ смыслѣ характеръ договоровъ, напр. Б. 23, 11: וְלֹא יָדַעְתִּי *даю тебѣ поле*, ст. 13: וְלֹא יָדַעְתִּי *даю тебѣ деньги за это поле*, особенно же, когда приводится обѣщаніе Бога, напр. Быт. 1, 29: וְלֹא יָדַעְתִּי *вотъ даю вамъ всякое произрастеніе* (ст. 15, 18. 17, 20) и вообще когда приводятся чьи-либо слова, утверждающія что-либо, такъ что ни сомнѣнія въ нихъ, ни возраженія противъ нихъ быть не можетъ, каковы часто приводимыя въ книгахъ Писанія слова Божіи, а

также — когда выражается увѣренность праведника въ заступничествѣ Божіемъ, напр. Пс. 31, 6: **תַּיְסַרְתָּ אֹתִי** ты спасъ, т. е. спасешь меня. Отсюда форма этого времени столь часто встрѣчается, при живомъ представленіи будущности и въ изреченіяхъ пророческихъ (*Perfectum propheticum*), напр. Ис. 9, 1: **הָעָם הַהֲלֵכִים בְּחֹשֶׁךְ רָאוּ אֹרֶךְ יָדָיו** народъ скитающійся во мракъ увидитъ (ראה) великій свѣтъ, 5, 13: **לְכֵן גָּלָה עָמִי** потому-то народъ мой поидетъ въ изгнаніе (גָּלָה). ст. 14. 17. 25. 26. 11, 1. 2. 4. 6. 11, 1. 2. 4. 6. 11. (И въ этихъ случаяхъ нерѣдко формы Прошедш. сов. вр. также замѣняются формами Прош. несоверш., напр. Ис. 5, 9: **לְשֹׁמֵה יְהוּי רַבִּים בָּתֵּי** многіе дома опустѣютъ и т. д.). Срав. № 6.

Въ Арабскомъ языкѣ, при выразительныхъ общаніяхъ и т. п., также употребляется *Perfectum*, усиливается обыкновенно частицею **كَلَّ**. Слова: ■ это тебя уже далъ, по Арабски значать: я это тебя непременно сдѣлаю, считай это сдѣланнымъ. — Будущее время выражается и формою Греч. Прошедш. совершеннаго времени, напр. ὄλωλα, διέφθορας, и Латинскимъ *perii* *).

5. Изъ такъ называемыхъ относительныхъ или зависимыхъ временъ (*tempora relativa*) форма Еврейскаго Пр. совершеннаго

*) Выраженія увѣренія или увѣренности въ томъ, что осуществится или будетъ исполнено что-либо, могутъ служить въ Еврейскомъ языкѣ также и выраженіемъ желанія, чтобы что-либо осуществилось. Такъ Быт. 40, 14: **וַעֲשֵׂיתָנָא עִמָּדִי חֶסֶד וְחַסְדִּי אֶל־פְּרָעָה** ■ окажи мнѣ милость ■ на-помни обо мнѣ Фараону (собственно: ты окажешь, надѣюсь, мнѣ милость и на-помнишь—). Частица **אֵל**, слѣдующая въ этомъ примѣрѣ послѣ Прошедшаго соверш. времени, ■ оставляетъ никакого сомнѣнія на счетъ подобнаго его значенія. Въ Арабскомъ языкѣ *Perfectum* также употребляется при выраженіяхъ желанія ■ моленій. *Perfectum* съ значеніемъ желанія встрѣчается также у Иова 21, 16: **עֲצַת רְשָׁעִים רַחֲקָה מִנִּי** совѣтъ людей нечестивыхъ да будетъ далекъ отъ меня (*consilium improborum remotum sit* ■ me) 22, 18. Срав. употребленіе Прошедш. соверш. времени послѣ накл. повелительнаго № 6, с).

выражаетъ тѣ времена, которыхъ существенный моментъ дѣйствія заимствуется въ прошедшемъ. Оно употребляется: а) въ значеніи Латинскаго *Imperfectum Coniunctivi* (въ значеніи котораго можетъ быть употребляемо также и Еврейское *Imperfectum*, § 127, 5), напр. Ис. 1, 9: **כְּסֹדִם הָיִינוּ לַעֲמֹרָה דְּמִינוּ** мы были бы какъ Содомъ, Гоморрь подобились бы мы (*ut Sodoma essemus, Gomorrhae essemus similes*); б) въ значеніи Лат. *Plusquamperf. Conj.*, напр. Ис. 1, 9: **לוֹלֵי יִהְיוּתִיר לָנוּ** если бы (Господь) не оставилъ насъ—(*si non reliquisset*). Ч. 14 2: **לוֹמְתָנוּ בְּאֶרֶץ מִצְרַיִם** лучше бы мы умерли въ Египтѣ (*utinam Aegypti mortui simus*.— лѣ съ Прош. несоверш. вр. значило бы: лучше насъ умереть, *utinam moriamur, wenn wir doch stürben*, § 136, 2). Суд. 13, 23. 1 Ц. 13, 13 **כִּי עָתָה הֵכִין** *quoniam nunc stabilivisset*—). Іовъ 3, 13. 10, 19: **אֲשֶׁר לֹא הָיִיתִי אֲהִיָּה** я былъ бы такимъ, какъ будто бы никогда не существовалъ; с) въ значеніи Лат. *Futurum exactum* Ис. 4, 4: **אֲמַר רַחֵם אֶת אֲדָנִי אֵת צִאָתָא** когда омоетъ Господь нечистоту, *quum lavaverit*, собственно же: *quum lavavit*. 6, 11. 24, 13.— Б. 43, 14: **אֲשֶׁר שְׂכַלְתִּי שְׂכַלְתִּי** такъ когда бездѣльнымъ оставаться мнѣ, то и бездѣтенъ я (*ubi orbus fuero*—; по Нѣмецки: *wenn ich kinderlos bin, so bin ich es*. Выраженіе рѣшимости, сопровождаемой отчаяніемъ). Эса. 4, 16.

* * *

6. Во всѣхъ приведенныхъ случаяхъ мы разсматривали Прошедшее соверш. время, какъ оно употребляется само по себѣ, т. е. не соединяясь грамматическимъ своимъ значеніемъ съ глагольными формами, предшествующими ему. Не менѣе разнообразно употребленіе его ■ послѣ глагольных формъ, къ значенію которыхъ оно, относительно наклоненія ■ времени, примыкаетъ, принимая къ себѣ ? (*Wāw consecutivum Perfecti*); причемъ имѣетъ мѣсто обозначенное подъ § 49, 3 передвиженіе ударенія къ концу

слова. Въ соединеніи съ другими глагольными формами, Прош. совершенное время употребляется:

а) чаще всего для выраженія *будущности*, если предшествуетъ ему будущее время, напр. Б. 24, 40: יְהוָה — יִשְׁלַח מַלְאָכּוֹ אִתָּךְ וְהָצִילְתָּ דַרְכְּךָ בְּיָדְךָ Богъ — пошлетъ ангела своего съ тобою и этимъ благоустроитъ путь твой. Исх. 3, 19—20. 4, 8. 9. Суд. 6, 16. 1 Ц. 17, 32. Формы Прош. сов. времени, ■ приведенныхъ мѣстахъ, представляютъ рядъ дѣйствій или событій, имѣющихъ непремѣнно совершиться и сообщаютъ повѣствованію спокойное представленіе какъ бы уже совершившихся фактовъ. Значеніемъ своимъ, въ этомъ отношеніи, Прош. сов. время примыкаетъ къ случаю его употребленія, объясненному выше подъ № 4;

б) форма Прошедш. сов. времени служитъ также для выраженія Латинскаго *Praesens* или *Imperf. Conj.*, если предшествующая Прош. сов. времени форма Прош. несов. имѣетъ обозначенное значеніе (по § 127, 3). Б. 3, 22: פֶּן יִשְׁלַח יָדוֹ וְלָקַח גֵּם בֶּן יִשְׂרָאֵל מֵעֵץ הַחַיִּים וְאָכַל чтобы онъ не простеръ свою руку и не взялъ также отъ древа жизни и не съѣлъ (собств.: неравно онъ простретъ свою руку, ■ потомъ—взялъ также отъ древа жизни и вкусилъ). 32, 12. 19, 19. Ч. 15, 40. Ис. 6, 10. 2 Ц. 15, 4. Иезек. 14, 13 и д.;

с) для выраженія значенія накл. Повел., если таковое ему предшествуетъ: Б. 6. 21: קַח לָךְ מִכָּל־מֵאֲכָל אֲשֶׁר יֹאכֵל וְאַסְפָּתָ וְהָיָה לְךָ וּלְהֵם לֶאֱכֹלָה возьми себѣ отъ всего съѣдомаго и собери ■ себѣ и да будетъ оно тебѣ и имъ въ пищу (собств.: возьми отъ всего съѣдомаго, собралъ же ты все это къ себѣ и—послужило оно тебѣ и имъ въ пищу). 27, 43. 44. 3 Ц. 2, 36. Въ обозначенныхъ мѣстахъ, какъ ■ подъ литерою а),

посредствомъ формъ Прош. сов. времени, представляется въ описательномъ изложеніи рядъ дѣйствій, которыя должны быть исполнены. Иногда *Wāw* встрѣчается отдѣльно отъ формы Прош. сов. времени, къ которой относится, напр. Пс. 22, 22: הוֹשִׁיעֵנִי מִפִּי אֲרִיָּה וּמִקֶּרְנֵי רִמִּים עֲנִיתָנִי спаси меня отъ пасти льва и изъ роговъ буйволловъ (отвѣтствуя моленію моему) исторгни меня;

д) для выраженія *прошедшаго* или *настоящаго*, если форма Прош. сов. времени предшествуетъ формѣ другаго Прош. сов., или Прош. несов. времени, выражающая собою или прошедшее или настоящее, напр. Ам. 4, 6—7: וְגַם אֲנִי נָתַתִּי לָכֶם נֶקֶיִן שְׁנַיִם בְּכָל־עָרֵיכֶם — וְגַם אֲנֹכִי מִנְעַתִּי מִכֶּם אֶת־הַנָּשִׁים בְּעוֹד שְׁלֹשָׁה חֳדָשִׁים לִקְצִיר (т. е. молодъ) во всѣхъ городахъ вашихъ — и послѣ, я отказывалъ вамъ въ дождь въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ до жатвы. 1 Царствъ 17, 35: וַיֵּצְאֵנִי אַחֲרָיו—וַיִּקָּם עָלַי וַיַּחַקֵּנִי я выходилъ вслѣдъ за нимъ (за львомъ или медвѣдемъ)—и становился онъ противъ меня; но я схватывалъ его за бороду и поражалъ его. 7. 16. Іовъ 7, 4: אִם־שָׁכַבְתִּי когда ложусь, говорю: וְאִמְרֵתִי מָתִי אָקוּם—וְשָׁבַעְתִּי נְדָדִים עַד־נִשְׁפָּךְ когда же я встану—и вкушаю терзанія всю ночь. Іер. 18, 8: וְשָׁב הַגּוֹי הַהוּא מִרְעֵתוֹ אֲשֶׁר דִּבַּרְתִּי עָלָיו וְנַחֲמֵתִי и если народъ отератился отъ зла, народъ, противъ котораго ■ говорю—то и мнѣ жалко, 10.

Прим. 1. *Perfectum*, съ *Wāw consecutivum* можетъ выражать будущность и послѣ словъ, изъ которыхъ легко вывести понятіе будущаго времени, хотя формою своею они этого не представляютъ, напр. Исх. 26, 6. 7: עָרַב וַיִּדְעָתָם вечеромъ и вы узнаете, т. е. вы узнаете сегодня вечеромъ, 17, 4: עוֹד מַעֲמַ

וְסָקְלוֹנִי еще немного времени и они побьютъ меня камнями
1 Ц. 20, 18. 3 Ц. 2, 42. Иезек. 39, 27. Послѣ
Прпчастія, выражающаго понятіе будущаго времени, напр. 3 Ц.:
2, 2: אֲנֹכִי הֹלֵךְ בְּדֶרֶךְ כָּל־הָאָרֶץ וְהִזְקַתְּ וְהָיִיתָ לְאִישׁ я уйду
на путь всей земли (т. е. скоро умру), ты же окрѣпнешь
будешь человекъ Б. 41, 29 п д. Руѳъ 3, 3.

Perfectum съ *Wāw consecutivum* можетъ обозначать бу-
дущее время и наклоненіе повелительное, находясь также
послѣ предложеній, выражающихъ причину, или условіе, напр.
а) послѣ предложеній, выражающихъ причину: עָקַב הָיְתָה רוּחַ такъ какъ другой духъ съ нимъ, — то
и приведу его Ч. 14, 24. Иногда и безъ внословной частицы
(*particula causalis*) въ предложеніи предшествующемъ, напр.
אֵין יְרֵאת אֱלֹהִים בְּמָקוֹם הַזֶּה וְהִרְגוּנִי нѣтъ страха Божія въ этой
странѣ и потому убьютъ меня Б. 20, 11. 45, 12. 13. Исх. 6, 6;
срав. Пс. 25, 11: לְמַעַן שְׁמִיךָ—וְסִלַּחְתָּ ради твоего имени —
■ прости; б) послѣ предложеній, выражающихъ условіе, напр. Б.
33, 10: אִם־נָא מִצָּאתִי חֵן בְּעֵינֶיךָ וְלִקְחָתָּ מִנִּחָתִי если я обрелъ
милость у тебя, то прими даръ мой, — иногда также и безъ
частицы условивающей (*partic. conditionalis*) въ предложеніи
предыдущемъ (§ 133, 4, а), напр. Б. 44, 22: וְעִזַּב אֶת־אָבִיו וְאִם־
וְאִם־ оставитъ онъ своего отца, то и умретъ отецъ
(оставъ онъ только отца, такъ отецъ и умеръ); ст. 28. 29. 42,
33. 3 Ц. 3, 14. Пс. 6, 7: נִגַּע זֶה עַל־שִׁפְתֶיךָ וְסָר עֵינֶךָ коснется
лишь сіе устъ твоихъ и удалятся отъ тебя твой грѣхъ
и т. д.—*Perfectum* съ *Wāw* выражаетъ будущее, соединяясь также
■ съ разными другими предложеніями, выражающими то или дру-
гое понятіе дѣйствія, совершающагося въ настоящемъ времени,
напр. С. 13, 3: אֶת־עֶקְרָהּ — וְהָרִית וְיִלְדֶת בֵּן ты безплодна —
но зачнешь ■ родишь сына; 1 Ц. 9, 8: נִמְצָא בְיָדִי רֶבַע שָׁקָל
есть у меня четверть сикля ■ я дамъ его —.

Точно также *Perfectum* съ *Wāw* соединяется съ различными предло-
женіями, изображающими что-либо происходящее въ настоящемъ
времени, и для выраженія понятія желанія (напр. Руѳъ 3, 9:
וּפָרַשְׁתָּ כְנָפֶיךָ я Руѳъ, и потому распростри крылья
твои —), и для выраженія вопроса, напр. Исх. 5, 5: הֲנִי־רָבִים
עִמָּךְ народъ много въ стра-
нѣ ■ вы хотите, чтобъ онъ оставилъ свои работы? Б. 29,
15. 1 Ц. 25, 10. 11).

2. Въ твореніяхъ Пророковъ очень часто употребляется ф.
Прошедшаго соверш. вр. съ *Wāw consecut.* וְהָיָה и будетъ
(*und es wird geschehen*), указывающая на предстоящее будущее
(какъ и для указанія на предстоящее повѣствованіе о прошедшемъ
употребляется форма усѣченного Прошедшаго несоверш. времени
съ тѣмъ же וְהָיָה и было, ■ вотъ что было). Эта форма Про-
шедшаго соверш. времени употребляется въ значеніи будущаго,
равно слѣдуя послѣ формы будущаго времени, какъ и сама по себѣ
(см. Прим. 1), особенно же, если за нею слѣдуетъ будущее время,
напр. Ис. 7, 18: — וְהָיָה בַיּוֹם הַהוּא יִשְׂרָאֵל יִהְיֶה וְיִבְרָא и будетъ
что: въ тотъ день призоветъ Господь—.

§ 127.

Употребленіе Прошедшаго несовершеннаго времени.

Случай употребленія въ Еврейскомъ яз. Прошедшаго несо-
верш. вр. (*Imperf.*) едвали не многочисленнѣе случаевъ упот-
ребленія въ немъ Прошедшаго совершеннаго. Тѣмъ не менѣе,
однако, форма Прош. несов. времени, посредствомъ сокращенія
и продолженія, обозначенныхъ подъ § 48, служитъ также для
выраженія различныхъ наклоненій, именно, требовательнаго и
увѣщательнаго (§ 128); кромѣ того, соединяясь очень часто

сть *Wāw consecut.*, она весьма разнообразно видоизмѣняетъ понятіе времени, ею выражаемое. Что касается сокращенной формы Прощ. несов. времени, то сокращеніе ея, какъ было уже нами замѣчено, встрѣчается не во всѣхъ глаголахъ, или по крайней мѣрѣ не во всѣхъ глаголахъ выражено оно графически: къ тому же, нерѣдко, въ значеніи сокращенной формы Прощ. несов. времени употребляются и обыкновенная его форма, ■ сокращенная, обѣ, принадлежа одному ■ тому же глаголу.

Еврейское Пр. несов. время (*Imprf*) собственно представляетъ прямую противоположность Пр. сов. вр. и потому оно, вообще, обозначаетъ дѣйствіе несовершенное, начинающееся, происходящее ■ будущее, ■ также—повторяющееся, или представляемое продолжающимся въ каждой изъ трехъ областей времени и—даже въ прошедшемъ (см. стр. 166, выноска). На основаніи сказаннаго, форма Прощ. несоверш. времени употребляется:

1. Для выраженія понятія: а) *простого будущего*, напр. Б. 9, 11: *לֹא יִהְיֶה עוֹד מַבּוּל* не будетъ больше потопа, Исх. 4, 1. *הֵן לֹא־יִאֱמִינוּ לִי וְלֹא יִשְׁמְעוּ בְקוֹלִי כִּי יֹאמְרוּ* вотъ, они не будутъ вѣрить мнѣ и не будутъ внимать моему голосу, но будутъ говорить и т. д., 6, 1. 9, 5. 3 Ц. 1, 13. 24. 30: *יִמְלֹךְ אַחֲרַי* онъ будетъ царствовать послѣ меня; б) для выраженія понятія *будущаго времени*, представляемаго повѣствованіемъ въ области прошедшаго, напр. 4 Ц. 3, 27: *וַיִּקַּח אֶת־בְּנוֹ הַבְּכוֹר אֲשֶׁר־יְמִלֵּךְ* и онъ взялъ старшаго своего сына, который долженъ былъ царствовать (*regnaturus erat*) послѣ него. Б. 43, 25: *כִּי שִׁמְעוּ* такъ какъ они слышали, что должны были тамъ вкушать хлѣбъ (т. е. обѣдать). Пс. 78, 6: *לִמְעַן יֵדְעוּ דֹר* чтобы объ этомъ знало поколѣніе будущее, сыновья, которые должны были родиться (*qui nascituri essent*). Иовъ 3, 3: *יָאֵבֶד יוֹם אֲוִלָּד בּוֹ* да погибнетъ день, въ который я дол-

женъ былъ родиться. стихъ 11: *לֹא מִרְחֶם אִמּוֹתַי* отъ чего тотчасъ же послѣ рожденія ■ не долженъ былъ умереть (*moriturus eram*).—Въ значеніи Латинскаго *Futurum exactum*, Прощ. несов. время употребляется только, примыкая къ Прощ. совершенному, выражающему собою также *Futurum exactum* (§ 126, 5, b) Ис. 4, 4: *וְאֶת־דִּמֵּי יְרוּשָׁלַם* Ис. 4, 4: *אִם רָחֵץ אֶדְנִי אֵת צֵאת בְּנוֹת־צִיּוֹן וְאֶת־דִּמֵּי יְרוּשָׁלַם* если Богъ омоетъ скверну дочерей Сіона и кровь (т. е. кровавые помыслы) Иерусалима изгонитъ изъ сердца его. 6, 11.

2. Столь же часто употребляется Прошедшее несовершенное время для выраженія *настоящаго времени*. 3 Ц. 3. 7: *לֹא יָדָע* я не знаю. Ис. 1, 13: *לֹא אֹכֵל* я не могу, Б. 19, 19. 31, 35: *מֶה־תִּבְקֹשׁ* чего ты ищешь? 37, 15. 44, 7. Исх. 5, 15. Пс. 2, 1. 3. 1 Ц. 1, 8. Особенно же, когда говорится о такомъ дѣйствіи или состояніи, которое бываетъ постоянно, которое представляется имѣющимъ мѣсто въ настоящемъ времени и въ то же время немогущимъ прекратиться въ будущемъ (въ подобномъ же значеніи употребляется ■ *Perfectum*, но только рѣже § 126, 3, a. b), отсюда—при замѣчаніяхъ или наблюденіяхъ, имѣющихъ общій характеръ, напр. Б. 43, 32: *לֹא יֹכְלוּן הַמִּצְרִים לֶאֱכֹל* ибо не могутъ Египтяне вкушать хлѣбъ вмѣстѣ съ Евреями. Иовъ 4, 17: *הֲאֵנֹכַח מֵאֲלוֹהֵי יִצְדָק* разве человекъ передъ Господомъ праведенъ? 2, 4. Пр. 15, 20: *בֶּן חָכָם יִשְׂמַח אָב* умный сынъ радуется отцу. Подобное значеніе принимаетъ Прощ. несов. время особенно часто въ книгѣ Иова ■ Притчей.

Иногда прош. сов. и прош. несовершенное вр. встрѣчаются употребленными въ очень близкомъ одно къ другому, ■ все таки не въ совершенно одинаковомъ, значеніи, напр. *מֵאֵין תָּבֵא* Иовъ 1, 7 откуда ты приходишь? *בֵּאת אֵי־מָה* Б. 16, 8 откуда пришла ты сюда?

3. Формою Прощ. нес. вр. выражается цѣлый рядъ зави-

симыхъ дѣйствій, выражаемыхъ въ Латинскомъ яз. сослагательнымъ наклоненіемъ (*subjunctivus*), въ особенности же настоящимъ врем. сослаг. наклоненія (*Praes. subjunctivi*), пменно, выражается ею дѣйствіе, котораго предстоящее осуществленіе обусловливается волею лица говорящаго или зависитъ отъ другихъ какихъ либо обстоятельствъ. Такимъ образомъ, оно употребляется:

а) въ значеніи наклоненія сослагательнаго (*subjunctivus*), когда ему предшествуютъ частицы значущія: *чтобы, чтобы не* (*ut, ne*), каковы: אֲשֶׁר, особенно же לְמַעַן אֲשֶׁר и לְמַעַן (безъ אֲשֶׁר), а также—אֲשֶׁר יַעַן съ тѣмъ, для того чтобы *). Б. 11, 7: לְמַעַן אֲשֶׁר לֹא יִשְׁמְעוּ чтобы они не понимали. Ч. 17, 5: לְמַעַן אֲשֶׁר לֹא יִקְרַב чтобы онъ не приблизился. Вт. 4, 1: לְמַעַן תִּחְיֶה чтобы вы жили. Иезек. 12, 12: אֲשֶׁר לֹא יִרְאֶה для того чтобы онъ не видѣлъ; послѣ פֶּן чтобы не: פֶּן יִשְׁלַח יָדוֹ Б. 3, 22 чтобы не простеръ онъ руки своей. Иногда подобное Прошедш. несоверш. время соединяется съ главнымъ предложениемъ однимъ только союзомъ ו, напр. Пл. Иер. 1, 19: וַיֵּשְׁבוּ אֶת-נַפְשָׁם לְמַעַן אֲשֶׁר לֹא יִקְרַב чтобы возстановить свои жизненные силы;

б) прошедшее несовершенное время употребляется въ значеніи накл. желательнаго (*optativus*), напр. Іовъ 3, 3: יִמָּוֶת יְהוָה *re-reat dies*. ст. 5. 6. 8. 6, 9. Для подобнаго значенія, собственно, Евр. яз. имѣетъ продолженную и сокращенную ф. Прош. несов. времени (§ 128, 1. 2), которыя довольно часто принимаютъ къ себѣ еще частицу נָא **), напр. יִמָּוֶת נָא יְהוָה

*) Обозначенныя частицы, принимая другое значеніе, не соединяются съ прошедш. несоверш. временемъ; такъ напр. יַעַן, въ значеніи *такъ какъ*, соединяется съ Прошедш. соверш. временемъ. Суд. 2, 20, אֲשֶׁר за то что Быт. 34, 27.

**) Частица נָא (§ 105) придаетъ глаголу оттенокъ просьбы ■ желанія,

רָשָׁעִים Пс. 7, 10 да прекратится зло нечестивыхъ. Б. 44, 18: יְדַבֵּר נָא עַבְדְּךָ да говоритъ рабъ твой (т. е. позволь мнѣ говорить). ст. 33: יֵשֶׁב נָא пусть онъ останется. Несмотря на то, нерѣдко встрѣчается однако полная форма Прош. нес. вр. въ такихъ случаяхъ, въ которыхъ употребляется обыкновенно его сокращенная форма, напр. הִתְרָאָה да покажется Б. 1, 9; срав. 41, 34, Пр.: וְלִבְךָ הָשִׁית и приложи твое сердце, יִרְאֶה נָא да не увидитъ Іовъ 3, 9;

с) въ значеніи наклоненія Повелительнаго: 1) для выраженія повелѣній отрицательныхъ (запрещеній *), при чемъ оно всегда принимаетъ къ себѣ отрицательную частицу לֹא, напр. לֹא תִגְנוֹב не будешь красть, т. е. не кради Исх. 20, 15; тамъ же ст. 3. 4. 5. 7. 10; и д.;—2) для выраженія опасенія или нежеланія, чтобы сдѣлалось что-либо,—совѣта не дѣлать чего-либо; при чемъ Прош. несов. время принимаетъ къ себѣ частицу אַל, напр. אַל-תִּירָא не бойся Б. 46, 3. Іовъ 3, 4. 6. 7. Въ послѣднемъ случаѣ (соединяясь съ אַל) правильно употребляется также сокращенная форма Прош. несов. времени (*m. jussivus* § 128, 2). Сокращенная форма Прош. несоверш. времени употребляется, кромѣ того, въ значеніи 3-го лица накл. Повелительнаго и въ значеніи наклоненія Повелительнаго глаголовъ страдательныхъ не имѣющихъ формъ Повелительнаго наклоненія (§ 46), напр. יִהְיֶה אֹר да будетъ свѣтъ Б. 1, 3, יוּמָת да будетъ убитъ Исх. 35, 2. Втор. 32, 1. 2. 3 Ц. 2, 24. Срав. § 128. 2:

д) въ значеніи такъ называемаго *modus potentialis*, которымъ

отвѣчая своимъ значеніемъ нашимъ вставочнымъ глаголамъ: умоляю, прошу. Объ употребленіи этой частицы при первомъ лицѣ см. § 128, 1.

*) Замѣчательно, что отрицаніе въ Еврейскомъ языкѣ никогда не выражается формою повелительнаго наклоненія, § 46, 1.

выражается возможность или приличіе сдѣлать что-либо, напр. Б. 2, 16: **אָכַל הָאֱכֹל** ты *вполнѣ можешь вкушать*. Пр. 20, 9: **מִי יֹאמַר** кто *можетъ сказать?* Б. 43, 7: **הַיָּדוּעַ גִּדַּעַ** *развѣ мы сколько нибудь могли знать?* 20, 9: **אֲשֶׁר לֹא־יַעֲשֶׂהוּ** *дѣла, которыя не дѣлаются, которыя не сдѣлаютъ люди* (т. е. которыя не прилично, не позволительно дѣлать); ср. 2 Ц. 13, 12.

4. Форма Прошедшаго несовершеннаго времени можетъ выражать собою даже понятіе прошедшаго времени; что бываетъ, главнымъ образомъ, въ слѣдующихъ случаяхъ:

- а) послѣ частицъ: **אָז** тогда (*damals* *), **מָהְרָם** еще не, **בְּמָהְרָם** прежде чѣмъ (*ehe*), напр. **אָז יְדַבֵּר יְהוֹשֻׁעַ** *тогда говорилъ Иисусъ* (Навинъ) Ис. Нав. 10, 12. Исх. 15, 1. Ч. 21, 17. 3 Ц. 3, 16; **מָהְרָם יְהִיָּה** не было еще Быт. 2, 5. 19, 4. 37, 18; **בְּמָהְרָם הָיָא** прежде чѣмъ ты вышелъ (*priusquam exires*) Іер. 1, 5. (Срав. 1 Ц. 3, 7: **אֲתִי־הָיָה וְמָהְרָם יִגָּלָה** *Самуилъ же не познавалъ еще Господа и слово Бога еще не открывалось ему*. Въ приведенномъ примѣрѣ, въ одномъ совокупномъ предложеніи употреблены формы Прош. совершеннаго и Прош. несовершеннаго времени, обѣ выражающія дѣйствіе прошедшее, отвѣчающее Латинскому *plusquamperfectum*);
- б) когда дѣйствіе представляется продолжающимся въ прошедшемъ, выражаемое обыкновенно въ Латинскомъ и Французскомъ языкахъ формою Прошедшаго несовершеннаго вре-

*) Частица **אָז** можетъ также указывать ■ на понятіе слѣдующаго за нимъ будущаго времени, въ значеніи Нѣмецкаго *dann*; въ такомъ случаѣ, слѣдующая за ней форма Прошедшаго несовершеннаго времени имѣетъ значеніе времени будущаго, напр. **וְאָז יִקְרַב לַעֲשֹׂתוֹ** ■ *тогда онъ приступитъ къ совершенію ея* (пасхи, т. е. ■ тогда онъ можетъ приступить) Исх. 12, 48. Пс. 2, 5: **אָז יְדַבֵּר** *тогда онъ скажетъ*.

мени (*imperfectum*), особенно же—часто повторяющееся, обычное (Лат. *solere c. inf.*). Употребленіе въ этомъ случаѣ Прошедшаго несовершеннаго времени объясняется тѣмъ, что понятіе повторительнаго и обычнаго дѣйствія очень близко къ понятію дѣйствія постоянно возникающаго, неоконченнаго, которое лежитъ въ основаніи Прошедшаго несовершеннаго времени. Іовъ 1, 5: **כָּכָה יַעֲשֶׂה אֱיֹוֹב כָּל־הַיָּמִים** *такъ поступалъ Іовъ во все дни* (т. е. всегда, постоянно). 22, 6. 7. 8. 29, 12. 13. С. 6, 4. 14, 10. 1 Ц. 1, 7. 2 Ц. 13, 18: **כִּי בֵן הַלְבָּשָׁנָה** *ибо такъ* (обыкновенно) *одѣвались царскія дочери*. 3 Ц. 3, 4: **אֶלֶף עֶלּוּהָ יַעֲלֶה שְׁלֹמֹה עַל הַמִּזְבֵּחַ הַהוּא** *тысячу жертвъ приносилъ Соломонъ на этомъ алтарѣ*. 5, 25. Ис. 10, 6. Пс. 32, 4. 42, 5. 78, 40. Исх. 1, 12. Но, кромѣ дѣйствія *продолжающагося* въ прошедшемъ, Прошедшее несовершенное время служитъ также и

- с) для выраженія дѣйствій представляемыхъ бывшими въ прошедшемъ, которыя приводятся каждое отдѣльно лицомъ говорящимъ, какъ бы дающимъ отчетъ въ ихъ дѣйствительности, дѣйствій могущихъ, по видимому, имѣть форму Пр. сов. вр. Такое употребленіе Прош. несов. вр. встрѣчается особенно въ языкѣ стихотв., подобно тому какъ и въ Аріиск. языкахъ, въ соотвѣтственныхъ случаяхъ, для болѣе живаго представленія прошедшихъ событій употребляется иногда Настоящее время. Іовъ 4, 12: **וְאֵלֵי דְבַר יִנָּבֵב וַתִּקַּח אֲזֻנֵי שֹׁמֶץ מִנְהוּ** *но ко мнѣ тайно нисходило слово и слухъ мой воспринялъ кое-что отъ него*; 15—16: **וְרוּחַ עַל־פָּנַי יְהִלֵּף תַּסְמִיר שְׁעַרַת בְּשָׂרִי יַעֲמֹד וְלֹא־אֶכִּיר מִרְאֵהוּ תִּמְוִנָה לִנְגִיד עֵינַי דְּמָמָה וְקוֹל אֶשְׁמָע** *и духъ пронесся предо мною; поднялся дыбомъ волосъ на моемъ тѣлѣ. Онъ предстоялъ, но я не узнавалъ его лица: передъ глазами былъ у меня образъ ■ слышалъ ■ тишину и голосъ* (т. е.

■ ■ слышалъ тихій голосъ). 10, 10-11: הָלֹא כְחֶלֶב תִּתִּיכֵנִי וְכִגְבֵנָה תִּקְפִּיאֵנִי עוֹד וּבָשָׂר תִּלְבִּישֵׁנִי וּבַעֲצָמוֹת וְגִידִים תִּשְׁכַּכֵּנִי развѣ не пролилъ ты меня какъ молоко ■ не заставилъ меня свернуться подобно творогу? кожей и плотью ты одѣлъ меня, костями же ■ жилами ты скрѣпилъ меня. Пс. 18, 7: בִּצְרֹלִי אֶקְרָא יְהוָה וְאֶל־אֱלֹהֵי אֲשׁוּעַ יִשְׁמַע מִהִכְלוֹ קוֹלִי וְשׁוּעָתִי בצрѣлоу я воззвалъ ко Господу и возопилъ къ Богу: онъ въ храмъ своемъ услышалъ голосъ мой ■ вопли мои предъ его лицемъ дошли до его слуха.—; срав. С. 2, 1, гдѣ употребленное Прош. несовершенное о совершившихся событіяхъ, предшествуя примѣненію ихъ значенія къ событіямъ настоящимъ (ст. 2.), представляетъ примѣръ особенной выразительности: אֶעֱלֶה אִתְּכֶם מִמִּצְרַיִם וְאֶבְיֵא אִתְּכֶם אֶל־הָאָדָם אֲשֶׁר נִשְׁבַּעְתִּי לְאֲבֹתֵיכֶם וְאָמַר לֹא־אֶפְרֹ בְרִיתִי אִתְּכֶם я вывелъ васъ изъ Египта ■ перевелъ васъ въ землю, которую клятвенно обѣщалъ отцамъ вашимъ и сказалъ имъ: не нарушу союза моего съ вами во вѣки.

5. Прошедшее несовершенное время употребляется въ значеніи Латинскаго *Imperf. subjunctivi*, особенно же въ предложеніяхъ условныхъ (*prop. condition.*), и именно: частью въ обоихъ предложеніяхъ, въ условливающемъ и условливаемомъ, частью же только въ послѣднемъ. Пс. 22, 4: גַּם כִּי־אֵלֶךְ בְּגִיא צְלָמוֹת даже если бы я долженъ былъ уйти въ область смерти, то и такъ не стану бояться зла. Іовъ 5, 8: אֲנִי אֶדְרֹשׁ אֶל־אֵל я бы обратился ■ Богу и ему предоставилъ бы мое дѣло (подразум.: если бы былъ на твоёмъ мѣстѣ). 9, 20: אִם־אֶצְדָּק פִּי יִרְשָׁעֵנִי הִם־אֲנִי וַיַּעֲקֹשְׁנִי если я окажусь правымъ, то самыя уста мои обвинятъ меня,—, невиненъ я, но онъ (уста человѣка оправдывающаго себя предъ Господомъ) представятъ меня лукавымъ. 3. 16. 20, 24. Руѡъ 1, 13 (Въ ус-

ловныхъ предложеніяхъ употребляется также сокращенная форма Прошедшаго несовершеннаго времени, находя въ нихъ для себя, не менѣе чѣмъ и въ другихъ аналогическихъ случаяхъ, вполне естественное примѣненіе, § 128, 2, с.).

§ 128.

Употребленіе продолженной и сокращенной формы Прошедшаго несовершеннаго времени (*Modus cohortativus et Jussivus*).

1. Форма Прошедшаго несовершеннаго времени продолженная посредствомъ окончанія ה־ (m. cohortat.), встрѣчающаяся почти исключительно только въ 1-мъ лицѣ (§ 48, 3), обозначаетъ стремленіе къ осуществленію дѣйствія, выражаемаго основою глагола и, потому, она употребляется: а) при выраженіи самоободренія къ совершенію какого-либо дѣйствія, рѣшимости на что-либо, произносимой съ нѣкоторою выразительностью, готовности сдѣлать что-либо Пс. 31, 8: אֲנִילָה וְאֶשְׂמְחָה возрадуюсь и возвеселюсь (auf! ich will frohlocken und mich freuen, или lass mich frohlocken). 2, 3; נִנְתָּקָה разорвемъ, Б. 11, 3. 18, 21. При представляемомъ разговорѣ человѣка съ самимъ собою—Исх. 3, 3: אֶסְרְה־נָּא וְאֶרְאֶה пойду-ка и посмотрю (ich will doch hingehen und sehen), Б. 32, 21—; б) при выраженіи желанія, просьбы (о дозволеніи сдѣлать что-либо) Втор. 2, 27: אֶעֱבְרָה בְּאַרְצְךָ בְּדֶרֶךְ да пройду, на пути моемъ, по твоей землѣ (т. е. дозвожь, да будетъ мнѣ дозволено пройти по твоей землѣ,— lass mich doch durchziehen) Ч. 20, 17: נֵעֲבְרָה־נָּא בְּאַרְצְךָ да будетъ намъ дозволено пройти по твоей землѣ; в) для выраженія дѣйствія, служащаго предметомъ намѣренія или цѣли (обыкновенно послѣ Повелительнаго наклоненія съ ו). Б. 27, 4: וְהִבִּיאָה לִי וְאֶכְלָה и при-

неси пожалуйста мнѣ (пищу) ■ я поѣмъ (= чтобы я поѣлъ). 29, 21. 42, 34. Пс. 2, 8. Иовъ 10, 20; d) въ условныхъ предложеніяхъ, съ выражаемою или подразумеваемою частицею, отвѣчающею союзу *ес.м.* Иовъ 16, 6: אִם-אֶדְבָּרָה לֹא-יִחַשְׁךָ בְּאָבִי ■ *если говорю, не останавливается мое мучение, если перестану (говорить), что изъ него (соб.: quid a te) убавляется?* (т. е. оно ■ мало не уменьшается). 11, 17: וּמִצְהָרִים יָקוּם חֵלֶד ■ *и яснѣ полдня поднимется жизнь (твоя), если же въ ней что-либо омрачится* (т. е. смутить тебя), то подобно разсвѣтающему утру это будетъ Пс. 139, 8 (Должно однако замѣтить, что въ предложеніяхъ условныхъ увѣщательная форма Прошедшаго несовершеннаго времени встрѣчается довольно рѣдко) и наконецъ — e) довольно часто послѣ *Wāw consecutivum* (§ 49, 2).

2. Сокращенная форма Прошедш. несоверш. времени (*mod. Jussivus*) употребляется главнымъ образомъ: a) при выраженіи повелѣнія, желанія или просьбы, напр. תוֹצֵא *proferat* Б. 1, 24 (напротивъ же, обыкновенная форма Прошедш. несов. времени תוֹצִיא имѣетъ значеніе изъявительнаго наклоненія, *proferet* Ис. 61, 11), יִהְיֶה לְךָ אֲשֶׁר-לָךְ *sistat* Ier. 28, 6. Ч. 6, 25. 26, יִהְיֶה לְךָ אֲשֶׁר-לָךְ *da* *будетъ твоимъ то, что твое* Б. 33, 9, יִהְיֶה לְךָ *utinam fiat* Б. 30, 34. Въ послѣднемъ значеніи Прошедшее несов. иногда, посредствомъ ׀, примыкаетъ къ предшествующему ему Повелительному наклоненію (срав. № 1, c), Пс. 27, 14: הָזֶק וַיֵּאמֶן לִבִּי *будь бодръ* ■ *да укрѣпится сердце твое.* Исх. 8, 4: הָעֲתִירוּ אֶל-יְהוָה וַיִּסֶּר *да удалятъ онъ жабы отъ меня* (= чтобы онъ удалил). 10, 17. Суд. 6, 30. 3 Ц. 21, 10. Эсф. 7, 2: וְתַעַשׂ ■ *пусть оно будетъ исполнено*; b) для выраженія запрещенія, съ предшествующей отрицательной частицей: רַק אֶת-בְּנִי לֹא תֵשֶׁב שָׁמָּה *только сына моего не уводи туда* Б. 24, 8.

3 Ц. 2, 6, אֶל-תִּשְׁחַת *не истребляй* Второз. 9, 26: въ значеніи просьбы אֶל-תִּשָּׁב אֶת-פָּנָי *не отврати моего лица* (т. е. не откажи мнѣ въ моей просьбѣ) 3 Ц. 2, 20. Пс. 27, 9. 69, 18; въ значеніи предостереженія: אֶל-יֵאֱמֵן *не confidat* Иовъ 15, 31. 20, 17: אֶל-תְּהִי חָכָם בְּעֵינֶיךָ *не будь мудрецомъ въ собственныхъ глазахъ* (т. е. не считай себя самого мудрецомъ) Пр. 3, 7. 24, 25*); c) въ предложеніяхъ условныхъ (постоянно выражаемыхъ въ Арабскомъ языкѣ сокращенною формою Прош. несоверш. времени), какъ въ условливающемъ такъ и въ условленномъ предложеніи, напр. Пс. 45, 12 (יִתְאַוּ *если пожелаетъ онъ — то*). 104, 20: תִּשְׁתַּחֲוֶה וְיָהִי לְיָלָה *положиши мракъ — и дѣлается ночь.* Ос. 6, 1 (יִבֶּן). Ис. 50, 2 (תִּבְנוּ). 41, 28 (וַיֵּאָרָא). Б. 4, 12 (תִּסְרֶף). Исх. 7, 9 (יִהְיֶה). Л. 15, 24 (אִם... תְּהִי). Втор. 20, 5. Пр. 20, 22. Иовъ 10, 16. 13, 5. 17, 2. 22, 28. 1 Ц. 7, 3 (וַיִּצֵּל). — Кромѣ того, форма Прошедш. несоверш. времени принимаетъ сокращенный видъ при *Wāw consecutiv.*; но въ послѣднемъ случаѣ сокращеніе ея имѣетъ другія основанія, см. § 49, 2.

§ 129.

Употребленіе Прошедшаго несовершеннаго съ *Wāw consecutivum*.

1. Прош. несовершенное (*Impf.*) съ *Wāw consecutiv.* (וַיִּקְטֹל) ■ онъ убилъ § 49, № 2) появляется не иначе какъ въ тѣсномъ соединеніи съ грамматическимъ значеніемъ предъидущаго глагола. Чаще всего повѣствованіе начинается формою Прошедшаго совершеннаго времени ■ потомъ продолжается выражая всякое послѣдующее за нимъ дѣйствіе въ формѣ Прошедшаго несовершеннаго времени съ *Wāw consecutivum*. Это самый упо-

*) О случаяхъ, обозначенныхъ подъ a и b сказано было уже подъ § 127, 3, b и c.

требительный въ Еврейскомъ языкѣ способъ послѣдовательнаго, въ повѣствованіи, представленія бывшихъ событій. Б. 4, 1: **וְהָאָדָם יָדַע אֶת-חַוָּה אִשְׁתּוֹ וַתַּהַר וַתֵּלֶד אֶת-קַיִן** ■ *Адамъ позналъ Эву, жену свою, и она зачала и родила Каина.* 6, 9. 10 и д. 10, 9, 10. 15. 19. 11, 12. 13—15. 27, 28. 14, 5, 15, 1. 2 и д. 16, 1. 2. 21, 1 и д. 24, 1. 2. 25, 19. 20 и д. 36. 2—4, 37, 2. *).

Но если событія, представляемые въ повѣствованіи, состоятъ, въ извѣстной степени, въ связи съ событіями, о которыхъ было уже говорено, тогда повѣствованіе о новыхъ событіяхъ, или извѣстный отдѣлъ его, можетъ начинаться *Прошедшимъ несоверш. временемъ* съ *Wāw consecut.* Такое повѣствованіе очень часто, въ памятникахъ Писанія, начинается съ **וַיְהִי** (*καὶ ἐγένετο*), и было, и вотъ что произошло (*und es geschah*). Б. 11, 1—2: **וַיְהִי כָל-הָאָרֶץ שָׁפָה אֶחָת וּדְבָרִים אֶחָדִים וַיְהִי בְּנִסְעָם** ■ *и было (и вотъ что тогда произошло): вся земля была одинъ языкъ и одни слова (люди на всей землѣ говорили однимъ языкомъ, одною рѣчью), было (и вотъ что случилось): когда они тронулись съ востока и нашли (они тронулись съ востока ■ наплы) долину Сеннаарскую ■ поселились тамъ.* 14, 1. 17, 1. 22, 1. 26, 1. 27, 1 **). 12, 1: **וַיֹּאמֶר יְהוָה אֶל-אַבְרָם** ■ *и сказалъ Богъ Авраму.*

*) Форма Прошедш. соверш. времени иногда не находится передъ прош. несоверш. съ *Wāw consecut.*, но тогда она легко подразумѣвается изъ предшествующихъ ему словъ; что бываетъ въ особенности при опредѣленіяхъ времени, напр. Б. 11, 10: **שָׁם בְּנִמְצֹאת שָׁנָה וַיֻּלֵּד אֶת-אַרְפַּכְשָׁד** ■ *Симу (было) сто лѣтъ ■ у него родился Арфаксадъ.* 10, 1. Точно также и въ слѣдующемъ предложеніи: **בַּיּוֹם הַשְּׁלִישִׁי וַיֵּשֶׂא אַבְרָהָם אֶת-עֵינָיו וַיֵּרָא** ■ *въ третій день и—поднялъ Авраамъ глаза свои и увидѣлъ.* Б. 22, 4 (Полное реченіе было бы: **וַיְהִי בַיּוֹם הַשְּׁלִישִׁי וַיֵּשֶׂא אַבְרָהָם אֶת-עֵינָיו וַיֵּרָא** ■ *было въ третій день: и поднялъ Авраамъ глаза свои, т. е. наступилъ третій день ■ Авраамъ поднялъ свои глаза и т. д.*) Б. 22, 4. Ис. 37, 19. 6. 1. 1 Ц. 4, 20.

) Прошедш. несовершенное съ **וַ въ подобномъ значеніи употребляется въ особенности передъ опредѣленіями времени, напр. Б. 22, 1: **וַיְהִי אַחֵר**

Прош. несоверш. съ Wāw consecut. употребляется также довольно часто: а) въ причинныхъ предложеніяхъ: 1) въ томъ предложеніи, которое представляетъ послѣдствіе причины, выраженной въ предложеніи предъидущемъ, обозначаемой напр. частицею **יַעַן** такъ какъ. 1 Ц. 15, 23: **יַעַן מָאַסְתָּ אֶת-דָּבָר יְהוָה וַיִּמָּאֶסְךָ** ■ *такъ какъ ты пренебрегъ словомъ Господа, то и Господь пренебрегъ тобою,* Б. 33, 10; 2) послѣ **כִּי** когда, какъ, такъ какъ, Іовъ 4, 3: **כִּי עָתָה תָּבוֹא אֵלֶיךָ וַתֵּלֶא תִּנֵּעַ עֲדֶיךָ וַתִּבְהַל** ■ *дошло теперь до тебя (несчастіе), то ты и потерялъ бодрость, коснулось тебя, такъ ты и смущаешься;* б) нерѣдко послѣ существительнаго, поставленнаго въ падежъ самостоятельномъ (§ 145, 2). 3 Ц. 12, 17: **וּבְנֵי יִשְׂרָאֵל—וַיִּמְלֹךְ עֲלֵיהֶם** ■ *сыны же Израиля (что касается сыновъ Израиля) — царствовалъ надъ нами Ровоамъ.* 9, 21. Іер. 6, 19. Дан. 8, 22 *).

Союзъ **וַ** можетъ быть переводимъ на Русскій языкъ словомъ *что* въ предложеніяхъ, подобныхъ слѣдующимъ: Пс. 144, 3: **מִה-אָדָם וַתִּדְעֵהוּ** ■ *что такое человекъ, что ты обращаешь на него вниманіе* (срав. Пс. 8, 5: **מִה-אֲנוֹשׁ בֵּית-זִכְרֹנּוֹ** ■ *что человекъ, что ты о немъ помнишь*, гдѣ, при одинаковой конструкціи, употребленъ союзъ **כִּי**, а не **וַ**). Ис. 51, 12: **מִי-אֵת וַתִּירָאִי מֵאֲנוֹשׁ יָמוּת** ■ *кто ты, что боишься человека, который умретъ.* Но переводя такъ, не должно забывать, что и

וַיְהִי כִּי אָרְכוּ לוֹ שָׁם הַיָּמִים ■ *вотъ что было послѣ этихъ событій и—испыталъ Богъ Авраама.* 26, 8: **וַיִּשְׁקֶף אַבְרָמָה—בְּעַד-הַחֲלוֹן** ■ *и вотъ что случилось: когда прошло тамъ у него (у Авраама) много дней, ■ выглянулъ изъ окна Авимелехъ—* 39, 13. 15. 18. 19. Суд. 16, 16. 25. См. множество примѣровъ, приведенныхъ въ Gesenius Thes. ling. hebr. стр. 372. О будущемъ времени совершенно аналогически употребляется **וְהָיָה** § 126, Прим. 2.

*) О предложеніяхъ, начинающихся съ *неопредѣленнаго наклоненія* или *причастія* ■ имѣющихъ послѣ себя *Imperfectum* съ *Wāw consecut.* см. § 132, Прим. 2 и § 134, Прим. 2.

■ этотъ случаѣ частица ׀ собственно имѣетъ значеніе союза и: — что такое человекъ (т. е. какъ ничтоженъ онъ) и ты о немъ заботишься (Пс. 144, 3) и т. д.

2. Что касается времени, то *Прошедшее несовершенное* вр. съ *Wāw consecutivum*, слѣдующее послѣ того или другаго времени, можетъ выражать:

а) время настоящее, слѣдующее въ повѣствованіи, изображающемъ событія одно за другимъ: 1) послѣ *Прошедшаго совершеннаго* времени въ значеніи *настоящаго* (*Praesens*) Б. 19, 9: הָאָחָד בָּא לִגְנוֹר וַיִּשְׁפֹּט שָׁפוֹט עֲתָה *нѣкто пришелъ жить между нами и вотъ уже онъ распоряжается теперь какъ судья*. 32, 6. Ис. 2, 7. 8. Пс. 7, 16. 33, 9. Іовъ 7, 9. 14, 2; — 2) послѣ *Прошедшаго несовершеннаго* съ значеніемъ *настоящаго* времени Пс. 42, 6: מַה־תִּשְׁתַּחֲוֶה נַפְשִׁי וְתַקְמִי *что скорбишь, душа моя, и ропщешь?* Іовъ 4, 5. 14, 10. 1 Ц. 2, 29; 3) послѣ *Причастій* Наумъ 1, 4: נִדְּחָהּ בַּיָּם וַיִּבְשְׁהוּ *дунетъ на море и — иссушитъ его*, 2 Ц. 19, 2. Амосъ 9, 6, или — вообще когда рѣчь идетъ, какъ въ приведенныхъ примѣрахъ, о настоящемъ времени (Пс. 144, 3: מַה־אָדָם וְתִדְרְעֵהוּ *что такое человекъ и — ты обращаешь на него вниманіе*. Ис. 51, 12);

б) иногда оно выражаетъ будущее, слѣдующее послѣ *Прошедшаго совершеннаго* времени въ значеніи *будущаго*. Ис. 5, 14 — 15: לִבְנֵי הָרְחִיבָה שְׂאוֹל נַפְשָׁהּ וַיִּשָּׂה אָדָם *потому — то адъ разширится — и поникнетъ человекъ*. 16. 22, 7. 8. Іоиль 2, 23. Мих. 2, 13. Пс. 120, 1, — послѣ *требовательнаго* наклоненія (*modus jussivus*) Іоиль 2, 17 — 18: יִבְכוּ הַכֹּהֲנִים *да восплачутъ жрецы — и возревнуетъ Господь о землѣ своей*, 19, или — послѣ *Накл. повелительнаго*

Исх. 4, 23: וַיַּעַבְדֵנִי וַיִּעֲבֹדֵנִי *отпусти сына моего и онъ будетъ мнѣ служить* (т. е. чтобы онъ служилъ мнѣ). Прош. несовершенное съ *Wāw consecutivum*, выражая будущее, иногда примыкаетъ также: а) къ предложенію не имѣющему выраженного глагола. Б. 49, 15: וַיֵּרָא... וַיִּשְׁכַּר הַמֶּלֶךְ נָרָם *Иссахаръ, это добрый оселъ — и увидитъ онъ мѣсто покоя, что хорошо оңо —, и склонитъ плечи свои для несенія тяжестей*, б) къ существительному самостоятельному Ис. 9, 11: אֲרָם מִקְדָּם וּפְלִשְׁתִּים מֵאַחֲרָם וַיֹּאכְלוּ אֶת־יִשְׂרָאֵל *Сирия съ востока, а Филистимляне съ запада, ■ будутъ поѣдать они Израиль — и наконецъ с) къ Прошедшему несовершенному въ значеніи будущаго Ис. 2, 9: וַיִּשָּׂה אָדָם וַיִּשְׁפֹּל־אִישׁ וְאֶל־תִּשָּׂא לָהֶם *и поникнетъ человекъ ■ поколеблется мужъ и ты не поможешь имъ*. 9, 13.*

Въ условленномъ предложеніи встрѣчается וַיְהִי послѣ לֹא въ предложеніи *условливающимъ*. У Исаи 48, 18. 19: לֹא הִקְשַׁבְתָּ לְמִצּוֹתַי וַיְהִי בְנֵהָר שְׁלֹמֹךְ *если бы ты внималъ моимъ повелѣніямъ, то какъ рѣка было бы твое благоденствіе ■ далѣе*; въ предложеніи *условливающимъ* встрѣчается וַאֲמַר въ Пс. 139, 11: וַאֲמַר אֶךְ־הַשֶּׁךְ יִשְׁוּפְנִי וְלִילְלָה אֹר בְּעֵדָנִי — *и если бы ■ сказалъ: только мракъ покроетъ меня и ночью сдѣлается свѣтъ окружающій меня, то и такъ —*. Срав. употребленіе обыкновеннаго Прошедшаго несовершеннаго времени подъ § 197, 5.

§ 130.

О наклоненіи Повелительномъ.

1. Повелительное наклоненіе не только выражаетъ повелѣніе, въ собственномъ смыслѣ, но также: 1) увѣщеваніе (Ос. 10,

12: *לְפָנֶיךָ קָצְרוּ לְפִי־הַסֵּד* сѣйте у себя для правды, собирайте согласно съ благочестіемъ), 2) просьбу (обыкновенно съ частицею *נָא* 4 Ц. 5, 22: *תִּנְהַנָּא לָהֶם בְּכֶרֶךְסָךְ* дай имъ, пожалуйста, талантъ серебра, Ис. 5, 3), — 3) желаніе (съ *לוּ* Б. 23, 13: *שְׁמַעְנִי לוּ* послушай меня) и наконецъ—4) дозволеніе (2 Ц. 18, 23: *וַיְהִי־מָה אֲרוּן וַיֹּאמֶר לוּ רוּן* чтобы ни было, я побью, (сказалъ Ахимаасъ). *И отвѣтилъ ему* (Іавъ): и такъ, бѣги, Ис. 43, 11). Въ особенности же, употребляется оно для выраженія твердой увѣренности въ чемъ-либо, передаваемой какому-либо лицу (Ис. 6, 10: *הֲשִׁמְנָה לְבַבְהֶם הִנֵּה* ты только ожесточишь сердце народа этого т. е. ни мало его не убѣдишь, буквально: *утуши сердце этого народа*) и отсюда: а) для выраженія обѣщаній (Пс. 128, 5: *וַיִּרְאֶה בְּטוֹב יְרוּשָׁלַם* и смотри на благоденствіе Іерусалима, т. е. ты будешь видѣть—, *רָאָה Imperativus fidenter promittentis*), Ис. 37, 30. 65, 18. Пс. 22, 27. Б. 20, 7; б) для выраженія угрозы (Ис. 23, 1: *תִּרְשִׁישׁ הַיָּלִילוּ אֲנִיּוֹת תִּרְשִׁישׁ* плачте корабли Тартисса (Финикійскіе, возвращающіеся на родину изъ Тартисса, т. е. вы будете плакать). ст. 2. 4. 10, 30. 13, 6. — Во всѣхъ приведенныхъ случаяхъ, значеніемъ своимъ Повелительное накл. очень близко къ Прошедшему несовершенному времени, которое по этому, въ одномъ ■ томъ же сложномъ предложеніи, съ подобнымъ же грамматическимъ значеніемъ, можетъ и предшествовать ему (Б. 20, 7: *וְעַתָּה הָשֵׁב אֶשְׁתִּי־אִישׁ... וַיִּתְפַּלֵּל בְּעֶדְךָ* теперь же, возврати мужнину жену — ■ онъ, т. е. мужъ, будетъ молиться за тебя 45, 18) и — слѣдовать за нимъ (Ис. 33. 20: *וְעֵינֶיךָ תִּרְאֶינָה יְרוּשָׁלַם נֹהָ שְׁאֲנָן* возлани на Сіонъ — и глаза твои увидятъ Іерусалимъ, мирное обиталище, т. е. ты будешь смотрѣть на Сіонъ и будешь видѣть Іерусалимъ, какъ обиталище мира).

Почти во всѣхъ своихъ значеніяхъ, довольно часто Повели-

тельное наклоненіе принимаетъ къ себѣ частицу *נָא* *age*, сообщая этимъ особенную живость выраженію (§ 105). Обозначенную частицу Повелит. наклоненіе принимаетъ, выражая: а) какъ ласковое повелѣніе (Б. 24, 2: *נָא יָדְךָ* положи пожалуйста руку твою), такъ и б) грозное (Ч. 16, 26: *נָא מֵעַל אֶהְיֶה* отойдите отъ шатровъ этихъ несчастливыхъ людей, 20, 10) и также—в) просьбу (Б. 12, 13: *נָא אֶמְרִי־נָא* скажи, сдѣлай милость, что ты моя сестра). Иногда Повелительное наклоненіе съ этою частицей выражаетъ ироническое согласіе или дозволеніе что-либо дѣлать, напр. Ис. 47, 12: *נָא עֲמִידִי־נָא בְּחִבְרֶיךָ* останься, пожалуйста, при твоихъ волшебствахъ (посмотримъ, помогутъ ■ они тебѣ); срав. Іовъ 40, 10.

2. Сказаннымъ о значеніи Повелительнаго наклоненія объясняется употребленіе рядомъ двухъ его формъ, связываемыхъ обыкновенно союзомъ *ו* (*и*). Формы эти употребляются: а) въ смыслѣ поощрительномъ, такъ что первая изъ нихъ призываетъ къ совершенію какого-либо дѣйствія, вторая же обѣщаетъ; при чемъ, въ первой заключается условіе, подъ которымъ имѣетъ быть исполнено обѣщаніе, заключающееся во второй формѣ (какъ въ Латинскомъ *divide et impera*), Б. 42, 18: *זֶאת עֲשׂוּ וְחִיו* это дѣлайте и — живите (*dieses thut, und ihr sollt leben*). Пр. 20, 13: *פָּקֵךְ עֵינֶיךָ שְׁבַע־לָהֶם* держи открытыми твои глаза (будь бодръ, дѣятеленъ)—имъ въдоволь хлѣба (т. е. и тогда ты будешь имѣть хлѣба въдоволь). 7, 2. 9, 6. 4 Ц. 5, 13. Пс. 37, 27 (срав. ст. 3). Іовъ 22, 21. Ис. 36, 16. 45, 22. Ос. 10, 12. Амосъ 5, 4. 6; б) въ смыслѣ угрожающемъ, при чемъ, первая форма Повелительн. накл. иронически дозволяетъ какое-либо дѣйствіе, вторая же угрожаетъ совершающему оное. Ис. 8, 9: *רָעוּ עַמִּים וְהָרָהוּ* неистовствуйте, народы, и будьте поражены ужасомъ

(т. е. неистовствуйте, но скоро вы будете поражены, *tobet nur, ihr Völker, ihr sollt schon verzagen*) 29, 9. Вмѣсто-второго Повелит. наклоненія, въ подобномъ значеніи встрѣчается иногда Прош. не-совершенное время. Ис. 6, 9: *לֹא תִשְׁמַע לְעַם הַזֶּה* ■ *ступай ■ ты скажешь этому народу* (ступай ■ скажи) 8, 10. 1 Ц. 17, 44.

Прим. 1. Случаи употребленія, въ значеніи Повелительнаго наклоненія, *Прошедшаго совершеннаго* и *Протедшаго несовершеннаго* времени обозначены подъ § 126, b, c и § 127, 3. c.

2. Нѣкоторые грамматики утверждали, что есть примѣры употребленія въ Еврейскомъ языкѣ формы *Повелительнаго наклоненія 3-го лица*: они ошибались, частью принимая форму неопредѣленнаго наклоненія, употребляющуюся въ значеніи Повелит. (§ 131, 4, b), за дѣйствительную ф. накл. Повелительнаго, частью же не обращая вниманія на порядокъ словъ, указывающій въ Священныхъ текстахъ на дѣйствительность какъ значенія, такъ и ф. 2 л. *Повелительнаго накл.*, показавшейся имъ формою 3 л. Такъ напр. Б. 17, 10: *הַמּוֹל לָכֶם כָּל-זָכָר* *быть обрѣзанному у васъ всякому мужчине*, т. е. да будетъ обрѣзанъ (въ ст. 12 стоитъ *יְמוּל*, но *הַמּוֹל* не что иное какъ наклоненіе неопредѣленное). Пс. 22, 9 (*לֵל* наклоненіе неопредѣленное). Б. 31. 50. Суд. 9, 28. Ис. 45, 21 (Форма 2-го, а не 3-го лица Повелительнаго наклоненія, въ трехъ послѣднихъ мѣстахъ, не можетъ подлежать никакому сомнѣнію).

§ 131.

Употребленіе Неопредѣленнаго наклоненія абстрактнаго (*Infinitivus absolutus*).

Неопредѣленное наклоненіе абстрактное (*Inf. absol.*), какъ было уже нами замѣчено (§ 45), вообще употребляется, когда

дѣйствіе, имъ выражаемое, представляется самимъ по себѣ, т. е. не состоящимъ въ непосредственномъ глагольномъ отношеніи съ понятіемъ другихъ словъ, именно: когда оно не состоитъ въ ближайшей связи съ слѣдующимъ за нимъ словомъ (напр. съ родительнымъ падежемъ), и также когда оно не зависитъ ни отъ предшествующаго ему имени, ни отъ частицъ *). Важнѣйшіе случаи употребленія Неопредѣленнаго наклоненія абстрактнаго слѣдующіе:

1. Независимо отъ сказаннаго нами, Неопр. накл. абстрактное истрѣчается иногда, въ значеніи собственно Неопред. наклоненія, зависящимъ отъ *переходнаго глагола* (*verbum transitivum*), управляющаго имъ, какъ падежемъ винительнымъ, напр. Ис. 42, 24 *לֹא יָבֹוּ הָלֹוֹךְ* *они не желали идти*. 7, 15: *לִדְעָתוֹ* *пока не научится онъ отвергать дурное и избирать хорошее*. Іер. 9, 4.—Подобное употребленіе Неопредѣленнаго абстрактнаго наклоненія бываетъ рѣдко: чаще же, послѣ переходныхъ глаголовъ, употребляется Неопредѣленное наклоненіе конкретное (*Inf. constructus*), § 132, 1. 2.

Въ подобной же зависимости, въ сущности, отъ глагольнаго понятія состоитъ *Infinitivus absolutus* ■ въ двухъ слѣдующихъ мѣстахъ у Пророка Ісаи 22, 13: *הִנֵּה שִׁשּׁוֹן וְשִׁמְחָה הָרַג בָּקָר* *смотри — радость ■ ликованіе — убиваютъ быковъ, закалываютъ овецъ* (оба неопредѣлен. абстрактныя *הָרַג* ■ *שִׁחָה* имѣютъ здѣсь очевидно значеніе винительныхъ падежей,

*) Въ послѣднемъ случаѣ всегда употребляется *Infinitivus constructus*. Но если, нѣсколько Неопредѣленныхъ наклоненій, слѣдующія одно за другимъ, должны зависѣть отъ одной *частицы*, тогда частицу принимаетъ первое изъ нихъ, второе же, подразумѣвая ее, принимаетъ форму Неопред. наклоненія абстрактнаго, напр. *לֵאכֹל וְשָׂתוֹ* *чтобы пьтъ ■ пить* Исх. 32, 6; срав. 1 Ц. 22, 13. 25, 26. Іер. 7, 18. 44, 17. Срав. аналогическій случай употребленія формъ мѣстоим. самостоятельнаго ■ суффиксовъ подъ § 121, 3 ■ ■ ■ № 1 а.

зависящихъ отъ הָיָה: букв. *смотри убивать = смотри на убиваніе, какъ убиваютъ*). 5, 5: וְעַתָּה אֹדִיעָה נָא אֶתְכֶם אֵת: *теперь я скажу вамъ, что я намеренъ сдѣлать съ моимъ вертоградомъ — убрать его заборъ . . . сломать его стѣну*.

2. Форма Неопредѣленного наклоненія абстрактнаго очень часто принимаетъ значеніе винительнаго падежа, подобно Латинскому *Gerundium* на *do*, служа адвербіальнымъ опредѣленіемъ *) спрягаемымъ глагольнымъ формамъ, напр. הַיָּטֵב *bene faciendo*, вм. *bene*; הַרְבֵּה *multum faciendo*, вм. *multum*. Съ этимъ употребленіемъ Неопредѣленного абстрактнаго наклоненія въ связи состоитъ нижеслѣдующее:

3. Находясь непосредственно при спрягаемой глагольной формѣ (*verbum finitum*), Неопредѣленное наклоненіе абстрактное можетъ: а) или ей *предшествовать*, б) или *слѣдовать* за нею, — въ томъ и другомъ случаѣ, сообщая нѣкоторые особенные отѣнки ея грамматическому значенію, именно:

а) предшествуя, оно вообще *усиливаетъ* основное значеніе спрягаемаго глагола. 1 Ц. 20, 6: נִשְׁאַל נִשְׂאֵל מִמֶּנִּי *убѣдительно онъ просилъ меня*. Б. 43, 3: הָעֵד הָעֵד בְּנוֹ *совершенно утвердилъ насъ*. Амосъ 9, 8: וְהַשְׁמַדְתִּי אֹתָהּ מֵעַל פְּנֵי הָאֲדָמָה אֲפֹם בִּי לֹא *я истреблю оное (царство Израиля) съ лица земли, съ тѣмъ только развѣ что не до тла уничтожу домъ Иакова (ich will es vertilgen von dem Erdboden, nur dass ich es nicht gänzlich vertilge. Суд. 1, 28)*. Кромѣ же

*) О винительномъ адвербіальномъ падежѣ см. § 118. Въ Арабскомъ яз. винительный падежъ въ этомъ случаѣ сохраняетъ свою полную флексію. Въ большинствѣ случаевъ (см. № 1. 2. 3) *Infinitivus absolutus* отвѣчаетъ съ совершенною ясностью винительному падежу — даже употребленіе его, изложенное подъ № 4, а), исходитъ изъ этого основнаго его значенія.

того, Неопредѣленное наклоненіе абстрактное служитъ нерѣдко средствомъ особеннаго указанія на значеніе глагольнаго дѣйствія въ предложеніи, замѣняемымъ въ другихъ языкахъ частью особенной интонаціею голоса, частью же частицами или другимъ какимъ нибудь словомъ, что бываетъ напр. при увѣреніяхъ и вопросахъ (особенно если увѣряющій или вопрошающій пораженъ какою-либо неожиданностью, или вообще выражается съ чувствомъ). Б. 43, 7: הֲיָדוּעַ גִּדַּע בִּי יֹאמֶר הוֹרִידוּ אֶת־אֲהִיכֶם *развѣ мы могли сколько нибудь знать, что онъ намъ скажетъ: приведите вашего брата (konnten wir denn wissen?)* 37, 8: הַמְלֹךְ הַמֶּלֶךְ עָלֵינוּ *неужели, въ самомъ дѣлѣ, ты будешь царствовать надъ нами (willst du etwa herrschen über uns?)* 31, 30: וְעַתָּה הֲלֹךְ הַלֵּכֶתָ *теперь же ты пошелъ себя (не могъ себя остановить), ибо ты очень тосковалъ о домѣ отца твоего, но — Rödig.: wärest du auch gegangen, weil du dich so sehr sehnstest, d. h. ich begreife wohl, weshalb du gegangen bist, nämlich aus Sehnsucht; Vulg.: esto, ad tuos ire cupiebas)*. Суд. 15, 13: — אֶסֶר נְאֻמֶּךָ *связать мы тебя свяжемъ — но убивать, во-все не станемъ (wir werden dich binden, aber tödten werden wir dich nicht)*. 1 Ц. 9, 6. 2 Ц. 24, 24. Аввак. 2, 3.

б) Слѣдуя послѣ спрягаемой формы глагола, Неопредѣленное абстрактное наклоненіе обыкновенно сообщаетъ ей понятіе продолженія выражаемаго ею дѣйствія, *непрерывность* этого дѣйствія. Ис. 6, 9: שְׁמְעוּ שְׁמְעוּ *продолжайте слушать (безъ вниманія), iterum iterumque audite (hört nur immerfort)*. Iер. 23, 17. Б. 19, 9: וְיִשְׁפֹּט שְׁפֹט *и онъ намеренъ быть здѣсь судіею*. Иногда въ подобномъ значеніи соединяются съ спрягаемою формою глагола два *Неопредѣленныхъ наклоне-*

нія абстрактныя. 1 Ц. 6, 12: הָלַכְוּ הַלֹּוֹךְ וְנָעוּ *онѣ* (коровы или идя *впередъ* и мыча т. е. шли не останавливаясь, продолжая свой путь и мыча (*sie gingen immerfort und brüllten*). Вмѣсто втораго *Неопредѣленнаго* наклоненія абстрактнаго иногда встрѣчается: 1) *спрягаемая форма глагола* (*verbum finitum*) Ис. Нав. 6, 13: וְשָׁבַעְתָּ הַכֹּהֲנִים—הַיְבֵלִים לִפְנֵי אֲרוֹן וְהָיָה הַלְכִים הַלֹּוֹךְ וְתִקְעוּ בַשּׁוֹפָרוֹת—*и семь жрецовъ шествовало передъ кивотомъ, идя не останавливаясь и трубя въ трубы, или* — 2) *причастіе* 2 Ц. 16, 5: יָצָא יִצְחָק וּמִקְלָל *онъ вышелъ* (изъ гор. Вааирима), *выходя и проклиная*, т. е. онъ вышелъ не переставая на пути своемъ проклипать.

Прим. Различіе въ значеніи, придаваемое глаголу *Неопредѣленнымъ* наклоненіемъ абстрактнымъ, смотря по тому стоитъ-ли оно впереди глагола, или слѣдуетъ за нимъ, основано на огромномъ множествѣ случаевъ подобнаго его употребленія. Но встрѣчаются однако примѣры, когда оно, находясь *послѣ* глагола, ни мало не обозначаетъ *непрерывности* или *постоянства* дѣйствія послѣдняго, а только усиливаетъ его значеніе, Ис. 22, 17. וְעָטַף עֶמְדָּה ■ *сожметъ тебя крѣпко*. Іер. 22, 10. Б. 31, 15. 46, 4. Дан. 10, 11. 13. Подобное *усилительное* *Неопредѣленное* наклоненіе въ Сирійскомъ яз. ставится постоянно *передъ* глаголомъ, имъ усиливаемымъ, въ Арабскомъ же постоянно *послѣ* глагола.—Отрицаніе помѣщается обыкновенно между *Неопредѣленнымъ* наклоненіемъ абстрактнымъ и глаголомъ (Исх. 5, 23: וְהָיָל לֹא-הִצֵּלְתָּ אֶת-עַמְּךָ *и ты ни мало не освободишь твоего народа*), но иногда—и впереди (Б. 3, 4: לֹא-מוֹת תִּמָּתוּן *ни мало не умрете*, Пс. 49. 8).

2. Съ спрягаемыми формами производныхъ глагольных видовъ не только соединяется *Неопредѣленное* наклоненіе абстрактное того же вида (Б. 17, 13. 40, 15), но еще чаще соединяет-

■ оно съ формами того или другаго вида, само оставаясь въ формѣ вида *Каль*, напр. כָּרַף כָּרַף טָרַף *безъ сомнѣнія растерзалъ* Б. 37, 33. Іовъ 6. 2, иногда же имѣя форму вида грамматически равнозначущаго виду спрягаемаго глагола (Лев. 19, 20: וְהִפְדָּה וְהִפְדָּתָה *и если она не выкуплена изъ рабства*. 4 Ц. 3, 23).

3. Для выраженія понятія *продолженія* глагольнаго дѣйствія (лит. *b*), нерѣдко также употребляется глаголѣ הָלַךְ въ значеніи: *постоянно идти, продолжаться* и потомъ—*постоянно прибывать, увеличиваться* (въ томъ или другомъ смыслѣ), напр. Б. 26, 13: וַיֵּלֶךְ הַלֹּוֹךְ וַיִּגְדַּל *и онъ постоянно становился больше и и больше*. 2. Ц. 5, 10. Б. 8, 3: וַיֵּשְׁבוּ הַמַּיִם... וַיָּשׁוּבוּ הַלֹּוֹךְ *и воды постоянно возвращались въ прежнее положеніе*, т. е. уменьшались (Вмѣсто спрягаемой формы, въ этомъ значеніи, глаголѣ הָלַךְ ставится иногда въ Причастіи, принимая къ себѣ опредѣленія частью въ формѣ Причастія, частью *Неопредѣленнаго* наклоненія, напр. 1 Ц. 2, 26: הַנְּעָר שְׂמוּאֵל הָלַךְ וַיִּגְדַּל *отрокъ Самуилъ продолжалъ расти и совершенствоваться*. 4 Ц. 3, 1) *).

4. *Неопредѣленное* наклоненіе абстрактное можетъ употребляться въ значеніи *спрягаемыхъ* формъ глагола (*Verbum finitum*); при чемъ должно отличать два случая его употребленія: а) послѣ предшествующей ему спрягаемой формы глагола ■ б) съ отсутствіемъ передъ нимъ всякой спрягаемой формы.

а) Что касается перваго случая, то нерѣдко бываетъ, особенно же въ позднѣйшихъ Книгахъ Писанія, что, при исчисленіи нѣсколькихъ дѣйствій, слѣдующихъ одно за другимъ, выражает-

*) Срав. во Французскомъ языкѣ: *le mal va toujours croissant, la maladie va toujours en augmentant et en empirant*, т. е. зло, болѣзнь продолжаетъ ухудшаться.

ся въ спрягаемой формѣ только первое изъ нихъ, послѣдующія же принимаютъ форму Неопредѣленнаго наклоненія абстрактнаго, съ значеніемъ времени и лица предшествующей имъ спрягаемой формы (срав. аналогическій способъ употребленія самостоятельныхъ формъ мѣстоименія послѣ суффиксовъ, § 121, 3). Послѣ Прошедшаго совершеннаго времени:—Дан. 9, 5: מִדְּנֵנוּ וְסוּר מִמִּצְוֹתַיִךְ мы измѣнили и уклонились отъ заповѣдей твоихъ (*wir sind abgefallen und wir sind gewichen*). Б. 41, 43: וַיִּרְכַּב אֹתוֹ בְּמֶרְכָּבַת הַמִּשְׁנָה אֲשֶׁר-לוֹ—и повелѣлъ ему ѣздить на колесницѣ второй (послѣ царской) своей—и поставилъ его надъ всею землею Египетскою. 1 Ц. 2, 28. Иер. 14, 5. Исх. 8, 11. 2 Парал. 7, 3. Агг. 1, 6 (четыре Неопредѣленные наклоненія). Зах. 3, 4. 7, 5. Послѣ Прош. нес. времени: Иер. 32, 44: שְׂדוֹת בְּבִקְסֶךָ יִקְנֶי וְכִתּוֹב בְּסֶפֶר וְחָתוּם וְהָעֵד עֲרִיִם поля за деньги они будутъ приобретать (*Impf.*) ■ будутъ писать купчія грамоты ■ скрѣплять ихъ печатями и брать свидѣтелей (три Неопредѣленные наклоненія) Ч. 15, 35.

- б) Какъ выраженіе простаго, безусловнаго формою времени ■ лица, глагольнаго дѣйствія, Неопредѣленное наклоненіе абстрактное можетъ, въ началѣ рѣчи, замѣнять собою въ Еврейскомъ языкѣ всякую глагольную форму какого бы то ни было времени, или лица. Такъ напр., α) сообщая особенную живость представляемымъ событіямъ, оно можетъ употребляться въ значеніи Прошедшаго совершеннаго времени (какъ въ Латинскомъ яз. *Inf. historicus*). Исаіа 21, 5: עֲרֹךְ הַשְּׁלֶחֶן приготавливаютъ столы—бодрствуетъ стража—ѣдятъ, пьютъ, но встаньте, возжди. 59, 4. Ос. 4, 2. Іез. 1, 14. Іовъ 15, 35,—β) въ значеніи Прошедшаго несовершеннаго, выражая будущее время 4, Ц.

43: אָכּוּל וְהוֹתֵר будутъ ѣсть ■ оставлять (т. е. не съѣдятъ всего). Чаше всего — въ значеніи выразительнаго Повелит. наклоненія (какъ въ Греческомъ и Славянскомъ языкахъ). Втор. 5, 12: שְׁמֹר саблюдай (т. е. соблюдай); Исх. 20, 8: זָכוֹר помни (т. е. помни). Понятіе Повелительнаго наклоненія, близкое къ будущему времени (срав. § 127, 1, 3, е), выражаетъ также Неопредѣленное наклоненіе абстрактное въ соединеніи съ формою Прошедшаго несовершеннаго времени. Втор. 16, 7: שְׁמֹר תִּשְׁמְרוּן אֶת-מִצְוֹת יְהוָה въ точности исполнять будете (т. е. исполнять имѣете = исполняйте) заповѣди Бога. 7, 18: זָכֹר תִּזְכֹּר אֶת אֲשֶׁר-עָשָׂה יְהוָה אֵלֶיךָ לְפָרְעָה помни хорошо, что сдѣлалъ Господь Богъ твой Фараону, — γ) въ значеніи наклоненія увѣщательнаго (*cohortativus*) Ис. 22, 13: אָכּוּל וְשָׂתוּ ѣсть ■ пить (т. е. будемте ѣсть и пить). 3 Ц. 22, 30: הִתְחַפֵּשׂ וּבֵא בַּמִּלְחָמָה переодѣться мнѣ и вступи-
титъ въ бой (какъ бы: дай-ка переодѣнусь и вступлю въ бой.)

Прим. 1. Иногда Неопредѣленное наклон. абстрактное принимаетъ значеніе спрягаемыхъ формъ (*Verbum finit.*), соединяясь съ именемъ, какъ съ субъектомъ (съ подлежащимъ), но это случается весьма рѣдко, напр. Іез. 1, 14: וְהַחַיִּים רָצוּ וְשׁוּב בְּמִרְאֵה הַבָּזָק (бѣгали впередъ и назадъ) на подобіе молніи Іовъ 40, 2.

2. Рѣдки также бываютъ случаи употребленія болѣе короткой формы Неопредѣл. наклоненія (*Infinitivus constructus*) въ значеніи Неопредѣл. наклоненія абстрактнаго. Таковъ случай адвербіальнаго употребленія неопредѣленнаго наклоненія конкретнаго (въ знач. Латинскаго *Gerundium* на *do*) у Ис. 60, 14: וְהָלְכוּ אֵלַי וְשָׁחוּ и придутъ къ тебѣ кланяясь (т. е. съ поклономъ, съ покорностью). Таковы также случаи соединенія Неопредѣленнаго наклоненія конкретнаго съ спрягаемыми формами, частью для

простаго усиленія ихъ значенія, частью же для сообщенія имъ понятія продолженія или повторенія ихъ глагольнаго дѣйствія, напр. Ием. 1, 7: *חָבַל חֲבַלְנִי לָךְ* мы *вполнѣ сокрушили* передъ тобою. Пс. 50, 21: *דְּמִירַת הַיּוֹת־אֲהִיָּה כְמוֹךָ* ты *думалъ, что* ■ *непретѣнно такой же какъ и ты*. Руов. 2, 16: *וְגַם שְׁלֹחַ שְׁלֹחֵי לֶחֶם מִן־הַצֵּבֹתִים* и *даже время отъ времени нарочно выбрасывайте* для нея колосья изъ связокъ вашихъ. Ч. 23, 25: *לֹא תִקְבְּנוּ* *отнюдь не проклинай* его.

132.

Infinitivus constructus.

1. *Неопредѣленное наклоненіе конкретное (Infinitivus constructus)*, будучи собственно отглагольнымъ *существительнымъ* (*substant. verbale*), можетъ, какъ и всякое другое Имя, имѣть значеніе того или другаго изъ падежей (§ 117). И такъ: а) въ качествѣ Субъекта (Подлежащ.), оно имѣетъ значеніе Именительнаго падежа, Б. 2, 18: *לֹא טוֹב הָיִיתָ הָאָדָם לְבַדּוֹ* *не хорошо быть* *человѣку одному* (ближе было бы грамматически перевести это мѣсто слѣдующимъ образомъ: не хорошо пребываніе чело-вѣка уединенное, *nicht gut ist das Alleinseyn des Menschen*); б) оно употребляется въ значеніи родительнаго падежа Б. 29, 7: *עַתָּה הָאֶסְפָּה* *tempus colligendi*; сюда же относится случай, когда Неопредѣленное наклон. представляется зависящимъ отъ Предлога, какъ отъ первоначальнаго *Имени* (см. № 2), — с) въ качествѣ Объекта (Дополн.), имѣетъ значеніе винительнаго падежа 3 Ц. 3, 7: *לֹא יָדָע צֵאתָ וְבוֹא* *незнаю выходитъ и входитъ* (— *■* выхода, ни входа, т. е. совершенно неопытенъ). Въ послѣднемъ значеніи употребляется также *Infinitivus absolutus* (§ 131, 1).

2. Неопредѣленное наклоненіе конкретное употребляется

въ Еврейскомъ языкѣ, также какъ и въ Греческомъ (напр. ἐν τῷ εἶναι и т. п.), въ соединеніи съ предлогомъ. Въ Русскомъ ■ Нѣмецкомъ языкахъ подобная конструкція выражается обыкновенно посредствомъ *спрягаемыхъ* формъ глагола (*Verbum finitum*) въ соединеніи съ союзомъ, отвѣчающимъ, значеніемъ своимъ, Еврейскому предлогу, но также и — посредствомъ имени существительнаго съ предлогомъ, или посредствомъ дѣепричастія, напр. Ч. 35, 19: *בְּפָגְעוֹ-בּוֹ* *при встрѣчѣ съ нимъ* (или встрѣтившись съ нимъ), Іер. 2, 35: *עַל־אֲמָרְךָ לֹא חָטָאתִי* *такъ какъ ты говорилъ: я не сокрушила* (по Нѣмец. собств. *wegen deines Sprechens*), Б. 27, 1: *כִּי־יָקַן יִצְחָק וַתִּכְבְּהֶינָ עֵינָיו מֵרֹאֵת* *когда со-стара́лся Исаакъ и притупились глаза его, такъ что онъ не могъ видѣть* (собств. притупившись, потухнувъ, были удалены отъ возможности видѣть что-либо; предлогъ *מן*, и передъ Именемъ, также выражаетъ удаленіе, лишеніе, недостатокъ, § 154, 3, с).

3. Что касается времени, то *Infinitivus constructus* выражаетъ не только настоящее, но ■ прошедшее время (срав. объ употребленіи Причастія подъ § 134, 2), напр. Б. 2, 4: *בְּהַבְרָאָם* *когда они были сотворены* (по Нѣмецки собств.: *in ihrem Geschaffen-Seyn*).

Прим. 1. *הָיָה לַעֲשׂוֹת* (также и съ пропускомъ *הָיָה*) значить: 1) *намырваться, быть готовымъ сдѣлать что-либо* (срав. Англ. *he was to do something*), какъ въ Б. 15. 12: *וַיְהִי הַשֶּׁמֶשׁ לְבוֹא* и *солнце склонялось къ захожденію* (*und die Sonne war im Begriff unterzugehen*); отсюда подобное выраженіе служитъ иногда для описанія дѣйствія *Прош. несовершеннаго времени* 2 Парал. 27, 5: *וַיְהִי לְדָרֶשׁ אֱלֹהִים* и *онъ читалъ Бога*; безъ *הָיָה*: Ис. 38, 20: *יְהוָה לְהוֹשִׁיעַנִי* *Богъ спасаетъ меня*. 21, 1. Еккл. 3, 15. Пр. 19, 8; срав. 16, 20; —

2) *долженствовать сдѣлать что-либо* (собств. въ значеніи: *долженствовать быть сдѣланнымъ*; срав. Нѣмецк. *es ist zu thun* вм. *muss gethan werden*, Англ. *I am to give* въ значеніи Нѣмецк. *ich muss geben*). Ис. Пав. 2, 5: וַיְהִי הַשַּׁעַר לְסָגֹר *и ворота надо было запереть* (т. е. должны были быть затворены), *und das Thor war zu schliessen=sollte geschlossen werden*); въ послѣднемъ значеніи Неопредѣленное наклоненіе обыкновенно употребляется безъ הֵי, напр. 4 Ц. 4, 13 מָה לְהַבֹּרֶת לָךְ *что должны мы сдѣлать тебѣ?* 13, 19: הָיָה אוֹ-שֵׁשׁ פְּעָמִים *надо было ударить пять или шесть разъ* (*es war zu schlagen=du hättest schlagen sollen*). 2 Парал. 19, 2. Амось 6, 10, — 3) *быть въ состояніи что либо сдѣлать* (срав. Лат. *non est solvendo*). С. 1, 19: כִּי לֹא לְהוֹרִישׁ אֶת־יִשְׂרָאֵל הָעָמָק *но онъ не могъ вытѣснить жителей долины* *).

2. Послѣ Неопредѣленнаго наклоненія съ конструкціей, изложенной въ этомъ параграфѣ, нерѣдко слѣдуетъ *Verbum finitum*, передъ которымъ должно подразумѣвать союзъ, соответствующій своимъ значеніемъ предлогу, предшествующему Неопредѣленному наклоненію. Къ подобному Неопредѣленному наклоненію можетъ присоединяться: 1) *Perfectum*: Амось 1, 11: עַל רִדְפוֹ בַּחֶרֶב אָחִיו וְשָׁחַת רֵחְמִיו *за то, что онъ преслѣдовалъ съ мечемъ брата своего ■ убилъ въ себѣ сожалѣніе*. Б. 27, 45, — 2) *Imperfectum* съ *Wāw consecutivum* Б. 39, 18: וַיְהִי בַּהֲרִמִּי קוֹלִי וְאֶקְרָא *и вотъ что было, когда я возвысилъ свой голосъ и воскликнулъ* — Ис. 30. 12. 38, 9, — чаще же всего 3) *Imperfectum* съ простымъ *Wāw copulat.* Ис. 5. 24:

*) Срав. аналогическое мѣсто у Ис. Навина 17, 12 съ выраженнымъ *יָכְלוּ* передъ этимъ же Неопред. наклоненіемъ לְהוֹרִישׁ מִנְּשָׁא לְהוֹרִישׁ *но не могли сыны Манасси вытѣснить жителей этихъ городовъ*; срав. при этомъ Еврейск. выраженіе לִי אֵין *non licet mihi* и Сирійск. לִי אֵין *non possum* (Agrell, suppl. synt. syr. стр. 9. 10).

כָּאֵחַל קֶשׁ לְשׁוֹן אֵשׁ וַחֲשֵׁשׁ לְהָבָה יִרְפֶּה *какъ пощадитъ языкъ огня соломѣ и пламя уничтожаетъ стебле, такъ —* 10, 2. 13, 9. 14, 25. 30, 26. (срав. подобное же употребленіе спрягаемыхъ формъ глагола послѣ Причастія § 134, Прим. 2).

§ 133.

Соединеніе Неопредѣленнаго наклоненія конкретнаго (*Inf. constr.*) съ Субъектомъ ■ Объектомъ (съ Подлежащимъ ■ Дополненіемъ).

1. Прежде всего, *Неопредѣленное конкретное наклоненіе* (*Inf. constr.*) соединяется грамматически съ тѣмъ падежемъ, котораго требуетъ глагольное его понятіе; слѣдовательно, неопредѣленное наклоненіе глаголовъ переходныхъ (*Verba trans.*) соединяется съ *винительнымъ падежемъ Объекта* (*accusativus objecti*), напр. Ч. 9, 15: הָקִים אֶת־הַמִּשְׁכָּן *поставитъ шатеръ*, 1 Ц. 19, 1: לְהָמִית צִדִּיק לְהָמִית אֶת־דָּוִד *чтобы убить Давида*, Б. 18, 25: לְהָמִית צִדִּיק *чтобы умертвить праведника* 3 Ц. 12, 15. 15, 4. 4 Ц. 21, 8. Эздры 44, 30. Л. 26, 15: עֲשׂוּת אֶת־כָּל־מִצְוֹתַי *исполнять всѣ мои заповѣди*, Б. 19, 29: בָּהֶפֶךְ אֶת־הָעָרִים *разрушая города*, 48, 11: רֵאֵת פָּנֶיךָ *видѣть твое лице*, Пр. 21, 15: עֲשׂוּת מִשְׁפָּט *творитъ правду* (*Recht thun*) *). Винительнымъ падежемъ Обь-

*) Въ послѣднемъ примѣрѣ (какъ ■ въ другихъ, подобныхъ ему) слово מִשְׁפָּט, по аналогіи Арабскаго языка, могло бы быть принято въ значеніи родительнаго падежа объекта (*genitivus objecti*, § 114, 2); но такъ какъ въ подобной конструкціи, передъ именемъ, часто употребляется частица אֵין, обозначающая винительный пад., глагольныя же формы, какъ и הָקִים, въ подобномъ сочетаніи, не даютъ повода видѣть въ послѣднемъ непремѣнно *Status constr.*, ■ слѣдовательно и присутствіе родительнаго падежа (у Ис. напр. 3, 13 ■ Ис. 50, 4 стоитъ לְדִין עָמִים, а не 'ע' לְדִין), то и остается принять, что въ Еврейскомъ языкѣ объектъ неопредѣленнаго наклоненія главнымъ образомъ представляется съ значеніемъ винительнаго падежа. Срав. № 2 и 3.

екта можетъ быть также ■ мѣстоименіе, напр. Втор. 29, 12: *לָמַעַן הָקִים-אֶתְּךָ הַיּוֹם לִי לְעָם* чтобы поставить тебя сегодня народомъ ему, Іер. 33, 26: *הָשִׁיבֵנִי* возвратитъ меня, Исх. 2, 14: *לְהַרְגֵנִי* чтобы меня умертвить, 1 Ц. 27, 1: *לְבַקֶּשְׁנִי* чтобы меня искать, 5, 10. 28, 9. 1 Паралип. 12, 17. Б. 25, 26: *לְדַעַת אֶתִּי* *quint (mater) eos pareret*, Іер. 24, 7: *לְדַעַת אֶתִּי* чтобы познать меня. — Если глаголъ управляетъ двумя винительными падежами, то оба они также слѣдуютъ и послѣ наклоненія Неопредѣленнаго: *אֶתְּךָ אֶתְּךָ אֱלֹהִים הוֹדִיעַ* *послѣ того какъ Богъ далъ тебѣ знать все это* Б. 41, 39.

Совершенно та же конструкція сопровождаетъ ■ такъ называемое *Nomen verbale*, имѣющее большую аналогію съ Неопредѣленнымъ наклоненіемъ. Такъ напр. Ис. 11, 9: *דָּעָה אֶת־יְהוָה* *познаніе Бога* (по Нѣм. собств.: *das Erkennen den Herrn*). Вт. 5 26: *לִירְאָה אֶתִּי* *что бы меня бояться*. Ис. 30, 28. 56, 6 *).

2. Если въ предложеніи *Субъектъ* дѣйствія *выраженъ*, въ такомъ случаѣ онъ обыкновенно представляется непосредственно зависящимъ отъ Неопредѣленнаго наклоненія и слѣдуетъ за нимъ, частью въ значеніи *родительнаго падежа* (если Неопредѣленное наклоненіе имѣетъ преимущественно значеніе существительнаго имени), частью въ значеніи — что бываетъ гораздо чаще — *падежа Именительнаго*. На Русскій языкъ подобный субъектъ можетъ быть иногда переводимъ дательнымъ падежемъ. 2 Паралипом. 7, 3: *שָׁבַת אֱלֹהִים נִם יָחַד* *низшествіе огня*, Пс. 133, 1: *וַאֲזַן מַיִם לְשִׁתּוֹת הָעָם* *жить вмѣстѣ ■ братьямъ*, Исх. 17, 1: *וְלֹא הָיָה מַיִם* *и не было воды, чтобы пить народу* (чтобы народъ пилъ, *das Volk trinken konnte*). Присутствіе родительнаго падежа

*) Примѣры винительнаго падежа объекта при неопредѣленномъ наклоненіи страдательномъ см. подѣ § 143, 1, а.

вполнѣ ясно послѣ Неопредѣленнаго наклоненія съ окончаніемъ женскаго рода, какъ напр. Б. 19, 16: *בְּהִמְלַת יְהוָה עָלָיו* *по причинѣ сожалѣнія Бога о немъ*, Ис. 47, 9: *בְּעֶצְמַת הִבְרִיף כְּאֵד* *и при необыкновенной многочисленности твоихъ волхвованій* (т. е. не смотря на то, что обладаешь ты въ изобиліи волшебствомъ), и также — когда Субъектъ состоитъ изъ суффикса, напр. *בְּקִרְאִי* *когда я взываю* Пс. 4, 2. 4. Напротивъ же, нельзя не признать именительнаго падежа субъектомъ, напр. въ слѣдующихъ мѣстахъ священныхъ текстовъ: Пс. 46, 3: *בְּהִמְרִיר אֶרֶץ* (при Субъектѣ въ родительномъ падежѣ было бы *בְּהִמְרִיר*) *когда колеблется земля* (таже конструкція ■ въ словахъ слѣдующей за симъ части стиха *בְּהִמְרִיר יְהוָה אֱלֹהֶיךָ לָךְ* Втор. 25, 19: *בְּהִמְרִיר יְהוָה אֱלֹהֶיךָ לָךְ* *когда Господь дастъ тебѣ успокоеніе отъ всѣхъ твоихъ враговъ*, 2 Ц. 19, 20: *לְשׁוֹם הַמֶּלֶךְ אֶל-לְבָבוֹ* *такъ чтобы царь принялъ это себѣ къ сердцу*, Ис. 19, 14: *בְּהִתְעוֹת שְׂכֹר* *какъ сумасбродствуетъ пьяный*. Въ подобной конструкціи Неопредѣленное наклоненіе и Субъектъ могутъ быть иногда раздѣлены другими промежуточными частями предложенія, напр. Суд. 9, 2: *מֶה-טוֹב לָכֶם הַמֶּשֶׁל בְּכֶם שְׁבַעִים אִישׁ—אִם-מֶשֶׁל בְּכֶם אִישׁ* *что лучше для васъ: будутъ-ли надъ вами царствовать семьдесятъ человекъ — или чтобы надъ вами царствовалъ одинъ человекъ*, Іовъ 34, 22: *לְהִפָּתֵר שָׁם פְּעָלִי אֲנִי* *чтобы укрываться тамъ* (т. е. во тмѣ) *творящимъ беззаконіе* (т. е. чтобы творящіе беззаконіе могли укрываться), Пс. 76, 10. См. № 3.

3. Если соединяется съ Неопредѣленнымъ наклоненіемъ не только *Субъектъ* (Подл.), но и *Объектъ* (Дополн.), въ такомъ случаѣ, ставится, по общему правилу, послѣ Неопредѣленнаго наклоненія Субъектъ, Объектъ же — послѣ Субъекта; при чемъ, если Объектъ имѣетъ совершенно ясное значеніе винительнаго падежа, то Субъектъ, по предъидущему правилу, частью имѣетъ

значение родительного падежа, частью же—что бывает гораздо чаще—падежа именительного. Въ слѣдующихъ примѣрахъ Субъектъ имѣетъ значение родительного падежа (который преобладаетъ въ подобной конструкціи въ Арабскомъ языкѣ). Втор. 1, 27: *בְּשִׁנְאָת יְהוָה אֲתָנוּ*, такъ какъ Господь ненавидитъ насъ (буквально: при ненависти Господа къ намъ), 7, 8: *מֵאַהֲבַת יְהוָה* такъ какъ Господь васъ любитъ (собств. вследствие любви Господа), 3 Ц. 10, 9. Ис. 13, 19: *כְּמִהֲפַכַת אֱלֹהִים אֶת־כֶּדֶם* когда Господь разрушилъ Содому, 29, 13: *יִרְאַתִּי אֶתִּי* боязнь ихъ относительно меня, Б. 39, 18: *כְּהִרְמִי קוֹלִי* когда я возвысилъ мой голосъ. Въ слѣдующихъ примѣрахъ Субъектъ имѣетъ значение именительного падежа: Ис. 10, 15: *כְּהִנִּיף שֶׁבֶט אֶת־מְרִמּוֹ* какъ будто жезлъ можетъ поднимать возносящаго оный (если бы *שֶׁבֶט* имѣло здѣсь значение родительного падежа, то *Inf.* звучалъ бы: *כְּהִנִּיף*), 3 Ц. 13, 4: *כְּשָׁמַע הַמֶּלֶךְ אֶת־דְּבַר אִישׁ הָאֱלֹהִים* когда услышалъ царь слова мужа Божія. Ис. 32, 7: *כְּדִבֵּר אֲבִיוֹן מִשִּׁפְּטִי* когда бѣдный говоритъ правду (*wenn der Arme Recht redet*). Иовъ 33, 17: *כְּעָשָׂה אָדָם לְהַסִּיר אָדָם מֵעֵצָה* чтобы человекъ удалилъ отъ себя дѣло. Б. 13, 10. Ис. Н. 14, 7. 2 Ц. 3, 11. Іер. 21, 1. Эзра 37, 13.

Рѣдко случается, что послѣ Неопредѣленнаго накл. сперва слѣдуетъ Объектъ ■ за нимъ уже Субъектъ въ видѣ какъ бы пояснительнаго дополненія, напр. Ис. 20, 1: *כְּשָׁלַח אֶת־סַרְגֹּן* когда послалъ его Саргонъ, Эзра 9, 8: *כְּהִאִיר עֵינֵינוּ אֱלֹהֵינוּ* чтобы глаза наши прояснилъ Богъ нашъ, 2 Парал. 12, 1: *כְּהִכֵּן מְלָכּוֹת רַחֲבָעַם* когда Ровоамъ утвердилъ царство. Ис. Нав. 14, 11. Ис. 5, 24. 29, 33. Пс. 56. 1. Ис. 53, 10: *יְהוָה חָפֵץ דָּבָאוֹ הַחֲלִי (הַחֲלִי)* угодно было Богу, чтобы его сокрушила болѣзнь.

§ 134.

Употребленіе Причастія.

1. Еврейское Причастіе имѣетъ особыя формы для выраженія дѣйствительнаго и страдательнаго дѣйствія, но не имѣетъ особыхъ формъ для того или другаго времени и, такимъ образомъ, Причастіе каждаго почти глагольнаго вида, сообразно съ значеніемъ словъ, предшествующихъ ему или слѣдующихъ за нимъ, можетъ выражать какъ настоящее, такъ прошедшее и будущее время, напр. Причастіе *מָוֶת* значить: умирающій (Зах. 11, 9), *מָוֶת* умершій (*mortuus*),—очень часто: мертвый и также—долженствующій умереть, *moriturus* (Б. 20, 3); *נָפֵל* падающій, падшій, тотъ, который падетъ; *עוֹשֶׂה* *facturus* (Б. 41, 25. Ис. 5, 5); чаще всего, однако, имѣетъ оно значеніе настоящаго времени (*Praesens*). Одно только страдательное Причастіе *קָטוּל* почти всегда соотвѣтствуетъ Латинскому или Греч. *Part. perf. pass.*, напр. *כָּתוּב* *scriptus*, *γεγραμμένος* (при чемъ, не надо однако упускать изъ вида § 50, Прим. 2). — *Participia passiva* могутъ быть также употребляемы въ значеніи Латинскихъ Причастій на—*ndus*, напр. *נֹרֵא* *metuendus*, страшный Пс. 76, 8, *מְהֻלָּל* *laudandus*, достолавный Пс. 18, 4.

2. Причастіе можетъ принимать значеніе спрягаемой формы глагола (*Verbum finitum*) и имѣть, такимъ образомъ, въ Предложеніи, значеніе Сказуемаго (*Praedicatum*). Въ значеніи Предиката оно:

а) чаще всего обозначаетъ время настоящее (*Praes.* *).

*) Въ Сирійскомъ и Халдейскомъ языкахъ Причастіе употребляется гораздо чаще въ значеніи спрягаемой формы настоящаго времени (*Praes.*), нежели въ значеніи собственного Причастія.

Евкл. 1, 4: דֹּר הַלֵּךְ וְדֹר בָּא одно покольнїе уходитъ, другое приходитъ; ст. 7: בְּלִי-הַנְּחָלִים הַלְכִים всѣ потоки текутъ. Б. 4, 10. Если Субъектъ Предложенія состоитъ изъ личнаго мѣстоименія, въ такомъ случаѣ оно или ставится непосредственно послѣ причастія, въ формѣ мѣстоименія *самостоятельнаго*, напр. אֲנִי יִרָא אֲנִי я *страшусь*, Б. 32, 12, אֲנִי יִרָאִים мы *страшимся* 1 Ц. 23, 3, или оно предшествуетъ ему, соединяясь въ формѣ суффикса съ словомъ יָשׁ (есть, собств.: *сущій*), напр. С. 6. 36: אִם יִשָּׁה מוֹשִׁיעַ אם *если ты спасаешь*. Въ отрицательныхъ Предложеніяхъ точно также мѣстоименный суффиксъ соединяется съ словомъ אִין напр. Быт. 43, 5: אִם אֵינְךָ מְשַׁלֵּחַ אם *если ты не отпускаешь*;

б) Причастіе обозначаетъ *будущее*, изображаемое какъ дѣйствіе, которое немедленно имѣетъ совершиться ■ какъ бы совершается уже (срав. § 126. 4). Ис. 5, 5: וְעַתָּה אֹדִיעֶה-נָּא אֶתְכֶם וְעַתָּה אֶתְכֶם אֲשֶׁר-אֲנִי עֹשֶׂה לְבָרְמִי *теперь же скажу вамъ, что я (вслѣдъ за симъ, немедленно) сдѣлаю съ моимъ виноградникомъ*;

с) и наконецъ, оно выражаетъ *прошедшее*, особенно же, когда прошедшее дѣйствіе представляется рядомъ съ другими одновременно прошедшими дѣйствіями: Іовъ 1, 16 עוֹד זֶה מְדַבֵּר וְזֶה מְדַבֵּר *этотъ говорилъ еще и пришелъ другой*; ст. 17. Б. 39, 23. 42, 35. Исх. 2. 6. С. 13, 9. 1 Ц. 17, 23. 3 Ц. 1, 5. 22. Независимо отъ этого, оно употребляется иногда въ значеніи дѣйствительно Прошедшаго времени (*Präteritum perfectum*), и само по себѣ, т. е. не будучи сопровождаемо другими прошедшими дѣйствіями. Вт. 4, 3: עֵינֶיכֶם הָרְאוּ *собственные ваши глаза видѣли* *)

*) О значеніи члена, стоящаго въ этомъ примѣрѣ передъ предикатомъ см. § 110, 3, Прим.

Соединяясь съ הָיָה Причастіе служитъ описаніемъ Прошедшаго несовершеннаго времени (*Imperfectum*). Іовъ 1, 14 הִבְקֵר הָיָה *волы пахали* (Англ. *were ploughing*). Б. 15, 17. Исх. 3, 1. С. 1, 7. 16, 21.

Прим. 1. Во всѣхъ трехъ случаяхъ, приведенныхъ подъ № 2, при оживленномъ указаніи на дѣйствіе, выражаемое Причастіемъ, послѣднему можетъ предшествовать הָיָה. Такъ напр. 1) предшествуетъ оно *Причастію*, имѣющему значеніе *Настоящаго времени* (*Praes.*): הִנֵּה הָרָה *вотъ ты беременна* Б. 16, 11 (27. 42. Исх. 34, 11), 2) — *Причастію въ значеніи будущаго вр.* Б. 6, 17: הִנֵּה מְבִיא אֶת-הַמָּבּוּל מִיָּם עַל-הָאָרֶץ *вотъ ■ низведу волнение водъ на землю* (Ис. 3, 1. 7, 14. 17, 1) ■ 3) — *Причастію въ значеніи прошедшаго времени* Б. 37, 7: וְהָיָה אֲנִי וְהָיָה אֲנִי מְאַלְמִים אֲלֵמִים *и вотъ мы связали снопы* (41, 17).

2. Случается довольно часто, что построеніе рѣчи начинается Причастіемъ, продолжается же, имѣя тотъ же Субъектъ, въ формѣ спрягаемаго глагола; при чемъ, передъ послѣднимъ должно подразумѣвать мѣстоименіе *который* (אֲשֶׁר), входящее въ понятіе Причастія, ему предшествующаго, напр. *Прошедшее совершенное вр.* послѣ Прич. Ис. 14, 17: שָׁם הָיָה כְּמִדְבָּר וְעָרָיו הָרִם *содѣлавшій вселенную какъ пустыню ■ который разрушилъ города свои (der den Erdkreis zur Wüste machte und der seine Städte zerstörte), 43, 7, — Прошедшее несовершенное время (Praes) послѣ Прич.; при чемъ, второе предложеніе присоединяется къ предыдущему, принимая къ себѣ וְ и безъ וְ, напр. Ис. 5, 8: הָיָה מְבִיעֵי בֵית בְּבֵית שָׂדֵה בְּשָׂדֵה יִקְרִיבוּ *соединяющимъ домъ съ домомъ ■ тѣмъ, которые къ полю присоединяютъ поле*; ст. 11. 23. 34, 1. 1 Ц. 2, 8. Пр. 19, 26. Съ *Wāw consec.*: Б. 27, 33: הָיָה צֹדֵד וַיָּבֵא *охотившійся* ■*

дичью ■ приносивший ее (собств. ■ приносилъ). 35, 3. Пс. 18, 33. (Срав. совершенно аналогическую конструкцію спрягаемых глагольных формъ послѣ Накл. неопредѣленнаго).

§ 135.

Конструкція Причастія.

1. Причастія (*Participia*), имѣющія при себѣ Объектъ дѣйствія (Дополн.), употребляются или, какъ глагольныя прилагательныя, соединяясь, въ нормальной своей формѣ (*in Statu absoluto*) съ Объектомъ (винительнымъ падежемъ или предложомъ), напр. 1 Ц. 18, 29: אִיב אֶת־דָּוִדъ ненавидящій Давида, 3. Ц. 9, 23: הָרָדִים בָּעַם управляющие народомъ, Пс. 5, 5: הַפֶּן רִשָּׁע любящій порока, 34, 13: הַחַפֵּץ חַיִּים любящій жизнь (*der das Leben liebt*), לבוּשׁ בָּדִים облаченный въ льняное платье (*angethan mit leinenen Kleidern*), Іез. 9, 2, или — какъ простыя прилагательныя, въ формѣ видоизмѣняемой (*in Statu constr.*), принимая къ себѣ объектъ въ родительномъ падежѣ (срав. § 112, 2), напр. יִרָא אֱלֹהִים боящийся Бога Б. 22, 12, יוֹשְׁבֵי בֵיתְךָ обитатели твоего дома Пс. 84, 5, לבוּשׁ הַבָּדִים одѣтый въ льняное платье (*der mit leinenen Kleidern Bekleidete*) Іез. 9, 11, קָרַעַי בְּגָדִים имѣющіе на себѣ разорванное платье 2 Ц. 13, 31, въ стихотворной же рѣчи: יָרַדְי בּוֹר сошедшій въ могилу Ис. 38, 18, שָׁכַבְי קֶבֶר покоящіеся въ могилѣ Пс. 88, 6, נָשָׂא עוֹן (levatus culpa) получившій прощенье за вину Пс. 32, 1. *Status constr.* Причастія встрѣчается также, хотя и весьма рѣдко, въ соединеніи съ мѣстоименіемъ самостоятельнымъ, напр. מְשָׁרְתִי אֲתִי служащій мнѣ Іер. 33, 22 (—тамъ же, ст. 21: מְשָׁרְתִי).

Должно замѣтить, что съ родительнымъ падежемъ собственно соединяются только Причастія, принадлежащія дѣйствитель-

нымъ глаголамъ (*V. activa* § 138), — (куда должно отнести напр. Б. 23, 10: בָּאִי שַׁעַר входящіе въ ворота, такъ какъ глаголъ בָּא входитъ, самъ по себѣ, въ Евр. языкѣ можетъ быть дѣйствительнымъ глаголомъ ■ принимать къ себѣ винительный падежъ; срав. Латин. *ingredi portam*). Независимо отъ этого, бываютъ однако случаи, что и у такихъ глаголовъ, которые сами по себѣ встрѣчаются только соединяющимися съ предлогами ■ съ объектомъ (*intransit.*), тѣмъ не мѣнѣе причастіе соединяется съ падежемъ родительнымъ, напр. קָמִי קָמִי, קָמִי возстающіе противъ него, противъ меня, вм. קָמִים עָלַי, קָמִים עָלָיו Пс. 18, 40. 49. Втор. 33, 11. שָׁבִי פָּסַע отворачивающіеся отъ преступленія Пс. 59, 20.

2. Соединяясь съ мѣстоименными суффиксами, Причастія также могутъ принимать ихъ въ видѣ Объекта, частью въ падежѣ винительномъ, частью въ родительномъ. Къ первой изъ этихъ двухъ категорій соединенія Прич. съ суффиксами принадлежитъ напр. עָשִׂיתִי עִמָּנִי сотворившій меня, — ко второй עָשִׂיתִי Творецъ мой מְצַאֲנִי обрѣтающій меня Б. 4, 14.

§ 136.

Обозначеніе наклоненія желательнаго.

Мы уже видѣли подѣ § 127, 3, b, что для выраженія желательнаго наклоненія, въ особенности же въ смыслѣ наклоненія увѣщательнаго (*Cohortativ.*) съ окончаніемъ הָ—, употребляется Прошедшее несовершенное время съ частицею נִ; кромѣ того, есть еще слѣдующіе два способа, въ Еврейскомъ языкѣ, выражать желательное наклоненіе посредствомъ описанія:

1. Посредствомъ Предложеній вопросительныхъ, напр. 2 Ц. 15, 4: מִי יִשְׁמַנִּי שֹׁפֵטъ кто поставитъ меня судьей? т. е. поста-

вили бы меня судьбою! Суд. 9, 29: **מִי יִתֵּן אֶת־הָעָם הַזֶּה בְּיָדִי** *о если бы этотъ народъ отданъ былъ въ мои руки!* Пс. 55, 7. Иовъ 29, 2. Еврейское выраженіе **מִי יִתֵּן** (собств. *кто дастъ?*) часто сообщаетъ Предложенію простое понятіе желанія (въ значеніи Латинскаго *utinam*, *о если бы!*). Въ этомъ значеніи оно соединяется: а) съ винительнымъ падежемъ Втор. 28, 67: **מִי־יִתֵּן** *о если бы былъ вечеръ* (буквально: *кто дастъ вечеръ?*); б) съ наклоненіемъ Неопредѣленнымъ Исх. 16, 3: **מִי־יִתֵּן מִוֶּהֱנִי** *о если бы мы умерли*; с) съ спрягаемыми формами глагола (*c. verbo fin.*, съ **ו** и безъ **ו**) Втор. 5, 26: **מִי־יִתֵּן וְהָיָה לָבָבָם זֶה לָהֶם** *о если бы было у нихъ подобное настроеніе души!* Иовъ 23, 3.

2. Посредствомъ частицъ: **אם** *si, o si*, **לו** *o si!*, особенно же посредствомъ послѣдней изъ этихъ двухъ частицъ. Обозначенныя частицы могутъ предшествовать: 1) Прошедшему несовершенному времени Б. 17, 18: **אם־תִּקְמַל יְחִיָּה לְפָנַי** *о если бы Исмаилъ жилъ предъ мнѣмъ твоимъ*, Пс. 139, 19: **אם־תִּקְמַל—רָשָׁע** *о если бы убилъ — нечестиваго*, 2) Причастію Пс. 81, 14: **אִם־אֶשְׁמַע לִי** *о если бы народъ мой слушался меня*, 3) иногда, хотя и рѣдко, Повелительному накл. Б. 23, 13: **אִם־אֶתָּה לוֹ** *о если бы ты послушалъ меня* (*Oratio est etiam atque etiam rogantis: si tu modo, utinam me audires. Maur.*), 4) Прошедшему соверш. вр., выражая желаніе, относящееся къ прошедшему (§ 126, 5, б), Ч. 20, 3: **אִם־נָמוּת לוֹ** *о если бы мы умерли тогда* (отъ чего мы тогда не умерли), *utinam mortui simus!*

§ 137.

Proponen verbi.

1. Глагольные лица употребляются иногда не въ томъ родѣ котораго требуютъ имена существительныя, служащія Субъек-

томъ глаголу, именно: формы лицъ мужескаго рода относятся иногда къ именамъ рода женскаго, напр. **וַיֵּדְעוּתֶם** *Иез. 23, 49 и вы узнаете* (о женщинахъ); **עָשִׂיתָם** Руевъ 1, 8 *вы творили* милость (о двухъ снохахъ Ноеминіи); **וַתִּבְרַחַת** *ты заключила* (союзы) Ис. 57, 8. Суд. 4, 20 (**עָמְדִי** вм. **עָמַד**): **וַיֹּאמֶר אֱלֹדֶיָּה עָמַד פֶּתַח הָאֹהֶל** *и онъ сказалъ ей: стань у дверей шатра*; срав. *Иер. 3, 5. Иовъ 2, 22. Ам. 4, 1. П. П. 2, 7* (срав. аналогическое употребленіе мѣстоименія подъ § 121, Прим. 1).

2. Третье лице очень часто употребляется безлично (*impersonaliter*), обыкновенно въ формѣ мужескаго рода, напр. **וַיְהִי** и **נִיֶּצֶר לוֹ** *и случилось* (*und es geschah*); **וַיִּצַּר לוֹ** *было тяжело ему* 1 Ц. 13, 6. Б. 32, 8; **וַיִּצַּר לוֹ** *ему жарко* Еккл. 4, 11; но также иногда въ формѣ женскаго рода, напр. **וַתִּצַּר לְדָוִד** *и было тяжело Давиду* 1 Ц. 30, 6. Пс. 50, 3. *Иер. 10, 7. 19, 5.*

Въ Арабскомъ и Эѳіопскомъ языкахъ въ безличной конструкціи преобладаетъ форма мужескаго рода, въ Сирійскомъ — форма рода женскаго.

3. Третье лице безъ опредѣленнаго Субъекта (Подлеж.) можетъ выражаться въ Евр. яз. троякимъ способомъ: а) посредствомъ 3-го лица единств. числа, напр. **עַל־כֵּן קָרָא שְׁמָהּ בָּבֶל** *потому-то называютъ имя его* (этого города) *Вавилономъ* (**בָּבֶל** *смысленіе*, — собств.: *называется*, съ подразд. *кто-либо, всякій*), Б. 11, 9. 16, 14. 1 Ц. 16, 22. 24, 11; б) очень часто посредствомъ 3-го лица множеств. числа, какъ и въ Русскомъ языкѣ, напр. Б. 41, 14: **וַיִּרְצֶהוּ** *и вывели его постыжно*, 3 Ц. 1, 2; с) посредствомъ 2-го лица единств. числа (также аналогически съ подобнымъ употребленіемъ 2-го лица числа единств. въ Русскомъ и Греческомъ языкахъ), напр. Ис. 7, 25: **לֹא־תִבְּוֹא שָׁמָּה**

не пойдешь туда, т. е. никто туда не пойдет; срав. $\text{לֹא יֵלֵךְ שָׁמָּה}$ или לֹא יָבֹא שָׁמָּה собств.: до твоего прихода, въ значеніи — пока не придешь (на пути), *bis man kommt*; d) посредствомъ формы страдательной נִשְׁלַח числѣ единственномъ, напр. Б. 4, 26: $\text{אֲנִי הוֹחֵל לְקָרָא}$ тогда начали звать *).

Прим. 1. Третье лице единствен. числа въ значеніи безличномъ встрѣчается иногда съ присоединеніемъ къ нему слова הָאִישׁ (человѣкъ, собств. въ значеніи вообще кто-либо, тотъ или другой, каждый, Греч. $\tau\iota\varsigma$; въ Нѣмецк. яз. *der Mann* = *man*) 1 Ц. 9, 9: $\text{אִישׁ אֶמַר הָאִישׁ}$ $\text{לְפָנֶיךָ יִשְׂרָאֵל}$ כֹּה אָמַר הָאִישׁ исполни въ Израиль говорили такъ. Иногда при безличной формѣ глагола ставится его же причастіе, напр. Ис. 16, 10: $\text{לֹא יִדְרֹךְ הַדֶּרֶךְ}$ не будутъ болѣе выжимать вина (букв.: не будетъ выжимать выжиматель). 28, 4; срав. ст. 24. Ам. 9, 1. Іезек. 33, 4. Ч. 6, 9. Втор. 22, 8. Послѣдній способъ выраженія безличности глагола довольно часто употребителенъ въ Арабскомъ языкѣ.

2. Значеніе личнаго мѣстоименія, какъ уже было сказано нами (§ 44, 47), выражается флексіей глагола; но, независимо отъ нея, личное мѣстоим. ставится при глаголѣ въ самостоятельной мѣстоименной формѣ, когда выразительность глаг. дѣйствія сосредоточена на мѣстоименіи (какъ напр. въ Русскомъ языкѣ: я говорю). Въ этомъ случаѣ самостоятельное мѣстоименіе ставится обыкновенно *передъ* глаголомъ, напр. Суд. 15, 18: $\text{אֲנִי נִתְּחַלֵּה$ ты далъ. 3 Ц. 21, 7. Пс. 2, 6. 139, 2, но также и *послѣ* глагола Суд. 15, 12. Въ позднѣйшихъ книгахъ Писанія само-

*) Случается и оборотъ, именно, что Еврейское безличное *dicunt* въ Аріискихъ языкахъ скорѣе выражается посредствомъ страдательной формы (*dicitur*). Іовъ 7, 3: $\text{וְלֵילֹת עֲמַל מְנַלִּי}$ и ночи страданія дами мнѣ въ удѣлѣ, т. е. даны мнѣ въ удѣлѣ ночи страданія. 4, 19. 17, 12. 32, 15. 34, 20. Подобное употребленіе безличнаго глагола особенно часто встрѣчается въ Халдейскомъ языкѣ (см. Дан. 2, 30. 3, 4. 5, 3) и въ Сирійскомъ.

стоятельная форма мѣстоименія встрѣчается послѣ глагольной формы иногда только для бѣльшей ясности, напр. דַּבְּרֵנִי אֲנִי ■ сказалъ. Еккл. 1, 16. 2, 11. 12. 13. 15. 20. 8, 15.

3. Въ языкѣ поэтическомъ и у Пророковъ иногда въ одномъ ■ томъ же предложеніи употребляется форма различныхъ глагольных лицъ, хотя ■ относится она къ одному и тому же Субъекту, напр. Ис. 1, 29: $\text{כִּי יִבְשׁוּ מַאֲיָלִים אֲשֶׁר הִמְדָּתֶם}$ ибо они будутъ посрамлены пальмами, которыя любите вы (т. е. пальмы, роскошь садовъ вашихъ, послужатъ къ вашему посрамленію). Мал. 2, 15. Втор. 32, 15. 17. — Иногда 3-е лице употребляется въ знач. 1-го δελτικῶς , Іовъ 13, 25: $\text{וְהוּא בִּרְקֹב יִבְלֶה}$ онъ же (т. е. я), какъ нѣчто истлѣвшее, обветшалъ; срав 6, 21 (K'pî לו).

§ 138.

Глаголы управляющіе падежемъ винительнымъ.

Винительнымъ падежемъ (*accus.*) вообще управляютъ всѣ глаголы переходные (§ 118). При этомъ должно замѣтить слѣдующее:

1. Многіе глаголы въ Еврейскомъ языкѣ могутъ имѣть значеніе непереходное, но, относясь непосредственно къ Объекту, и, въ то же время, не измѣняя своей формы, они же могутъ управлять падежемъ винительнымъ, таковы напр. בָּכָה плакать ■ оплакивать; יָשַׁב и שָׁבַן жить (*wohnen*) и населять (*besohnen*); יָצָא выходитъ, но также и אֶת־הָעִיר הֵם יָצְאוּ они вышли изъ города Б. 44, 4. (какъ Лат. *egredi urbem*).

Относительно глаголовъ послѣдней категоріи необходимо имѣть ■ виду слѣдующія примѣчанія:

Прим. 1. Многие изъ этихъ глаголовъ дополняютъ свое значеніе посредствомъ существит. именъ того же корня פחדו פחדו *vostrerementali oni omъ ужаса* (*pavent pavorem = pavore corripuntur*, Maur.) Пс. 14, 5, *עצב נפשו* *damъ тебѣ совѣтъ* 3 Ц. 1, 12, *המלך המלך ירושלם* *соиръшилъ Иерусалимъ* Плачъ Іереміи 1, 8 (срав. Греческое βουλεύειν βουλάς). Къ подобному существительному, восполняющему значеніе глагола, очень часто, также какъ и въ Греческомъ языкѣ, присоединяются различныя его опредѣленія, напр. *ויעקב צעק גדלה ומרה* *и онъ возопилъ громкимъ и скорбнымъ голосомъ* (= громко и скорбно, *und er schrie ein grosses und bitteres Geschrei*); ст. 33. Исх. 32, 21. 2 Ц. 13, 15. 36. 4 Ц. 13, 14. Іона 4, 6: *וישמח גדלה* *и онъ возрадовался большою радостью*, Зах. 1, 14. 15. 1 Парал. 29, 9 (Срав. *νοσεῖν νόσον κακήν, ἐχάρησαν χαρὰν μεγάλην* Матѳ. 2, 10, — *magnam pugnare pugnam, tutiorem vitam vivere*, ■ т. п. *).

2. Глаголы, выражающіе понятіе теченія принимаютъ къ себѣ очень часто, въ поэтическомъ языкѣ, въ падежѣ винительномъ, существительное, также выражающее понятіе теченія, Пл. Іер. 3, 48: *פלגי מים תרד עיני* *глаза мои испускаютъ потоки слезъ* (*Wasserbäche strömt mein Auge herab*), Іоиль 4, 18: *ישפי ההרים עמים* *возвышенія истекаютъ сокомъ винограда*, Іерем. 9, 17: *מים (отъ גזל) ויעפעפינו יזלו* *и вѣжды наши изливали слезы*, Ис. 10, 22: *שופת צדקה* *правда разливается потокомъ* (*die Gerechtigkeit fluthet einher, wird verbreiten mit Macht, F.*). Срав. Пр. 24, 31: *הנה עלה כלו* *вотъ весь онъ* (виноградникъ чловѣка безразсуднаго) *נורסז תרנימז* (букв.: *et ecce, ascenderat tota, sc. vinea, herbis spinosis*). Ис. 5, 6 (Срав. Греческ. *πρорέειν ὕδωρ, δάκρυα σταζειν*).

*) См. K. W. Krüger, griech. Sprachl. f. Schulen, II Syntax. § 6, 45 ■ 6.

3. Въ стихотворномъ также языкѣ, къ глаголамъ, выражающимъ понятія: *говорить, кричать, дѣйствовать, спасать* ■ т. п., присоединяется, для нагляднаго, нѣкоторымъ образомъ, обозначенія способа ихъ дѣйствія, самое имя существительное въ винительномъ падежѣ, выражающее то орудіе, или тотъ членъ чловѣческаго тѣла, посредствомъ котораго производится дѣйствіе (*Acc. instrumenti*). Этотъ винительный падежъ отвѣчаетъ иногда нашему творительному. Значеніе Еврейскаго винительнаго *падежа орудія* особенно ясно тогда, когда имѣетъ онъ при себѣ имя прилагательное, напр. *יעקב קול גדול* *кричатъ громкимъ голосомъ* (по Нѣмецки: *eine laute Stimme schreien* вм. *mit lauter Stimme schreien*) Іез. 11, 13 (срав. Прим. 1). 2 Ц. 15, 23, или—когда, вмѣсто имени прилагательнаго, при немъ находится качественное существительное въ родительномъ падежѣ (§ 106, 1), напр. Пс. 12, 3. *ידברו איש את-רעהו שפת חלקות* *говорятъ другъ другу языкомъ лести*, Пс. 109, 2: *דברו אתי לשון שקר* *говорятъ со мною языкомъ лжи*, Пр. 10, 4: *ראש עשה בקרמיה* *бѣденъ работающій льнивою рукою*. Съ винительнымъ падежемъ орудія соединяется также иногда и мѣстоименный суффиксъ, напр. Пс. 3, 5: *קולי אקרא* *голосомъ моимъ взываю*, 27, 7. 142, 2. Ис. 10, 30. Пс. 66, 17: *אלי פי-קראתי* *къ Нему воззвалъ я устами моими*, Пс. 17, 10: *פימו דברו בנאות* *устами своими они говорятъ надменно* (*ore suo loquuntur cum fastu, insolenter*, Maur.); Пс. 17, 13. 14: *פלטה נפשי מרשע* *спаси меня отъ нечестиваго чловѣка мечемъ Твоимъ, отъ людей, рукою Твоею*, 44, 3: *אתה ידך גוים* *Ты, рукою Твоею, вытѣснилъ народы*, 60, 7: *הושיעה* *помоги десницею Твоею* (Мѣста въ 1 Кн. Ц. 24, 26. 33 сюда не относятся, такъ какъ тамъ выраженія *ידך ידך* представляютъ не падежи винительные, но именительные падежи съ суффиксами, Подлежащія неопредѣленнаго наклоненія *הושיעה*, по

§ 133, 2). Въ значеніи винительнаго падежа встрѣчается также частица בְּ *instrumenti* съ падежемъ, отъ нея зависящимъ, напр. Пс. 89, 2: $\text{בְּפִי אֲמַנְתָּהּ בְּפִי}$ *буду прославлять правду Твою моими устами*, 109, 30. Іовъ 19, 16: $\text{בְּמִוְפִי אֶתְהַנֶּן-לּוֹ}$ *уста́ми моими́ я умоляю его*. Тоже самое выражается въ Греч. языкѣ посредствомъ винительнаго падежа, напр. $\tau\epsilon\nu\ \epsilon\tau\epsilon\rho\sigma\nu\ \pi\acute{\epsilon}\delta\alpha$ *προσελῶν, ἔβαινε πῶδα, παίειν ξίφος* (см. Bernhardt Synt. стр. 110). Присутствіе здѣсь винительнаго падежа, непосредственно зависящаго отъ глагола, объясняется сравненіемъ приведенныхъ примѣровъ съ примѣрами 1 и 2-го Примѣчаній. Точно такъ ■ въ Нѣмецк. языкѣ падежъ орудія очевидно выражается иногда падежемъ объекта. напр. *Schlittschuhe laufen, eine herrliche Stimme singen, eine tüchtige Klinge schlagen* *).

2. Многіе глаголы, соотвѣтствующіе которымъ въ Греческомъ, Латинскомъ и т. д. языкахъ соединяются обыкновенно

*) Случается и на оборотъ, т. е. что въ Еврейскомъ яз. употребляется בְּ *instrumenti* тамъ, гдѣ въ Нѣмецкомъ требуется винительный падежъ; иногда же обѣ обозначенныя конструкціи ■ обомъ языкахъ принимаются однимъ ■ тѣмъ же выраженіемъ (въ Русскомъ яз. падежъ орудія выражается обыкновенно формою творительнаго падежа), напр. Пс. 22, 8: יָנִיעַנִי רֹאשׁ *потрясаютъ головою* (*den Kopf schütteln*), Іовъ 16, 4: $\text{וְאֶנִּיעָה עֲלֵיכֶם בְּמוֹ רֹאשִׁי}$ *и я покачаю головою надъ вами* (*mit dem Kopfe schütteln*), Пс. 35, 16: חֲרָק עָלַי *скрежещетъ противъ меня зубами своими* (*die Zähne knirschen*) и Іовъ 16, 9: $\text{חֲרָק עָלַי בְּשִׁנָּי}$ *скрежещетъ противъ меня зубами своими* (*mit den Zähnen knirschen*). Въ приведенныхъ примѣрахъ падежи объекта имѣютъ въ то же время значеніе и падежей орудія. Есть однако въ Евр. языкѣ примѣры падежа орудія, обозначаемаго объектомъ посредствомъ предлога, которые однако съ помощью предлога не могутъ быть передаваемы въ новѣйшихъ языкахъ, напр. Іовъ 16, 10: $\text{פָּעַרְנִי עָלַי בְּפִיהֶם}$ *разверзши противъ меня ротъ свой* (собств.: сдѣлали жерло, отверстіе посредствомъ своего рта — *eine Oeffnung machen mit dem Munde*), Пс. Іер. 1, 17: $\text{פָּרְשָׁה צִיּוֹן בְּיָדֶיהָ}$ *распростеръ Сіонъ руки свои* (*expandit manus suas, propr. expansionem fecit manibus suis, — eine Ausbreitung machen mit den Händen*). Срав. נָתַן קִיֹּל ■ נָתַן בְּקוֹל .

съ разными другими падежами, въ Еврейскомъ управляютъ падежемъ винительнымъ. Въ подобной конструкціи сохранилась первоначальная сила значенія глагольной формы, обращенная непосредственно на Объектъ, которого винительный падежъ служить самымъ простымъ и естественнымъ выраженіемъ. Таковы напр. глаголы: עָנָה *отвѣчать* (какъ Греческ. ἀμείβεσθαι τινα *jemanden bescheiden*); רִיב *causam alicuius agere* (защищать кого передъ судомъ); בָּשַׂח *приноситъ кому-либо радостное извѣстіе* (порадовать кого-либо); נִאָּף *совращать съ пути* (*ehbrecherisch beschlafen*); עָרַב *ручаться за кого-либо* (*jemanden vertreten*).

Прим. 1. Даже глаголы непереходные (*intrans.*) по своей формѣ и даже виды глаголовъ страдательные и возвратные, каковы напр. виды *Нѣф.*, *Говф.*, и *Гімн.*, по особенной гибкости языка, могутъ, по мѣрѣ надобности, соединяться съ винительнымъ падежемъ, напр. חָפֵץ *быть къ чему-либо расположеннымъ, любить*, обыкновенно употребляется съ בְּ , но эта же глагольная форма можетъ принимать къ себѣ и винит. падежъ существ. имени (*etwas wünschen, желать чего-либо*), Ис. 1, 11: וְדָם פְּרִים *и крови юнцевъ и овецъ — не желаю*, Пс. 93, 1: $\text{לְבַשׁ (וּלְבַשׁ) גָּבַחַת}$ *облачился величіемъ*, נְבִיא *пророчествовать* (прорицать), Іер. 25, 13: $\text{וְהִבֵּאתִי עַל-הָאָרֶץ חֵיָא}$ *и низведу на эту землю, все написанное въ этой книгѣ, все — о чемъ пророчествовалъ Ieremia*; נָסַב *окружать* (собств. *стать кругомъ, sich herumstellen*) Суд. 19, 22: $\text{נָסְבוּ אֶת-הַבַּיִת}$ *окружили домъ*; $\text{פָּן הִנְחֵלְתִּי לִי יְרֵחִי-שָׂוָא}$ Іовъ 7, 3 *такъ приобрѣлъ ■ себя мѣсяцы горя* (*sic heres mensium miseriae fieri coactus sum, menses miseri mihi invito tributi sunt, Heiligst.*); $\text{וַיִּתְנַבְּלוּ אֹתוֹ}$ *перехитрили* (*überlisten*), Б. 37, 18: $\text{וַיִּתְנַבְּלוּ אֹתוֹ}$ *и постыжили съ нимъ лукаво, собственно же: et dolis praeaver-*

ныя лозы. 17, 10. 30, 23. Суд. 9, 45. Пс. 45, 8: מִשְׁחָה-אֶל-הָיָהּ помазалъ тебя Богъ твой елеемъ радости. Іез. 8, 17: וְיִמְלְאוּ אֶת-הָאָרֶץ חָמָם ибо они наполнили землю позоромъ. Б. 27, 37. Пр. 22, 23: וְקָבַע אֶת-קִבְעֵיהֶם נָפֶשׁ ■ отниметъ жизнь у ихъ рабителей. 1 Ц. 24, 18, вообще же — глаголы значащіе: сдѣлать кого или что-либо кѣмъ или чѣмъ-либо (Б. 17, 5), напр. וְעָשִׂיתָ אֹתוֹ שֶׁמֶן מְשַׁחַת קֹדֶשׁ и сдѣлай это елеемъ святаго помазанія Исаіа 30, 25 *).

Употребляемый съ глаголами послѣдней категоріи винительный падежъ предмета, часто принимаетъ значеніе *materiala*, изъ котораго что-либо дѣлается (*accusat. materiae*). Этотъ винительный падежъ въ Европейскихъ языкахъ передается часто предлогомъ *изъ* (*ex, aus*), въ соединеніи съ падежемъ, имъ управляемымъ. напр. 3 Ц. 18. 32: וַיִּבְנֶה אֶת-הָאֲבָנִים מִזֵּבֶחַ ■ онъ построилъ изъ камней алтарь (собств. онъ сдѣлалъ, строя, камни алтаремъ, *er baute die Steine zu einem Altar*). Л. 24, 5. Иногда *accusativus materiae* ставится и послѣ винительнаго лица (*accus. personae*), напр. Исх. 38, 3: כָּל-כֵּלָיו עָשָׂה נְחֹשֶׁתъ всѣ свои сосуды сдѣлалъ онъ изъ мѣди. Б. 2, 7. Исх. 25, 39. 36, 14.

Въ Еврейскомъ языкѣ употребляются, кромѣ того, ■ такіе два *винительные падежа*, изъ которыхъ второй служитъ ближайшимъ опредѣленіемъ первому (Значеніемъ своимъ такой винительный падежъ близко подходитъ къ адвербіальному винительному пад., объясненному подъ § 118; два винительные падежа этой категоріи встрѣчаются часто и въ Арабскомъ языкѣ), напр. Пс. 3, 8: כִּי-הָבִיתָ כֹּל-אֹיְבֵי לְחִי ибо ты сокрушилъ всякому врагу моему челюсти (собств. ты ударилъ всякаго моего врага по че-

*) Объ употребленіи страдательной формы этихъ глаголовъ см. § 143, 1.

люстямъ; по Нѣм.: *er zerschlug ihn am Kinnbacken* = *ihm den Kinnabacken*); срав. Втор. 33, 11. 2 Ц. 3, 27; הִכָּהוּ נָפֶשׁ поразилъ его ■ жизнь, т. е. убилъ до смерти Б. 37, 21. Подобные ■ два винительные падежа ■ при שָׁרָף Б. 3, 15.

§ 140.

Глаголы, управляющіе предлогами.

Разныя видоизмѣненія, причиняемыя въ Аріійскихъ языкахъ посредствомъ соединенія глаголовъ съ предлогами (*Verba composita*), въ Еврейскомъ языкѣ выражаются: а) посредствомъ особыхъ глагольных корней, напр. בּוֹא *входитъ*, יֵצֵא *выходитъ*, שׁוּב *возвращаться*, קָרַב *встрѣчатъ*, б) посредствомъ предлоговъ, но не сливающихся съ ихъ формами, а слѣдующихъ за ними, какъ напр. въ Нѣмецкомъ — *ich rufe zu* (при чемъ, предлоги, имѣвшіе первоначально значеніе именъ существительныхъ, собственно обозначающіе винительный падежъ, соединяясь съ слѣдующимъ существительнымъ, въ качествѣ родительнаго падежа, образуютъ съ нимъ *Stat. constr*), напр. קָרָא *звать* (*rufen*), съ предлогомъ לְ *призывать* (*zurufen*), съ предлогомъ אֶ *зывать* (*anrufen*), съ אַחֲרַי *звать вслѣдъ за кѣмъ-либо* (*nachrufen*); נָפַל *падать*, съ עַל *нападать* и также — *падать въ чью-либо сторону*, *переходить*, съ לְפָנַי *повертаться предъ кѣмъ-либо*; אַחֲרַי *идти за кѣмъ-либо*, *слѣдовать*.

Точное обозначеніе видоизмѣненій значенія глагола, причиняемыхъ слѣдующимъ за нимъ предлогомъ, обозначено въ словаряхъ. Тѣмъ не менѣе, есть цѣлый рядъ словъ, могущихъ соединяться только съ извѣстными частицами; см. § 154, 3.

§ 141.

Constructio praegnans.

Такъ называемая *constructio praegnans* въ Еврейскомъ яз. выражается тѣмъ, что послѣ глагола, не обозначающаго никакого движенія, при этой конструкціи, слѣдуетъ обыкновенно частица, указывающая на движеніе, и это сообщаетъ глаголу, въ добавокъ къ основному его понятію, еще значеніе движенія, на которое указываетъ Частица, ■■■ другое, слѣдующее за нимъ слово, напр. **אֶל־מִי־נִסְתָּמֶה** *обращаться ■ кому-либо съ удивленіемъ*, букв.: удивляться къ кому-либо. Б. 43, 33; **מִלֵּא אַחֲרֵי יְהוָה** *букв.: быть полнымъ вслѣдъ за Господомъ*, т. е. вполне слѣдовать за Господомъ Ч. 14, 24. Пс. 22, 22: **עֲנִיָּתִי מִקְרָנֵי רִמִּים** *услышь меня изъ роговъ буйволовъ*, т. е. услышь ■ спаси меня изъ роговъ буйволовыхъ. Ис. 14, 17: **אֶסְרִיוֹ לֹא פֶתַח** *плотныхъ своихъ онъ не развязалъ домой*, т. е. не освободилъ ■ не отпустилъ домой. Пс. 89, 40. Б. 42, 28. Ис. 41, 1.

§ 142.

Соединеніе двухъ глаголовъ въ одно понятіе.

Если значеніе одного глагола дополняется значеніемъ другаго, въ такомъ случаѣ главный глаголъ, обыкновенно слѣдующій послѣ формы глагола, его дополняющей, можетъ стоять: а) въ наклоненіи Неопредѣленномъ, б) въ формѣ гл. Спрягаемой и с) въ формѣ Причастія.

1. Неопредѣленное наклоненіе, выражающее основное значеніе понятія, обозначаемаго двумя глаголами, можетъ имѣть

какъ форму Неопредѣл. наклоненія абстрактнаго (*Infin. absolutus*, § 131, 1)—что бываетъ обыкновенно—такъ и простаго конкретнаго Неопредѣленнаго наклоненія (*Infin. constructus*). Втор. 2, 25. 31: **אֶחָל־תָּתַת** *начинаю давать*. Б. 37, 5: **וַיִּסְפּוּ שָׂנֵא** *и они продолжали ненавидѣть*. Исх. 18, 23: **וַיִּבְלֶתָ עִמּוֹד** *и ты можешь стоять*. Ис. 1, 14: **נִלְאֵיתִי נִשָּׂא** *я усталъ переносить*. Гораздо чаще однако

2. подобное Неопредѣл. наклоненіе имѣетъ передъ собою частицу **לְ**, напр. Втор. 3, 24: **תָּחִלֹתְ לְהִרְאוֹת** *ты началъ показывать*. Быт. 11, 8: **וַיַּחֲדְלוּ לִבְנוֹת** *и они перестали строить*. 27, 20: **מָה־רַתָּ לְמַצָּא** *ты постышился найти*, т. е. нашелъ поспѣшно, скоро.

Объ конструкціи, съ предлогомъ **לְ** ■ безъ предлога, та ■ другая, употребляются равномерно послѣ глаголовъ **הִחֵל**, **הוֹאִיל** *начинать*, **הִחֵל**, **הוֹאִיל** *продолжать*, **הוֹסִיף** *спышишь*, **הִחֵל**, **הוֹאִיל** *не-реставать*, **הוֹסִיף** *оканчиваешь*,—также: **הוֹסִיף** *дѣлать хорошо*, **הוֹסִיף** *дѣлать много* и т. под., особенно же—послѣ глагольнаго дѣйствія, видоизмѣняемаго формою глагольнаго вида **הִפְעִיל**, — послѣ глаголовъ **אָבָה**, **הִפְעִיל** *желать*, **מָאֵן** *отказываться*, **יָדַע**, **יָכַל** *мочь*, **בָּקַשׁ** *искать*, **שָׁרַף** *стремиться* ■ *чему-либо*, **נָתַן** *умѣть что-либо сдѣлать*, **לָמַד** *научаться*, **לַעֲשׂוֹת** *и нѣтъ* ■ *позволять кому-либо что-либо сдѣлать* (Быт. 20, 6: **לֹא נִתְּתִיךָ לְנִנְעָה** *не позволилъ тебѣ прикасаться*). Нельзя однако не замѣтить, что въ стихотворномъ яз. нерѣдко частица **לְ** опускается передъ глаголами тамъ, гдѣ она имѣетъ обыкновенно мѣсто въ прозѣ, напр. **אָבָה** *желать*, съ **לְ**: Исх. 10, 27 **וְלֹא אָבָה לְשַׁלְּחָם** *онъ не хотѣлъ отпустить ихъ*, безъ **לְ**: Іовъ 15, 22 **וְלֹא יֵאֱמָר שׁוֹב מִנִּי־חֶשֶׁךְ** *онъ не имѣетъ утѣрен-*

ности избѣжать тѣмъ (въ томъ, что избѣжить тѣмъ. погибели). 39, 9. Ис. 30, 9. 42, 24 *).

3. Вторымъ глаголомъ изъ двухъ, представляющимъ основное понятіе, выражаемое ими, можетъ быть глаголъ въ спрягаемой формѣ (*verbum finitum*); при чемъ бываютъ три случая:

а) Второй глаголъ присоединяется къ первому, принимая союзъ ׀ (и) ■ поставляясь во времени, числѣ ■ родѣ соотвѣтствующихъ первому глаголу (какъ напр. въ Русск. — *ему заблагодисудилось и онъ остался*, вмѣсто — *заблагодисудилось остаться*, *er liess es sich gefallen und blieb*, *вм. zu bleiben*; *я въ состоянїи и дѣлаю это*, *вм. ■ въ состоянїи это дѣлать*, *ich bin im Stande und thue es*); при чемъ, оба глагола составляютъ одно понятіе, какъ подъ № 1 и 2, напр. Суд. 19, 6: *וְלִין הוֹאֵל-נָא וְלִין* *соблаговолѣи и переночуй*, т. е. соблаговолѣи переночевать. Ис. Нав. 7, 7. Б. 26, 18: *וַיֵּשֶׁב וַיַּחֲפֹר* ■ *онъ повторилъ и сталъ копать*, т. е. опять сталъ копать. 37, 7. 4 Ц. 1, 11. 13. Ис. 6, 13. Б. 9, 20. 25, 1: *וַיִּסֶף אַבְרָהָם וַיִּקַּח אִשָּׁה* *и прибавилъ Авраамъ и взялъ жену*, т. е. опять женился. Эсѣ. 8, 6: *כִּי אֵיכָבֶדָה אוֹכַל וְרֵאִיתִי* *ибо какъ возмогу я и буду видѣть*, т. е. какъ возмогу я видѣть. П. П. 2, 3. Еккл. 4, 1. 7.

Рѣчь можетъ также начинаться съ Прошедшаго несовершеннаго времени, зъ которымъ можетъ слѣдовать Прошедшее совер-

*) Точно также и послѣ словъ, заключающихъ ■■ себя аналогическое глагольное понятіе, ■■ напр. *אֵין לָבוֹא* *непозволено входить*, поэтически: *אֵין עֲרֹךְ אֵלַיָּךְ* *нѣтъ ничего сопоставить Тебѣ* (т. ■. нѣтъ ничего, чтобы можно было Тебѣ сопоставить, сравнить съ Тобою). Такъ ■ прилагательное *עֲתִיד* *готовый, способный дѣлать что-либо*, обыкновенно употребляется съ ׀, у Иошѣ 3, 8 безъ этой частицы (*הָעֲתִידִים עֲרִיר* *способные поднимать*).

шенное съ ׀ (по § 126, 6), какъ напримѣръ ■ кн. Эсѣ. въ приведенномъ мѣстѣ. Втор. 31, 12: *וְלָמַעַן יִלְמְדוּ וַיִּירָאוּ אֶת-יְהוָה* *чтобы они учились (Impf.) и боялись (Perf.) Господа*, т. е. чтобы они научились бояться Господа. Ос. 2, 11. Дан. 9, 25. И на оборотъ: иногда рѣчь начинается съ Прошедшаго совершеннаго времени, ■ за нимъ слѣдуетъ Прошедшее несовершенное съ ׀, напр. Іовъ 23, 3: *מִי-יָתֵן יָדַעְתִּי וְאֶמְצָאָהוּ* *о если бы я зналъ (Perf.) и нашелъ (Impf.) его* — найти его, т. е. если бы ■ умѣлъ найти его.

б) Второй глаголъ присоединяется къ первому безъ союза ׀ (*ἀσυνδέτως*); при чемъ, второй гл. тѣмъ не менѣе внутренне примыкаетъ къ первому п, какъ ■ подъ лит. а), оба глагола обыкновенно соотвѣтствуютъ одинъ другому формою времени, напр. Втор. 2, 24: *הָהָל רֵשׁ* *начни и владѣй*. Осѣа 1, 6: *לֹא אוֹסִיף אֲרַחֵם* *не стану продолжать, не стану сожалѣть*, т. е. не стану болѣе сожалѣть. 1 Ц. 2, 3: *אֵל תִּרְבוּ תִּדְבְּרוּ* *не дѣлайте много говорите*, т. е. не говорите много. Пл. Іер. 4, 14: *בְּלֹא יוֹכְלוּ יָגַעוּ* *букв.: не могли прикасались*, такъ что не могли прикасаться (*nemine valentetangere* Maur.) Іовъ 19, 3. Ос. 5, 11. 9. 9.

Въ стихотворномъ языкѣ послѣдняя конструкція встрѣчается чаще, нежели обозначенная подъ литеромъ а). Срав. напримѣръ *וַיִּסֶף אַבְרָהָם וַיִּקַּח אִשָּׁה* *и прибавилъ Авраамъ и взялъ жену*, т. е. взялъ вторую жену (38, 5), и, съ другой стороны, безъ ׀ Ос. 1, 6: *לֹא אוֹסִיף עוֹד אֲרַחֵם* *не стану болѣе сожалѣть о домѣ Израиля* (Ис. 52, 1). — Тѣмъ не менѣе однако соединеніе двухъ глаголовъ съ частицей ׀ довольно часто встрѣчается и въ прозаическихъ памятникахъ Писанія. Ис. Нав. 3, 16: *הָיָה נִכְרְתָהּ* *были совершенно отрѣзаны* (о водахъ Іордана: воды, протекающія къ

устью, были совершенно отдѣлены отъ верховьевъ рѣки). Неем. 3, 20. Парал. 13, 2. Второз. 1, 5.

с) Второй глаголъ, въ формѣ Прошедшаго несовершеннаго времени, присоединяется къ первому безъ союза (также ασυνδέτως), но такъ, что, присоединеніемъ своимъ, служить нѣкоторымъ образомъ Объектомъ первому глаголу. Пропускъ союза въ этомъ случаѣ придаетъ выраженію силу особенной краткости. Въ Русскомъ языкѣ подобные глаголы могутъ быть соединяемы посредствомъ союзовъ *что*, *чтобы*, въ Нѣм. посредствомъ *dass*, напр. Іовъ 32, 22: **לֹא יָדַעְתִּי אֲכַבֶּה** не умѣю льстить (букв. не умѣю буду льстить, т. е. нѣтъ у меня умѣнья, чтобы льстить, *ich weiss es nicht anzu-fangen, dass ich schmeichle* = *ich kann nicht schmeicheln*). 1 Ц. 20, 19: **וְשִׁלְשֶׁת הַיָּרֵד** послѣ завтра спустишься внизъ (букв.: ■ сдѣлай это послѣ завтра, *чтобы* ты спустился внизъ). Ис. 42, 21: **חָפֵץ יַגְדִּיל** желаетъ возвеличить, т. е. желаетъ воз-величить. Іовъ 24, 14: **יָקִים רוּצָה יִקְטֹל** убійца встаетъ убьетъ, т. е. встаетъ чтобы убить.

Последняя конструкція довольно часто употребляется въ язы-кахъ Арабскомъ и Сирійскомъ *); въ Еврейскомъ рѣже, но по-стоянно, если второй глаголъ ставится не въ томъ лицѣ ■ числѣ въ которыхъ поставленъ первый. Ис. 47, 1: **לֹא תוֹסִיפִי יִקְרָאוּ לָךְ** не будешь болѣе въ томъ положеніи, чтобы тебя называли, т. е. не будутъ болѣе называть тебя. Ч. 22, 6: **אֲנִי אֶכְרַס** **וְאַנְרִשְׁנִי** **נִכְרְבוּ וְנִכְרְבוּ** быть можетъ, я буду ■ силахъ, чтобы

*) Въ Араб. яз. говорится *volebat dilaceraret (er war geneigt, dass er zer-risse)* вм.—онъ желалъ растерзать (*er wollte zerreißen*); въ Сир. *volebat tolleret* (Лука 18, 13) вм. онъ желалъ поднять. Чаше однако въ томъ и другомъ язы-кѣ между двумя подобными глаголами ставится союзъ. Такое же опущеніе союза бываетъ въ Латинскомъ языкѣ: *Quid vis faciam?*—*Volo hoc oratori con-tingat*—и въ Нѣмецкомъ: *ich wollte, es wäre; ich dachte, es ginge*.

намъ поразить его и чтобы мы его прогнали (*vielleicht vermag ich es, dass wir ihn schlagen und ich ihn vertreibe*).

Нѣкоторые глаголы въ Сирійскомъ языкѣ могутъ соединяться по каждой изъ трехъ обозначенныхъ конструкцій. Такъ напр. выраженіе *онъ могъ идти*, по Сирійски можетъ быть выражено каждымъ изъ слѣдующихъ способовъ: *potuit et iuit (lit. a)*, *po-tuit iuit (lit. b)*, *potuit iret (lit. c)*. Кромѣ того, Сирійск. яз. имѣетъ конструкцію *potuit et iret*, не встрѣчающуюся въ Еврей-скомъ языкѣ. См. Agrell. suppl. synt. syr., стр. 33.

4. Съ предъидущимъ глаголомъ соединяется въ одно общее понятіе Причастіе. Ис. 33, 1: **כִּי־תִמָּקֶה שׁוֹדֵד** *) *если ты готовъ опустошающій*, т. е. если ты готовъ быть опустошите-лемъ, опустошать **) 1 Ц. 16, 16.

Точно также можетъ соединиться съ предъидущимъ глаголомъ ■ *отглагольное прилагательное (adjectivum verbale)*, напр. 1 Ц. 3, 2: **וְעֵינָיו הָיָיוּ כִּהְיוֹת** и глаза его начали тупые (т. е. дѣлаться тупыми, притупляться). Сюда же относится Б. 9, 20: **וַיִּחַל נֹחַ אִישׁ הָאֲדָמָה** ■ Ной началъ земледѣлецъ, т. е. и Ной началъ быть земледѣльцемъ, обрабатывать землю.

Прим. 1. Во многихъ изъ приведенныхъ примѣровъ первый глаголъ въ сущности представляетъ собою собственно не что иное какъ слово опредѣляющее ■ нѣкоторымъ образомъ дополняющее значеніе втораго глагола и потому въ Аріійскихъ языкахъ очень часто можетъ быть переводимо *нарѣчіемъ*; что и было нами дѣ-лаемо при переводѣ нѣкоторыхъ изъ этихъ примѣровъ. Прибавимъ еще нѣсколько примѣровъ: Б. 31, 27: **נִכְבַּאת לְבָרָה** ты убъ-

*) Вм. **כִּי־תִמָּקֶה** (§ 20 Прим.). *Inf. Hiph.* отъ **תִּמָּקֶה**.

**) И эта конструкція очень употребительна въ Сирійскомъ языкѣ (см. Hoffmann gramm. syr. стр. 343) ■ отнюдь не должна быть принимаема за Грецизмъ, какъ думалъ Михаэлисъ (J. D. Michaelis).

жалъ тайно. 37, 7: וְהָיָה תְּסִבִּינָה אֶלְמִיתֵיכֶם וְתִשְׁתַּחֲוֶינָה לְאַלְמִתִּי и вотъ окружили ваши снопы ■ поклонились моему снопу, т. е. поклонились кругомъ моему снопу (*neigten sich rings*). 4 Ц. 2, 10: תִּשָּׂא לְשִׁאלָה תוֹמִיךָ מִלִּפְנֵי ה' ты молился о тяжкомъ (*du hast Schweres gebeten*). Случается иногда, что этотъ опредѣлительный глаголъ ставится ■ послѣ глагола имъ опредѣляемаго; это бываетъ, когда дѣйствіе послѣдняго, хотя и главнаго по своему характеру, вытекаетъ изъ перваго, какъ логическое его послѣдствіе, напр. Ис. 53, 11: יִרְאֶה יְשַׁבֵּעַ будетъ видѣть и насытится (т. е. насытитъ свои глаза, насытитъ взоръ, т. е. взоры его будутъ удовлетворены), 66, 11: לִמְעַן תִּינָקוּ וְשִׁבְעֵתֶם מִשָּׂדֶה чтобы вы сосали и насытились — изъ урудей (чтобы вы сосали досыта). Точно также Ис. 26, 11. Іер. 4, 5: קְרֹאוּ מִלֵּאוֹ взывайте полнымъ голосомъ, т. е. громкимъ (*clamate plene, plena voce, fortiter*).

2. Къ особой категоріи принадлежитъ конструкція глаголовъ, принимающихъ къ себѣ предложенія, зависящія отъ относительнаго союза **כִּי** или **אֲשֶׁר**, которыя, въ сущности, имѣютъ значеніе винительнаго падежа (§ 155, 1). Таковы: *видѣть* (Б. 1, 4. 10), *знать* (Б. 22, 12), *полагать*, *вспоминать*, *забывать*, *говорить*, *думать*, *происходить*. О пропускѣ послѣ нихъ союза см. § 155, 4, с.

§ 143.

Конструкція глагола страдательнаго.

1. Мы видѣли, что причинительные виды глагола (*Ил.*, *Гиф.*) управляютъ двумя винительными падежами (§ 139); эти же глагольные виды, переходя въ форму ■ значеніе страдательныхъ глаголовъ, принимаютъ къ себѣ одинъ винительный падежъ, имѣющій, при формѣ глагола причинительной, значеніе отдален-

наго Объекта,—другой же винительный, ближайшій Объектъ глагольной причинительной формы, при страдательномъ глаголь, дѣлается Субъектомъ. Пс. 80, 11: צִפּוֹר הָרִים צִלָּה горы покрыты ■ тѣнью (т. е. тѣнью виноградной лозы). 5 Ц. 22, 10: מִלְבָּשִׁים בְּגָדִים одѣтые въ платье (по Нѣмецк. собств.: *anziehen gemacht Kleider*—*angethan mit Kleidern*; срав. Лат. *indutus vestem*). Исх. 25, 40: אֲשֶׁר אֵתָּה מֵרָאָה что тебѣ показано (по Нѣмецки букв.: *welches du sehen gemacht bist*).

Значеніе нѣкоторыхъ своеобразныхъ случаевъ страдательнаго словопостроенія дѣлается совершенно яснымъ, выражая въ Аріійскихъ языкахъ Еврейскую глагольную форму безличною формою дѣйствительнаго глагола (*dicitur*—*говорятъ, man sagt*), какъ и на оборотъ, Еврейскій безличный глаголъ довольно часто въ нашихъ языкахъ выражается формою страдательною (см. § 137, выноска). Этимъ объясняется:

а) что при страдательномъ глаголь Объектъ дѣйствія ставится ■ винит. падежъ. Б. 27, 42: וַיִּנְדַּב לְרַבֵּקָה אֶת־דְּבָרֵי עֵשָׂו и передалъ Ревеккѣ слова Исава (*und man verkündete*). 4, 18: וַיִּזְלַד לְחַנוּךְ אֶת־עִירָד и родился у Эноха Ирадъ (по Нѣм. *und man gebar*—вм. *sein Weib gebar*, жена его родила—*dem Hanoch den Irad*). 17, 5: לֹא יִקְרָא עוֹד אֶת־שֵׁם אַבְרָם не будутъ называть впредь имя твое Аврамъ (*nicht soll man ferner deinen Namen Abram nennen*). Исх. 10, 8: וַיּוֹשֶׁב אֶת־מֹשֶׁה אֶל־פַּרְעֹה и привели опять Моисея къ Фараону (*und man brachte den M. zurück zum Pharaon*). Л. 16, 27. Ч. 32, 5. Ис. Нав. 7, 13. 4 Ц. 18, 30. Іер. 50, 20. Тоже бываетъ и въ конструкціи Неопредѣленнаго наклоненія глаголовъ страдательныхъ. Б. 21, 5: בָּהוֹלֵד לוֹ אֶת־יִצְחָק когда родился ему Исаакъ. 40, 20: יוֹם הַלֵּדָת אֶת־פַּרְעֹה день, въ который родился Фараонъ. Пр. 16, 30;

b) что форма страдательного глагола не согласуется въ *родъ* и *числѣ* съ своимъ существительнымъ, даже, если оно ■ предшествуетъ ей (§ 147), такъ какъ, по складу Еврейской рѣчи, существительное, при страдательномъ глаголѣ, не есть субъектъ, ■ представляетъ собою объектъ, управляемый страдательнымъ глаголомъ. Ис. 21, 2: קָשָׁה הָנֶדְלִי visionem diram nunciarunt mihi. Дан. 9, 24: שִׁבְעִים שָׁבָעִים נְחָתָךְ septuaginta septimanas destinarunt. 3 Ц. 2, 21. Ис. 14, 3. Б. 35, 26. Ос. 10, 6. Іовъ 22, 9: יְרַעוּת יְתִמִּים יִדְכָּא et brachia orphanorum conterebantur (et conterebant brachia orphanor.) *)

2. Существительное, выражающее причину глагольнаго дѣйствія, при *страдательномъ* глаголѣ, чаще всего ставится: 1) съ предлогомъ לְ, слѣдовательно въ дательномъ падежѣ (какъ и въ Греч. языкѣ), напр. בְּרוּךְ לֵאלֹהִים благословенный Богомъ (τῷ θεῷ) Б. 14, 19. Пр. 14, 20. Рѣже, но дѣйствительно ставится оно также съ предлогомъ מִן (собственно: *изъ чего-либо, откуда-либо*, выражая также и *происхождение, источникъ чего-либо*), напр. Пс. 37, 23: מִיָּהוָה מַצְעֵדֵי נַפְשִׁי A Iova gressus viri diriguntur. Бытія. 9, 11. Іовъ 24. 1. 28, 4, מִפְּנֵי *со стороны*: Быт. 6, 13 כִּי־מַלְאָךְ הָאָרֶץ חָמָס מַפְּנִיָּהмъ ибо земля была исполнена неправды съ ихъ стороны (т. е. со стороны людей); 2) съ предлогомъ בְּ. Ч. 36, 2: וַיֹּאדָנִי צִיָּה בַיהוָה и господину моему (т. е. Моисею) повелѣно было Господомъ (т. е. ■ Господь повелѣлъ господину моему) и—3) безъ предлога (*accusativus instrumenti*),—срав. § 138, 1. Прим. 3). Ис. 1, 20: חָרֵב תֵּאֱכָלוּмечемъ вы будете истреблены; срав. Пс. 16, 13.

Прим. Въ значеніи глаголовъ *страдательныхъ* нерѣдко употребляются глаголы *средніе* (*verba neutra*), напр. יָרַדъ *собств. нисходитъ*, ■ лѣсъ же: *падаютъ, быть рубимымъ*; עָלָה *восхо-*

дитъ, въ значеніи же страдательномъ: *быть возлагася* (на алтарь) Л. 2, 12. 1 Парал. 27, 24: הַמִּסְפָּר וְלֹא עָלָה הַמִּסְפָּרъ *счесть не былъ внесенъ*;—נָצַץ *собств. значить выходить*, во Второз. же 14, 22: *быть производимымъ*: הַשִּׁדָּה הַיֵּצֵא *производимое поле*. [Впрочемъ смыслъ мѣста нисколько не измѣняется, если, по Мауреру, и не допускать здѣсь страдат. значенія: הַשִּׁדָּה הַיֵּצֵא *propr. germen exiens agrum i. e. emergens ex agro, quod nascitur in agro*].

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Соединеніе Подлежащаго со Сказуемымъ (субъекта съ предикатомъ.)

§ 144.

Способъ выраженія связки (Copula).

Если Имя существительное или Мѣстоименіе, представляющія собою Субъектъ (подлежащее) Предложенія, соединяются съ другимъ существительнымъ или прилагательнымъ Именемъ въ значеніи Предиката (сказуемаго), въ такомъ случаѣ Субъектъ соединяется съ Предикатомъ, какъ обыкновенно и въ Русскомъ языкѣ, безъ всякаго прибавленія къ нимъ связки (*copula*), напр. 3 Ц. 18, 21: יְהוָה הָאֱלֹהִיםъ *Иегова (есть) истинный Богъ*. Б. 2, 4: אֵלֶּה תוֹלְדוֹתъ *вотъ повѣствованіе* (αὗται ἱστορίαι). 2, 12: זָכָבъ *и при томъ онъ мудръ*. — Очель. часто личное мѣстоименіе 3-го лица, указывая на существительное или прилагательное Предиката, дѣлаетъ явственнѣе связь послѣдняго съ Субъектомъ; о чемъ было уже сказано подъ § 121, 2.

*) Срав. Olshausen Emendationen ■ А. Т. стр. 24, 25.

Рѣже бываетъ, что *copula* выражается посредствомъ глагола *существительнаго* (*verbum substantivum*) הָיָה Б. 1, 2: וְהָאָרֶץ הָיְתָה תְּהוֹ וְהָאָרֶץ הָיְתָה תְּהוֹ и земля была пуста; 3, 1: וְהָאָרֶץ הָיְתָה תְּהוֹ змѣй была лукава. Ст. 20. Если Субъектъ состоитъ изъ Мѣстоименія, Предикатъ изъ Причастія, въ такомъ случаѣ могутъ связываться они также посредствомъ וְ и אֲזַי. § 134, 2, а.

О родъ ■ числѣ связки (*copula*) см. § 147.

Прим. Довольно часто въ значеніи Предиката, вмѣсто имени прилагательнаго, встрѣчается существительное отвлеченное (*abstract.*, § 106, 1, Прим. 2). Это бываетъ въ особенности при отсутствіи въ языкѣ соответственной формы имени прилагательнаго, напр. Іез. 41, 22: קִירוֹתָיו עֵץ стѣны его дерево, т. е. изъ дерева, деревянныя. Тотъ же смыслъ представило бы повтореніе при существительномъ имени, обозначающемъ Субъектъ, того существительнаго въ формѣ *Stat. constructus* (קִירוֹתָיו קִירוֹת עֵץ), каковая, болѣе полная, конструкція, дѣйствительно иногда встрѣчается, напр. Іовъ 6, 12: אֲנִי בַּחֲבִלֵּי כָחַי развѣ моя крѣпость есть крѣпость камня (вм. развѣ во мнѣ крѣпость каменная). Примѣры подобной конструкціи встрѣчаются: въ П. П. 1, 15: עֵינֶיךָ יוֹנִים твои глаза—глаза голубей; Эзра 10, 13: הָעֵת נִשְׁמָרָה тѣперь время дождей (*die Zeit ist die Regenzeit*); Ис. 10, 10: מִירוֹשָׁלַם וּמִשְׁמֶרֶן кумиры ихъ больше значили (кумировъ) Иерусалимскихъ и Самарійскихъ (*ihre Götterbilder waren mehr als die Götterbilder Jerusalems und Samaria's*). Пс. 45, 7: כְּסֵאךָ אֱלֹהִים престолъ твой—Бога, т. е. престолъ твой есть престолъ Бога, Божій престолъ (во второмъ членѣ того же стиха полнѣе: שִׁבְט מִיִּשְׂרָאֵל מִלְכֻתְךָ праведенъ скипетръ—скипетръ твоего царства, *ein gerechtes Scepter ist deiner Herrschaft Scepter*). Въ подобномъ оборотѣ рѣчи нерѣдко Предикатъ имѣетъ предъ собою сравнительную частицу כִּי, напр. Пс. 18, 34: רַגְלֵי כַּאֲלֹתַי мои ноги

какъ ноги оленей, т. е. подобны ногамъ оленей. Ис. 63, 2: כְּבָרֶךְ כְּבָרֶךְ כְּבָרֶךְ платье твое—какъ платье точущихъ ■ точиль. 29, 4: יֶרֶם כְּבָרֶךְ стрѣлы его—какъ стрѣлы героя.

§ 145.

Размѣщеніе частей рѣчи въ предложеніи. Падежи самостоятельные (*casus absoluti*).

1. Самый естественный ■ обыкновенный порядокъ словъ въ простомъ Предложеніи бываетъ слѣдующій: *Субъектъ* (Подлежащее), *Связка* (*copula*), *Предикатъ* (Сказуемое); если же Предикатъ состоитъ изъ глагола, имѣющаго свой Объектъ (Дополненіе)—*Субъектъ*, *Глаголъ*, *Объектъ*. Адвербіальныя опредѣленія, напр. времени ■ мѣста дѣйствія, ставятся передъ глаголомъ, или послѣ глагола; отрицательныя же частицы—непосредственно передъ глаголомъ *)

Независимо отъ этого, каждый изъ членовъ Предложенія можетъ быть помѣщаемъ въ его началѣ, смотря по тому на какую составную часть Предложенія должно быть обращено вниманіе прежде другихъ его членовъ. Такимъ образомъ, въ началѣ Предложенія можетъ быть поставленъ:

а) Глаголъ. Пр. 28, 1: וְאֵין־רִדְהָ רָשָׁע бѣгутъ, хотя никто и не преслѣдуетъ ихъ, нечестивые. Б. 42, 30. Глаголъ ставится въ началѣ Предложенія особенно въ случаѣ, если въ

*) Случается иногда, но очень рѣдко, что между отрицательной частицей и глаголомъ помѣщается его объектъ (напр. Іовъ 22, 7. 34, 23. Еккл. 10, 10), ■ субъектъ (напр. Ч. 16, 29. 4 Ц. 5, 26), или адвербіальное опредѣленіе (напр. Пс. 6, 2. 49, 18. Іер. 15, 15).

самомъ глаголѣ заключается уже Субъектъ, не подлежащій ближайшему опредѣленію (въ констр. безличн., *impers.*), Б. 1, 14: *יהי מארות* *da budytъ свѣтила* (*es seyen Lichter*), *וענה* *и budytъ перекликались шакалы въ дворахъ ихъ* (*es schreien die Schakale*) Ис. 13, 22 (ср. Фр. *il vient des hommes*), и—въ Предложеніяхъ, соединяющихся съ предыдущимъ Предложеніемъ посредствомъ ? (1 передъ Предикатомъ состоящимъ изъ Прошедшаго несовершеннаго времени), *כי*, или *אשר*. Б. 3, 1: *והנחש היה ערום מכל חית השדה* *змѣй же былъ самый лукавый изъ вѣсѣхъ животныхъ, которыхъ сотворилъ Господь*. 2, 5: *וכל-עשב השדה* *и никакая трава не произростала еще на землѣ, ибо не посылалъ еще дождя Господь Богъ на землѣ*. Очень рѣдко встрѣчается такое размѣщеніе составныхъ частей Предложенія, по которому Предложеніе начинается съ *Гл.*, за которымъ слѣдовалъ бы *Объектъ* (Дополненіе) и которое заключалось бы *Субъектомъ* (Подл.), напр. Пс. 34. 22: *תמות רשע רעה* *убиваетъ преступника преступленіе*. Іовъ 15, 5. Ч. 5, 23;

b) Имя прилагательное, которое, ■ значеніи Предиката, чаще ставится впереди Субъекта, нежели послѣ него; такъ какъ въ Предложеніи, имѣющемъ Предикатомъ имя Прилагательное, сосредоточивается на послѣднемъ вся сила выраженія. Іер. 10, 6: *גדול אלה ונגדול שמך* *великъ Ты ■ велико Твое имя*;

c) Объектъ, за которымъ, въ такомъ слубѣ, слѣдуетъ непосредственно глаголъ, напр. Пр. 13. 5: *דבר שקר ישננה צדיק* *слова ложныя ненавидитъ праведникъ*. Ис. 18, 5: *ובקר גמל* *и когда гроздіемъ созрѣвающимъ будетъ становиться*

увѣтъ винограда, т. е. когда отцвѣтающая лоза станетъ покрываться виноградомъ, близкимъ къ созрѣнію. 8, 14. Быт. 47, 21. Но иногда, хотя и весьма рѣдко, встрѣчается въ Предложеніи Объектъ, имѣющій послѣ себя Глаголъ съ Субъектомъ въ концѣ, напр. 4 Ц. 5, 13: *דבר גדול הנביא* *слово великое Пророкъ сказалъ тебѣ*. Исх. 18, 23;

d) Адвербіальное опредѣленіе Предиката, за которымъ также непосредственно слѣдуетъ Глаголъ. Б. 1, 1. Ис. Н. 10, 12: *אז ידבר יהושע* *тогда сказалъ Иисусъ*. С. 5. 22.

Подобно тому, какъ въ языкѣ Арамейскомъ (Дан. 2, 6. 7. 8. 10), случается и въ Еврейскомъ языкѣ, хотя рѣдко и только въ стихотворной рѣчи, слѣдующее размѣщеніе составныхъ частей Предложенія: Субъектъ, Объектъ, Глаголъ, напр. Пс. 6, 10: *יהוה תפלתי יקח* *Господь моленіе мое приметъ*. 11, 5. Ис. 13, 18. 49, 6. См. Gesenius Comm. zu Jes. 42, 24.

О томъ, что Предикатъ ■ началъ предложенія можетъ не принимать флексіи, см. § 147.

2. Для того чтобы сосредоточить всю силу выраженія на Существительномъ имени, входящемъ въ составъ Предложенія—имѣеть-ли это Существительное значеніе Родительнаго падежа, или оно Объектъ глагола, или даже, по формѣ своей, Адвербіальное опредѣленіе—Существительное имя ставится въ Еврейскомъ языкѣ въ началѣ Предложенія, въ видѣ *надежда самостоятельнаго* (*casus absol.*) и по томъ повторяется, въ формѣ мѣстоименія, на мѣстѣ, соотвѣтствующемъ ему въ Предложеніи (срав. Фр. *c'est moi, qu'on a accusé*), напр. Пс. 18, 31: *האל תמים דרכו* *Богъ—непороченъ путь его* вм. путь Бога непороченъ. 11, 4. 104, 17. 74, 17: *קין וחיה אלה יצרתם* *ты и зиму, Ты создалъ*

изъ вм. Ты создалъ лѣто и зиму. Б. 47, 21: וְאַתָּה הָעֵץ הַזֶּה אֶתְּנוּ *народъ* — Онъ перевелъ его, 21, 13; срав. Иер. 6, 19. Въ видѣ самостоятельнаго падежа можетъ также стоять въ началѣ Предложенія Адвербіальное опредѣленіе, начинающееся съ ל (что касается), напр. Б. 17, 20: וְלִישָׁמְעֵאל שָׁמְעָתִיךָ *что же касается Исмаила, я услышалъ тебя*, т. е. Я тебя услышалъ, Я принялъ просьбу твою объ Исмаилѣ. Ис. 32, 1; ср. Пс. 16, 3. Иногда, послѣ такого самостоятельнаго падежа вставляется ו, раздѣляя нѣкоторымъ образомъ Предложеніе на двѣ части, съ пропускомъ Суффикса (Пс. 9, 7). Пс. 18, 41; срав. 2 Ц. 22, 41. Иовъ 36, 26: מִסְפָּר שָׁנָיו וְלֹא חֶקֶר לָהֶן *количество годовъ его* — и нѣтъ изслѣдованія имъ, т. е. годы его не могутъ быть никѣмъ изслѣдованы, сосчитаны. 4, 6. 23, 12. 25, 5. Б. 3, 5. 1 Ц. 25, 27. 2 Ц. 15, 34.

Своеобразно и сходно отчасти съ Латинскимъ *Abl. absolutus* употребляется иногда въ началѣ Предложеній ■ Причастіе въ значеніи падежа самостоятельнаго, напр. Пр. 23, 24: יוֹלֵד הָבֵם וְיִשְׂמַח *родившій мудраго сына и — возрадуется*, т. е. у кого родится мудрый сынъ, тотъ ■ радуйся. 1 Ц. 2, 13: כָּל-אִישׁ בְּ-יָבֵה וְבֵה וְבֵה נָעַר *каждый человекъ приносившій жертву и — приходитъ слуга*, т. е. когда кто-либо приносилъ жертву, приходилъ слуга. 9, 11. Б. 4, 15.

§ 146.

Согласованіе Субъекта и Предиката относительно рода и числа.

Предикатъ Предложенія (сказуемое — Глаголь, Имя прилагательное, Существительное со Связкою *copula*) согласуется, въ общему правилу, съ своимъ Субъектомъ ■ Родъ и Числѣ.

Но изъ этого, общаго всѣмъ языкамъ, правила есть исключенія, образующія два особые разряда Предложеній. Къ *первому* принадлежатъ Предложенія безъ внутренняго согласованія, вслѣдствіе того что, при ихъ построеніи, вообще болѣе имѣлось въ виду существенное значеніе ихъ частей, нежели форма (*constructio ad sensum s. intellectum*), ко *второму* — начинающіяся съ Гл., какъ части рѣчи, сосредоточивающей въ себѣ всю силу ихъ значенія и такимъ обр. не подчиняющейся формамъ ихъ составныхъ частей.

Constructio ad intellectum встрѣчается ■ Еврейскомъ языкѣ въ слѣдующихъ пяти видахъ:

1. Формы *единственного числа*, выражающія понятіе собирательное (*nomina collectiva*, напр. עַם, גּוֹי *народъ*, בֵּית *семейство*), или усвоивающія себѣ подобное понятіе (напр. אִנְשֵׁי *люди*, см. § 108, 1), очень часто согласуются, по смыслу, съ формою Предиката во множественномъ числѣ. С. 9, 55: וַיֵּרְאוּ-אִישׁ יִשְׂרָאֵל *и увидѣли люди Израиля (Израильтяне)*. 15, 10. 3. Ц. 20, 20: וַיִּנָּסוּ אֲרָם *и побѣжали Сирійцы*. Пр. 11, 26. Субъектъ согласуется съ Предикатомъ ■ множественномъ числѣ мужескаго рода даже ■ тогда, когда первый, будучи собирательнымъ именемъ, самъ по себѣ женскаго рода, но обозначаетъ также и существо мужескаго рода. 2 Ц. 15, 23: כָּל-הָאָרֶץ בָּבִים *вся земля, т. е. всѣ обитатели, плакали* (срав. Лат.: *pars in cruce acti, pars bestiis objecti sunt*). 3 Ц. 8, 5. 10, 24. Б. 48, 6. 1 Ц. 2, 33. 17, 46. Иногда же коллективный Субъектъ, обозначая мужескій родъ, согласуется съ Предикатомъ во множественномъ числѣ рода женскаго, напр. הִבְקֵר הָיוּ הָרְשׁוֹת *волы пахали*. Случается, однако, что Предикатъ въ подобныхъ Предложеніяхъ ставится въ единственномъ числѣ, напр. Б. 35, 11: וְהָיָה מִמֶּךָ *и будетъ отъ тебя*.

народъ ■ собраніе народовъ произойдутъ отъ тебя. Ис. 2. 4 (ср. Мих. 4, 3).

Случается также, что рядъ Предложеній начинается ед. числомъ (особенно же, если первое Предложеніе начинается съ глагола ■ 147), слѣдующія же за ■■■ Предложенія выражаютъ каждое свой Предикатъ во множествен. числѣ Исх. 33, 4: — וַיִּשְׁמַע הָעָם ■ וַיִּתְאַבְּלוּ ■ услышалъ народъ — ■ они стововали. 1, 20.

2. Съ другой стороны, Субъектъ во множественномъ числѣ, но имѣющій значеніе числа единственного (§ 108, 2), согласуется съ Пред. въ ч. единств (Сюда относится, между прочимъ, *Pluralis excellentiae s. majestatis*). Б. 1, 1: בְּרֵאשִׁית בָּרָא אֱלֹהִים אֶת הָאָרֶץ וְאֶת הַשָּׁמַיִם въ началъ сотворилъ Богъ небо и землю, 1, 3: וַיֵּרָא אֱלֹהִים ■ увидѣлъ Богъ *), — Исх. 21, 29: בְּעֵלְיוֹ יוֹמֵת ■ владе- лецъ его пусть будетъ убитъ. Точно также и формы Существительнаго Имени рода женскаго съ значеніемъ рода мужескаго, согласуются съ Предикатомъ въ родѣ муж., напр. הָיָה קְהָלָת חָכָם ■ былъ проповѣдникъ мудръ Еккл. 12, 9.

3. Существительныя во множественномъ числѣ, обозначающія животныя, или неодушевленные предметы (но не лица), могутъ—независимо отъ того, мужескаго-ли рода они сами по себѣ, или женскаго—согласоваться съ Предикатомъ женск. рода единственного числа **) (срав. употребленіе формы женскаго рода

*) Должно замѣтить, что слово אֱלֹהִים согласуется иногда съ предикатомъ ■ во множественномъ числѣ (Б. 20, 13. 35, 7. Исх. 22, 8. Ис. Н. 24, 19. Пс. 58, 12), что почти исключительно встрѣчается въ древнѣйшихъ книгахъ Писанія; въ позднѣйшихъ—его предикатъ постоянно ставится въ числѣ единственномъ. Срав. ■ Ц. 7, 23 ■ 1 Паралип. 17, 21.

**) Совершенно аналогически согласуются въ Греч. языкѣ существительныя средняго рода съ предикатомъ въ единств. числѣ, напр. τὰ πρόβατα βαίνει; при чемъ, у Аттіковъ, допускается согласованіе субъекта средняго рода множественнаго числа только тогда, когда первый обозначаетъ лице, напр. τὰ ἀν-

для вып. собирательнаго, *collect.*, понятія § 107, 3, d). Иоиль 1, 20: בְּהֵמוֹת שָׂדֵה תַּעֲרֹג אֵלֶיךָ ■ зври поля взываютъ (съ тоскою) ■ тебѣ. Іовъ 14, 19: תִּשְׁטֹף סְפִיחֶיהָ עַפְר־אָרֶץ ■ уносятъ волны ■ (воды) прахъ земли. Іер. 49, 24: הַבָּלִים יִחְזָקוּ ■ мученія овладѣ- ваютъ. Пс. 37, 31. Іовъ 12, 7. Такъ точно и форма Мѣстоименія единственного числа женскаго рода употребляется нерѣдко въ значеніи множественнаго числа. Іовъ 39, 15: וְתִשָּׁכַח בִּי-רִגְלִי ■ онъ (страусъ) не соображаетъ, что стопа звѣря мо- жетъ раздавить ихъ (яйцы בִּיציָה). Ис. 35, 7. 4 Ц. 3, 3.

4. Форма множественнаго числа Имени существительнаго, даже относясь къ лицамъ, можетъ согласоваться съ Предикатомъ въ ед. ч., если ею выражается не простая общность извѣстныхъ лицъ, но болѣе имѣется въ виду отдѣльная личность изъ многихъ, кто-либо изъ многихъ (срав. כֹּל ■ значеніи *omnes* и *omnis*). Ч. 24, 9: מְבָרְכֶיךָ בְּרוּךְ וְאֶרְרֶיךָ אָרוּר ■ благословляющій тебя благо- словенъ, ■ проклинающій тебя проклятъ (т. ■ всякій благослов- ляющій ■ всякій проклинающій, *wer dich segnet, sey gesegnet, und wer dich verfluchet, sey verflucht*). Б. 27, 29. Исх. 31, 14. Пр. 3, 18: תְּמַכֶּיהָ מֵאֶשֶׁר ■ кто обладаетъ ею (мудростью), тотъ счастливъ. 27, 16. 28, 1.

5. Существительныя двойственного числа согласуются съ Предикатомъ въ числѣ множественномъ; такъ какъ Глаголы, Имена Прилагательныя и Мѣстоименія не имѣютъ формы для двойственного чис. (§ 88, 1). Б. 29, 17: וְעֵינַי לֹאֶה רַבּוֹת ■ глаза же у Лии были слабы. Пс. 18, 28. Ис. 30, 20. 2 Ц. 24, 3. 1 Ц. 1, 13: שְׂפָתֶיהָ נִעוֹת ■ уста ея шевелились. 2 Парал. 7, 15:

δράποδα ἑλαβον. Въ Арабскомъ языкѣ подобное множеств. число именъ суще- ствительныхъ, *Pluralis inhumanus* (т. е. относящееся не къ лицамъ), обыкно- венно согласуется съ единств. числомъ женскаго рода предиката, какъ ■ вообще всѣ, такъ называемыя *Pluralia fracta* (т. е. коллективные формы).

עֵינַי יִהְיוּ פְתוּחוֹת וְאָזְנִי קְשׁוּבוֹת *нынь глаза мои будут открыты*
 ■ *уши внимательны*. 6, 40. Ос. 9, 14. Мих. 7, 10: עֵינַי תִּרְאֶינָה *глаза мои будут видеть*. Иер. 14, 7. Ис. 1, 15. Иовъ 10, 8.
 20, 10. 27, 4. Пс. 38, 11. Рѣдко случается, что Предикатъ въ
 единственномъ числѣ женскаго рода согласуется съ Субъектомъ
 въ числѣ двойственномъ, какъ бываетъ это съ подобнымъ Предикатомъ, согласующимся съ Субъектомъ во множественномъ числѣ
 (№ 3), напр. Мих. 4, 11: וְהָיָה בְּצִיּוֹן עֵינֵינוּ ■ *пусть насмотрятся*
на Сіонъ глаза наши.

§ 147.

О Предложеніяхъ начинающихся съ Глагола.

Отъ общаго правила, по которому Субъектъ согласуется съ своимъ Предикатомъ въ родѣ и числѣ, происходятъ очень часто уклоненія, если Предложеніе *начинается съ Предиката*. Предикатъ, въ такомъ случаѣ, можетъ ставится въ простѣйшей своей формѣ, именно *въ 3 л. единств. числа м. р.*, независимо отъ того, имѣетъ-ли его Субъектъ форму рода женскаго, или множественнаго числа, и—можетъ считаться не имѣющимъ флексіи. Вся сила Предложенія, такимъ образомъ, является сосредоточенною ■ Предикатѣ (какъ въ членѣ послѣдняго, выражающемъ событіе или дѣйствіе), прежде опредѣленнаго представленія въ грамматической формѣ виновника событія или дѣйствія, описываемыхъ Предложеніемъ. Такимъ образомъ не согласуется съ Субъектомъ Предикатъ:

- а) въ видѣ Глагола. Ис. 47, 11: בָּא עָלֶיךָ רָעָה *приходитъ къ тебѣ бѣдствіе*. Мих. 2, 6: לֹא יִסַּג בְּלִמּוֹת *не прекращаются оскорбленія*. Пс. 57, 2. Втор. 32, 35. Эсф. 9, 23: קָבַל הַיְּהוּדִים *приняли* Иудей. 4. Ц. 3, 26: הָיָה מִמֶּנּוּ הַמִּלְחָמָה *осиливала его война* (т. е. оказывался слабѣе, нежели непріятели). 1 Ц. 25, 27. Часто въ подобныхъ случаяхъ, глаголъ можетъ быть понимаемъ *безлично* (*impersonaliter*), какъ во Французскомъ языкѣ *il vient des hommes, il a paru deux volumes* (§ 145, 1, a). Рѣдко, но случается и то, что послѣ глагола въ формѣ *рода муж.* (мн. ч.) слѣдуетъ Субъектъ *рода жен.* (мн. ч.). С. 21, 21: וַיָּצְאוּ בָנוֹת שִׁילָה *если выйдутъ дѣвѣны Силома*;

- б) въ видѣ имени Прилагательнаго. Пс. 119, 137: יֵשׁוּעַ מִשְׁפָּטֶיךָ *справедливы суды твои* (по Нѣм.: *gerecht sind deine Gerichte*). ст. 155: יְשׁוּעָה רְחוֹקָה *далеко . . . спасеніе* (*fern ist das Heil*). Иовъ 24, 7. 10: עָרוֹם הֵלְכוּ *нагими ходятъ* (*nackt gehen sie*);

- в) въ видѣ Причастія съ значеніемъ имени существительнаго. Б. 47, 3: עֲבָדֶיךָ צֹאֵן רָעָה *пастухи овецъ рабы твои*.

- г) Передъ Субъектомъ ставится также ■ *связка* (*copula*), если въ Предложеніи Предикатъ состоитъ изъ Существительнаго имени, напр. Ис. 18; 5: בָּפֶר נִמְלֵל יְהוָה נֶצַח *созрѣвающимъ виноградомъ становится цвѣтъ его*. Б. 27, 39. 31, 8 *).

Но если за Предикатомъ, выражающимъ дѣйствіе Субъекта, слѣдуетъ другой Предикатъ съ тѣмъ же Субъектомъ, ■ въ такомъ случаѣ второй Предикатъ согласуется съ Субъектомъ въ родѣ и числѣ. Иезек. 14, 1: וַיָּבֹאוּ אֵלַי אֲנָשִׁים וַיֵּשְׁבוּ לִפְנֵי *и пришли ко мнѣ люди и сѣли предо мной*. Б. 14. Ч. 9, 6.

*) Не измѣняетъ флексіи и мѣстоименіе הוּא, употребляемое въ значеніи связки (*copula*), находясь между субъектомъ и предикатомъ, когда тотъ ■ другой рода женскаго ■ во множеств. числѣ, напр. Ис. Нав. 13, 14: . . . יֵשׁוּעַ הוּא נִחַלְתָּ *жертвоприношенія Господу . . . оно (онѣ) достояніе его*. Справ. Иер. 10, 3.

Прим. 1. Вообще Еврейскій языкъ бережливъ на формы женскаго рода (срав. § 112, 1, Прим. 2) и — при нѣсколькихъ предикатахъ съ однимъ общимъ субъектомъ женскаго рода, обыкновенно согласуетъ съ послѣднимъ только Предикатъ къ нему ближайшій, оставляя прочіе въ формѣ мужеск. р. Ис. 33, 9 אֲבֵל אֶמְלִלָּהּ אֶרֶץ скорбитъ, изсыхаетъ земля. 14, 9: עוֹרֵר... שָׂאֵל מִמַּחַת רְגֵזָה... она поднимаетъ тебѣ навстрѣчу тѣни умершихъ. Точно такъ и отдаленные предикаты, относящіеся къ субъекту мужескаго рода, имѣютъ флексію рода женскаго. Б. 32, 9. 49, 15. Л. 2, 1. 5, 1. 20, и — также въ предложеніяхъ зависимыхъ, напр. Іовъ 6, 10: וְיִחְמַל (אֲשֶׁר) בְּחִילָה въ мученіи, которое ни мало не смягчается. 20, 26, послѣ בִּי 6, 20.

Точно такъ ■ отдаленныя мѣстоименія, находясь въ единственномъ числѣ, относятся иногда къ существительному женскаго рода въ формѣ множествен. числа. Іовъ 38, 32: הֲתֵצִיא מִזְרוֹת בְּעָתוֹ выводитъ-ли ты (на небо) стѣнное созвѣздіе во время ему соответственное? Втор. 21, 10: בִּי-תֵצֵא לְמִלְחָמָה עַל-אִיבֶיךָ когда ты выйдешь на войну противъ враговъ твоихъ и предастъ ихъ Господь Богъ въ руки твои.

2. Подъ §-мъ 143, приведены примѣры безличныхъ страдательныхъ формъ, соединяющихся съ предшествующимъ имъ винительнымъ, какъ объектомъ, который, съ перваго взгляда можетъ казаться субъектомъ. Точно также въ Еврейскомъ языкѣ должно понимать иногда и существительныя, предшествующія предикату, состоящему изъ причастія въ значеніи существительнаго, и существительныя, предшествующія глаголу הָיָה въ значеніи быть у кого-либо, принадлежатъ кому-л. — не субъектами, ■ объектами такихъ предикатовъ, съ которыми первые, по этому, и не согласуются въ родѣ и числѣ, напр. Б. 4, 7: לִפְתָּה חֲמָאֵת

וּ דְּבֵרַי תְּבוֹנִיךָ וְרַחֲמֶיךָ лежатъ (vor der Thür ist die Sünde ein Laurer, какъ ■ левъ залегшій и подстрегающій добычу). Эккл. 2, 7: לִי הָיָה בֵּיתִי הָיָה לִי vernae mihi erant (примечъ הָיָה имѣетъ конструкцію переходнаго глагола: ■ umlag). Б. 15, 17: וַעֲלָמָה הָיָה и мракъ былъ, und Finsterniss wurde es (Въ послѣднемъ выраженіи вся сила предложенія сосредоточивается на первомъ словѣ, но тѣмъ не менѣе оно объектъ глагола, глаголъ же הָיָה употребленъ безлично). Во псѣхъ приведенныхъ примѣрахъ, хотя имена существительныя и переведены падежами именительными, все-таки каждый изъ нихъ, по складу Еврейской рѣчи, представляетъ объектъ своего предложенія.

§ 148.

Конструкція составныхъ ■ нѣсколькихъ субъектовъ въ предложеніи.

1. Если Субъектъ Предложенія (подлежащее) состоитъ изъ именительнаго и родительнаго падежей, въ такомъ случаѣ глаголъ очень часто согласуется ■■ родѣ ■ числѣ не съ падежемъ именительнымъ, ■ съ родительнымъ, что бываетъ въ особенности, если въ послѣднемъ заключается главное понятіе Субъекта, напр. Іовъ 32, 7: רַב שָׁנִים יָדִיעוּ חֲכָמָה изобиліе годовъ показывается (обнаруживаетъ) мудрость (Въ этомъ примѣрѣ предикатъ שָׁנִים, по числу, согласуется съ родительнымъ падежемъ יָדִיעוּ, по роду же — съ именительнымъ רַב). Быт. 4, 10. 2 Царствъ 10, 9: הָיָה אֵלָיו פָּנֵי הַמִּלְחָמָה противъ него были обращены всѣ силы войны (contra eum conversum erat caput belli). Ис. 2, 11. Іовъ 29, 10. 38, 21.

Подобное согласованіе почти всегда ■ бываетъ при соединеніи съ родительнымъ падежемъ имени существительнаго לָ, значуща-

го собственно: *общность, все (Gesamtheit)*, ■ числительныхъ именъ, напр. Б. 5, 5: *וַיְהִי כָּל־יְמֵי אָדָם תִּשְׁעַ מאור־שנָה* и было *всѣхъ дней* Адаму 930 лѣтъ. 8, 10. Исх. 15, 20.

2. Если въ Предложеніи находится нѣсколько Субъектовъ, связанныхъ союзомъ *и*, то Предикатъ его ставится большею частью ■о множественномъ числѣ, напр. Іовъ 3, 5. Б. 40, 1, особенно же, если Предикатъ въ концѣ Предложенія, напр. Б. 8, 22: *וְרֵעַ וְקָצִיר וְקָר וְחָם... לא יִשְׁכְּתוּ* *сѣяніе ■ жатва, ■ холодъ и жаръ—не прекратятся*. Если Субъекты одного Предложенія не одного рода, тогда Предикатъ ставится въ родѣ мужескомъ, Б. 18, 11: *אֲבִרָהָם וְשָׂרָה זְקֵנִים* Авраамъ и Сара были *стары*. Втор. 28, 32. Если Предикатъ стоитъ въ началѣ Предложенія, тогда согласуется онъ обыкновенно въ родѣ ■ числѣ съ первымъ стоящимъ послѣ него Субъектомъ, напр. Б. 7, 7: *וַיָּבֹא נֹחַ וּבָנָיו* и пошли Ной ■ сыны его (*und es ging Noah und seine Söhne*). Исх. 15, 1. Ч. 12, 1: *וַתְּדַבֵּר מִרְיָם וְאַהֲרֹן* ■ *говорили Mirjam ■ Aaronъ* (*und es redete Mirjam und Aharon*). Б. 33, 7. 44, 14. Суд. 5, 1. 2 Ц. 5, 21. Иногда Предикатъ ставится ■ ед. числѣ и находясь послѣ своихъ субъектовъ; что бываетъ гораздо рѣже, напр. Пр. 27, 9: *שָׁמֶן וְקִמְוֶרֶת יִשְׂמַח לֵב* *благовонное масло и виміамъ веселятъ сердце* (*Salbe und Rauchwerk erfreut das Herz*, —при чемъ равномерно преобладаетъ ■ Предикатъ родъ мужескій). Но, если за такимъ Предложеніемъ, имѣющимъ Предикатъ въ единственномъ числѣ, слѣдуютъ другія Предложенія, хотя и съ тѣми же подразумѣваемыми Субъектами, то Предикатъ послѣдующихъ Предложеній всегда ставится во множественномъ числѣ, напр. Б. 21, 32: *וַיָּקֶם אֲבִימֶלֶךְ וּפִיכֹל שָׂר־צִבְאוֹ וַיָּשְׁבוּ* и всталъ Авимелехъ и Фихолъ, *вождь воинства его, и они возвратились ■ землю Филистимлянъ*.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Употребленіе частицъ (*particulae*).

§ 149.

Въ предъидущей части Грамматики (§ 99 — 105) Частицы были разсмотрѣны нами, въ ихъ отношеніяхъ къ другимъ частямъ рѣчи, только со стороны этимологической. Теперь предстоитъ намъ объяснить синтаксическое значеніе этихъ частей рѣчи, играющихъ очень видную роль въ построеніи Еврейскаго языка. Надлежащее изученіе Частицъ тѣмъ необходимѣе, что, безъ уразумѣнія ихъ значеній, нельзя ни достигнуть живаго пониманія священныхъ памятниковъ Еврейскаго языка, ни усвоить себѣ ясное понятіе о его строѣ.

Въ нижеслѣдующихъ §§-ахъ мы ограничимся обзоромъ важнѣйшихъ особенностей каждой изъ Еврейскихъ Частицъ, предоставляя словарямъ полное ихъ изложеніе и болѣе обстоятельныя указанія на мѣста, гдѣ онѣ находятся ■ священныхъ текстахъ.

§ 150.

О нарѣчіяхъ (*adverbia*).

Важнѣйшія Нарѣчія могутъ быть распредѣлены, по своему значенію, слѣдующимъ образомъ. Они обозначаютъ:

1. Мѣсто (*adverbia loci*). Таковы: *שָׁם* тамъ; *כֹּה*, *כֵּן*, *כִּי* и *כִּינָה* *hic*, здѣсь; *הֵלֵם* и *הֵנָּה* сюда; *הֵנָּה* значить также и здѣсь (отъ *הֵן*, въ Халдейскомъ: *этотъ*); — *הֵלָּאָה* туда, далѣе;

отсюда: מִמָּךְ וְהֵלָאָה отъ тебя сюда и מִמָּךְ וְהֵלָאָה отъ тебя ту-
да, съ твоей стороны (1 Ц. 20, 21. 22. Ис. 18, 2); עַל, обычно-
венно: מִמַּעַל сверху, — מִתַּחַת снизу, מֵעֵלָּה сверху, מִתַּת снизу,
חוּץ вне, מחוץ извне, снаружи, — מִבֵּית и פְּנִימָה внутри,
קֶדֶם мѣждо, מִפְּנֵי переди, — на востокъ (östlich), אַחֲרֵי позади,
אַחֲרָיִת назадъ, נֹכַח противъ (vis à vis), близь, יָמִין на пра-
во, מִיָּמִין съ правой стороны, מִיָּמִן ■■■■ занадъ (westlich, —
собственно: со стороны моря), סָבִיב ■ מסביב кругомъ, около,
קוממיות прямо.

Во многихъ нарѣчіяхъ направленіе *откуда?* означается пред-
логомъ **מִן**, направленіе *туда?* прибавленіемъ окончанія вини-
тельного падежа **הַ**, напр. **שָׁם** тамъ, **מִשָּׁם** отсюда, **שָׁמָּה**
туда; **הֵן** вѣтъ, **הֵנָּה** наружу, вонъ (*hinaus*); нѣкоторые изъ
нихъ встрѣчаются только съ прибавленнымъ окончаніемъ **הַ** напр.
מִשָּׁם, **הֵנָּה**.

При всемъ томъ, оба эти прибавленія къ нарѣчіямъ (ימ и ה־) обозначаютъ также не только движенію съ какого-л. мѣста, но — ■ пребываніе на мѣстѣ, напр. ה־יִמִּי значитъ также *тамъ* (кромя значенія *туда*), ימִימִי съ правой стороны (*находится* съ правой стороны, т. е. на правой сторонѣ, но не *отправляться*, *идти* съ правой стороны). Въ томъ ■ другомъ случаѣ, окончаніе ה־ есть окончаніе винительнаго падежа (§ 90, 2), нарѣчіе же ימ сперва выражаетъ *зависимость* отъ какого-либо предмета, ■ потомъ — пребываніе при немъ (срав. Греческ. ἐκ δεξιᾶς, Латинское *a dextra*, ■ *sinistra*, ■ *latere*, ■ *tergo* и Франц. *dessous*, *dessus*, *dedans*, *dehors* *),

*) П. П. 4, 1: כַּעֲדָר הָעֵזִים שֶׁנִּלְשׁוּ מִהָר גִּלְעָד какъ стадо козъ, кото-
рыя покоятся на отлогости горы Галаада, grex caprarum, quae procumbunt, pen-

2. Для обозначенія *времени* употребляются отчасти, какъ и въ Русскомъ языкѣ, нарѣчія *мѣста*, напр. שָׁמָּה *тогда*, какъ въ Греческ. ἐκεῖ (въ Русскомъ *туда*); כֹּה *теперь*; הָלְלוּךָ *далѣе* (*weiter fort*); עַד הַנֶּה *■* сокращенное עַדְּכֵּן *досель* (*bis jetzt*).

Исключительно служить для обозначенія *времени* только слѣдующія нарѣчія: עַתָּה *нынѣ, теперь* (собств. ■ это время, *zur Zeit* (также не ограничиваясь строго понятіемъ времени, какъ Греческ. νῦν, νύν), — *теперь же, сейчасъ*; הַיּוֹם *сегодня*; בַּיּוֹם *теперь, zur Zeit, jetzt* (срав. Русск. *зпч. въ тѣ поры*); אֶתְמוּל, תְּמוּל *прежде, вчера*; אֵמֶשׁ *вчера вечеромъ, въ прошлую ночь*; שֶׁלֹּשׁ *третьяго дня*; מָחָר *завтра (cras)*; מִמָּחָרָת *въ слѣдующій день*; יוֹמָם *днемъ, לַיְלָה* *ночью*; בֹּקֶר ■ *утромъ, рано по утру*; כָּל־הַיּוֹם *цѣлый день, — всегда, постоянно*; תָּמִיד *постоянно*; עוֹלָם, לְעוֹלָם *вѣчно*; נָצֶחַ, לְנָצֶחַ *вѣчно, всегда*; אָז *тогда* (о прош. и ■ будущ. врем., см. § 127, 4, а); מֵאָז *искони, прежде*; לְפָנִים *прежде*; כָּבֵד *давно уже*; וְעַד *опять, еще, съ отрицаніемъ: болѣе не*; בְּאַחַד (какъ одинъ) *вмѣстѣ*; יַחְדָּיו *вмѣстѣ*; רִאשׁוֹנָה *впереди, — прежде, вначалѣ*; בֵּן *потомъ*; מִהֲרָה *скоро*; פְּתָאִם *миновенно*.

3. Собственно *качественныя* нарѣчія (*adverbia modalia* или *qualitatis*) слѣдующія: а) כֹּה, כֵּךְ, בֵּן такъ; מְאֹד очень; יוֹתֵר преимущественно, очень, יותר больше, слишкомъ; כִּלְיוֹר совершенно, כְּאֵין, בְּמַעַט безъ малаго, почти, אִפּוּא такъ, ■ такъ (Повѣ 9, 24), а отсюда — часто для усиленія вопроса (см. § 153, 2 Прим.), טוֹב и הַיָּטֵב хорошо, כֹּל въ соединеніи съ

dentes quasi de monte, quae procumbunt in latere montis Gilead. Heiligst. Cp. Mat.
 ■■ ego vos, (capellae), dumosa pendere procul de rupe videbo, Γρεχ.: κατήμεθ' ἄκ-
 ρων ἐκ πάγων, ἐκ δίφροιο κατήμενος.

другими нарѣчіями: совершенно, вполне, какъ напр. **כִּלְיָהּ**
именно столь до, столько времени (Повѣ 27, 3).

Множественность *количества* обозначаютъ слѣдующія нар.:
הַרְבֵּה *много*, לֹרֵב *во множествѣ*, הוֹן (богатство) *богато*,
изобилии, יָדִי съ слѣдующимъ родительнымъ падежемъ (собств.
довольство) *достаточно, довольно*, напр. דִּיךָ *что для тебя*
достаточно, רַבַּת *много, довольно*; לְבַד, לְבָדָה (собств. отдѣль-
но) *уединенно, — только* (въ п. לְבַד; — לְבַד употребляется съ суфф.:
לְבַדִּי *одинъ*); יָחַד *вмѣстѣ*.

Нарѣчія *уверенія*: אָמֵן, אָמֵן *дѣйствительно*, אֵל *несомнѣнно*, да, и также—сокращенное אֵל; אֵל да, *дѣйствительно*, — *тѣмъ* больше (*vielmehr*), *имѣто* (Б. 17, 19. 3 Ц. 1, 43); אֵל *быть можетъ* *).

Понятіе *увѣренія* можетъ легко переходить ■■■ понятіе предупрежденія возраженій утверждаемому нами, въ понятіе чего-либо *противопоставляемаго* возможнымъ возраженіямъ (срав. Лат. *verum, vero*), ■ также—въ понятіе обьособленія и *исключительности*, сообщаемое высказываемому; такимъ образомъ, приводимыя частицы увѣренія служатъ отчасти въ Еврейскомъ языкѣ и для обозначенія, какъ понятія *противоположности*, такъ и *исключительности*, напр. אַךְ только; אֲבָל, אֲחֵרָא но. Обѣ послѣднія частицы встрѣчаются преимущественно въ позднѣйшихъ книгахъ Писанія. Сильно обозначаетъ противоположное понятіе частица אֲבָל *напротивъ* (LXX Толковн. οὐ μὴν ἀλλὰ), встрѣчающаяся почти исключительно въ Пятикнижій ■■■ книгѣ Іова. Для обозначенія исключительнаго понятія, рядомъ съ частицею אֲבָל, употребляется также אֲחֵרָא только (Нѣмецк. *bloss=mir*).

*) Частица **אולי**, по видимому, состоитъ изъ **או** и **לי** = **ל**; срав. Арам. **דילמא** чтобы не, быть можетъ (*ob nicht, vielleicht*), м'поте. Однажды встрѣ-

Причину обозначают нарѣчія: *לָכֵן*, *לְפָיִן*, *לְפָנָיו* *потому то, потому*. Причина усиливается прибавленіемъ вообще новыхъ данныхъ, обозначаемыхъ нарѣчіемъ *כִּי* *къ тому же, при томъ, или—такихъ данныхъ, которыя еще убѣдительнѣе ■ значительнѣе уже приведенныхъ ■ тогда* обозначается она нарѣчіемъ *אֲדֹכָא* *адео, даже, мало того но*. Оба эти нарѣчія очень часто переходятъ въ область союзовъ.

4. О нарѣчіяхъ отрицанія (*adverbia negationis* s. *negativa*) см. § 152.

5. Въ области *вопроса* (*interrogatio*) опять сходятся все обозначенные разряды нарѣчій (о чисто вопросительныхъ частяхъ הַ, מֶה см. § 153). Вопросъ о *мѣстѣ*, гдѣ что-либо находится или, совершается, обозначается нарѣчіями: אֵי, אָיְה וּמִן? первое съ суффиксами звучить אֵיךְ וּמִן? онѣ? אֵיכָה, אֵיפֹה, אֵינָה? второе съ суффиксами звучитъ אֵיךְ וּמִן? откуда? אֵיכָה (изъ אֵינָה) куда? Вопросъ о *времени* обозначается нарѣчіями: מֶתַי когда? עַד מֶתַי докогда? какъ долго? אֵיכָה עד докогда? Вопросъ о *качествахъ*—нарѣчіями אֵיכָה, אֵיךְ, אֵיכָכָה какъ?, — о *количествахъ*: нарѣчіемъ כַּמָּה сколько? какъ часто? о *причинахъ*—нарѣчіями לְמַח и מוֹדוּעַ (§ 99, 3) по чему?

Многія изъ обозначенныхъ вопросительныхъ нарѣчій образуются, принимая впереди слово **ѡ** или **ѡу**, собственно значущее *гдѣ*, которое, однако, въ соединеніи съ другими частицами (мѣста, времени, качества ■ т. д.), придаетъ имъ вопросительное значеніе (срав. Нѣм. *woon, wohin?*).

Посредством присоединенія, такимъ образомъ, спереди одного изъ обозначенныхъ словъ (\mathfrak{N} или \mathfrak{N}), а также посредствомъ

чается она въ значеніи לֹא־אִם если не (Ч. 22, 33), обыкновенно же: чтобы не, *ob nicht* (кто знаетъ не—ли); отсюда: *быть можетъ* (частицею этою выражается недоуміе, опасаніе ■ также—надежда).

окончания הַ , предлога מִן и относительнаго мѣстоименія אֲשֶׁר , образуются въ Еврейскомъ языкѣ цѣлые ряды нарѣчій *соотносительныхъ* (*adverbia correlativa*), какъ напр. הִנֵּה *здѣсь*, מִזֶּה *отсюда*, $\text{הִנֵּה אֵי וְהִנֵּה אֵי מִזֶּה}$ *откуда? откуда?* אֲשֶׁר מִזֶּה *откуда и* (*relat.*); שָׁם *тамъ*, שָׁמָּה *туда*, מִשָּׁם *оттуда*, אֲשֶׁר שָׁם *откуда* (*woselbst*), שָׁמָּה אֲשֶׁר *куда*, מִשָּׁם אֲשֶׁר *откуда*.

§ 151.

Конструкція нарѣчій.

1. Нарѣчія служатъ не только къ общему опредѣленію Предложенія, но также онѣ служатъ къ опредѣленію имени Прилагательнаго, напр. מְאֹד מְאֹד *очень хорошій* и—даже имени Существительнаго (какъ въ Греческ. $\eta \chi\theta\epsilon\varsigma \eta\mu\epsilon\rho\alpha$). Относясь къ именамъ существительнымъ, Нарѣчія: 1) могутъ имѣть значеніе *антисипіи* и ставятся послѣ имени существительнаго, напр. מְעַט אֲנָשִׁים *немного людей* (*wenig Leute*) Неем. 2, 16, רַבּוּנָה מְאֹד *очень много мудрости* (*sehr viel Klugheit*) 3 Ц. 5, 9; 2)—родительнаго надежда, напр. קָלִיל הֵנָּה *проклятіе безъ при- чины* Пр. 16 2, עַד הֵנָּה *свидѣтель по пустому* 24, 28 (*testis temere, i. e. rei vel falsae vel incertae testis*). Въ обоихъ случаяхъ Нарѣчіе имѣетъ конструкцію имени Существительнаго (срав. Лат. *sponte sua*).

Нарѣчіямъ, въ качествѣ именъ существительныхъ, предпосылаются иногда, въ позднѣйшихъ книгахъ Писанія, предлоги, напр. כֵּן *такимъ образомъ* (*in dem So*)= כֵּן Эсв. 4, 16, הֵנָּה *понапрасну* (по Нѣм. собств.: *für umsonst*) Иезек. 6, 10.

2. Нарѣчія могутъ повторяться, частью усиливая этимъ попятіе, выражаемое Предложеніемъ, частью выражая постоян-

ное возрастаніе, прибываніе того, о чемъ говорится ■ Предложеніи, напр. $\text{טוֹבָה הָאָרֶץ מְאֹד מְאֹד}$ *земля та очень очень хороша* (т. е. ■ высшей степени хороша) Ч. 14, 7. Б. 7: 19. וְהַמֵּיִם *и воды все усиливались больше и больше*. Втор. 28, 43: $\text{וְאַתָּה תֵּרֵד מִמָּה מְאֹד}$ *ты же будешь опускаться все ниже и ниже*. Исх. 23, 30: $\text{מְעַט מְעַט אֲנִירְשְׁנוּ}$ *мало по малу будутъ имать ихъ* (*nach und nach*; срав. *peu à peu*).

О томъ, что понятіе нарѣчія выражается иногда въ Еврейскомъ языкѣ посредствомъ глагольных формъ, см. § 142, Прим. 1.

§ 152.

Нарѣчія отрицательныя.

1. Важнѣйшія нарѣчія, выражающія отрицаніе, слѣдующія: אֵל = עַל , *не*, אֵל = מִן *чтобы не, не* (*nicht doch*), אֵין (составляющее противоположность слову יֵשׁ) *нѣтъ*, עַד *еще не*, אֶפְסָם *больше не*. Нарѣчія בֶּל , בְּלִי *не*, употребляются почти исключительно въ яз. поэтическомъ (Отрицательные союзы: אֵל , בֶּל , לְבַלְתִּי *чтобы не*).

Подробности употребленія отрицательныхъ нарѣчій сводятся къ нижеслѣдующему:

אֵל , подобно Греческому οὐ , οὐκ , выражаетъ, главнымъ образомъ, безусловное и, такъ сказать, объективное отрицаніе и, потому, обыкновенно употребляется съ формами прошедшаго совершеннаго и прошедшаго несовершеннаго времени, понимаемыми съ значеніемъ изъявительнаго наклоненія; съ прошедшимъ же несовершеннымъ временемъ (въ значеніи *требовательнаго* накл.) употребляется оно также для выраженія *запрещенія* (§ 127, 3, с).—Въ соединеніи съ словомъ כֵּן безъ слѣдующаго за нимъ члена (значущимъ безъ члена: *кто-либо, что-либо*), отрицатель-

ное нарѣчіе לֹא значить *nullus*, никакой (*kein*, *gar kein*, —срав. Франц. *ne... personne*, *ne... rien*). Исх. 12, 16: כָּל־מְלָאכָה לֹא יַעֲשֶׂה никакое дѣло не имѣетъ быть дѣлаемо. 10, 15. 20, 4. 2 Парал. 32, 15. Пр. 12, 21. 30, 30. Іовъ 33, 13 (Не должно упускать изъ вида, что отрицаніе, въ этомъ случаѣ, тѣсно связано съ глаголомъ ■ такимъ образомъ — выраженіе: что-либо не совершается, по Еврейски значить — не совершается ничего). Въ подобномъ же значеніи съ כָּל соединяется и אֵין. Эккл. 1, 9: אֵין כָּל־חֲדָשׁ нѣтъ чего-либо новаго т. е. нѣтъ ничего новаго. Совершенно другаго качества бываетъ отрицаніе, если כָּל, находящееся въ томъ же предложеніи, имѣетъ свое опредѣленіе, напр. Ч. 23, 13: כָּל־לֹא תִרְאֶה совокупность его (т. е. Израильскаго народа) ты не увидишь, ■ только одну часть (*sein Ganzes siehst du nicht, bloss einen Theil*). Объ употребленіи отрицательнаго нарѣчія לֹא въ вопросительныхъ предложеніяхъ см. § 153, 1. — לֹא употребляется также въ значеніи отрицательнаго отвѣта: нѣтъ! (*nicht doch! nein!*). Ис. Нав. 5, 14. Іовъ 23, 6. Б. 19, 2.

Иногда לֹא, предшествуя имени (существительному или прилагательному), составляетъ съ послѣднимъ родъ сложнаго имени (*nom. compos.*), напр. לֹא אֱלֹהִים не Богъ (*Ungott*), т. е. ложный Богъ, идолъ. Втор. 32, 21. לֹא דָבָר пустая вещь (*Unding*) Ам. 6, 13. לֹא חָסִיד *impius* Пс. 43, 1.

О мѣстѣ, занимаемомъ въ предложеніи нарѣчіемъ לֹא, см. § 145, 1, выноска.

לֹא, какъ Греч. μή и Лат. *ne*, выражаетъ отрицаніе субъективное и условное и, потому, соединяется съ прошедшимъ несов. временемъ (*Imperf.*) въ значеніи *требовательнаго* наклоненія (*Juss.*); на этомъ основаніи сочетаніе לֹא יָבֹא *ne veniat*, пусть онъ не приходитъ (*er soll nicht kommen*) можетъ также зна-

читъ не пришелъ бы онъ (*er möchte wohl nicht kommen*); см. выше § 127, 3, с и § 128, 2.

Иногда לֹא употребляется само по себѣ безъ глагола, въ значеніи: да не будетъ этого (Нѣм. *nicht doch, nicht also*), какъ въ Греческомъ μή вм. μή τοῦτο γένηται, напр. Рувъ 1, 13: לֹא בְנָתִי да не будетъ этого, мои дочери. Б. 19, 18. Объ употребленіи этого нарѣчія въ предложеніи вопросительномъ см. § 153, 1.

אֵין (собств. *Status constructus* отъ אֵין не бытіе, *Nichtigkeit*) представляетъ собою отрицаніе понятія слова יֵשׁ (онъ, она, оно) есть. Это нарѣчіе (собственно существительное имя) служитъ для выраженія отрицательнаго значенія глагола быть, ■ всѣхъ временахъ послѣдняго, напр. Ч. 14, 42: אֵין יְהוָה בְּקִרְבָּנָם нѣтъ Господа въ средѣ вашей; Б. 37, 29: אֵין יוֹסֵף בְּבוֹרָה не было Іосифа въ колодезь. Обороты рѣчи, выражаемые въ положительномъ смыслѣ посредствомъ יֵשׁ, въ смыслѣ отрицательномъ всегда выражаются посредствомъ אֵין, напр. יֵשׁ־לִי אֵין въ рукахъ моихъ (собств. въ силѣ руки моей, т. е. отъ меня зависитъ) Б. 31, 29, אֵין לֵאלֹהִים יְדֵנִי не въ нашихъ силахъ Неем. 5, 5. — Имѣя подобное значеніе, нарѣчіе אֵין, кромѣ того, можетъ употребляться въ предложеніи слѣдующимъ образомъ: а) если субъектъ въ отрицательномъ предложеніи состоитъ изъ личнаго мѣстоименія, въ такомъ случаѣ, личное мѣстоименіе присоединяется въ формѣ суффикса къ нарѣчію אֵין, напр. אֵינִי меня нѣтъ, не было меня, не будетъ (*ich bin nicht, war nicht, werde nicht seyn*), אֵינִי, אֵינָם и т. д.; б) если предикатъ состоитъ изъ глагола, тогда послѣдній ставится послѣ этого нарѣчія въ формѣ причастія (что объясняется значеніемъ глагола быть, хотя ■ съ отрицаніемъ, заключающимся въ этой частицѣ). Исх. 5, 16: אֵין נָתַן со-лома не раздается. ст. 10: אֵינִי נָתַן ■ не даю. 8. 17, Втор.

1, 32; с) какъ форма ישׁ выражаетъ понятіе *быть на лицо, существовать*, такъ אין выражаетъ понятіе совершенно ей противоположное: *не быть на лице, отсутствовать*: אין־נֶפֶשׁ его уже не было Б. 5, 24.

Въ Еврейскомъ языкѣ встрѣчается также, хотя и рѣдко, сокращенная ф. нарѣчія אין (אין)— אי , напр. אי נָקִי *небезвинный* (Иовъ 22, 30). Эта форма очень употребительна въ Эііопскомъ языкѣ ■ даже приставляется въ немъ спереди къ глаголамъ, сообщая послѣднимъ отрицательное значеніе (срав. Греч. $\alpha\text{'privat}$. передъ гласными, напр. $\alpha\nu\text{-}\epsilon\rho\omega\iota\varsigma$ и т. п.).

לֹבְלֵתִי (собств. *St. constr.* съ окончаніемъ ־י , § 90, 3, а, отъ לֵבֵלַת *недостатокъ, несуществованіе*, — осн. לָבַל) чаще всего употребляется передъ наклоненіемъ неопр., когда послѣднее, принимая значеніе отрицательное, должно быть выражено съ предлогомъ, напр. לֹא־אֵכֶל *нѣтъ* (собств. *къ тому чтобъ нѣтъ*), *zu essen*, לֹא־לֵבֵלִי אֵכֶל *не нѣтъ* (собств. *къ тому чтобъ не нѣтъ*), *nicht zu essen* (Б. 3, 11); нарѣчіе это встрѣчается однако иногда и передъ спрягаемыми формами глагола — въ значеніи *чтобы не* Іер. 23. 14.

פֶּן (собств. *отклоненіе, удаленіе*, осн. פָּנָה), *чтобы не*, употребляется: 1) передъ спрягаемыми формами глагола, съ понятіемъ предотвращенія опасности, могущей препятствовать осуществленію дѣйствія, выражаемаго глаголомъ, слѣдующимъ послѣ этого нарѣчія (Б. 11, 4. 19, 15); 2) послѣ глаголовъ *бояться, опасаться, остерегаться* (какъ въ Греч. $\delta\epsilon\acute{\iota}\delta\omega\ \mu\eta$, въ Лат. *vereor ne*) 31, 24. 31. Въ первомъ случаѣ, выражая заботу о томъ, чтобы не произошло что-либо, этотъ союзъ можетъ ставиться въ началѣ предложенія, напр. Б. 3, 22: $\text{וְעַתָּה יִדְּוֹ יִשְׂרָאֵלִי}$ *теперь же, чтобы онъ не простеръ свою руку* (т. е. неравно протянетъ руку, по Нѣм. *und nun, dass er nur nicht seine Hand ausstrecke*).

2. Два отрицанія въ одномъ ■ томъ же предложеніи не уничтожаютъ одно другое, какъ въ Латинскомъ языкѣ, но, напротивъ, дѣлаютъ отрицаніе болѣе выразительнымъ, какъ въ Греч. $\sigma\upsilon\chi\ \sigma\upsilon\delta\epsilon\acute{\iota}\varsigma$, $\sigma\upsilon\chi\ \sigma\upsilon\delta\alpha\mu\omega\varsigma$. 3 Ц. 10, 21: $\text{לֹא־נִחַשְׁבָּ לְמֵאוֹמָהּ}$ *серебро ставилось ни во что* (въ соотвѣтствующемъ мѣстѣ 2 Парал. 9, 20 стоитъ одно только отрицаніе אין безъ לֹא), Исх. 14, 11.— 2, 2: $\text{לֹא־יָבוֹא בְּמֶרְסָם}$ *прежде нежели онъ пришелъ* (*ehe er nicht kommt*). Ис. 5, 9: $\text{לֹא־יֹשֵׁב בְּמַיִן}$ *безъ обитателя* = такъ что нѣтъ обитателей (*ohne keinen Bewohner = so dass kein Bewohner da ist*).

3. Если два отрицательныя предложенія слѣдуютъ одно за другимъ, въ такомъ случаѣ, особенно въ поэтическомъ параллелизмѣ, отрицаніе ставится только въ первомъ предложеніи, простираясь и на второе. 1 Ц. 2, 2: $\text{לֹא־תִרְצוּ תִדְבְּרוּ גְבוּהָהּ גְבוּהָהּ}$ *не обнаруживайте въ вельтерчивыхъ словахъ вашихъ только высокомеріе ■ высокомеріе; гордость да (не) исходитъ изъ устъ вашихъ*. Пс. 9, 19. 44, 19. Иовъ 3, 10. 28, 17. 30, 20. Ис. 23, 4 (Тотъ же случай бываетъ съ предлогами, ■ 154, 4).

■ 153.

О вопросительныхъ нарѣчіяхъ и предложеніяхъ.

1. Вопросъ въ Еврейскомъ яз., какъ ■ въ другихъ языкахъ, выражается иногда только соотвѣтственнымъ *повышеніемъ голоса*, безъ всякой другой вопросительной формы, напр. 2 Ц. 18, 29: $\text{זָכָרְךָ יְהוָה בְּנִי עָשׂוֹ}$ *здоровъ юноша?* Б. 27, 24: $\text{אֵתָּה יְהוָה בְּנִי עָשׂוֹ}$ *это ты сынъ мой Исавъ?* 3 Ц. 1, 24. Если вопросительное предложеніе выражаетъ дѣйствіе, противопоставляемое предложенію предъидущему, тогда вся сила вопроса соединяется съ частицей וְ , свя-

мецкомъ языкахъ въ подобные вопросы вставляется иногда отрицаніе *ne, nicht*; въ Греческомъ же они дѣлаются и съ отрицаніемъ: ἢ γὰρ οὐ ■ безъ отрицанія: ἢ γάρ; также и въ Латинск. *ne* часто употребляется вм. *nonne*?). Иовъ 20, 4: הֲאֵלֶּךָ יָדַעְתָּ? *не ужели ты не знаешь этого (weisst du das nicht?)*. — Надо замѣтить, что въ простыхъ вопросахъ очень рѣдко употребляется *אם* и что это нарѣчіе всегда состоитъ въ какихъ либо отношеніяхъ съ чѣмъ-либо высказаннымъ прежде, всегда выражая, такимъ образомъ, раздѣлительное понятіе, какъ въ Латинскомъ *an*, ■ Нѣмецкомъ *oder etwa, или развѣ?* Ис. 29, 16: אִם-כִּהְיוֹם הִיָּצַר יְהוֹשִׁב *или наравнѣ съ глиной можетъ быть почитаемъ художникъ, дающій образъ глины?* 3 Ц. 1, 27. Иовъ 6, 12.

При раздѣлительныхъ вопросахъ (*interrogationes disjunctivae, utrum — an?*) господствуетъ *אם-ה* и также *ואם-ה* Иовъ 21, 4: הֲאֵלֶּךָ לְאָדָם שִׂיחִי וְאִם-מִדֹּעַ לֹא-תִקְצֹר רוּחִי *развѣ ■ на человека сытую? съ другой же стороны, отъ чего не укроивается мой порывъ?* (*Num, quod ad me attinet, ad hominem querela mea est? An cur non brevis, scil. impatiens, fiat animus meus? Heiligst.*) Когда сила выраженія сосредоточена на первомъ вопросѣ—*ואם-ה*, напр. 34, 17. הֲאֵלֶּךָ שׁוֹנֵא מִשְׁפָּט יִהְיֶה וְאִם-צִדִּיק בְּבִיר תִּרְשִׁיעַ *развѣ ненавидящій правду можетъ владствовать? ■ не ужели ты, послѣ этого, станешь охуждать Всеправеднаго и Всемогущаго?* 40, 8. 9. Передъ вторымъ изъ раздѣлительныхъ вопросовъ можетъ быть употреблено также нарѣчіе *אם* или (въ Нѣмецкомъ *oder*), напр. Иовъ 16, 3: הֲיִמְרִיצָהּ כִּי תַעֲנֶה אוֹ מִהֲיִמְרִיצָהּ אוֹ לְדַבְרֵי-רוּחַ אוֹ מִהֲיִמְרִיצָהּ *будетъ ли конецъ пустымъ словамъ? или-тьмъ оскорбленъ ты, что подобнымъ образомъ отвечаешь?* Эккл. 2, 19. Впрочемъ, соединеніе *אם-ה* не всегда выражаетъ противоположность, но употребляется также и въ поэтическомъ параллелизмѣ, и вообще, когда нѣкоторымъ повтореніемъ сказаннаго въ первомъ вопросѣ, его

смыслъ дѣлается болѣе законченнымъ и яснымъ. Б. 37, 8: הֲמֶלֶךְ הַמֶּלֶךְ תִּמְלֹךְ עָלֵינוּ אִם-מִשׁוֹל תִּמְשָׁל בָּנוּ *неужели ты будешь царствовать надъ нами, или по волю распоряжаться будешь нами?* Авв. 3, 8: הֲבִנְהָרִים חָרָה יְהוָה אִם-בְּנִהָרִים אֶפְקֶה *на рѣки ли прогнѣвался Господь? или противъ рѣкъ ■ егодованіе его?* Въ такомъ соединеніи второй вопросъ иногда повидимому какъ будто выражаетъ другими словами совершенно ту же мысль, которая выражена въ первомъ (напр. Иовъ 4, 17: הֲאֵנֹכִי מֵאֱלֹהִים יִצְדֵּק אִם-מִמַּעֲשָׂהוּ יִמָּהֵר נֶגֶד *развѣ человекъ передъ Богомъ справедливъ, или передъ Творцомъ своимъ человекъ чистъ?*); но въ дѣйствительности оба подобныхъ вопроса представляютъ одну мысль въ ея совокупности, такъ что второй безъ перваго представлялъ бы понятіе не вполне высказанное и не имѣющее надлежащей ясности. 6, 5. 6. 8, 3. 10, 4. 5. 11, 2. 7. 22, 3. Подобныя вопросительныя предложенія, очень естественно, въ началѣ втораго изъ нихъ принимаютъ частицу *ו* (Иовъ 10, 3: הֲטוֹב לָךְ כִּי תִמָּאֵם יִגִּיעַ בְּפִיךָ וְעַל-עֵצַת רְשָׁעִים הוֹפֵעֶתָ *неужели это хорошо для Тебя, что Ты презираешь твореніе рукъ Твоихъ, а сборище нечестивыхъ дѣлаешь счастливыми?* 13, 7. 15, 7. 8), иногда же не принимаютъ и ея передъ вторымъ изъ нихъ (22, 4: הֲמִירָאתָךְ יִכְיָהָ יָבוֹא עִמָּךְ בְּמִשְׁפָּט *развѣ изъ опасенія передъ тобою онъ станетъ тебя наказывать? войдетъ съ тобою въ судъ?* т. е. станетъ судиться съ тобою). — Очень рѣдко ■ передъ вторымъ вопросительнымъ предложеніемъ ставится *ה* (С. 14, 15: הֲלִירְשָׁנִי קָרָאתָם לָנוּ הֲלֹא *развѣ, чтобы насъ предать, вы насъ позвали? не затѣмъ-ли?*); приче́мъ нельзя ■ видѣть двухъ противоположныхъ понятій. Гораздо чаще встрѣчается второе *ה*, когда вопросъ просто слѣдуетъ за вопросомъ. Ц. 23, 11: הֲיִסְגְּרֵנִי בְּעִלִּי קַעֲלָהּ בְּיָדוֹ הַיָּרֵד שָׂאוֹל *предадутъ ли меня Кеильскія власти въ его руки? придетъ ли Саул?* Съ другой стороны, рѣдко нарѣчіе *אם* встрѣчается ■ началѣ перваго вопросительнаго предложенія, напр. Иовъ 6, 12:

נחיש אִם-כֹּחַ אֲבָנִים כְּחִי אִם-בְּשָׂרִי נְחִישׁ *развѣ крѣпость камней сила моя? развѣ тѣло мое мѣдѣ?* (т. е. изъ мѣди).

Тѣже вопросительныя нарѣчія употребляются и при вопросахъ косвенныхъ. Въ простыхъ вопросительныхъ косвенныхъ предложенияхъ, послѣ глаг., обозначающихъ *вопросъ, недоумѣніе, желаніе узнать что-л.*, ставится нарѣчіе ה (Нѣм. *ob*), и также אִם, напр. Б. 8, 8: וַיִּשְׁלַח אֶת-הַיּוֹנָה מֵאֵתוֹ לִרְאוֹת הַקָּלִי הַמַּיִם ■ *выпустилъ голубку отъ себя, чтобы увидѣть, уменьшились-ли воды*. Исх. 16, 4: לִמְעַן אֲנִסְנוּ הַיָּלֶךְ בְּתוֹרָתִי אִם-לֹא ■ *чтобы Мнѣ испытать его, будетъ ли онъ поступать по Моему закону, или нѣтъ*. П. П. 7, 13: נִרְאָה אִם-פָּרְחָה הַגֶּפֶן ■ *по-смотримъ зеленѣетъ-ли виноградъ*, 4 Ц. 1, 2, — въ предложенияхъ *раздѣлительныхъ*: אִם-הִיא (ли-или, — *ob — oder*), напр. Б. 27, 21: וְאִמְשָׁךְ בְּנִי הָאֵתָה זֶה בְּנִי עֲשׂוֹ אִם-לֹא ■ *ощупаю тебя, сынъ мой: ты-ли мой сынъ Исааъ, или нѣтъ?* и также — הִיא-הִיא, напр. Ч. 13. 18: וְרֵאִיתֶם אֶת-הָאָרֶץ מִה־הוּא וְאֶת-הָעָם הַיֹּשֵׁב ■ *и осмотрите землю, какова она, и народъ обитающій на ней, силенъ-ли онъ, или слабъ*. Реченіе אִם מִי יוֹדֵעַ *кто знаетъ, не-ли* (*wer weiss ob nicht*), подобно Латинскому *nescio an*, имѣетъ, въ видѣ вопроса, утвердительное значеніе. Эс. 4, 14.

О вопросительныхъ нарѣчіяхъ мѣста, времени и качества см. § 150, 5.

Къ усиленію вопроса служатъ слова הֵן (§ 122, 2) ■ אֲפֹא *же, и такъ* (*gar, also*). אֲפֹא מִה־לָּךְ *что же съ тобою?* *quid tibi tandem est?* Ис. 22, 1; אֲפֹא אֵיהָ *идѣ же?* Іовъ 17, 15.

3. Отвѣтъ утвердительный, какъ ■ въ Латинскомъ языкѣ, выражается повтореніемъ слова, обозначаемаго предикатомъ вопросительнаго предложения. Б. 27, 24: וַיֹּאמֶר אֵתָה זֶה בְּנִי עֲשׂוֹ ■

וַיֹּאמֶר אָנִי *и сказалъ (Исаакъ): ты это сынъ мой Исааъ? и онъ отвѣтилъ: я*. 29, 6. С. 13, 11, отрицательный — нарѣчіемъ וַיֹּאמֶר-סוּרוּ נָא אֶל-בֵּית עַבְדְּכֶם — וַיֹּאמְרוּ לֹא ■ *нѣтъ* Б. 19, 2: וַיֹּאמְרוּ לֹא ■ *сказалъ (Лотъ): зайдите въ домъ раба вашего—они же сказали: нѣтъ* (т. е. не зайдѣмъ). См. § 152, 1.

§ 154.

О Предлогахъ.

1. Простые Предлоги *), какъ и Нарѣчія, большею частью, первоначально обозначаютъ *мѣсто* и потомъ уже переносятся къ обозначенію *времени, причины* и другихъ отвлеченныхъ понятій, сообщаемыхъ ими въ предложении *существительному* имени. Предлоги *мѣста* обозначаютъ: 1) или пребываніе на мѣстѣ, или 2) движеніе: а) откуда-либо и б) куда-либо. Предлоги, обозначающіе *пребываніе*, часто употребляются и для *движенія*; но предлоги *движенія* употребляются очень рѣдко для обозначенія *пребыванія*.

а. Важнѣйшіе предлоги *мѣста* слѣдующіе:

α) выражающіе пребываніе: בַּ *въ, на*, עַל *на, надъ*, תַּחַת *внизу*, אַחֲרַי *сзади, за*, לְפָנַי *предъ, нѣдѣ*, מוֹל *предъ, про-тивъ* (*gegenüber*), אֶצֶל *возлѣ, при, у*, בְּעַד *(соб. нараз-стояніи отъ) за, около* (*ἀμφί*), בֵּין *между*, עֵבֶר *по ту сто-рону* (*jenseits von*).

β) выражающіе движеніе: מִן *изъ, отъ* (*von etwas her*), אֶל *къ* и לְ *къ* (*nach etwas hin*), עַד *до* (*bis an etwas hin*) и, кромѣ того, בַּ *во что-л., на что-л.* (*an etw. hin*), עַל *на что-л.* (*auf etw. hin*).

*) Къ таковымъ мы причисляемъ также слова לְפָנַי, לְמַעַן, которые, хотя представляютъ собою слова сложные (*composita*), но тѣмъ не менѣе обо-

б) Многие изъ обозначенныхъ предлоговъ (*пробыванія* и *движенія*) часто появляются также ■ предлогами *времени*, напр. בְּ *взъ, въпродолженіе*, מִן , אֶל , עַד и т. д.

с) Изъ простыхъ предлоговъ, выражающихъ *подобіе, совмѣстность, отсутствіе, причину*, должно замѣтить слѣдующіе: כְּ *instar, какъ* (כְּדִי , כְּפִי , *сообразно съ, nach Verhältniss*), עִם *вмѣстѣ съ, съ, זולת, בְּלֹעַד* *безъ, кромѣ, יַעַן, לְמַעַן* *по причинѣ, עֲקֵב* *вслѣдствіе, за*.

2. Необыкновенную гибкость и способность передавать тончайшіе оттѣнки извѣстныхъ понятій обнаруживаетъ Еврейскій яз. посредствомъ сложенія Предлоговъ. Въ сложныхъ Предлогахъ (*praepositiones compositae*) сперва ставится Предлогъ *движенія*, а за нимъ Предлогъ *пробыванія*, и такимъ образомъ живо обозначается понятіе *мѣста*, какъ вызываемое изъ прошедшаго, такъ и представляемое въ данный моментъ (срав. Франц. *de chez, d'auprès* *).

Въ составъ сложныхъ предлоговъ входятъ:

а) מֵאַחֶרֶת *сзади (hinter etwas weg)*, מִבֵּין *изъ середины (zwischen etwas her)*, מֵעַל *сверху (oben von etwas weg)*, מֵאֵת , מֵאֵת *de chez quelqu'un*, מִתַּחַת *снизу (unter etwas weg)*.

значаютъ простое замкнутое понятіе ■ составляютъ противоположность съ сложными предлогами № 2, удерживающими значеніе своихъ составныхъ частей, напр. מִלְפָּנֵי *отъ лица (von vor)*.

*) Такъ напр. слова: онъ *принялъ жертву съ алтаря* $\text{מֵעַל הַמִּזְבֵּחַ}$ (по Нѣм. *oben vom Altar weg*, собственно же: *von der Oberfläche des Altars weg*) передаютъ по Еврейски во всей точности значеніе выражаемаго ■ понятія, въ то время какъ Французское выраженіе *il prend le chapeau sur la table* и Нѣмецкое *er nimmt den Hut vom Tische weg*, каждое на свой ладъ, передаютъ только половину понятія.

б) рѣже אַחֶרֶת *за чѣмъ-либо (hinter etwas hin)*, אֶל-מִן *даже изъ-за (bis aus=selbst aus)* Іовъ 5, 5: $\text{אֲשֶׁר קָצִירוֹ רָעַב}$ *котораго жатву голодный поѣдаетъ, и даже изъ-за забора (изъ-за терновника) похищаетъ ее,— (sogar aus den Dornen hervor. т. е. aus den mit Dornhecken umgebenen Plätzen F.); מִחוּץ לְ *снаружи у чего-либо (draussen vor)*, אֶל מִחוּץ לְ *вонъ изъ чего-л. (hinaus vor)*, напр. Ч. 5. 3: $\text{אֶל-מִחוּץ לַמַּחֲנֶה תִּשְׁלָחוּם}$ *вонъ изъ стана вышлете ихъ*.*

Далѣе: нарѣчія сложные съ Предлогомъ могутъ переходить въ значеніе Предлоговъ, посредствомъ прибавленія къ нимъ Предлога לְ и иногда מִן . Такъ: מֵעַל *сверху (oberhalb)*, לְ מֵעַל *надъ (oberhalb von=über)*, מִתַּחַת *снизу (unterhalb)*, לְ מִתַּחַת *(unterhalb von=unter) подъ; מִחוּץ לְ *внѣ; לְבַד *особо, לְבַד מִן *кромѣ*.***

Предлогъ, дѣлающій нарѣчіе предлогомъ, можетъ стоять и передъ нарѣчіемъ, напр. לְבַד מִן=מֵלְבַד *внѣ, кромѣ, מִבְּלֹעַד* *внѣ, безъ, Сирійск. מִן בְּלֹעַד *). Очень рѣдко подобное нарѣчіе переходитъ въ предлогъ и безъ другаго предлога, напр. מִתַּחַת *вм. לְ מִתַּחַת* Іовъ 26, 5.*

3. Остается обозрѣть нѣкоторые изъ Предлоговъ, очень часто употребительныхъ и отличающихся множествомъ значеній, принимаемыхъ ими. Вмѣстѣ съ этимъ, будутъ объясняемы также важнѣйшіе идиотизмы Еврейскаго языка, обнаруживающіеся при употребленіи Предлоговъ. Изученіе нижеслѣдующихъ Предлоговъ важно также и для надлежащаго пониманія конструкціи глагола съ Предлогами (§ 140).

*) Въ Сирійскомъ языкѣ выраженіе מֵעַל מִן *сверху (oberhalb von)* имѣетъ значеніе предлога, מֵעַל מִן *сверху (oberhalb)*—нарѣчія (см. Hoffmann, gramm. syr. стр. 280). Въ Еврейск. языкѣ לְ מִן *отъ (von einem Ziele an)* совершенно отвѣчаетъ Латинскому *usque a, usque ex*; срав. также Лат. *inde*.

а. אֵין , самый богатый изъ всѣхъ предлоговъ усвоенными имъ значеніями, выражаетъ: 1) пребываніе на мѣстѣ гдѣ либо ($\epsilon\nu$), — во времени, — въ положеніи какомъ либо, בְּיָמָיו , בְּרֵאשִׁית , בְּשָׁלוֹם , при именахъ съ понятіемъ множества: *inter*, напр. בְּגוֹיִם , съ понятіемъ чего-либо включающаго: *intra*, напр. בְּשַׁעְרֵי *въ воротахъ*, внутри воротъ (*innerhalb der Thore*), — при именахъ, представляющихъ ту или другую физическую возвышенность: *na*, בְּפוֹסִים *на лошадяхъ* Ис. 66, 20. Во всѣхъ этихъ обозначеніяхъ предлогъ אֵין иногда употребляется ■ послѣ глаголовъ движенія = $\epsilon\iota\varsigma$ (какъ Лат. *ponere in loco*). Должно при этомъ замѣтить, что, по складу Еврейской рѣчи, не говорится: а) *пить изъ чаши*, но *пить въ чашѣ* (руzumѣется, вино и т. п.) Б. 44, 5 (точно также въ Арабскомъ языкѣ и въ Халдейскомъ), Дан. 5, 2 (срав. Греческое $\epsilon\nu \pi\omicron\tau\eta\rho\acute{\iota}\omega$, $\epsilon\nu \chi\rho\upsilon\sigma\omega\tilde{\nu} \pi\acute{\iota}\nu\epsilon\iota\nu$) Эздра 3, 6 (срав. Латинск. *in ossibus bibere*, Французск. *boire dans une tasse*); б) не говорится: *по обычаю*, *по нормѣ*, но: *въ обычаѣ*, *въ нормѣ* (срав. Греч. $\epsilon\nu \tau\omicron\tilde{\nu} \nu\acute{o}\mu\omega$, Латинск. *hunc in modum*), напр. בְּדִבְרֵי *по чему-либо приказанію*, בְּעֲצָת *по чему-либо совѣту*, Б. 1, 26: $\text{בְּצִלְמֵנוּ בְּדְמוּתֵנוּ}$ букв. *въ нашемъ образѣ*, *по подобію нашему*, т. е. по нашему образу, по подобію нашему. ст. 27 и 5, 1. 3: $\text{וַיֹּלֶד בְּדְמוּתוֹ בְּצִלְמוֹ}$ *et genuit (filium) in imagine sui (ad suam imaginem), ad similitudinem suam* (т. е. *et genuit filium omnino similem sui*). Нѣсколько другой оттѣнокъ принимаетъ предлогъ אֵין въ этомъ значеніи въ Бытія 21, 12: $\text{וְיִקְרָא לְהָ זֶרַע}$ *ибо въ Исаакъ будутъ называться твои потомки*, твои потомки будутъ называться по Исааку (т. е. по Израилю, по имени Израиля); γ) особеннаго вниманія заслуживаетъ наконецъ употребленіе этого предлога въ мѣстахъ, гдѣ онъ называется грамматиками אֵין *essentiae* ■ гдѣ обыкновенно онъ передается словомъ *какъ*, *tanquam* (срав. Франц. *en*). Исх. 6, 3: $\text{וַיֹּאמֶר אֶל-אַבְרָהָם... בְּאֵל שַׁדַּי}$ *и Я являлся Аврааму — какъ Богъ могучій*. Ис. 40, 10. Пс. 68, 5: בְּיָהּ שִׁמְרוּ *in Jah*

est nomen ejus, имя его *Jah* = *сый*. — Іовъ 23, 13: הוּא בְּאֶחָד *онъ единый* (*er ist ein einziger*). אֵין *essentiae* употребляется также передъ именемъ прилагательнымъ, образующимъ предикатъ въ соединеніи съ глаголомъ *быть* (держать, вести себя) Экклес. 7, 14: הָיָה בְּטוֹב *esto in bono*, т. е. будь веселъ. Исх. 32, 22: $\text{אַתָּה יָדַעְתָּ אֶת-הָעָם כִּי בָרַע הוּא}$ *ты знаешь этотъ народъ, — что дурной онъ* (*dass es böse ist*. У Арабскихъ писателей этотъ идиотизмъ встрѣчается очень часто; см. Gesenius, Thes. ling. hebr. стр. 174).

2) Предлогъ אֵין обозначаетъ пребываніе у какого-либо мѣста, напр. בְּנַהֲרֵי = $\epsilon\nu \pi\omicron\tau\alpha\mu\tilde{\omega}$, *при рѣкѣ*; Іез. 10, 15: בְּעֵינַי *въ глазахъ* = *передъ глазами*, на глазахъ (срав. Греч. $\epsilon\nu \omicron\phi\theta\alpha\lambda\mu\omicron\iota\varsigma$). Въ связи съ этимъ значеніемъ состоитъ частое употребленіе אֵין въ значеніи: *къ чему-либо*, *до* (*an etwas hin*). Въ послѣднемъ случаѣ, предлогъ אֵין отличается отъ предлоговъ אֶל ■ и עַד *до*, *къ* (*bis an etwas hin*) тѣмъ, что онъ, въ то время какъ первый (אֶל) не обозначаетъ непремѣннаго достиженія цѣли движенія, второй же (עַד) обозначаетъ таковое достиженіе, указываетъ просто на прикосновеніе *къ чему-либо*, на то, что тотъ или другой предметъ *простирается до* — и т. п. Б. 11, 4: $\text{נִבְנְהָ לָנוּ עִיר}$ *построимъ себѣ городъ и башню, вершина же ея простиралась бы до самаго неба*. Послѣ глаголовъ движенія и аналогическихъ съ послѣдними, предлогъ אֵין ставится передъ объектомъ, отвѣчая подобной конструкціей Латинскимъ и Нѣмецк. глаголамъ съ предлогомъ (*ad, in, — an*) спереди, сливающимся съ ними въ одно слово, напр. אֵין אֶחָד *ухватиться за что-либо* (*anfassen*), אֵין נֹגַע *дотронуться до чего-либо* (*anrühren*), אֵין קָרָא *требовать съ кого-либо* (*anfragen bei*), אֵין שָׁאַל *зывать* (*anrufen*), אֵין רָאָה *взирать на* (*ansehen*), אֵין שָׁמַע *слушать кого-либо* (*anhören*). При послѣднихъ глаголахъ, такъ называемыхъ *verba sentiendi*, предлогъ אֵין нерѣдко сообщаетъ имъ

понятіе участія, удовольствія или скорбнаго чувства, съ-которымъ
взирають на что-либо, или что-либо слушаютъ. Б. 21, 16:
אֶל-אֶרְצָהּ בְּמוֹת הַיָּלֵד ■ не буду въ силахъ смотрѣть на
смерть моего ребенка (*ich könnte den Tod des Knaben nicht
mit ansehen*). Въ смыслѣ отвлеченномъ этотъ предлогъ можетъ
означать также: относительно чего-либо, о чемъ-либо; такъ
בְּשִׂמְחָה значитъ: радоваться чему-либо, о чемъ-л. (*sich freuen
über, Freude haben an. etwas*).

Съ понятіемъ пребыванія у какого-либо мѣста, соотд-
ства съ чѣмъ-либо граничатъ понятія сообщества, помощи, —
орудія, также выражаемыя предлогомъ **בְּ**, отвѣчающимъ, въ этомъ
отношеніи, Нѣмецкому предлогу *mit*, напр. Б. 32, 11: **כִּי בַמֶּקְלִי**
עָבַרְתִּי אֶת־הַיַּרְדֵּן ибо съ посохомъ моимъ я перешелъ черезъ
Иорданъ (*mit meinem Stabe ging ich über Jordan*). Пс. 18,
30. **בְּיָדְךָ אֶרְצָן יְדוּד** ибо съ Тобою (съ Твоею помощью) я ри-
нулся на полчища (*mit dir griff ich die Schaaren an*). Нако-
нецъ, должно замѣтить, что предлогъ **בְּ**, послѣ глаголовъ *идти*,
приходить, сообщаетъ имъ значеніе *прійти* съ чѣмъ-либо,
приносить что-либо, напр. С. 15, 1: **וַיָּבֶקֶד שְׁמוּשׁוֹן אֶת־אִשְׁתּוֹ**
וַיַּנְדֹּד בְּנָדִי עָיִים и навѣдался Сампсонъ къ женѣ своей съ козленкомъ
(т. е. посѣтилъ ее, при чемъ принесъ ей козленка) Втор. 23, 5.

б. **על** собственно значить *на* (*ἐπί*) и *надъ* (*ὑπέρ, super, Нѣм. über*) ■ очень часто употребляется для обозначенія движенія: *на что-либо* (*auf etwas hin*), *надъ чѣмъ-либо* (*über etwas hin*). Въ значеніи *на* (*auf, auf etwas hin*), этотъ предлогъ употребляется при глаголахъ, имѣющихъ значенія: *быть тяжелою, тяготивать* (*schwer seyn* вѣм. *lästig seyn*, по Нѣм. собств.: *schwer liegen auf*) Ис. 1, 14: **הָיוּ עָלַי לְטָרָח** *сдѣлались мнѣ въ тягость*, Іовъ 7, 20, — *возлагать на кого что-либо* (**עָלָה** **פָּקַד**) и также *щадить кого-либо* (**עָלָה** **חַס**), собственно: *взирать на*

кого-либо съ сожалѣніемъ. Къ этому значенію предлога לְ присоединяется еще понятіе прибавленія, присовокупленія къ чему-либо, כִּז (hinzu), а также—נו (nach, zufolge, — какъ бы: по образцу, на который что-либо кладется, къ которому примѣняется что-либо, von dem Muster und Vorbild, worauf man etwas legt),—נו по причинѣ, для (wegen,—срав. Лат. ob—и Нѣм. darob, obschon). Въ значеніи надѣ, этотъ предлогъ употребляется при глаголахъ имѣющихъ значеніе: покрывать, охранять (собств.: дѣлатъ покровъ, охрану надѣ кѣмъ-либо): לְ בָּרָךְ, לְ בָּנָי, и также—לְ נִלְחָם бороться, сражаться за кого-л. (собственно: сражаться охраняя кого-либо, заступааясь) Суд. 9, 17. Этотъ же предлогъ употребляется въ значеніи: у, при (an, bei), особенно же, когда представляется предметъ возвышающійся надѣ другимъ предметомъ, напр. לְ הַיָּם при морѣ (собственно надѣ моремъ), съ другой же стороны: לְ יָד подѣ рукою, возмъ (an der Hand, auf der Seite). Съ понятіемъ движенія предлогъ этотъ значить: на кого-либо, противъ кого-либо, употребляясь довольно часто въ стихотворномъ языкѣ и въ позднѣйшихъ книгахъ Писанія въ значеніи предлоговъ לָא и לְ. Іовъ 6, 27: לְ-יָתוֹם противъ сироты; לְ-רִיעֶכָּם противъ вашего друга. 19, 5. 22, 2. 33, 23.

с. מִן (§ 102) обозначает движение, удаление от чего-л. Основное значение этого предлога выражает понятие *отдѣленія отъ чего-либо* *цѣлаго* и также — *происхожденія*. Въ значеніи *Status constructus* имени (מִן *часть*) это слово собственно значить: *часть чего-либо* и потому — въ значеніи предлога, оно значить *отъ, изъ*, преимущественно когда говорится о части чего-л. (дать, взять *изъ, geben, nehmen von*). Это первоначальное значеніе предлога מִן особенно видно, когда оно замѣняетъ собою выраженія: *нѣкоторые изъ, кое что изъ*, иногда же и — *одинъ изъ*, напр. מִן־יְשִׁיבֵי *нѣкоторые изъ старѣйшинъ Израилѣ*.

2 Парал. 21, 4, מִדָּם *немного крови* (etwas von dem Blute, Франц. *du sang*). Это — первоначальное значение предлога מִן сохранилось въ Еврейскомъ и Арабскомъ идиотизмѣ, при словахъ значущихъ ни одинъ, никто (собств. ни малѣйшая часть изъ кого-либо одного, *non ab uno*, ни малѣйшая доля кого-либо одного, *вовсе никакая, non ab uno = nullus*, — замѣчательно, что этотъ идиотизмъ столь часто подвергался превратнымъ толкованіямъ). Въ Еврейскомъ языкѣ предлогъ מִן употребляется въ этомъ значеніи и безъ отрицанія, напр. Л. 4, 2: וְעַשֶׂה מֵאֲחֶרֶת מִהֵנָּה *и если совершитъ хотя малѣйшую долю отъ нихъ* (т. е. изъ того что запрещено, — *ab uno = ullus*). Втор. 15, 7. Иезек. 18, 10 *).

Выражая понятіе движенія *откуда-либо* (von etwas weg), предлогъ מִן составляетъ противоположность предлогамъ לְ וְעַד и употребляется не только послѣ глаголовъ *уходитъ, убываетъ откуда-либо*, но также ■ послѣ глаголовъ, имѣющихъ значеніе *бояться чего-либо, опасаться, скрываться, остерегаться*, послѣ каковыхъ глаголовъ въ Нѣмецкомъ языкѣ ставится обыкновенно предлогъ *vor*, въ Греческомъ же и Латинскомъ — предлоги ἀπό, ab (*καλύπτω ἀπό, custodire ab*). Когда говорится о времени, этотъ предлогъ указываетъ: 1) на начало какого-либо промежутка времени, съ котораго продолжается какое-либо дѣйствіе, не указывая на конецъ такого промежутка времени (какъ Греческ. ἀπὸ νυκτός, Лат. *de nocte*, съ первымъ наступленіемъ ночи, vom Anbruch der Nacht an), напр. מִיְמֵי *съ перваго начала твоихъ дней*, т. е. дней твоей жизни (Иовъ 38, 12) и — также указывая на то, что дѣйствіе начинается непосредственно послѣ чего-либо (ἐξ ἀρίστου, *ab itinere*). Пс. 73, 20: מִהֲרִי *тотчасъ же послѣ пробужденія* (gleich nach dem Erwachen).

*) См. Gesenius, Thesaur. II, 501.

Б. 38, 24: מִשְׁלֵשׁ הַיָּמִים *тотчасъ же по прошествіи трехъ мѣсяцевъ*. Ос: 6, 2.

Объ употребленіи частицы מִן для выраженія *пребыванія при какомъ-либо предметѣ* (при чемъ имѣется въ виду очень близкое разстояніе, соединяемое все таки съ понятіемъ нѣкоторой отдаленности отъ извѣстнаго предмета; срав. Лат. *prope abesse ab, pendere ex aliqua re*) сказано уже подъ § 150, 1; объ употребленіи ея при степеняхъ сравненія — подъ § 119, 1.

d) לְ, אֵלַי (собственно *сторона, Gegend, направление*, отсюда и въ Нѣм. *gen*), обозначаетъ *стремленіе* или *направленіе* къ чему-либо (*nach etwas hin*), какъ въ смыслѣ физическомъ, такъ и въ отвлеченномъ; при чемъ предметъ стремленія, обозначаемого этимъ предлогомъ, можетъ быть какъ достигаемымъ (= עַד), напр. לְ-פִידוֹ до самаго рта его Иовъ 40, 23, и — даже такимъ что входятъ въ него (= אֶל-תּוֹךְ), напр. בּוֹא לְ-הַתֵּבָה *входитъ въ ковчегъ*, такъ ■ просто — одною цѣлью стремленія.

Независимо отъ сказаннаго, этотъ предлогъ, хотя и рѣдко, употребляется однако и для обозначенія *пребыванія* ■ достигнутомъ мѣстѣ Иер. 41, 12: וַיִּמְצְאוּ אֹתוֹ אֶל-מִים רַבִּים אֲשֶׁר בְּגִבְעוֹן *и нашли его у большихъ водъ Геваонскихъ*, אֶל מְקוֹם *на мѣстѣ* Втор. 16, 6. 3 Ц. 8, 30, אֶל הָהָר *на горѣ* 1 Ц. 17, 3 (срав. Греч. εἰς, ἐς вм. ἐν, напр. ἐς δόμους μένειν). Такъ точно и въ Нѣм. языкѣ предлогъ *zu*, собств. обозначающій стремленіе куда-либо, употребляется также и для обозначенія *пребыванія* гдѣ-либо, напр. *zu Hause, zu Leipzig* ■ т. д.

e) Предлогъ לְ представляетъ собою сокращенную форму предъидущаго предлога, но употребляется обыкновенно въ переносныхъ значеніяхъ: *къ* (*zu etwas hin*). Отсюда употребленіе его для обозначенія *дательнаго падежа* и также — *родительнаго*

собственности (§ 115, 2). Предлогъ этотъ значитъ также: относительно кого-либо, чего-либо, для, въ пользу чего-либо. Образующійся, такимъ образомъ, съ помощью этого предлога *dativus commodi* употребителенъ въ обиходномъ языкѣ и въ позднѣйшихъ книгахъ Писанія, особенно же послѣ Накл. повелительнаго, какъ напр. לְךָ לֵךְ *пойди себѣ* (т. е. оставаясь съ своими понятіями), לְךָ בָּרַח *бѣги себѣ* (т. е. для твоего спасенія, если хочешь спастись и т. п.), — לְךָ הָיִתְּ *будь себѣ равенъ*, будь равенъ предъ собою, т. е. дѣлай себя равнымъ, подобнымъ П. П. 2, 17. Надо замѣтить и то, что въ позднѣйшихъ книгахъ Писанія иногда глаголы, требующіе обыкновенно винительнаго падежа, какъ и въ Сирийскомъ языкѣ, принимаютъ къ себѣ לְ , напр. שָׁלַח Парал. 17, 5. Эзра 8, 16.

Предлогъ לְ употребляется также, въ особенности въ поэтическомъ языкѣ, для обозначенія покойнаго пребыванія, какъ по отношенію къ пространству, такъ и ко времени, напр. לְיְמִינֶךָ *по правую твою руку*, т. е. на право отъ тебя, $\text{לְעֶרְבָּ$ *вечеромъ*. Объ употребленіи этого предлога при глаголахъ страдательныхъ ■ вообще при словахъ съ страдательнымъ понятіемъ см. § 143, 2.

f) כִּי (первоначально — существительное имя, подобно Лат. *instar*, въ значеніи же нарѣчія: почти, очень близко, *ungefähr*, *etwa*). Этотъ предлогъ: 1) отвѣчаетъ слову какъ и выражаетъ подобіе, сходство, удвоенный же כִּי-כִּי : какъ—такъ, но также ■ такъ—какъ Б. 44, 18; въ позднѣйшихъ книгахъ Писанія встрѣчается כִּי-וְכִי ; 2), выражая соотвѣтственность какой-либо нормѣ: сообразно, — по (*zufolge*, *nach*, *gemäss*); 3) при опредѣленіяхъ времени: около (*circa*). — Такъ называемое *Cārph veritatis*, въ сущности, всегда обозначаетъ сравненіе. כְּמִעוֹט = מִעוֹט *мало*, собственно значитъ: какъ ничто крошечное, какъ малость, *wie ein Spänlein*; Неем. 7, 2: $\text{כִּי-הָיָה כְּאִישׁ אֶחָד}$ *ибо*

онъ былъ какъ мужъ праведный, т. е. такимъ, какимъ долженъ быть мужъ праведный.

4. Если въ первомъ членѣ параллелистическаго стиха находится Предлогъ, относящійся къ извѣстному слову 2-го члена, тогда во второмъ членѣ Предлогъ (также какъ ■ отрицательная частица, § 152, 3) можетъ пропускаться, напр. $\text{כִּי יַעֲשֶׂה הָפֶצֶז בְּבָבֶל וְזָרְעוּ בְּשָׂדִים}$ *онъ исполнитъ волю свою на Вавилонъ (בְּבָבֶל) и обнаружитъ могущество свое на Халдеяхъ (בְּשָׂדִים) вм. בְּבֶשׂ* Авв. 3, 15. Іовъ 12, 12. Точно также могутъ пропускаться во 2-мъ членѣ парал. стиха и предлоги: לְ (Іовъ 34, 10. Ис. 28, 6), מִן (30, 1) ■ לְהָתָּה (61, 7).

§ 155.

О С о ю з а х ъ.

1. Необыкновенную живость представленія сообщаетъ Еврейскому языку конструкція Союзовъ, по которой большая часть предлоговъ можетъ быть свободно превращаема въ союзы посредствомъ присоединенія къ первымъ словъ אֲשֶׁר или כִּי (§ 104, 1, с). Но не должно думать, что подобное превращеніе Предлоговъ въ Союзы постоянно встрѣчается въ памятникахъ Писанія *); напротивъ, Еврейскіе союзы, какъ וְ , כִּי , אֲשֶׁר , очень часто ■ сами по себѣ выражаютъ очень разнообразныя относителныя понятія (см. № 3).

Самое обширное употребленіе въ Еврейскомъ языкѣ имѣетъ союзъ וְ , ו (§ 104, 2) **).

*) Срав. § 107, 1, Прим. § 147, Прим. 1.

**) Болѣе подробныя свѣдѣнія объ употребленіи *Wāw copulativum* см. въ Gesenius Thes. I. 393 стр. и слѣд.

а) Главное ■ господствующее значеніе этой частицы есть значеніе простаго соединительнаго союза (*conjunctio copulativa*): и, какъ при соединеніи отдѣльныхъ словъ, такъ ■ предложеній. Когда соединяются три или четыре слова, въ такомъ случаѣ союзъ этотъ ставится или передъ каждымъ изъ таковыхъ словъ (4 Ц. 23, 5), или только передъ послѣднимъ (Б. 13, 2); рѣдко случается, что ставится онъ только передъ первымъ (Пс. 45, 9). Въ нѣкоторыхъ реченіяхъ союзъ этотъ постоянно пропускается, напр. Исх. 5, 8: **שָׁמַח הָמָחֹל שְׁלֹשָׁה** (и) *третьяго дня*; точно также онъ пропускается и при оживленномъ представленіи событій, слѣдующихъ другъ за другомъ: Суд. 5, 27: **בֵּין רַגְלֶיהָ בָּרַע נָפֶל** *у ногъ ея пошатнулся, упалъ, распростерся*. Іовъ 20, 19. П. П. 2, 11. 5, 6. Іер. 26, 17.

При соединеніи словъ, этотъ союзъ иногда поясняетъ предъидущее слово (какъ въ Лат. *isque, et quidem*) 1 Ц. 28, 3: **בְּרָמָה וּבְעִירוֹ** *въ Рамѣ и притомъ въ его родномъ городѣ*, 2 Ц. 13, 20. Ам. 3, 11. 4, 10; иногда же онъ соединяетъ ихъ такъ, что второе, относительно перваго, могло бы имѣть значеніе зависящаго отъ него родительнаго падежа и что оба они составляютъ, такимъ образомъ, одно понятіе, выраженное посредствомъ двухъ словъ (ἐν δὲ διὰ δυνάμιν у грамматиковъ), напр. 2 Парал. 16, 14: **בְּשָׂמִים וּבְזָנִים** *пряности ■ роды*, т. е. пряности всѣхъ родовъ (*Spezereien und Arten=allerlei Arten von Spezereien*).

При соединеніи *предложеній*, *Wāw copulativum* обозначаетъ частью *последовательность* событій, идущихъ одно за другимъ: и за симъ, ■ *тогда* (Нѣм. *da, dann*) и потому — можетъ ставиться передъ вторымъ изъ двухъ соединяющихся предложеній (отвѣчая Нѣм. *da, so*), и также — при *положительномъ* определеніи времени дѣйствія (напр. Бытія 3, 5: **בְּיוֹם אֲכָלְכֶם** *въ день когда вы вкусите отъ него от-*

кроются глаза ваши, т. е. какъ вкусите, такъ непременно тутъ ■ откроются. 27, 30. Исх. 16, 6. Иисусъ Навинъ 2, 8. Пр. 24, 27: **אָחַר וּבְנִיתָ בֵּיתְךָ** *посль этого и —строй себѣ домъ*, по Нѣмцки: *dann, da baue dein Haus*), — частью выражаетъ *усиленіе* понятія одного предложенія понятіемъ другаго, за нимъ слѣдующаго (Іовъ 5, 19: **בְּשֵׁשׁ צָרוֹת יִצִּילְךָ וּבְשִׁבְעַ לְאִי־נָע בְּךָ רָע** ■ *шести нуждахъ онъ спасетъ тебя, и даже въ семи къ тебѣ не прикоснется бѣдствоіе*. 3 Царствъ 2, 22: **וְשֹׂאֲלֵי־לֹ אֶת־הַמֶּלֶכְךָ** *за тѣмъ потребуй для него болѣе, — именно царства, fordere doch gar auch*), частью же — обозначаетъ *сравненіе* (*Wāw aequationis seu comparationis*, по Нѣм.: *und so* Іовъ 5, 7: **כִּי אָדָם לְעֵמָל יוֹלֵד וּבְנִי רִשָּׁף יִגְבִּיהוּ עוֹף** *ибо для горя рождены люди, а между тѣмъ, летаютъ высоко эти сыны молніи, хищныя птицы, т. е. летаютъ высоко, какъ хищныя птицы, der Mensch ist zum Unglück geboren, und so fliegen hoch die Söhne des Blitzes, вм. wie diese = die Raubvögel, hoch fliegen*). 12, 11. 34, 3. Пр. 11, 16. 17, 3. 25, 3. 25. Въ связи съ этимъ употребленіемъ союза ? состоитъ

б) употребленіе его при обозначеніи извѣстнаго дѣйствія, въ продолженіе котораго что-либо происходитъ (и *тогда, и въ то время, und dabei, während*). 2 Ц. 4, 7: **וַיֵּבֹאוּ הַבִּירָתִי וְהוּא־** *вошли ■ домъ, ■ онъ лежалъ на своемъ ложѣ* (онъ же лежалъ въ то время на своемъ ложѣ, *und er = während er lag auf seinem Bett*). Б 19, 1. С. 18, 9. Дѣйствіе, происходящее при другомъ дѣйствіи, связываемомъ съ первымъ посредствомъ союза ?, можетъ быть также и противоположнымъ ему (а, но, *und dabei doch, da doch, während doch*) С. 16, 15: **אֵיךְ תֹּאמַר אֶהְיֶיךָ וְלִבְךָ אֵין אֵתִי** *какъ говоришь ты; я люблю тебя, а сердце твое не со мною* (въ то время какъ ты не заботишься обо мнѣ, — а однако ты обо мнѣ не думаешь, *warum sagst du: ich liebe dich, und doch ist dein*

я въ виду
реченій
самостоя-
тельныхъ
т. е. не въ
связи
съ предъидущимъ

Herz nicht mit mir, da doch dein Herz nicht mit mir ist). Б. 15, 2. 18, 13. Пс. 28, 3: דְּבַרִּי שְׁלוֹם עִם־יְרֵיָהֶם וְרָעָה לְבָבָם говорящие дружески с товарищами своими, а между темъ, зло въ сердцахъ ихъ = въ то время какъ въ сердцахъ ихъ зло, und = während doch Böses ist in ihren Herzen. Iер. 14, 15: הַנְּבִיאִים בְּשֵׁמִי וְאֲנִי לֹא־שָׁלַחְתִּים пророчествующие ■ имя Мое, но я не посылалъ ихъ = въ то время какъ не были Мною посылаемы (und ich habe sie doch nicht gesandt);

с) передъ предложеніями, выражающими причину дѣйствія предшествующаго предиката: такъ какъ, ибо (по Нѣм. обыкновенно: *da*). Пс. 5, 12: לְעוֹלָם יִרְנְנוּ וְתִסַּךְ עָלֵינוּ постоянно веселы они, ибо ■ охраняешь ихъ, *da du sie schüttest* ■ weil, dass du sie schüttest, 60, 13. Пс. 43, 12: וְאַתָּם עֵדִי וְאֲנִי־אֵל и вы Мои свидѣтели — ■ ■ Богъ (т. е. вы мои свидѣтели въ томъ, что Я Богъ вашъ) Б. 20, 3;

д) передъ предложеніями выражающими заключение, выводъ: и такъ, и потому (*also, drum, — da*). Iер. 18, 32: לֹא אֶקְפֹּץ בְּמוֹת הַמָּוֶת וְהִשִּׁיבוּ—возвратитесь ко Мнѣ. Въ этомъ значеніи частица ? встрѣчается иногда и въ началѣ повѣствованія, когда то, о чемъ говорится, представляется, въ извѣстномъ отношеніи, послѣдствіемъ сказаннаго прежде. 4 Ц. 4, 41: וַיֹּאמֶר וְקָהוּ־קֶמַחַ וְהָיָה וְהָיָה и онъ сказалъ: и такъ возьмите муку (*da holet Mehl*). Пс. 4, 4: וְדַעִי жѣ (*da sollt ihr wissen, so wisset denn*). 2, 10. 2 Ц. 24, 3;

е) передъ предложеніями обозначающими цель, нампреніе: для того чтобы (*auf dass, damit*); при чемъ, эта частица соединяется обыкновенно съ накл. увѣщательнымъ или требовательнымъ (§ 128).

Столько ■ почти разнообразно употребленіе и двухъ от-

носительныхъ союзовъ (*particulae relativae*) אֲשֶׁר и כִּי = *ὅτι, quod, quum, что, такъ что, по тому что (dass, weil)*. Оба они очень сходны одинъ съ другимъ по своему значенію; но не надо упускать изъ вида, что אֲשֶׁר, ■ сущности, всегда остается мѣстоим. относительнымъ и можетъ принимать къ себѣ префиксы; כִּי же, напротивъ, можетъ принимать послѣ себя другой союзъ и, въ значеніи союза, отличается болѣе обширнымъ ■ болѣе разнообразнымъ употребленіемъ.

Оба союза, какъ אֲשֶׁר такъ и כִּי, подобно Лат. *quod*, ставятся, впереди предложеній зависящихъ (соб. въ значеніи винительныхъ пад. объекта, асс. *objecti*) отъ предъидущаго дѣйствительнаго глаг. (*v. act.*) ■ — даже передъ אֲשֶׁר встрѣчается иногда частица винительнаго падежа אֵת, напр. Iис. Нав. 2, 10: שְׁמַעְנוּ אֵת אֲשֶׁר הוֹכִישׁ יְיָ мы слышали, что Богъ изсушилъ, обыкновенно: שְׁמַעְנוּ אֲשֶׁר, и еще чаще: כִּי שְׁמַעְנוּ. 1 Ц. 24, 11. 19.

Въ связи съ обозначеннымъ употребленіемъ обѣихъ частицъ состоятъ: а) употребленіе союза כִּי (рѣдко אֲשֶׁר, 1 Ц. 15, 20), подобно Греческому *ὅτι*, ■ началѣ прямой рѣчи (*oratio directa*); б) обозначеніе ими понятія времени = *ὅτε, когда*; при чемъ כִּי иногда рѣзко отличается отъ условнаго союза אם *когда, если*, напр. Исх. 21, 2—3: כִּי תִקְנֶה עֶבֶד עִבְרִי שֵׁשׁ שָׁנִים יַעֲבֹד וּבְשִׁבְעַת יָצָא — *когда ты приобретешь раба Еврейна, шесть лѣтъ пусть онъ служитъ тебѣ — если онъ одинъ (т. е. не женатый) поступилъ къ тебѣ, то ■ пусть уйдетъ одинъ*; ср. 7—11, 18. 19. 20. 21, 22. 23. 28—32 и т. д., иногда же сливается съ его значеніемъ (Iовъ 38, 4: אִם־יָדַעַת בִּינָה скажи, если знаешь разумъ, т. е. если ты умѣешь судить, *si tantum intelligentiae habes, quantum habere tibi videris, Heiligst*; срав. ст. 18, въ 5 же ст.: כִּי יָדַעַת если знаешь); для обозначенія времени אֲשֶׁр также употребляется очень рѣдко (Л. 4, 22. Втор.

11, 6); с) обозначение причины: *eo quod*, такъ какъ, ■ потому, *убо*—*γάρ* (въ полномъ видѣ: *כִּי יַעַן אֲשֶׁר*, *כִּי יַעַן*). Соединение предложений, изъ которыхъ каждое выражаетъ причину, совершается союзами: *כִּי—כִּי* Ис. 1, 29. 30, *כִּי—וְכִי* такъ какъ — и такъ какъ (Иовъ 38, 20);—d) послѣ отрицанія, въ смыслѣ усиленнаго *возраженія* тому, что отрицается (*adversative*), употребляется только союзъ *כִּי* (но не *אֲשֶׁר*) но, напр. Б. 24 3: *לֹא-תִקַּח אִשָּׁה לְבְנִי מִבְּנוֹת הַכְּנַעֲנִי—כִּי אֶל-אֶרֶץ-תִּלְדָּ וְלִקְחָהּ אִשָּׁה לְבְנִי* не возмешь жены сыну моему изъ Халдеянокъ, но въ землю мою — ты пойдешь и оттуда возмешь жену для моего сына (*כִּי* и въ этомъ значеніи собств. выражаетъ причину; по Нѣм.: *du sollst keine Canaaniterin nehmen, sondern eine Hebräerin = denn du sollst eine Hebräerin nehmen*). Союзъ *כִּי* употребляется также и послѣ предложений, въ которыхъ заключается отрицаніе, хотя ■ не выражено оно отрицательной частицей, напр. послѣ предложений вопросительныхъ, обозначающихъ отрицаніе (§ 153: 1. 2): *напротивъ*, *отнюдь нѣтъ* и т. д. (*ἀλλὰ γάρ*, Нѣм. *nein sondern, —ja*), напр. Мих. 6, 3: *מָה הָלֵאתִיךָ מֵאֶרֶץ מִצְרַיִם כִּי חָמַלְתִּיךָ מֵאֶרֶץ מִצְרַיִם* — Ни чѣмъ. *Напротивъ, Я вывелъ тебя изъ земли Египетской* и проч. (и въ этомъ случаѣ союзъ *כִּי* не перестаетъ выражать причину; собственный смыслъ приведеннаго реченія слѣдующій: *ты не правъ; ибо я вывелъ тебя* и т. д.). Иовъ 31, 18. О соединеніи *כִּי* см. подъ № 2, i.

2. Остальные союзы мы распредѣляемъ на категоріи (a—i) по ихъ значеніямъ; при чемъ, присоединяя, для бѣльшаго удобства, значенія тѣхъ изъ союзовъ, которые имѣютъ ихъ много, къ главному значенію каждаго изъ нихъ, указываемъ ■ на употребленіе ■ въ значеніи другихъ частицъ. И здѣсь мы ограничиваемся краткимъ обзорѣніемъ подробностей, болѣе обстоятельныя выписки предоставляя словарямъ.

a) Союзы соединительные (*conj. copulativae*). Сюда относятся, кромѣ *וְ*, *וּ*, еще нарѣчія *גַּם* къ тому же, также, *וְגַם* ■ добавокъ, къ тому же, ■ даже; однажды ■ соединеніи: *וְגַם—וְגַם* и даже (*und sogar auch*) Л. 26, 44. Первый изъ этихъ союзовъ (*גַּם*) употребляется нерѣдко: 1) для сообщенія понятія общности количеству извѣстныхъ предметовъ (*גַּם שְׁנַיִם* оба, *ambo*, *גַּם שְׁנַיִם* же безъ *גַּם* значить *duo*, *כֹּל גַּם* всѣ вмѣстѣ, *alle zusammen*) и 2) для сообщенія выразительности слѣдующему за нимъ слову (напр. Б. 29, 30: *וַיֵּיָאָהב גַּם-אֶת-רַחֵל מְלֵאָה* и онъ тѣмъ не меньше любилъ Рахиль, взявъ ее ■ себя при Ли (но не — больше чѣмъ Лию, какъ въкоторыя объясняютъ; *גַּם-אֶת-רַחֵל* не значить здѣсь также:—и Рахиль, *auch die Rahel*). 1 Ц. 94, 12.—*כִּי* *וְגַם* собств.: къ тому же что (*dazu kommt dass*), потомъ: не говоря уже (*geschweige denn*) и наконецъ, смотря по контексту: тѣмъ болѣе, *וְגַם* меньше.

b) Союзы раздѣлительные (*conj. disjunctivae*). Собственно союзъ раздѣлительный *וְ* или (*этимологически: добрая воля, выборъ*). Союзъ этотъ совершенно отвѣчаетъ Латинскому *vel*; въ предложенияхъ же противоположныхъ, которыхъ понятіемъ совершенно замѣняется и такъ сказать исключается понятіе другаго предложения, онъ отвѣчаетъ Латинскому *aut* (4 Ц. 2, 16). Иногда этотъ союзъ употребляется эллиптически вм. *כִּי* *וְ* или, *быть можетъ что, положимъ что, oder—es sey, es musste seyn—dass* (Ис. 27, 5), иногда—въ значеніи условномъ: *если, но если* Исх. 21, 36 (LXX T. *ἐὰν δέ, Vulg. sin autem*), *въ случаѣ если* 1 Ц. 20, 10 (*Vulg. si forte*). Срав. сказанное объ *אִלּוּ* § 150, 3, Выноска. Союзъ этотъ въ значеніи условливающемъ встрѣчается также ■ удвоеннымъ: *וְ—וְ sive—sive* (совершенно отвѣчая словосочетанію *וְ—וְ*)

c) Союзы времени суть: *כִּי* *אֲשֶׁר*—*отъ, quum, когда* (см. выше), въ значеніи котораго очень рѣдко употребляется также и *וְ*

ловная частица **אם** Ис. 4, 4, 24, 13 (срав. въ Нѣмецк. языкѣ употребленіе союза *wenn* вм. *wann*), **עַד אֲשֶׁר**, **עַד כִּי** *do (bis dass)*, и также—**אם**, **עַד אֲשֶׁר**, **אם** *до того времени когда*. Союзъ **עַד** употребляется также въ значеніи: *впродолженіе, во время чего-либо (während, so lange als)*; въ этомъ же значеніи употребляется и **בְּעוֹד אֲשֶׁר**—**אֲחֵרֵי אֲשֶׁר** *послѣ чего, послѣ того* **אֲחֵרֵי** (*nach dem dass*); **כִּי** (вмѣсто **אֲשֶׁר**) **כִּי** *тѣхъ поръ какъ*; **בְּמָה** **מָה** *прежде чѣмъ, еще не (ehe)*, **קִדְמָת** **אֲשֶׁר** *прежде чѣмъ (bevor)* Пс. 129, 6.

d) Союзы *причины (conjunctiones causales)*. Для обозначенія причины служатъ, кромѣ **כִּי** и **אֲשֶׁר** (см. выше), еще слѣдующія сочетанія: **אֲשֶׁר** **עַל-כֵּן** *потому что*, **כִּי** **עַל-כֵּן** (Б. 18. 5. 19, 8. 2 Ц. 18, 20) и **אֲשֶׁר** **עַל-כֵּן** (Иовъ 34, 27) = **עַל-כֵּן** **כִּי** (**)*; **אֲשֶׁר** **עַל-אֲדוֹת** **אֲשֶׁר** *на такихъ основаніяхъ что, по той причинѣ что (ob der Umstände dass=darum dass)*, ■ усиленіе: **אֲשֶׁר** **עַל-כֵּן** **אֲדוֹת** *по вѣсѣмъ доказательствамъ что, именно потому что*, **אֲשֶׁר** **בְּעֵבֹר** (собств. *darüber dass*, ■ *то что, потому что*), **אֲשֶׁר** **תַּחַת** **כִּי** *потому что, за то что, такъ какъ, и—* **עַקֵּב** **כִּי** *за то что, вслѣдствіе того что*.

e) Союзы *цѣли (conjunctiones propositi)*: **לְמַעַן** **אֲשֶׁר** ■ *намысли чтобы* (употребляется также сочетаніе **אֲשֶׁר** **בְּעֵבֹר**, *для того чтобы*, и въ смыслѣ причины), **?** *чтобы* (см. выше). Съ отрицаніемъ: **אַל**, **כִּי** *чтобы не* (см. § 152).

f) Союзы *условныя (conj. conditionales)*. Сюда преимущественно относятся **אם** и **לִּי** (вм. послѣдняго иногда, хотя и очень рѣдко, **אִלֵּל**), *если, если бы*, Первый изъ этихъ союзовъ (**אם**),

*) Подробности, касательно значенія этихъ группъ частицъ, см. въ Gesenius Thes. II. 682.

имѣющій также значеніе вопросительной частицы (§ 153, 2), обозначаетъ простое условіе, при чемъ остается въ сторонѣ, совершается ли, или представляется совершающимся въ дѣйствительности условливаемое имъ дѣйствіе, или нѣтъ (хотя чаще этимъ союзомъ обозначается дѣйствительно совершающееся дѣйствіе (*если я дѣлаю, дѣлалъ, буду дѣлать, wenn ich thue, that, thun werde*); союзъ же **לִּי**, напротивъ, указываетъ на то, что дѣйствіе, обозначаемое имъ, не совершается, ■ совершалось, не будетъ совершаться, или, по крайней мѣрѣ, что оно сомнительно или невѣроятно (*если бы я дѣлалъ, сдѣлалъ, wenn ich thäte, gethan hätte*) *). Такимъ образомъ, иногда употребляется союзъ **אם** тамъ, гдѣ могъ бы быть употребленъ союзъ **לִּי** (Пс. 50, 12. 139, 8. Ос. 9, 12); но нѣтъ случаевъ, въ которыхъ **לִּי** могъ бы стоять въ значеніи **אם**. Союзъ **אם** постоянно употребляется при увѣреніяхъ, при обознач. дѣйствій, условливаемыхъ клятвою, напр. Пс. 7, 4—6: **אִם-עָשִׂיתִי זֹאת... יִרְדֵּף נַפְשִׁי אוֹיֵב** *если я сдѣлалъ это — да преслѣдуетъ меня врагъ* и т. д. Посредствомъ частицы **אם** нерѣдко понятіе, противное убѣжденію говорящаго и отвергаемое имъ, представляется на первый взглядъ какъ бы несомнѣннымъ и дѣйствительнымъ, для того чтобы въ слѣдующемъ предложеніи тѣмъ убѣдительнѣе и тѣмъ надежнѣе отвергнуть его послѣдствія. Пс. 44, 21. 73, 15. 137, 5.

Сказанное о союзахъ **אם** и **לִּי** естественно относится къ нимъ и тогда, когда они припимаютъ къ себѣ отрицаніе, соединяясь съ которыми они звучатъ: **אִם-לֹא**, **לֹא-לִּי**, **לֹא-אִם**. О союзѣ **אם**, кромѣ того, должно замѣтить, что послѣ клятвенныхъ выраженій, какъ напр. **כִּי יְהוָה** *какъ Богъ живъ*, **כִּי נִפְשִׁי** *клянусь своею*

*) На этомъ основаніи **לִּי** употребляется также въ предложеніяхъ, выражающихъ *желаніе*, **לִּי** **מֵתֵנוּ** *если бы мы умерли*, т. е. лучше бы мы умерли (*wenn wir doch gestorben wären*) Ч. 17, 18 и—даже при наклоненіи *повелительномъ* (§ 130, 1. § 136, 2).

жизнью и т. п., имѣть онъ значеніе отрицательное (напротивъ же, **אם לא** имѣть въ подобныхъ случаяхъ утвердительное значеніе) 2 Ц. 11, 11. 20, 20. Подобное отрицательное значеніе частицы **אם** сопровождается иногда и эллиптическимъ выраженіемъ, напр. 2 Ц. 3, 35: **אם כי יוסף וכה אלהים לי יעשה** такъ да сотворитъ со мною Господь ■ да продолжаетъ творить (т. е. сообразно съ нарушеніемъ клятвы), если — (на эллипсисъ, замѣняемый впрочемъ иногда въ подобныхъ случаяхъ полнымъ выраженіемъ, указываетъ частица **כי**: ■ говорю, утверждаю, что — **אם כי accipendum est hic non tanquam una vox, sed tanquam duae voces, ita ut אם sit jurantis, כי vero orationi rectae inserviat.** Maur). Отсюда, послѣ глаголовъ выражающихъ клятву и заклинаніе союзъ **אם** употребляется иногда просто въ значеніи *не*. П. П. 2, 7. 3, 5; С. 5, 8. Ис. 22, 14. О союзахъ **אם, כי, אשר**, переходящихъ иногда въ условное значеніе, см. выше.

g) Допущеніе понятія извѣстнаго дѣйствія: положимъ что, хотя бы, выражается: 1) посредствомъ **אם** съ *Perf.* (если я даже и — *wenn gleich ich bin*) Іовъ 9, 15 и съ *Imp.* (если я даже ■ былъ бы, *wenn gleich ich wäre*) Ис. 1, 18. 10, 22; 2) нарѣчіемъ **על** (вм. **על אשר**) хотя Іовъ 16, 17; — 3) посредствомъ **כי אם** даже если, при всемъ томъ.

h) Сравненіе выражается посредствомъ **כאשר**, какъ Латинск. *quemadmodum*, во второмъ же изъ сравниваемыхъ предложеній — посредствомъ **כי**: какъ — такъ. Ис. 31, 4. 52, 14. 15. Иногда въ первомъ изъ двухъ сравниваемыхъ предложеній **כאשר** пропускается (Ис. 55, 9. Пс. 48, 6), во второмъ же изъ нихъ ставится **כי** (Авд. 15). Полную соотвѣтственность между сравниваемыми понятіями выражаетъ сочетаніе — **כעצמותו** совершенно какъ (*gerade so wie*) Эккл. 5, 15.

i) О частицахъ, обозначающихъ предложенія противоположныя, см. выше между нарѣчіями. Сюда принадлежатъ также: **כי אם**

кромя что, только что = но, однако (*nur dass = aber, jedoch*) и **כי אם** собствен. что если (*dass wenn, denn wenn*), обыкновенно же: но если (*sondern wenn*). Въ сочетаніи **אם כי**, первая частица (**כי**) удерживаетъ значеніе причины, объясн. выше подъ лит. d; для сообщенія ■ дѣйствію значенія противоположности тому, о чемъ было говорено въ предъидущемъ предложеніи, она ставится передъ глаг., принимая къ себѣ союзъ **אם**. Пс. 1, 1: **אשרי האיש אשר לא הלך בעצת רשעים** благо человеку, который не шествуетъ въ советъ (= не поступаетъ по совету) нечестивыхъ, т. е. если онъ ■ поступаетъ по совету нечестивыхъ. . . . ст. 2: **אם כי בתורת יהוה חפצו** но если (**כי אם**) въ законъ Господа любовь его. Это сочетаніе обозначаетъ также: 1) просто союзъ но Пс. 1, 4: **אשרי האיש אשר לא יבן הרשעים כי אם-כפי אשר** не такъ нечестивые (т. е. ■ таковъ удѣлъ нечестивыхъ), но — какъ соломина которую раскидываетъ вѣтеръ (но они подобны соломинкамъ —), Б. 32, 29; 2) иначе какъ если Б. 32, 27; 3) послѣ отрицанія: за исключеніемъ, кромѣ 39, 9. 28, 17.

k) О частицахъ вопросительныхъ см. подъ § 153.

l) Касательно частицъ, обозначающихъ желаніе ■ просьбу, и о частицѣ **לו** см. выше подъ лит. f, ■ частицѣ же **אף** — § 105, 2, выноски на стр. 408 и выноски на стр. 478.

3. Понятіе, выражаемое тѣмъ или другимъ изъ объясненныхъ нами составныхъ союзовъ, нерѣдко выражается, вслѣдствіе особенной краткости *), требующейся оживленной рѣчью,

*) Иногда, на оборотъ, при требованіи болѣе обстоятельнаго выраженія, употребляется составной союзъ, передаваемый въ новѣйшихъ языкахъ простымъ союзомъ, напр. **אם כי** если (собств.: если только) Исх. 22, 22 (срав. древне-Нѣмецк. *wenn dass*, собств.: *wenn ■ ist dass*, древне-Англійское *if that*). Своеобразно обиліе частицъ, соединяющихся въ одно понятіе въ языкѣ Хал-

одною изъ частицъ, входящихъ въ составъ таковыхъ союзовъ; именно—иногда только первую, а иногда только вторую частицей. Такимъ образомъ, въ значеніи полного אֲשֶׁר יַעַן употребляется иногда только יַעַן , или אֲשֶׁר ; вмѣсто אֲשֶׁר какъ (Conj.) у Ис. 61, 11 стоитъ только אֲשֶׁר , въ книгѣ же Исх. 14, 13 и 3 Ц. 8, 24 только אֲשֶׁר .

4. Иногда случается ■ то, что союзъ, обозначающій качество извѣстнаго предложенія, по требованіямъ той же краткости, совершенно пропускается. Это бываетъ:

а) въ Предл. условныхъ. Б. 33, 13: $\text{וְיָמָתוּ וְיָמָתוּ}$ усиленно погонятъ ихъ (овецъ)—умретъ все стадо (т. е. если усиленно гнать, то умретъ—). 42, 38. Иовъ 7, 20: $\text{חֲטָאתִי מָה אֶפְעַל לָךְ}$ согрѣшилъ я—что я сдѣлалъ тебѣ? (т. е. если я согрѣшилъ, то что я сдѣлалъ тебѣ, *quodsi culpam commisi, tibi nocere non potui. Heiligst.*) 19, 4;

б) въ Предложеніяхъ сравнительныхъ. Пс. 14, 4: $\text{הֲלֹא יָדְעוּ כָּל-פְּעֻלֵי אֱוֶן אֲכָלִי עָמִי אֲכָלוּ לֶחֶם}$ развѣ не разумѣютъ всѣ творящіе беззаконіе (т. е. развѣ не понимаютъ того, что дѣлаютъ?), пожирающіе народъ мой, какъ пожирала бы хлѣбъ? Иовъ 24, 18: $\text{זֵיטָה גַּם-חֶם יִגְזְלוּ מִיְמֵי-שֶׁלֶג שְׂאֹל חֲטָאוֹ}$ засуха ■ жаръ уносятъ воду снѣга—преисподняя того, кто ирѣшилъ (*siccitas etiam adeo, quin calor rapiunt, absorbent, aquas nivis, sic orcus rapit eos, qui peccarunt, i. e. quemadmodum siccitate et calore aqua nivalis celeriter absumitur et prorsus evanescit,*

дейскомъ, напр. כָּל-קֶבֶל-דֵּי именно потому что (срав. Нѣм. *alldieweil = weil*), כָּל-קֶבֶל-דֵּנָה именно потому—потому (*ebendeswegen* вм. *deswegen*). Иногда союзы повторяются по требованію особенной выразительности, напр. יַעַן וְיַעַן и такъ какъ, такъ какъ (*propterea inquam*) Л. 26, 43 (срав. Нѣм. *sintemal und alldieweil*).

ita peccatores celeriter in orcum auferuntur, neque ullum sui vestigium relinquunt. Heiligst.) Iep. 17, 11;

с) въ косвенной рѣчи (*oratio obliqua*), т. е. въ предложеніяхъ, связываемыхъ обыкновенно съ главнымъ предложеніемъ посредствомъ союзовъ относительныхъ (Conj. relativae) Б. 12, 13: $\text{אָמַרְתִּי אֶתְּךָ אֵתְּךָ}$ скажи пожалуйста: сестра моя ты (вм. что ты моя сестра): 41, 15. Пс. 9. 21: $\text{יָדְעוּ גוֹיִם אֲנוֹשׁ הָפָה}$ пусть узнаютъ народы: люди они (т. е. что они люди — *sapient populi, mortales se esse*, букв.: *sentiant populi: homines sunt*). Ис. 48, 8: $\text{כִּי יָדַעְתִּי בְּנֹד הַבְּנוֹד}$ ибо знаю я, что ты поступилъ лукаво. Пс. 17, 3: $\text{זַמְתִּי בַל-יַעֲבֹר-פִּי}$ моя постоянная мысль (я постоянно забочусь): да не прерѣшатъ уста мои. 40, 21. Во всѣхъ этихъ случаяхъ Предложеніе, передъ которымъ пропущенъ Союзъ, въ сущности представляетъ собою винит. пад. объекта; срав. § 142, 4, Прим. 2.

§ 516.

О Восклицаніяхъ (Междометіи).

Восклицанія, отвѣчающія нашимъ *ахъ! горе! увы!* обозначая страхъ о чемъ-либо или жалобу ($\text{הוֹי, אֹי, אֶהָיָה}$), частью соединяются съ предметомъ, о которомъ выражается гореваніе, посредствомъ частицъ עַל, אֶל, לְ , частью же ставятся сами по себѣ (безъ частицы), напр. הוֹי לָנוּ горе намъ! הוֹי הָיוּ גוֹיִם горе народу! Ис. 1, 4: הוֹי אֶחָי увы, братъ мой! 3 Ц. 13, 30.

О восклицаніи הָהָה съ суффиксами см. § 100, 5.

Алфавитъ древнѣйшихъ Семитскихъ шрифтовъ.

| Финик. монеты и надписи. | Древне-Еврейскія монеты и геммы | Арам. надписи и папир. въ Египтѣ. | Пальмирскія надписи. | Письмо квадратное. |
|-----------------------------|------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|-----------------------|
| 𐤀 𐤁 𐤂 | 𐤀 𐤁 𐤂 𐤃 | 𐤀 𐤁 | 𐤀 | א |
| 𐤄 𐤅 | 𐤄 𐤅 | 𐤄 | 𐤄 𐤅 | ב |
| 𐤆 | 𐤆 | 𐤆 | 𐤆 | ג |
| 𐤇 𐤈 | 𐤇 𐤈 | 𐤇 | 𐤇 | ד |
| 𐤉 | 𐤉 | 𐤉 | 𐤉 | ה |
| 𐤊 𐤋 | 𐤊 𐤋 | 𐤊 𐤋 | 𐤊 𐤋 | ו |
| 𐤌 𐤍 | 𐤌 𐤍 | 𐤌 𐤍 | 𐤌 𐤍 | ז |
| 𐤎 𐤏 | 𐤎 𐤏 | 𐤎 𐤏 | 𐤎 𐤏 | ח |
| 𐤐 𐤑 | 𐤐 𐤑 | 𐤐 𐤑 | 𐤐 𐤑 | ט |
| 𐤒 𐤓 | 𐤒 𐤓 | 𐤒 𐤓 | 𐤒 𐤓 | י |
| 𐤔 𐤕 | 𐤔 𐤕 | 𐤔 𐤕 | 𐤔 𐤕 | כ |
| 𐤖 𐤗 | 𐤖 𐤗 | 𐤖 𐤗 | 𐤖 𐤗 | ל |
| 𐤙 𐤚 | 𐤙 𐤚 | 𐤙 𐤚 | 𐤙 𐤚 | מ |
| 𐤛 𐤜 | 𐤛 𐤜 | 𐤛 𐤜 | 𐤛 𐤜 | נ |
| 𐤞 𐤟 | 𐤞 𐤟 | 𐤞 𐤟 | 𐤞 𐤟 | ס |
| 𐤡 𐤢 | 𐤡 𐤢 | 𐤡 𐤢 | 𐤡 𐤢 | ע |
| 𐤤 𐤥 | 𐤤 𐤥 | 𐤤 𐤥 | 𐤤 𐤥 | פ |
| 𐤨 𐤩 | 𐤨 𐤩 | 𐤨 𐤩 | 𐤨 𐤩 | צ |
| 𐤫 𐤬 | 𐤫 𐤬 | 𐤫 𐤬 | 𐤫 𐤬 | ק |
| 𐤭 𐤮 | 𐤭 𐤮 | 𐤭 𐤮 | 𐤭 𐤮 | ר |
| 𐤱 𐤲 | 𐤱 𐤲 | 𐤱 𐤲 | 𐤱 𐤲 | ש |
| 𐤴 𐤵 | 𐤴 𐤵 | 𐤴 𐤵 | 𐤴 𐤵 | ת |

О ПЕЧАТКИ.

| Стран. | Строки. | Напечатано: | Слѣдуетъ читать: |
|--------|-----------|-----------------------|------------------------------|
| 3 | 6 снизу | 1868 | 1860 (1868) |
| 7 | 14 сверху | приведенныхъ | приведенныхъ Семит- скихъ |
| 14 | 20 | קָרִית | קָרִית |
| 16 | 1 | בְּהֵנִים | בְּהֵנִים |
| 20 | 4 снизу | עַל | עַל |
| — | — | עַד | עַד |
| 22 | 15 сверху | שָׁלַט | שָׁלַט |
| — | — | אֶמֶן | אֶמֶן |
| 23 | 6 | שׁ | שׁ |
| 24 | 12 снизу | מִסְרָה | מִסְרָה |
| 31 | 7 снизу | רִישׁ | רִישׁ |
| 34 | 3 сверху | וּנִי | וּנִי |
| 36 | 2 снизу | Ain | 'Ain |
| 39 | 4 сверху | pāshic | pāshic |
| 40 | 8 | E | Э |
| 43 | 2 снизу | פּוֹם | פּוֹם |
| 47 | 3 сверху | изъ главныхъ же двухъ | изъ гласныхъ двухъ х |
| — | 19 снизу | y Караимовъ | въ Крыму |
| 51 | 2 | № 2. | № 10, 2. |
| 54 | 20 | יָגַל | יָגַל |
| 55 | 19 | יִלְדָּ | יִלְדָּ |
| — | 27 | שׁוֹר | שׁוֹר |
| 56 | 1 | (ו) | (ו) |
| — | 3 | שׁוֹק | שׁוֹק |

| Стран. | Строки. | Напечатано: | Слѣдуетъ читать: |
|--------|------------|-----------------------------------|---|
| 57 | 17 снизу | съ удареніемъ ѓ | съ удареніемъ: ѓ |
| 58 | 4 | и оно | оно и |
| — | 13 | חֹחַמָּא | חֹחַמָּא |
| 59 | 19 | בֹּאֲנִי | בֹּאֲנִי |
| 60 | 18 | מִמֶּלֶךְ | מִמֶּלֶךְ |
| — | 20 | הָלֵל | הָלֵל |
| 96 | 16 | гласный звукъ | согласный звукъ |
| 102 | 5 | усиленный | усиленный или острый |
| — | 26 | יוד | יוד |
| 105 | 16 | усиленные | острые или усиленные |
| 108 | 13 | прибавить къ слову: согласной: | х называемый обыкновенно въ грамматикѣ, по причинѣ <i>Dāḡsha</i> (стр. 15), принимаемого его заключительной согласной, слогомъ <i>острымъ</i> . |
| 110 | 22–23 | см. образцы спряж. <i>M. Hif.</i> | см. образецъ спряж. <i>Hif.</i> на стр. 270 |
| 111 | 2 | <i>M. Kam</i> | <i>Kam</i> на стр. 270. |
| — | 6 | <i>M. Gif.</i> | <i>Gif.</i> на стр. 270. |
| 112 | 2 снизу | וְהַעֲבֹרְתִי | וְהַעֲבֹרְתִי |
| 113 | 16 сверху | רָשָׁפִי | רָשָׁפִי |
| — | 17 | אֲנָשִׁים | אֲנָשִׁים |
| 114 | 3 снизу | דָּשָׁא | דָּשָׁא |
| 117 | 7 сверху | הוֹלֵם פָּעַם | הוֹלֵם פָּעַם |
| 118 | 13 | שָׁמְעוּ | שָׁמְעוּ |
| — | 2 снизу | אֲנֹכִי | אֲנֹכִי |
| 121 | 6 сверху | давшей ей начало | давшей начало глагольной формѣ |
| 122 | 2 снизу | сильныя | твердыя |
| 123 | 1–2 сверху | сильныхъ | твердыхъ |

| Стран. | Строки. | Напечатано: | Слѣдуетъ читать: |
|--------|-----------|--|---|
| 126 | 8 снизу | שָׁבַט=שָׁבִיט | שָׁבַט=שָׁבִיט |
| 127 | 11 | הִנֵּלָה | הִנֵּלָה |
| 131 | 4 | '— | '— |
| 134 | 11 сверху | ты убила | ты убила |
| 145 | 14 | которыхъ основа согласная | которыхъ согласная |
| 148 | 9–10 | никакихъ внѣшнихъ прибавленій | никакихъ другихъ, кромѣ самыхъ необходимыхъ для глагольной флексіи внѣшнихъ прибавленій (обозначающихъ время, лицо и число) |
| 150 | 13 | желательное | увѣщательное или желательное |
| — | 3 снизу | Изложенію флексіи каждаго изъ глаголовъ будетъ предшествовать каждый разъ подробная таблица его спряженія. | Обстоятельному изложенію флексій будетъ предшествовать подробная таблица спряженія главныхъ глагольных видовъ (§ 42). |
| 153 | 5 сверху | будетъ предшествовать правиламъ | будетъ слѣдовать послѣ правилъ |
| 177 | 8–9 | будущемъ, — которое | будущемъ, съ другой, которое |
| — | 7 снизу | הִלָּה | הִלָּה |
| 178 | 1 сверху | (<i>Imf.</i>) | (<i>Perf.</i>) |
| 179 | 6–7 | и я всталъ, и я уидалъ, форма же | и я всталъ, форма же |

| Стран. | Строки. | Напечатано: | Слѣдуетъ читать: |
|--------|---------|--------------------------|----------------------|
| 183 | 10 | сверху (Inf. co ncretus) | (Inf. constructus) ✕ |
| 185 | 12 | нида | вида |
| 193 | 8 | снизу | принимать |
| — | 3 | עָשָׂה | עָשָׂה |
| 217 | 6 | עָ | עָ |
| 221 | 6 | сверху I. Глаголь | II. Глаголь |
| 242 | 7 | סב | סב |
| 282 | 3 | מצב | מצב |
| 327 | 11 | עד | עד |
| 330 | 2 | קדם | קדם |
| — | 8 | שָׁחַרְזֵן | שָׁחַרְזֵן |
| — | 13 | שָׁפִיפֵן | שָׁפִיפֵן |
| 332 | 9 | снизу גָּבַה | גָּבַה |
| 333 | 14 | חֲנִית | חֲנִית |
| 335 | 4 | חֲמוּתִים | חֲמוּתִים |
| 336 | 3 | сверху פָּנִים | פָּנִים |
| — | 6 | אֱלֹהִים | אֱלֹהִים |
| 385 | 10 | снизу עָשָׂה | עָשָׂה |
| 386 | 2 | עָשָׂה | עָשָׂה |
| 388 | 7 | сверху עֲשָׂרוֹת | עֲשָׂרוֹת |
| 391 | 2 | снизу אֶחָד | אֶחָד |
| 392 | 10 | כָּאֶחָד | כָּאֶחָד |
| 394 | 11 | сверху הָ | הָ |
| — | 12 | הָ | הָ |
| — | 3 | снизу חָאם | חָאם |
| — | 6 | חֲמֵט | חֲמֵט |
| 396 | 9 | בָּדִי | בָּדִי |
| 399 | 8 | сверху לָמָּה | לָמָּה |
| — | 10 | לָמָּה | לָמָּה |
| 400 | 3 | אֲתִי | אֲתִי |
| — | — | אֲתִכֶּם | אֲתִכֶּם |
| — | 13 | עָמְדִי | עָמְדִי |
| — | 15 | תִּחְתְּנִי | תִּחְתְּנִי |

| Стран. | Строки. | Напечатано: | Слѣдуетъ читать: |
|--------|---------|---------------------------------|--------------------------|
| 401 | 3 | снизу עָלִימוּ | עָלִימוּ |
| 404 | 13 | сверху תִּחְתְּנִי, תִּחְתְּנִי | תִּחְתְּנִי, תִּחְתְּנִי |
| 407 | 9 | פָּחַד | פָּחַד |
| — | 15 | בָּה | בָּה |
| 411 | 9 | דְּבָרִים | דְּבָרִים |
| — | 12 | снизу שָׁמֶן | שָׁמֶן |
| 413 | 2 | сверху חֲמֹר | חֲמֹר |
| 420 | 9 | צִוָּרִים | צִוָּרִים |
| 421 | 2 | תִּרְפִּים | תִּרְפִּים |
| — | 10 | אֲדֹן | אֲדֹן |
| 422 | 15 | הַבְּמוֹת | הַבְּמוֹת |
| 424 | 4 | снизу חֲלִילָה | חֲלִילָה |
| 425 | 14 | сверху אֲמַת | אֲמַת |
| — | 4 | снизу אֶת־הָאֹר | אֶת־הָאֹר |
| 426 | 14 | сверху הַיִּתִּי | הַיִּתִּי |
| 427 | 10 | הָאֱלֹהִים | הָאֱלֹהִים |
| — | 11 | אֱלֹהִים | אֱלֹהִים |
| 429 | 1 | снизу הוֹשַׁעַה | הוֹשַׁעַה |
| 430 | 3 | сверху דָּוִד | דָּוִד |
| — | 6 | снизу הֲרֵעִיבֵל | הֲרֵעִיבֵל |
| — | 10 | וְאִקָּח | וְאִקָּח |
| 431 | 14 | חֲמוּצָה | חֲמוּצָה |
| — | 1 | שָׂדֶה | שָׂדֶה |
| 441 | 11 | сверху לִי | לִי |
| 454 | 7 | עֲשָׂרִים | עֲשָׂרִים |
| — | 13 | אִישׁ | אִישׁ |
| — | 4 | снизу וְשָׁנִים | וְשָׁנִים |
| 455 | 5 | сверху וְשָׁבַע | וְשָׁבַע |
| 461 | 5 | снизу חָיָה | חָיָה |
| 462 | 5 | сверху אֲדָנִי | אֲדָנִי |
| 463 | 10 | אֲלִיָּה | אֲלִיָּה |
| 464 | 4 | בֹּ | בֹּ |
| — | 16 | זֹאת | זֹאת |

| Стран. | Строки. | Напечатано: | Слѣдуетъ читать: |
|--------|-----------|--|---|
| 465 | 3 снизу | מָשֶׁם | מָשֶׁם |
| 467 | 5 сверху | לֹא | לֹא |
| 468 | 4 | יַפְעַל | יַפְעַל |
| — | 12 | יְהוָה | יְהוָה |
| — | 2 снизу | בַּיּוֹם | בַּיּוֹם |
| 469 | 9 | תִּשְׁלַח | תִּשְׁלַח |
| 471 | 6 | לְבַקְרֵים | לְבַקְרֵים |
| 475 | 10 | הָאִישׁ | הָאִישׁ |
| — | 13 | עָשִׂיתָ | עָשִׂיתָ |
| 476 | 14 | קִטְנֹתִי | קִטְנֹתִי |
| — | 9 | וּבְמִשָּׁב | וּבְמִשָּׁב |
| 477 | 19 | יְהוָה | יְהוָה |
| 478 | 11 сверху | בְּתֵימִם | בְּתֵימִם |
| 582 | 3 снизу | при положительномъ вре- мени дѣйствія | при опредѣленіи време- ни дѣйствія въ видѣ ре- ченія <i>самостоятель-</i> <i>наго (locutio absoluta)</i> , т. е. не въ формѣ <i>спря-</i> <i>гаемаго вр.</i> |
| 583 | 1 сверху | такъ неперемѣнно тутъ же откроются | такъ тутъ же и от- кроются |